

## Zienswijze

## Beantwoording

1

Geacht College,

Wij zijn de eigenaren en gebruikers van het vastgoed aan de Albergerweg 17 te Zenderen, bestaande uit woning en agrarische opstallen. Wij hebben kennis genomen van de thans ter inzage liggende Ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde geluid Vloedbeltverbinding. (hierna: "de Ontwerpbesluit") en wij worden door deze beschikking heel direct getroffen.

Als voornaamste bezwaar geldt dat wij onevenredig worden getroffen in ons woongenot. Vaststelling van het tracé van de Vloedbeltverbinding zoals dat voorligt in combinatie met de daaruit voortvloeiende hogere grenswaarde zoals opgenomen in de Ontwerpbesluit is naar ons oordeel niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Ter onderbouwing het volgende:

1. Deze zienswijze dient te worden gelezen in combinatie met het punt ten aanzien van geluid in onze zienswijze tegen het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan "Vloedbeltverbinding" zoals ingediend op 30 januari 2023.
2. In de tabel op pagina 8 van de Ontwerpbesluit is aangegeven dat bij ons een hogere waarde geldt van 53 dB daar waar de voorkeurgrenswaarde 48 dB is. Het is zelfs zo dat in die tabel melding wordt gemaakt van een gecumuleerde geluidsbelasting van 55 dB. Wij veronderstellen voldoende bekend dat een overschrijding de grenswaarde van 48 dB met 7 dB tot 55 dB moet worden gezien als zeer ernstig.
3. Duidelijk moge zin dat ons woongenot qua geluid onevenredig wordt aangetast, in die zin dat er geen aanvaardbaar woongenoot resteert. Dit geldt des te meer omdat wij in onze situatie vrezen voor een piekbelasting van verkeer dat afremt en optrekt vanwege de bocht in het tracé ter hoogte van ons eigendom, terwijl in de theoretische berekeningen Wet Geluidhinder uitgegaan wordt van een gemiddelde situatie.
4. Wat hierbij een rol speelt, is dat de woning na realisatie van de Vloedbeltverbinding in een punt tussen verkeerswegen komt te zitten. De woning Albergerweg 17 ligt dan ingeklemd tussen de nieuwe weg en de bestaande Albergerweg. Die laatste zal gebruikt voor onder meer- landbouw- en bestemmingsverkeer. Het geluid zal dus inde nieuwe situatie van twee kanten komen.
5. Verder wordt opgemerkt dat ten aanzien van de binnenwaardes van de geluidbelasting nog geen inschatting is gemaakt. Deze maken ook geen onderdeel uit van het geluidonderzoek dat bij het ontwerp PIP is gevoegd. Dat is met name klemmend vanwege de status van de woning Albergerweg 17. Vanwege de status als gemeentelijk monument is nu onvoldoende duidelijk of er maatregelen kunnen worden genomen die een voldoende woon- en leefklimaat in de woning garanderen.

Vaststelling van de Ontwerpbesluit zonder nader onderzoek naar de binnenwaardes en het woon- en leefklimaat is in strijd met een goede ruimtelijke ordening ex artikel 3.26 ex 3.1 lid 1 Wro. De opmerking in paragraaf 5.4. van de Ontwerpbesluit dat "zonodig" maatregelen moeten worden getroffen om aan een binnenwaarde van 33 dB te voldoen is daarbij volstrekt onvoldoende gelet op de

*De bewoners van dit adres ervaren een overschrijding van de voorkeurgrenswaarde van 5 dB als onaanvaardbaar. Ook beschouwen zij de gecumuleerde geluidbelasting van 55 dB als zeer ernstig.*

We begrijpen dat een overschrijding van 5 dB boven de voorkeurgrenswaarde als aanzienlijk wordt ervaren. Het is belangrijk om op te merken dat de Wet geluidhinder een systematiek hanteert, waarbij de voorkeurswaarde 48 dB is en de maximale grenswaarde voor provinciale wegen in deze situatie 58 dB bedraagt. De geluidbelasting blijft met een waarde van 53 dB voor dit adres onder de maximaal toelaatbare belasting van 58 dB Lden.

Het geluidsniveau op dit adres bevindt zich momenteel al op een vergelijkbaar niveau, en in de nieuwe situatie is er geen toename in geluid in vergelijking met de huidige situatie. De realisatie van de Vloedbeltverbinding zorgt er uiteindelijk voor dat de geluidbelasting minder toeneemt in de toekomst dan het geval zou zijn geweest zonder de aanleg van de nieuwe weg. Dit is een positieve ontwikkeling voor dit adres en draagt bij aan een verbetering van de geluidssituatie.

*De bewoners uiten bezorgdheid over mogelijke extra overlast door het optrekken en afremmen van verkeer.*

In de uitgevoerde geluidsberekeningen is rekening gehouden met een toeslag voor dit soort verkeersbewegingen, waardoor eventuele bijkomende hinder op zorgvuldige wijze in het onderzoek is meegenomen. We begrijpen dat deze zorgen serieus genomen dienen te worden en benadrukken dat er aandacht is besteed aan de potentiële effecten van het optrekken en afremmen van voertuigen op de leefomgeving.

*De indieners van de zienswijze uiten hun zorg dat het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) niet kan worden vastgesteld zonder onderzoek naar de binnenwaarde van de woning. Ze stellen dat dit in strijd is met goede ruimtelijke ordening.*

We begrijpen dat dit proces en met deze volgorde mogelijk verwarrend en onjuist lijkt. Toch volgen we hier de juiste (wettelijke) volgorde. Pas na de vaststelling van de hogere geluidswaarde treedt de verplichting om de binnenwaarde te onderzoeken in werking (Artikel 5.4 lid 1 sub d Besluit Geluidhinder). Technisch gezien kan dit onderzoek pas plaatsvinden nadat deze waarden definitief zijn vastgesteld. De geluidsisolatie wordt afgestemd op de nieuw geplande (definitief vastgestelde) situatie, niet op de huidige situatie.

Het toekomstige onderzoek richt zich op het bepalen van de geluidsisolatie van de gevel van de woning. Op basis van de vastgestelde hogere geluidswaarde wordt dan beoordeeld of er extra isolatie nodig is aan de gevel van de woning. We zijn ons bewust van de impact en zullen dit proces samen met u zorgvuldig en op korte termijn doorlopen.

*Het niet treffen van maatregelen is in strijd is met de wet*

Het feit dat er momenteel geen maatregelen aan de weg worden genomen, voldoet wel aan de geldende wettelijke voorschriften. Uiteraard is het wel belangrijk dat de Provincie zorgvuldig overweegt welke maatregelen nodig en mogelijk zijn. Dit hebben wij ook gedaan. Er wordt onder andere een grondwal aangelegd om het geluid van de nieuwe weg te verminderen. Op deze specifieke locatie zijn extra maatregelen overwogen, maar beoordeeld als niet voldoende doeltreffend.

Voor de toekomstige situatie betekent de aanleg van de nieuwe weg een verbetering voor uw adres in vergelijking met de situatie waarin de weg niet zou worden aangelegd. We begrijpen dat dit een complexe kwestie is en willen benadrukken dat er zorgvuldig is gekeken naar mogelijke oplossingen, rekening houdend met uw situatie en belangen.

	<p>monumentale status en de beperkte toepassingsmogelijkheden voor geluidsreductie.</p> <p>6. Tot slot worden er ten onrechte geen bron- of overdrachtsmaatregelen getroffen om de geluidbelasting ter plaatse van onze woning te beperken. Een goede ruimtelijke ordening vraagt primair een heroverweging van de locatie van de Vloedbeltverbinding op verdere afstand van ons vastgoed, vanwege onaanvaardbare geluidsbelasting. Secundair geldt dat als het huidige tracé gehandhaafd wordt er maatregelen moeten worden genomen om de geluidbelasting terug te dringen. Gegarandeerd moet worden dat deze maatregelen uitvoerbaar zijn.</p> <p>Onze conclusie:</p> <p>a. dat afgezien moet worden van het onderhavige tracé van de Vloedbeltverbinding en de daarbij behorende vaststelling van hogere grenswaarden ter plaatse van Albergerweg 17;</p> <p>b. subsidiair, dat voorafgaande aan de vaststelling van de Beschikking Hogere Grenswaarde met ons adequate afspraken gemaakt worden over de gevolgen die dit tracé zou hebben voor ons woongenot.</p>	<p><i>De bewoner deelt bezorgdheid over de uitdaging bij het eventuele treffen van maatregelen vanwege monumentale status van de woning.</i></p> <p>We begrijpen dat het treffen van maatregelen bij een monumentale woning uitdagender kan zijn, maar het is zeker niet onmogelijk. Samen met de bewoner zullen we de noodzaak en eventuele mogelijkheden zorgvuldig onderzoeken, rekening houdend met de bijzondere kenmerken en waarde van het monumentale pand.</p> <p><i>Bewoner geeft aan dat noodzakelijke maatregelen ontbreken om de geluidbelasting de woning te verminderen en vindt dat de locatie van de Vloedbeltverbinding moet primair heroverwogen worden vanwege onaanvaardbare geluidsbelasting.</i></p> <p>We begrijpen dat de overwegingen met betrekking tot mogelijke maatregelen voor u van groot belang zijn. Na zorgvuldige afwegingen en onderzoek hebben we echter moeten concluderen dat de voorgestelde maatregelen niet voldoende doeltreffend zijn.</p> <p>Het is positief om te benadrukken dat de komst van de nieuwe weg een verbetering betekent voor de geluidssituatie bij uw woning in vergelijking met de situatie zonder deze weg. We realiseren ons dat dit geen volledige oplossing is voor eventuele zorgen, maar het is een aspect waar we aandacht aan hebben besteed.</p> <p>Wat betreft de locatie van het tracé willen we benadrukken dat deze keuze tot stand is gekomen na een zorgvuldige afweging van diverse factoren. Hoewel we begrijpen dat het niet altijd gemakkelijk is om met veranderingen om te gaan, willen we u verzekeren dat deze beslissing niet lichtzinnig is genomen en daarom niet meer zal worden heroverwogen. We realiseren ons dat dit voor u een belangrijke kwestie is en zijn bereid om verder met u in gesprek te gaan als u behoefte heeft aan meer uitleg of als er nog specifieke vragen zijn.</p>
2	<p>De weg leidt tot teveel fijnstof, luchtvervuiling en teveel lawaai en horizonvervuiling en teveel aantasting van het landschap.</p>	<p><i>De indiener van deze zienswijze heeft geen specifieke opmerkingen over de hogere waarden maar geeft aan dat door aanleggen van de nieuwe weg veel lawaai komt.</i></p> <p>De aanleg van de Vloedbeltverbinding zorgt ervoor dat Borne en Zenderen worden ontlast, wat voor veel bewoners een verbetering betekent op het gebied van geluid. Er zal een verschuiving plaatsvinden in het verkeer, waarbij sommige wegen iets drukker worden en andere juist minder druk. Belangrijk is dat deze veranderingen binnen de geldende normen blijven.</p> <p>De maximale geluidswaarde die is toegestaan, bedraagt 58 dB, en de te verwachten hogere waarden liggen tussen 49 en 53 dB. Deze waarden zouden zonder de Vloedbeltverbinding vergelijkbaar zijn gebleven. Over het geheel genomen zal het plan naar verwachting een verbetering opleveren voor de leefbaarheid in het gebied. We begrijpen dat dit voor u belangrijk is en streven ernaar om met onze afweging de impact op de omgeving zo positief mogelijk te maken.</p>
3	<p>Geacht College,</p> <p>Wij zijn de eigenaren en gebruikers van het vastgoed aan de Bornebroeksestraat 107 te Borne en wij hebben kennis genomen van opgemelde ontwerp-beschikking die thans ter inzage ligt.</p> <p>Wij verwijzen voor onze zienswijze naar hetgeen wij in het kader van de PIP Vloedbeltverbinding ingebracht hebben ten aanzien van het geluid:</p> <p>1. in de betreffende tabel 4.5 (overzicht vast te stellen hogere waarden) is aangegeven dat bij ons een hogere waarde geldt van 51 dB daar waar de voorkeurgrenswaarde 48 dB is. Het is zelfs zo dat in die tabel melding wordt gemaakt van een gecumuleerde geluidsbelasting van 60dB. Wij veronderstellen voldoende bekend dat een toename van 48 naar 51 heel ernstig is en dat dit uiteraard des te meer geldt voor een toename naar 60dB.</p>	<p><i>Voor de indieners van de zienswijze zal ter plaatse een hogere geluidswaarde gelden (51 dB), wat hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Zij ervaren deze toename als ernstig en onacceptabel, vooral gezien de cumulatieve waarde van 60, die bewoners als zeer ernstig beschouwen.</i></p> <p>We begrijpen dat de veranderingen door de Vloedbeltverbinding voor u zorgen en wellicht onzekerheid met zich meebrengen. In uw zienswijze heeft u terecht zorgen geuit, en het is belangrijk om hierop in te gaan.</p> <p>Volgens de Wet geluidhinder is het noodzakelijk om voor uw adres een hogere grenswaarde van 51 dB vast te stellen, aangezien dit hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Deze voorkeurgrenswaarde is vastgelegd als een streefwaarde bij de aanleg van nieuwe wegen. Het geluidsniveau bij uw woning is momenteel al hoger dan 48 decibel (en cumulatief nog hoger door de snelweg), waardoor de voorkeurgrenswaarde niet wordt gehaald. Ondanks dat het geluid in de nieuwe situatie minder zal zijn dan voorheen, lukt het niet om de waarde van</p>

	<p>Wat er ook zij van de theoretische benadering en van de Wet Geluidhinder, duidelijk moge zijn dat ons woongenot qua geluid onevenredig wordt aangetast, in die zin dat er geen aanvaardbaar woongenoot resteert. Dit geldt des te meer omdat wij in onze situatie vrezende voor een piekbelasting van remmend en optrekkend verkeer voor de nabij geplande rotonde, terwijl in de theoretische berekeningen Wet Geluidhinder uitgegaan wordt van een <u>gemiddelde</u> situatie;</p> <p>2. U provincie gaat veel te voortvarend te werk. Wij als burger worden nu vlak na het ontwerp-PIP thans al geconfronteerd met uw voornemen hogere grenswaarde voor onze woning vast te stellen. Het lijkt er sterk op dat u thans reeds er van uitgaat dat het PIP (voor onze situatie ongewijzigd) zal worden vastgesteld, terwijl wij de indruk hebben dat u nog niet eens onze zienswijze PIP ten aanzien van het geluid serieus hebt kunnen wegen. Wij verzoeken u derhalve om eerst rustig en inhoudelijk aandacht te besteden aan onze zienswijze PIP en het aspect van eventuele hogere grenswaarde voor onze woning niet nu reeds er tussendoor te duwen.</p> <p>3. Heeft u enig inzicht in wat uw procedures bij ons als burgers teweeg brengen? Het zou voor uw begrip als (op afstand staande) bestuurders goed zijn als u uw betrokken ambtenaren een overzicht laat maken wat er nu bij ons aan de hand is en welke concrete acties uw provincie afgelopen jaar genomen heeft om ons te helpen tot een oplossing te komen voor de grote gevolgen die het PIP voor ons gaat hebben.</p>	<p>48 dB te bereiken. Desondanks beschouwen wij de situatie als aanvaardbaar omdat er een verbetering plaatsvindt qua geluid.</p> <p>Extra maatregelen zouden de situatie niet verder verbeteren vanwege het overheersende geluid van de snelweg. Het vaststellen van een hogere waarde is nodig omdat de 48 dB niet gehaald kan worden, maar dit betekent niet dat de geluidbelasting toeneemt. Zoals blijkt uit het akoestisch onderzoek op pagina 38 in paragraaf 5.6, neemt de geluidbelasting juist af in vergelijking met de huidige situatie, wat als een verbetering kan worden beschouwd.</p> <p>Het is belangrijk om te benadrukken dat de Vloedbeltverbinding zelf en het vaststellen van de hogere waarde dus geen extra geluid zullen veroorzaken. Het huidige gecumuleerde geluidsniveau is momenteel hoog, voornamelijk vanwege het dominante geluid van de A1/A35 bij uw woning. De geplande aanleg van de grondwal op deze locatie zal zowel het geluid van de Vloedbeltverbinding als dat van de snelweg verminderen. We hopen oprecht dat deze maatregelen een positieve invloed zullen hebben op uw leefomgeving.</p> <p><i>Indiener geeft aan dat de Provincie zich bewust moet zijn van de impact van haar procedures op bewoners/burgers</i></p> <p>We begrijpen dat de procedures rondom de Vloedbeltverbinding veel bij onze inwoners teweeg kunnen brengen. We doen ons best om de situatie nauwkeurig en volgens de geldende regelgeving te onderzoeken en in kaart te brengen om samen met u tot een aanvaardbaar resultaat te komen. Door de komst van de Vloedbeltverbinding gaat de situatie wat betreft geluid er bij uw woning op vooruit. We zullen met u in gesprek blijven over het vervolg zoals de bijvoorbeeld de gevelisolatie die bij u onderzocht zal worden.</p>
4	<p>Door u publicatie heb ik kennisgenomen van het voornemen het bestemmingsplan voor de rondweg provinciale weg N743 zg. vloedbeltverbinding te wijzigen. Ik ben nogal geschrokken van de omvang van de wijziging.</p> <p>In de eerste gesprekken met de Provincie werd er alleen geschetst dat er een rondweg rond Zenderen zou komen om het dorp te ontlasten, maar nu in deze variant zal het verkeer in Zenderen hoogstwaarschijnlijk afnemen. De nieuwe situatie van de Provinciale weg N743 t.h.v. de Van Rechteren Limpurgsingel "Bavinckel" en de daarbij aangrenzende woonpercelen van mij, waar ik overigens al vele jaren met veel plezier woon, werk en leef met heel veel meer hinder en overlast gaan toenemen door deze nieuwe geschetste situatie!</p> <p>Woongenot en leefklimaat wordt ernstig geschaad zowel door de nieuwe te verwachten geluidshinder, fijnstof en met name ook het verkeersveiligheid door al het extra verkeerstoename.</p> <p>Door u is geschetst dat het uitsluitend het verkeer dat wat van Albergen komt deze route zal nemen zoals is berekend maar uit rondvraag, ervaring en expertise zal straks blijken dat niet alleen het verkeer afkomstig uit Albergen deze route zal gaan nemen om via Almelo zuid te gaan rijden alsmede ook het gehele achterland lees gemeente Tubbergen en gemeente Dinkelland deze route zal gaan gebruiken daar deze nu stevig oponthoud vind in Almelo Noord-Oost zijn weg vind naar de Nijreessingel /Almelo Zuid.</p> <p>De omvang van de huidige wijziging is echter zodanig dat ik genoodzaakt ben om een zienswijze in te dienen. Als eigenaar van aangrenzende percelen van de N743 wordt ik zowel particulier (woonhuis Bavinksweg 2) als zakelijk (Bornsestraat 376 en 378 eigendom verhuur) in mijn belangen geschaad.</p> <p>Achtereenvolgens zal ik ingaan op het huidige belasting van de Provinciale weg en de twee hoofdbestanddelen van het ontwerpbestemmingsplan waardoor mijn zienswijze nader kan worden onderbouwd.</p> <p>Daarbij kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat in alle onderdelen van het ontwerpplan heel nadrukkelijk naar de wensen van het dorp Zenderen en de Gemeente Borne wordt toegeschreven.</p>	<p><i>De indiener van de zienswijze geeft aan dat nieuwe weg zorgt voor meer hinder van geluid en heeft bezwaar tegen de hogere waarden.</i></p> <p>De Vloedbeltverbinding brengt voor de meeste woningen een afname van geluidbelasting met zich mee. Met name de kernen van Borne en Zenderen zullen profiteren van verminderde verkeersdruk en daarmee ook minder geluid. Het is belangrijk te benadrukken dat de weg zelf niet aanzienlijk meer verkeer zal genereren. De procedure voor het vaststellen van hogere waarden is een juridische stap die noodzakelijk is wanneer geluidsniveaus boven de voorkeurswaarde van 48 dB uitkomen bij de aanleg van een nieuwe weg.</p> <p>Belangrijk om te weten is dat de geluidswaarde van 48 dB ook zonder de nieuwe weg aanwezig zou zijn op de woningen waarvoor hogere waarden benodigd zijn. Op veel locaties zorgt de Vloedbeltverbinding juist voor een afname van geluid in vergelijking met de situatie zonder de nieuwe weg. Deze zorgvuldige afweging is door de provincie gemaakt en wordt als aanvaardbaar en in lijn met wettelijke kaders beoordeeld. We begrijpen dat dit een complexe kwestie is en staan klaar om verdere vragen te beantwoorden.</p> <p><i>Andere punten aangehaald in deze zienswijze hebben betrekking op andere aspecten van het PIP Vloedbeltverbinding.</i></p> <p>Deze reactienota gaat enkel in op de zienswijzen die zijn ingestuurd op de hogere grenswaarden voor geluid. Bij uw woning worden geen hogere waarden vastgesteld. Op uw overige punten zal worden ingegaan in de reactienota van het PIP Vloedbeltverbinding. Deze reactienota va het PIP zal binnen enkele weken ook via de gebruikelijke kanalen openbaar worden gemaakt.</p>

Ontwerpbestemmingsplan:

Feitelijk valt deze ontwerpherziening gezien de

kwaliteit van de te realiseren rondweg, die ons inziens niet bij draagt aan de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijk karakter en door meer het te verwachten geluidsoverlast, onveilige en slecht verlichte situaties en meer uitstootgassen/fijnstof.

En zeker draagt het niet bij aan de prachtige natuurlijke leefomgeving die wordt gecreëerd door de prachtige natuur barrière De Doorbraak, Vloedbelt en Nijreesbos als natuurlijke stadrandzone van Almelo Nu al tijdens de normale spijtijden betreft het een overvolle weg met (sluip) verkeer en vrachtverkeer als daar straks nog meer verkeer bij gaat komen verleggen jullie het probleem wat het dorp Zenderen heeft alleen maar richting ons woon/leefgebied dit vinden wij zeker geen goede oplossing!

De huidige Provinciale weg:

Onze locatie ligt erg gunstig gelet op de ligging aan één van de invalswegen van Almelo en doorkruist 'De Doorbraak'. Hierdoor betreft het een belangrijke verbinding tussen de natuur en de stadsrandzone van Almelo. De weg wordt nu al druk bereden zeker in de spits tijden en is erg onveilig door het weghalen, 2 jaar geleden, van alle straatverlichting en is derhalve ook een hele onveilige situatie gecreëerd voor het bestemmingsverkeer en boven al de passerende fietsers en wandelaars. Ook de veiligheid in de buurt is er niet beter op geworden doordat alles een stuk meer in het donker is gehuld.

Er is gekozen voor een rondweg variant die tevens geenszins passend is in het landschap en het prachtige natuurgebied van de Vloedbelt in tweeën splijt!!!

- Zoals al eerder aangegeven zijn in het huidige buitengebied bij de afwijkingsbevoegdheid voor het aanleggen van een nieuwe rondweg een groot aantal randvoorwaarden aangegeven. Ten aanzien van onderstaande criteria is er strijdigheid:
- er sprake is van een landschappelijke inpassing, waartoe een inpassingsplan dient te worden opgesteld;
- er geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving;
- in de nabijheid gelegen functies en waarden niet in onevenredige mate in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad;
- de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- beschermde planten- en diersoorten en biotopen niet onevenredig worden geschaad; met betrekking tot (spoor)wegverkeersgeluid een aanvaardbaar met betrekking woonklimaat wordt gerealiseerd;

De in de nabijheid gelegen functies worden wel degelijk in hun ontwikkelingsmogelijkheden geschaad. De belangen van de eigenaren van aangrenzende percelen worden wel degelijk geschaad.

Te denken valt hierbij aan de aantasting van het woongenot door verkeershinder en het bijgaande lawaai wat dat met zich meebrengt, en de waarde vermindering van de diverse opstallen op aangrenzende percelen.

Bij het verbouwen van de woningen Bavinksweg 2 in de jaren 80 en Bornsestraat 376 en 378 midden jaren negentig en is destijds uitvoerig besproken met de Provincie en de Gemeente voor het wel en wee qua uitvoer van het isolatie voorzieningen.

	<p>Tevens ligt de dubbele woonboerderij t.o.v. het huidige wegdek al veel te laag en ondervinden wij hiervan erg veel last van water en zijn dan ook bang voor nog meer ophoging van het wegdek t.o.v. de huidige situatie zodat deze dan nog meer nadelige gevolgen voor ons zal hebben.</p> <p>Mijns inziens is onvoldoende onderzoek verricht naar beschermde plant- en diersoorten.</p> <p>Ook is het bestemmingsplan doorbraak verouderd en zouden de beheersmatige aspecten van flora en fauna in een nieuw bestemmingsplan beter gewaarborgd moeten worden. Het onderzoeksgebied in het natuurwaardenonderzoek beperkt zich slechts tot het plangebied!!</p> <p>Er wordt teveel onderbouwd op het feit dat er op de Almlosestraat naar de Van Rechter Limpurgsingel N743 en tevens aangrenzend op de Bornsestraat sprake is van een drukke bestaande weg waar min of meer automatisch kan worden aangesloten.</p> <p>Geenzins kan hieraan het recht ontleend worden om hier met een forse afwijkingsprocedure Wet Geluidhinder gebruik van te maken. Vanuit de ruimtelijke beleving is deze situering komend vanuit Zenderen in de beleving van het open landschap met de ecologische Doorbraak absoluut ongewenst!!!</p> <p>Mocht de ontheffing hogere grenswaarde in procedure worden gebracht dan kunt U deze zienswijze tevens aanmerken als een bezwaar hiertegen!!</p> <p>Conclusie:</p> <p>Ik besef dat ik nog niet vrij uitvoerig op de ontwerpverzorging met bijlagen ben ingegaan en mogelijk soms in herhaling ben vervallen maar het zal U duidelijk zijn dat ik alle middelen zal aangrijpen om de thans voorgestelde ontwikkelingen tegen te gaan tot aan het hoogste bestuurlijke rechtsorgaan.</p> <p>Zoals al eerder aangegeven worden mijn belangen zowel particulier als zakelijk geschaad.</p> <p>Sterke aantasting van mijn woongenot vanuit het woonhuis aan de Bavinksweg 2, Bornsestraat 376 en 378, waar het woongedeelte zich grotendeels aan de straatzijde bevind.</p> <p>Door de nieuwe ontwikkelingen zal de waarde van al mijn onroerend goed, Bornsestraat 376 en 378 dubbele woonboerderij met volumineus bijbehorend bouwwerk die thans door mij word verhuur en de villa Bavinksweg 2 waar ik zelf woon met bijbehorend bouwwerk gelegen aan de N743 aanmerkelijk gaan dalen.</p> <p>Ik ga er vanuit dat U begrip kunt opbrengen voor mijn reactie op het ontwerpplan en ben uiteraard bereid e.e.a. nog eens mondeling toe te lichten. Het is niet zo dat ik alle ontwikkelingen op de rondweg wil tegengaan, maar dan wel op een zodanige wijze dat de impact naar mijn percelen zeer beperkt blijft.</p>	
5	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze ingediend bij onderdeel 4.	<i>De reactie op deze zienswijze is gelijk aan die bij onderdeel 4 omdat tweemaal dezelfde zienswijze is ingediend waarvan de inhoud gelijk is.</i>
6	Termijnen voor inzage zijn te kort en moeten wettelijk gezien langer zijn	<i>Termijnen voor inzage zijn te kort en moeten wettelijk gezien langer zijn</i> We begrijpen uw bezorgdheid over de inzagetermijnen en willen graag verduidelijken dat we ons strikt hebben gehouden aan de wettelijk voorgeschreven termijn van 6 weken voor het Ontwerp Besluit Hogere Grenswaarden, zoals vastgelegd in de Wet geluidhinder en de Algemene Wet Bestuursrecht. Om volledige transparantie te waarborgen, zijn de kennisgevingen niet alleen online en in lokale kranten gepubliceerd, maar ook op de provinciale website. Bovendien lagen de documenten fysiek ter inzage bij de betreffende gemeentes en op het Provinciehuis in Zwolle. We hebben er tevens voor gezorgd dat

		bewoners van de betrokken adressen op de hoogte zijn gebracht via een schriftelijke brief. Uw feedback is belangrijk, en we blijven ons inzetten voor een zorgvuldig en transparant proces. Als u verdere vragen heeft, staan we klaar om deze te beantwoorden.
--	--	---

- 1 Bewoners van Albergerweg 17
- 2 Partij Vrij Alemelo
- 3 Bewoners van Bornerbroeksestraat 107
- 4 Bewoners van Bavinksweg 2
- 5 Bewoners van Almelosestraat 14 en 14a)
- 6 stichting Omgevingsrecht