



gemeente
Aa en Hunze
Adviesnota Raad

Raadsvergadering d.d. :
Agendapunt :
Onderwerp : Besluit weigering verzoek onttrekking weg 't Loeg aan de openbaarheid
Portefeuillehouder : Wethouder H. Heijerman
Datum : 13 oktober 2021

Onderwerp

Het vaststellen van het besluit tot weigering van het verzoek tot onttrekking van de weg 't Loeg, gelegen tussen 't Loeg 23 en 't Loeg 25, te Anderen aan de openbaarheid.

Voorgesteld besluit

1. De weg gelegen tussen de adressen 't Loeg 23 en 't Loeg 25 te Anderen, kadastraal bekend gemeente Anloo, sectie R, nummers 675 en 676, niet aan de openbaarheid op grond van de Wegenwet te onttrekken (zie de bij dit besluit behorende tekening, bijlage 2);
2. Voornoemd besluit bekend te maken.

Inleiding

Aanvragers verzoeken aan de gemeenteraad de weg, gelegen tussen 't Loeg 23 en 't Loeg 25, aan de openbaarheid te onttrekken (bijlage 1). Het gaat hierbij om zowel perceel R 676 als de rest van de weg richting de hoofdweg, kadastraal bekend gemeente Anloo, sectie R, nummer 675. Het perceel R 675 is eigendom van de gemeente. Als bijlage vindt u een kadastrale kaart met een verduidelijking van de situatie (bijlage 2).

Voorgeschiedenis

In 2019 is aan de bewoners van 't Loeg 25 te Anderen (hierna: aanvragers) een perceel verkocht als overhoek onder het 'Overhoekenbeleid'. Het perceel, kadastraal bekend gemeente Anloo, sectie R, nummer 676, is sindsdien privé-eigendom van aanvragers.

Nadat aanvragers het perceel R 676 met een slagboom hadden afgesloten en een aanvang hadden gemaakt om het in te richten als tuin, kwamen bij de gemeente klachten en een handhavingsverzoek van omwonenden binnen. Het verkochte perceel bleek onderdeel te zijn van een openbare weg. Na te hebben gepoogd om het perceel terug te kopen, mediation in gang te zetten of anderszins een oplossing te vinden is naar aanleiding van het handhavingsverzoek een handhavingsbesluit genomen wegens strijd met de Algemene plaatselijke verordening (hierna: APV) en het bestemmingsplan. Het handhavingsbesluit beoogt om de weg weer openbaar te maken vanwege de juridische status en de feitelijke situatie. Aan dit handhavingsbesluit is een schadevergoeding ter hoogte van het aankoopbedrag van het perceel gekoppeld.

Na het nemen van het handhavingsbesluit kwam op 31 mei 2021 een aanvraag binnen om de weg tussen de woningen 't Loeg 23 en 25 te Anderen aan de openbaarheid te onttrekken. Een week later is

ook bezwaar aangetekend tegen het handhavingsbesluit. Dit bezwaar is overeenkomstig het advies van de bezwaarschriftencommissie bij besluit van 6 oktober 2021 ongegrond verklaard.

De actuele situatie is dat er een handhavingsbesluit is genomen door het college, welke is bekrachtigd door een beslissing op bezwaar, en dat uw gemeenteraad nog dient te besluiten op de aanvraag van 31 mei jl. strekkende tot onttrekking aan de openbaarheid. De termijn die aanvragers hebben gekregen om het blokkeren van de weg op te heffen is verlengd tot twee weken na het besluit van de raad op de aanvraag tot onttrekking. Op dit moment staan de slagboom en de picknicktafel nog ter plaatse. Na het handhavingsbesluit is er ook een berg zand gestort (die weer is verwijderd) en is beplanting langs en over de breedte van de weg aangebracht.

Verzoek onttrekking weg

Aanvragers menen – in de kern – om de hiernavolgende redenen dat de weg aan de openbaarheid kan worden onttrokken. In de eerste plaats levert de weg in de huidige vorm onveilige situaties op; de weg is slecht onderhouden en onoverzichtelijk voor alle weggebruikers en spelende kinderen. Ten tweede is er geen sprake van een algemene verkeersfunctie. Daarnaast resulteert de openbaarheid van de weg in een aantasting van de privacy van de bewoners van 't Loeg 23 en 25; zij hebben in de huidige situatie alle weggebruikers (gemotoriseerd verkeer, fietsers en wandelaars) te dulden. Tot slot menen aanvragers dat andere gebruikers van de weg (wonende aan 't Loeg 17 en Hagenend 3) hun (achterliggende) percelen ook via twee andere wegen kunnen bereiken dan de weg en noemen hierbij het Goorendijkje en de Weg om de Noordsch/Houtstukkendijk.

Voorstel aan raad

Het college stelt de raad voor om te besluiten de aanvraag te weigeren en de weg ter plaatse van het adres 't Loeg 23 en 25 niet aan de openbaarheid te onttrekken. Een conceptbesluit treft u bijgevoegd aan.

Beoogd effect

Afhandeling van het verzoek tot onttrekking van de weg aan de openbaarheid.

Argumenten

1.1 Er is sprake van een openbare weg, wat is bevestigd door de bezwaarschriftencommissie.

Gelet op artikel 4, gelezen in samenhang met artikel 49 van de Wegenwet, is de weg openbaar. De weg is op grond van artikel 28 Wegenwet opgenomen in de Wegenlegger, voor het eerst vastgesteld bij besluit van 5 juli 1933, nr. 116 door het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De weg is op de wegenlegger aangeduid met nummer 169 en de naam 'weg naar de Goorens' en is ook op verschillende andere kaarten over een ruime tijdsperiode zichtbaar. Het is het college niet gebleken dat de weg op grond van artikel 7 Wegenwet of anderszins heeft opgehouden openbaar te zijn. Dit is bevestigd door de bezwaarschriftencommissie. Overeenkomstig het advies van deze commissie is het bezwaar tegen het handhavingsbesluit ongegrond verklaard.

1.2 Er is blijkens het verkeerskundig advies van 7 oktober 2021 geen sprake van een verkeersonveilige situatie.

In het kader van de verkeersveiligheid is navraag gedaan bij een verkeerskundig adviseur (bijlage 3). Uit het onderzoek volgt -kort gezegd- dat de weg dient als een toegangsweg voor de achtergelegen woningen ('t Loeg 23 en 25), een bed and breakfast/groepsaccommodatie ('t Loeg 23) met bijbehorende parkeerplaats en achtergelegen (agrarische) percelen ('t Loeg 17 en Hagenend 3). Van een verkeersonveilige situatie is geen sprake (althans: de verkeersonveiligheid wordt gekwalificeerd als 'erg laag'), wanneer volgens de richtlijnen van het CROW gekeken wordt naar de factoren verkeersintensiteit, de maximale verkeerssnelheid en de variëteit/mate van uitwisseling van het verkeer op de weg. De staat van de weg maakt ook dat deze niet uitnodigt tot hard rijden.

Evenmin deelt de verkeerskundig adviseur de stelling van aanvragers dat sprake is van een onoverzichtelijke weg; uit luchtfoto's volgt dat het zicht op de weg niet belemmerd wordt door groen of overige objecten.

1.3 De weg vervult een functie ten behoeve van het openbaar verkeer.

Anders dan aanvragers menen, vervult de weg (nog steeds) een functie ten behoeve van het openbaar verkeer. Reeds uit de hiervoor omschreven handhavingsprocedure volgt dat andere belanghebbenden

gebaat zijn bij het behoud van de openbaarheid van de weg en daar nog regelmatig gebruik van (wensen te) maken.

Meer specifiek wordt gewezen op de belangen van de bewoners van 't Loeg 23, het bedrijfsbelang van de daar gevestigde bed and breakfast/groepsaccommodatie bij het behoud van de ontsluitingsroute tot de parkeerplaats, en de behoefte voor van de bewoners van 't Loeg 17 en de agrariër woonachtig aan Hagenend 3 om al dan niet met voertuigen of zwaarder (agraris) materieel de achtergelegen percelen te bereiken via deze daarvoor geschikte weg.

Gelet op dit gebruik, komt het college, mede kijkend naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 11 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:723, r.o. 3.2., tot de conclusie dat de weg feitelijk een functie heeft voor het openbaar verkeer en dat het verzoek tot onttrekking kan worden geweigerd. Uit de uitspraak van de Afdeling volgt – kort gezegd – dat wanneer een weg fungeert als ontsluitingsweg voor meerdere (in die kwestie: twee) belanghebbenden, aangenomen kan worden dat de weg nog een functie heeft voor het openbaar verkeer. Die situatie doet zich hier ook voor.

1.4 De door aanvragers genoemde alternatieve routes zijn niet geschikt dan wel vergelijkbaar.

Aanvragers noemen in hun verzoek twee andere routes die de eigenaren van de achtergelegen agrarische percelen ('t Loeg 17 en Hagenend 3) volgens hen zouden kunnen gebruiken. Deze routes zijn echter geen (vergelijkbare) alternatieven. Het Goorendijkje bestaat niet meer en de Weg om de Noordesch/Houtstukkendijk grenst aan slechts één van de percelen en is onverhard. Voorts ligt laatstgenoemde weg in een Natura-2000 gebied en is het onderdeel van een recreatieve route.

1.5 Er zijn meerdere belanghebbenden die zich niet kunnen verenigen met de onttrekking van de weg aan de openbaarheid.

De hierboven genoemde uitspraak van de Afdeling onderstreept ook dat de raad in zijn besluitvorming gewicht mag toekennen aan de toestemming van andere belanghebbenden dan aanvragers voor het al dan niet onttrekken van een weg aan de openbaarheid. Uit de hiervoor omschreven handavingsprocedure volgt dat er in dit geval meerdere belanghebbenden zijn die zich niet kunnen verenigen met de onttrekking. Tevens dient waarde te worden gehecht aan de rechtszekerheid die de status van 'openbare weg' aan de gebruikers ervan biedt.

1.6 Gezien voorgaande punten prevaleert het algemeen belang van het weigeren van de onttrekking aan het particuliere belang van aanvragers.

Aangezien er een verkeersfunctie is en derden zich niet kunnen verenigen met het blokkeren van de weg c.q. het onttrekken van de weg aan de openbaarheid, is er sprake van een algemeen belang dat zwaarder weegt dan het belang van aanvragers, die hun perceel als overhoek hebben gekocht.

1.7 Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is er een verkeersfunctie op de weg gelegd vanwege de ontsluitingsfunctie ervan.

Voorts hecht het college eraan op te merken dat de raad bij de laatste planherziening, te weten bij vaststelling van 'Bestemmingsplan Anderen dorp' op 26 mei 2010, er expliciet voor heeft gekozen om aan de weg een verkeersbestemming toe te kennen. De raad heeft toen overwogen dat de weg hoofdzakelijk een verkeersfunctie (ontsluiting) heeft.

1.8 Er is geen reden te veronderstellen dat de privacy van de aanwonenden (ernstig) wordt geschaad door weigering van het onttrekkingsverzoek.

Het is niet aannemelijk en er is niet gebleken dat door de openbaarheid van de weg de privacy van de aanwonenden wordt geschaad dan wel op een wijze wordt geschaad die maakt dat onttrekking in dezen geboden is.

1.9 Er is getracht om tot een oplossing te komen waar de betrokken partijen zich in kunnen vinden, maar dat is helaas niet gelukt.

Het college heeft aangegeven dat er bij de grondverkoop helaas een fout is gemaakt en heeft zich ingespannen om gezamenlijk met betrokkenen tot een oplossing te komen. Dit is helaas niet gelukt waardoor er, gezien de feitelijke en de juridische situatie, een handavingsbesluit is genomen. Dit handavingsbesluit was aanleiding voor onderhavige aanvraag.

1.10 *Er is een schadevergoeding ter hoogte van het aankoopbedrag toegekend.*
Bij de in stand lating van het handhavingsbesluit wordt een schadevergoeding uitgekeerd.

Kanttekeningen

1.1 *Aanvragers kunnen het perceel niet als tuin gebruiken.*

Als de weg niet aan de openbaarheid wordt onttrokken dan kunnen aanvragers hun perceel niet als tuin gebruiken. Aangezien de weg een openbare verkeersfunctie dient, prevaleert het openbaar houden van de weg ten opzichte van het particuliere belang van aanvragers.

1.2 *Het perceel is ten onrechte op een te verkopen overhoekenkaart terecht gekomen.*

Het perceel is in 2014 op een kaart terecht gekomen waarop staat welke overhoeken konden worden verkocht. Achteraf gezien had dat vanwege de juridische en feitelijke situatie niet gemoeten. De verkoop van overhoeken is per 20 april 2021 gestopt in afwachting van nieuw beleid.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

Betrokkenen worden van het besluit op de hoogte gebracht.

Burgerparticipatie

N.v.t.

Uitvoering

Het besluit wordt bekendgemaakt via www.officiëlebekendmakingen.nl/gemeentebld en in de Schakel.

Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)

De gemeenteraad heeft op [datum] een verzoek tot onttrekking van de weg 't Loeg te Anderen (tussen de nummers 23 en 25) aan de openbaarheid geweigerd. Het besluit ligt ter inzage in het gemeentehuis te Gieten en is gepubliceerd via www.officiëlebekendmakingen.nl/gemeentebld. Belanghebbenden kunnen hiertegen binnen 6 weken vanaf de digitale bekendmaking van het besluit administratief beroep instellen bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mw. Van Duin (Juridische Zaken) via 14 0592.

Bijlagen

1. Aanvraag onttrekking, ingekomen 31 mei 2021 – geredigeerd
2. Kaart weg 't Loeg 23 en 25
3. Verkeersonderzoek 'Onttrekking openbare weg 't Loeg' d.d. 7 oktober 2021
4. Concept raadsbesluit
5. *Zienswijzenverslag voorzien van een reactie*