

REACTIENOTA

Ontwerp Projectplan Waterwet voor de herinrichting van de Buurserbeek; traject Watermolen - Mentinksweg te Haaksbergen

November 2019

INHOUD REACTIENOTA

1. INLEIDING	3
2. GEVOLGDE PROCEDURE	3
3. INGEKOMEN REACTIES	3
4. BEHANDELING REACTIES	4

1. INLEIDING

Het projectplan Waterwet voorziet in maatregelen voor de Buurserbeek en haar directe omgeving die gericht zijn op het verbeteren van de waterkwaliteit en de ecologische kwaliteiten (KRW doelen) en op het klimaat robuuster maken van de beek door vermindering van afvoerpieken, tragere afvoer en langer vasthouden van water in de zandgronden langs de Buurserbeek. Deze maatregelen zijn in nauwe samenwerking tussen o.a. Landgoed 't Lankheet, de provincie Overijssel en het waterschap uitgewerkt.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Voor het projectplan Waterwet wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd.

Op 30 juli 2019 heeft het college van dijkgraaf en heemraden van het Waterschap Rijn en IJssel besloten het ontwerp projectplan Waterwet voor het project 'Herinrichting Buurserbeek; traject Watermolen – Mentinksweg' vast te stellen.

Het ontwerp projectplan Waterwet was van 26 augustus tot 2 oktober 2019 digitaal te raadplegen.

Vastgesteld is dat bij de publicatie op 26 augustus 2019 een tweetal bijlagen ontbraken.

Het ontwerp projectplan Waterwet is gerectificeerd en van 27 september tot 9 november 2019 opnieuw ter visie gelegd en digitaal te raadplegen.

Binnen de termijnen van ter visie legging zijn een vijftal zienswijzen ontvangen. In deze reactienota zijn deze zienswijzen weergegeven en voorzien van reacties.

3. INGEKOMEN REACTIES

Er zijn vijf zienswijzen ontvangen. Voor een overzicht van de indieners van een zienswijze wordt verwezen naar bijlage 1.1. Deze bijlage wordt conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) niet openbaar gemaakt.

Bij de ingekomen reacties staat bij 'samenvatting indiener' een korte omschrijving van de zienswijze zoals deze naar voren is gebracht door de indiener.

Bij 'reactie Waterschap Rijn en IJssel' is kort en zakelijk de reactie van het waterschap weergegeven. Tot slot is aangegeven of de ingebrachte zienswijze heeft geleid tot wijziging van het projectplan.

4. BEHANDELING REACTIES

Indiener 1

Samenvatting indiener 1

Indiener is het niet eens met de aanleg van een recreatief fietspad met brug over de beek tussen de N18 en de Eibergsestraat.

Reactie Waterschap Rijn en IJssel

Het betreft hier een initiatief van derden welke indicatief ook als zodanig stond aangegeven op de ontwerptekening. De daadwerkelijke aanleg van het fietspad en de bouw van de brug maken geen onderdeel uit van het onderhavige projectplan Waterwet.

Het betreffende fietspad met brug staan niet meer aangegeven op de ontwerptekening.

Bijlage 3; blad 2.2. is gewijzigd

Indiener 2

Samenvatting indiener 2

Indiener is het niet eens met de aanleg van een recreatief fietspad met brug over de beek tussen de N18 en de Eibergsestraat.

Reactie Waterschap Rijn en IJssel

Het betreft hier een initiatief van derden welke indicatief ook als zodanig stond aangegeven op de ontwerptekening. De daadwerkelijke aanleg van het fietspad en de bouw van de brug maken geen onderdeel uit van het onderhavige projectplan Waterwet.

Het betreffende fietspad met brug staan niet meer aangegeven op de ontwerptekening.

Bijlage 3; blad 2.2. is gewijzigd

Indiener 3

Samenvatting indiener 3

Indiener is het niet eens met de aanleg van een recreatief fietspad met brug over de beek tussen de N18 en de Eibergsestraat.

Reactie Waterschap Rijn en IJssel

Het betreft hier een initiatief van derden welke indicatief ook als zodanig stond aangegeven op de ontwerptekening. De daadwerkelijke aanleg van het fietspad en de bouw van de brug maken geen onderdeel uit van het onderhavige projectplan Waterwet.

Het betreffende fietspad met brug staan niet meer aangegeven op de ontwerptekening.

Bijlage 3; blad 2.2. is gewijzigd

Indiener 4

Samenvatting indiener 4.1

Indiener is het niet eens met de aanleg van een recreatief fietspad met brug over de beek tussen de N18 en de Eibergsestraat.

Reactie Waterschap Rijn en IJssel

Het betreft hier een initiatief van derden welke indicatief ook als zodanig stond aangegeven op de ontwerptekening. De daadwerkelijke aanleg van het fietspad en de bouw van de brug maken geen onderdeel uit van het onderhavige projectplan Waterwet.

Het betreffende fietspad met brug staan niet meer aangegeven op de ontwerptekening.

Bijlage 3; blad 2.2. is gewijzigd

Samenvatting indiener 4.2

Indiener is het niet eens met de aan te leggen waterberging op het naast liggende landbouwperceel.

Reactie Waterschap Rijn en IJssel

Bij het vaststellen van het ontwerp projectplan Waterwet was er met de eigenaar nog geen overeenstemming voor het realiseren van waterberging op zijn landbouwperceel. Deze waterberging was geen harde opgave voor het project maar een mee koppelkans. De eigenaar had het perceel ingebracht in een kavelruil. Er was belangstelling voor dit perceel waarbij een kwalitatieve verplichting voor waterberging bespreekbaar was. De kavelruilcommissie kreeg het ruilplaatje echter niet rond. De huidige eigenaar heeft ons laten weten op dit moment niet mee te willen werken aan het realiseren van deze waterberging. De impact hiervan op het totale plan is beperkt. Voorgesteld wordt om dit landbouwperceel (vooralsnog) niet als waterberging in te richten. De optionele waterberging is van de ontwerptekening gehaald en maakt geen onderdeel meer uit van het projectplan.

Projectplan Waterwet: de optionele waterberging staat niet meer genoemd.

Bijlage 3; blad 2.2. en blad 4.3 is gewijzigd

Indiener 5

Samenvatting indiener 5

Indiener is het niet eens met de aanleg van een recreatief fietspad met brug over de beek tussen de N18 en de Eibergsestraat.

Reactie Waterschap Rijn en IJssel

Het betreft hier een initiatief van derden welke indicatief ook als zodanig stond aangegeven op de ontwerptekening. De daadwerkelijke aanleg van het fietspad en de bouw van de brug maken geen onderdeel uit van het onderhavige projectplan Waterwet.

Het betreffende fietspad met brug staan niet meer aangegeven op de ontwerptekening.

Bijlage 3; blad 2.2. is gewijzigd

BIJLAGE 1

OVERZICHT VAN INDIENERS

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
1				
2.				
3.				
4.				
5.				