



Peilbesluit De Eendragt



*Besluit Dijkgraaf en Heemraden vaststelling ontwerp
peilbesluit (voor inspraakfase),
d.d. 12 mei 2015, nr. B1500104*

*Besluit Dijkgraaf en Heemraden doorgeleiden
peilbesluit naar Verenigde Vergadering (na
inspraakfase),
d.d. 18 augustus 2015, nr. B1502529*

*Besluit Verenigde Vergadering vaststelling peilbesluit,
d.d. 24 september 2015, nr. B1502581*

waterschap
**Hollandse
Delta**

Peilbesluit De Eendragt

COLOFON

UITGAVE

Waterschap Hollandse Delta
Postbus 4103
2988 DC Ridderkerk

OPDRACHTGEVER

waterschap Hollandse Delta
Afdeling Plannen & Regie
Team Ruimte & Infra
Ing. I.J. Dekker

EINDREDACTIE

C. Stoutjesdijk

UITGEVOERD DOOR

Auteurs: C. (Eli) Stoutjesdijk
Projectnummer: 1030000
Vorige versie: 1
Huidige Versie: 1.0
Datum: 24 september 2015

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Juridisch kader	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Beleidskader	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Europa	6
2.3	Het Rijk	7
2.4	Provincie Zuid-Holland	10
2.5	Waterschap Hollandse Delta	12
2.6	Gemeente	13
3	Peilafweging	14
3.1	Algemeen	14
3.2	Afweging per peilgebied	15
4	Vooroverleg	23
4.1	Vooronderzoek en vooroverleg	23
4.2	Ambtelijk overleg	23
4.3	Reacties	23
5	Inspraak en besluitvorming	24
5.1	Ter inzage legging	24
5.2	Zienswijzen	24
5.3	Reacties	24

Kaarten

Kaart 9a: Nieuwe waterstaatkundige situatie (noordelijk deel)

Kaart 9b: Nieuwe waterstaatkundige situatie (zuidelijk deel)

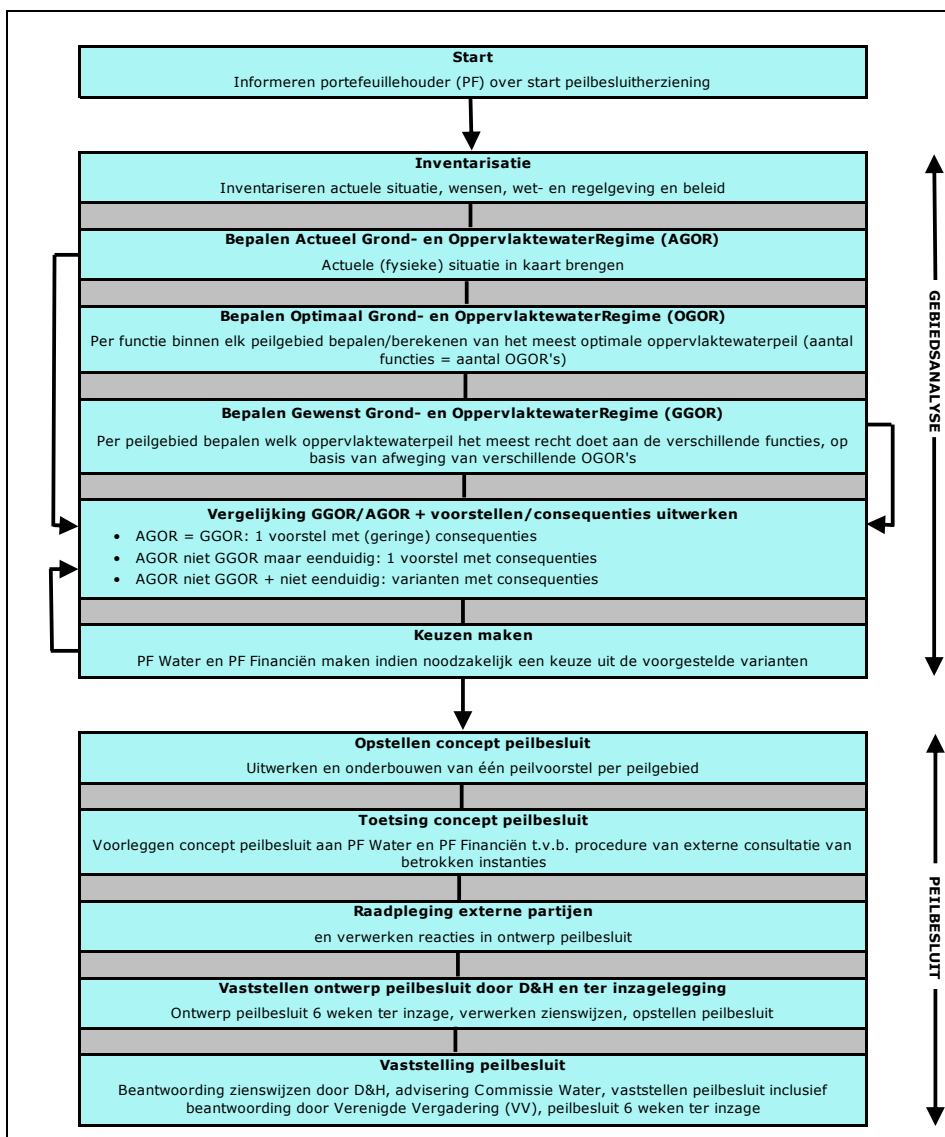
1 Inleiding

1.1 Algemeen

Dit document bevat de peilafweging voor het bemalingsgebied van De Eendragt in de Hoeksche Waard en vormt daarmee het peilbesluit voor De Eendragt. De basis voor de peilafweging is de gehouden gebiedsanalyse waarin het daarin gesitueerde watersysteem is geanalyseerd alsmede de bepaling van het Gewenst Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR) voor elk van de peilgebieden in De Eendragt is bepaald. Het peilbesluit is dus volgend op de gebiedsanalyse, maar beide documenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

1. Document 'Gebiedsanalyse De Eendragt
2. **Document 'Peilbesluit De Eendragt**

Procesmatig ziet de totstandkoming van de gebiedsanalyse en het peilbesluit er als volgt uit:



1.2 Juridisch kader

Op dit peilbesluit is de Waterwet¹ en de Waterverordening Zuid-Holland² van toepassing. Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen. Bij provinciale verordening zijn nadere regels gesteld met betrekking tot het peilbesluit. In tegenstelling tot het rechtsregime van voor 22 december 2009 zijn peilbesluiten onder het nieuwe regime van de Waterwet niet meer aan goedkeuring onderworpen. Omdat peilbesluiten worden voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht staat tegen het besluit tot vaststelling van een peilbesluit rechtstreeks beroep open bij de rechtbank.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een korte omschrijving van de uitgangspunten uit het vigerende beleid en overige uitgangspunten voor het peilbesluit. In hoofdstuk 3 vindt de peilafweging plaats waarbij de basis van de afweging wordt gevormd door de uitkomsten uit de gebiedsanalyse (GGOR en advies). Hoofdstuk 4 gaat in op het proces rondom het vooroverleg. Hoofdstuk 5 beschrijft het proces van besluitvorming, inclusief zienswijzen.

¹ Wet van 29 januari 2009, Stbl. 2009, 107; in werking getreden 22 december 2009.

² Besluit van 25 juni 2014 (Prov. Blad 2014, nr. 1607) en bij besluit van 28 januari 2015 (Prov. Blad 2015, 1005).

2 Beleidskader

2.1 Inleiding

Onderstaande Europese richtlijnen en landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsplannen en plannen van het waterschap kunnen in het kader van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding van belang zijn bij het opstellen van een peilbesluit. In het kader van dit peilbesluit wordt aangegeven welke van onderstaande onderwerpen van belang zijn voor dit peilbesluit.

2.2 Europa

2.2.1 Kaderrichtlijn Water (KRW)

In december 2000 is de Kaderrichtlijn Water van kracht geworden. De Kaderrichtlijn is in 2005 in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De Europese Kaderrichtlijn Water beoogt een integrale benadering van het waterbeheer tot stand te brengen, welke wordt gebaseerd op een (internationale) stroomgebied benadering. De doelstelling van de Kaderrichtlijn Water is het bereiken van een goede toestand van alle Europese wateren, zowel grondwater als oppervlaktewater. Deze goede toestand heeft zowel een chemische als ecologische component.

In het watersysteem worden waterlichamen aangewezen waarover rapportage plaatsvindt van de chemische en biologische toestand. De waterlichamen worden beschreven aan de hand van status en typologie. Naast de waterlichamen wordt ook een register van beschermde gebieden opgesteld. De voortgang moet via een monitoringsprogramma worden gerapporteerd conform voorschriften uit de KRW.

De directe relatie tussen de KRW en het peilbesluit is nog beperkt. Wel kan het peilbesluit een instrument bieden om een bijdrage te leveren aan een goede waterkwaliteit. In algemene zin kan in het kader van de Kaderrichtlijn worden gesteld dat voor een goede ecologische toestand het waterpeil het best enigszins kan fluctueren om een goede periodiek inunderende begroeide oever te krijgen en dat er in ieder geval rekening wordt gehouden met een voldoende waterdiepte in de watergangen. Een hoger peil verkleint het optreden van brakke en/of voedselrijke kwel en kan dus ook een bijdrage leveren aan het ontstaan van de goede toestand.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied van De Eendragt komt één KRW-waterlichaam voor, genaamd Piershilse Gat/Vissersvliet met kenmerk NL19_02_2. In dit kader is in de gebiedsanalyse de maatregel 'onderzoek mogelijkheid flexibel peilbeheer' beschouwd.

2.2.2 Vogel- en Habitatrictlijn

In de Vogel- en Habitatrictlijn wordt aangegeven welke soorten en natuurgebieden (habitats) beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. Doel van beide richtlijnen is een Europees netwerk van natuurgebieden (ook wel de Natura2000 genoemd), te realiseren en in stand te houden. In Nederland worden deze richtlijnen vertaald naar de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet.

De vogelrichtlijn dateert uit 1979 en hierin worden een groot aantal zeldzame of bedreigde vogelsoorten genoemd. Ook wordt in deze richtlijn aangegeven dat voor deze vogelsoorten en voor belangrijke overwinterende soorten vogelrichtlijngebieden moeten worden aangewezen. Deze vogelrichtlijngebieden zijn speciale beschermingszones waarin deze vogels kunnen foerageren en overwinteren.

De habitatrictlijn dateert uit 1992 en hierin staat de bescherming van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats centraal. In deze richtlijn worden een groot aantal plantensoorten, habitats en diersoorten genoemd. Vogels komen hierin niet voor omdat deze al onder de vogelrichtlijn vallen. Ook in deze richtlijn wordt aangegeven dat er speciale beschermingszones (habitatrictlijngebieden) moeten worden aangewezen.

Op dit moment zijn er op landelijk niveau instandhoudingsdoelen geformuleerd. De waterschappen moeten bij het opstellen van peilbesluiten hiermee rekening houden.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied van De Eendragt komen geen 'Vogel- en Habitatrichtlijn' gebieden voor.

2.2.3 Zwemwaterrichtlijn

Deze richtlijn (2006/7/EG) is op 15 februari 2006 vastgesteld en op 24 maart 2006 in werking getreden. De oude richtlijn 76/160/EEG wordt 31 december 2014 ingetrokken. De richtlijn 2006/7/EG stelt onder andere bepalingen vast voor de controle en de indeling van de zwemwaterkwaliteit, het beheer van de zwemwaterkwaliteit en het verstrekken van informatie over zwemwaterkwaliteit aan het publiek.

De doelstelling van de Zwemwaterrichtlijn is het behoud, de bescherming en de verbetering van de milieukwaliteit en de bescherming van de gezondheid van de mens.

In deze richtlijn zijn parameters opgenomen waarop elk land zijn zwemwater op gezette tijden moet monitoren en toetsen. Verder wordt er aangegeven hoe deze metingen uniform verricht moeten worden. De resultaten worden in de vier kwaliteitsniveaus, 'slecht', 'aanvaardbaar', 'goed' en 'uitstekend' weergegeven. Tevens worden bepalingen gegeven inzake de verstrekking van informatie over de kwaliteit van het zwemwater aan het publiek en de Europese Commissie. Er wordt een proactief beheer van de zwemwaterkwaliteit voorgeschreven en risico's moeten in kaart gebracht worden in zogenaamde zwemwaterprofielen.

De lidstaten worden beoordeeld op het behalen van de 'aanvaardbare' zwemwaterkwaliteit (in 2015) en moeten realistische en evenredige maatregelen nemen die naar hun oordeel passend zijn om het aantal ingedeelde zwemwateren als 'uitstekend' of 'goed' te doen toenemen. Aan de hand van de resultaten kan er ook voor worden gekozen om wateren met de klasse 'slecht' of 'onaanvaardbaar' van de lijst met beschermde gebieden af te halen en een permanent zwemverbod in te stellen. Dit gebeurt als de kosten van maatregelen disproportioneel zijn.

De directe relatie met de peilbesluiten is in de meeste gevallen beperkt. Alleen als in het gebied waarvoor een peilbesluit wordt voorbereid een of meer zwemwateren aanwezig zijn is de richtlijn van belang.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied van De Eendragt komen geen zwemwateren voor.

2.3 Het Rijk

2.3.1 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een belangrijke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen.

2.3.2 Nationaal waterplan

Het nationaal beleid ten aanzien van water is vastgelegd in het Nationaal Waterplan. Er worden in dit plan geen concrete richtlijnen gegeven voor het peilbeheer. Meer algemeen wordt benadrukt dat samenwerking tussen partijen van groot belang is om het waterbeleid tot stand te brengen. In het hoofdstuk ruimtelijke aspecten waterbeleid wordt ingezet op een klimaatbestendige inrichting van Nederland waarbij water een meer bepalende factor is bij ruimtelijke afwegingen. Er moet meer ruimte komen voor herstel van natuurlijke processen

(bodem, water en natuur). In het hoofdstuk watertekort en zoetwatervoorziening staat dat de kansen op verzilting en de toename van verdroging vereisen dat per gebied de afweging wordt gemaakt in hoeverre functies in overeenstemming kunnen worden gebracht met bijbehorend peilbeheer. Via het Gewenst Grond en oppervlaktewaterregime (GGOR) wordt bezien welke functie het beste past bij de aanwezige waterpeilen. Lokale perceelmaatregelen als slootpeil verhoging en kwelreductie kunnen worden ingezet om verzilting tegen te gaan. Het huidige nationaal waterplan heeft een looptijd tot eind 2015 en zal worden opgevolgd door een nieuw plan. De voorbereiding is hiervoor gestart maar er is nog geen zicht op beleidswijzigingen.

Relevantie voor het peilbesluit

De gebiedsanalyse en het peilbesluit worden op basis van het GGOR opgesteld.

2.3.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt de Nota Ruimte. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeentes hebben meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Op het gebied van leefomgeving, milieu en water streeft het rijk het volgende na:

Het kabinet investeert onder andere in waterkwaliteit en de bescherming tegen wateroverlast. Belangrijke maatregelen en plannen voor de komende jaren zijn:

- Gemeenten leggen de bescherming van 30 geselecteerde wederopbouwgebieden uit de periode 1940-1965 vast in bestemmingsplannen.
- Het kabinet neemt maatregelen om mensen en gebouwen te beschermen tegen overstromingen. Dit gebeurt onder andere via het Deltaprogramma.
- Het kabinet wil dat de bodemkwaliteit, waterkwaliteit en luchtkwaliteit minimaal voldoet aan de (internationale) normen.

Relevantie voor het peilbesluit

Aspecten als bescherming van gebouwen tegen wateroverlast onder reguliere omstandigheden en toetsing nieuw peilvoorstellen aan NBW, het nationaal netwerk van natuur, als waterkwaliteit worden meegenomen in het peilbesluit.

2.3.4 Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2)

Hierin wordt omschreven hoe het kabinet het landelijke gebied, tot 2018, wil behouden, herstellen en ontwikkelen. Er worden eisen beschreven die gesteld worden aan groene ruimte met kwaliteit en mooie belevingswaarde. Verder worden aan de hand van voorwaarden die vanuit milieu en water optiek worden gesteld, manieren omschreven waarop noodzakelijke en gewenste functies gecombineerd kunnen worden en op welke wijze ongewenste functies geweerd kunnen worden. Naast het creëren van meer groen in stedelijke omgeving wordt ook voorgeschreven toe te werken naar meer ruimte voor water en een betere waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

In het peilbesluit wordt aandacht gegeven aan de aspecten ruimte voor water en waterkwaliteit

2.3.5 Waterbeleid 21^e eeuw

Aan het einde van de jaren negentig kampte Nederland met hevige regenval. Vooral het zuidwesten en het noordoosten van Nederland hadden het meeste te lijden onder de gevolgen van deze hevige buien. Om het risico op schade, door een eventuele dijkdoorbraak, voor het stedelijke gebied zoveel mogelijk te beperken werden er polders onder water gezet. Verder werden er 200 duizend mensen geëvacueerd en draaiden de gemalen en (nood)pompen overuren. De totale schade voor Nederland liep in de miljarden. Naar aanleiding hiervan is een Commissie aan het werk gegaan om met aanbevelingen te komen om dit in de toekomst te voorkomen.

Om veiligheid te creëren en schade door wateroverlast en door droogte te voorkomen, kiest de Commissie voor een drietrapsstrategie, met een verplichtend karakter voor alle overheden, bij de keuze van maatregelen:

- Overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms vasthouden in de bodem;
- Zo nodig water tijdelijk bergen in oppervlaktewater bovenstrooms of in retentiegebieden langs waterlopen waarvoor ruimte moet worden gecreëerd;
- Pas als de eerste en tweede maatregel te weinig opleveren, water afvoeren naar elders of, als dat niet kan, het water bij zeer extreme omstandigheden gecontroleerd opvangen in daarvoor aangewezen gebieden.

Dit beleid is verder uitgewerkt in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW en NBW actueel).

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de genoemde maatregelen.

2.3.6 Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW en NBW actueel)

Door de klimaatveranderingen, zeespiegelstijging, bodemdaling en verstedelijking is het noodzakelijk gebleken het waterbeleid in Nederland anders aan te pakken. Deze nieuwe aanpak wordt gezocht in een integrale samenwerking tussen de verschillende overheden (Rijk, Interprovinciaal Overleg, Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten). Twee jaar na de Startersovereenkomst Waterbeleid 21^e eeuw in 2001 is het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) een feit.

In de artikelen van het NBW is vooral de aandacht gevestigd op de waterkwantiteit. Dit staat in relatie met de verwachte klimaatsveranderingen en de daaruit voortvloeiende bergingsproblematiek. Verder wordt de aandacht gevestigd op het belang van de deelstroomgebiedsvisionen en de daarmee samenhangende maatregelen in de regionale watersystemen. Voor de wateropgave in de stedelijke gebieden wordt gesteld dat de gemeenten en de waterschappen voor de eerste helft van 2006 gemeentelijke waterplannen moeten hebben opgesteld.

In juni 2008 is het NBW actueel ondertekend door het Rijk, het IPO, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Het op orde brengen en houden van het watersysteem is de rode draad van het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel. Ook waterkwaliteit maakt nu deel uit van het nationaal Bestuursakkoord Water. Bij het maken van beleidskeuzes gelden verschillende strategieën voor het omgaan met vraagstukken van waterkwantiteit en waterkwaliteit. Deze strategieën moeten niet dogmatisch worden gevolgd maar als voorkeursalternatief worden meegenomen in de planvorming.

Waterkwantiteit:

- vasthouden, bergen afvoeren.
Wanneer het gaat om de hoeveelheid water worden allereerst maatregelen genomen om water vast te houden. Als dat niet voldoende is, worden maatregelen genomen om water te bergen. Ook als dat onvoldoende is, wordt het water afgevoerd;

Waterkwaliteit:

- schoonhouden, scheiden, zuiveren.
Grond- en oppervlaktewater moeten zo min mogelijk worden vervuild. Als dat niet lukt of als water toch onvoldoende schoon is, worden schone en vuile waterstromen gescheiden. Wanneer ook dat onvoldoende is, worden de vuile waterstromen gezuiverd.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de NBW. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

2.3.7 Bestuursakkoord water

Ingegeven door noodzaak om te bezuinigen en de wens om de bestuurlijke drukte te verminderen is er in 2011 een nieuw akkoord gesloten onder de naam Bestuursakkoord Water.

In dit akkoord zijn de opgaven voor waterkwantiteit en waterkwaliteit herbevestigd. Wel zijn er aanpassingen in de verantwoordelijkheden structuur en de kostenverdeling tussen partijen.

In het Bestuursakkoord is overeengekomen dat de toezichthoudende rol van de provincie op de waterschappen gehandhaafd blijft en dat het Rijk alleen toezicht houdt op de provincies en niet rechtstreeks op de waterschappen. Waterschappen maken beheerprogramma's, die niet meer door de provincie goedgekeurd hoeven te worden.

Doelmatigheid moet worden vergroot door meer samen te werken o.a via afvalwaterakkoorden. De focus ligt ook sterk op versterken van waterveiligheid.

Relevantie voor het peilbesluit

Vooraf indirect van belang bij nakomen van afspraken uit afvalwaterakkoorden, die ook het peilbeheer raken.

2.3.8 Watertoets

Het Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water', de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening en de Startersovereenkomst Waterbeleid 21^e eeuw hebben het beleidskader geschetst van waaruit de watertoets is voortgekomen. De watertoets geeft water een belangrijke positie wat betreft het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De nadruk wordt gelegd op het zo vroeg mogelijk inbrengen van de kennis van de waterbeheerder in het opstellen van deze plannen en besluiten waardoor er voor elk plan en besluit maatwerk geleverd kan worden. Men kan deze toets dus beschouwen als een belangrijke schakel tussen de waterbeheerder en de ruimtelijke ordening. De Watertoets wordt gekenmerkt door een integrale aanpak. Alle relevante waterhuishoudkundige aspecten worden in deze toets meegenomen, zoals oppervlakte- en grondwater, gevaar van overstroming vanuit meren, rivieren en de zee, wateroverlast door neerslag of grondwater, waterkwaliteit en verdroging.

Relevantie voor het peilbesluit

Bij het opstellen van peilbesluiten wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met de uitkomsten van de watertoets.
--

2.4 Provincie Zuid-Holland

2.4.1 Waterverordening Zuid-Holland

De Waterverordening Zuid-Holland is gewijzigd op basis van de nieuwe Waterwet die op 22 december 2009 van kracht geworden is. In de vigerende verordening zijn de volgende artikelen opgenomen:

Artikel 4.2 Aanwijzing verplichte peilbesluiten

Het algemeen bestuur stelt één of meer peilbesluiten vast voor de oppervlaktewaterlichamen in de gebieden die zijn aangegeven op de als bijlage 2 bij deze verordening behorende kaart.

Artikel 4.3 Inhoud peilbesluit

1. Het peilbesluit bevat naast het bepaalde in het tweede lid van artikel 5.2¹⁾ van de wet één of meer kaarten met de begrenzing van het gebied waarbinnen de oppervlaktewaterlichamen gelegen zijn waarop het peilbesluit betrekking heeft.
2. Het peilbesluit gaat vergezeld van een toelichting waarin ten minste zijn opgenomen:
 - a. de aan het besluit ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van de verrichte onderzoeken;
 - b. een aanduiding van de veranderingen van de waterstanden ten opzichte van de bestaande situatie;
 - c. een aanduiding van de gevolgen van de te handhaven waterstanden voor alle betrokken belangen.

- 1) In het tweede lid van artikel 5.2 van de Waterwet staat dat de verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit alleen is opgelegd voor die gebieden waar het waterschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen.

Artikel 4.4 Openbare voorbereiding

Op de voorbereiding van het peilbesluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 4.5 Herziening

1. Een peilbesluit wordt ten minste eenmaal in de tien jaar herzien.
2. Gedeputeerde staten, kunnen op verzoek van het algemeen bestuur voor ten hoogste vijf jaar vrijstelling verlenen van de verplichting genoemd in het eerste lid.

De huidige verordening is op dit moment weer in revisie en wordt aangepast op veranderingen in de waterwet. Hoewel de definitieve teksten er nog niet zijn komen er wel enkele bepalingen te vervallen zoals de noodzaak om peilbesluiten eens in de tien jaar te herzien en goedkeuring voor verlenging te vragen.

Relevantie voor het peilbesluit

De waterverordening vormt het juridisch kader waarmee het waterschap rekening moet houden bij het herzien van peilbesluiten.

2.4.2 Provinciaal waterplan 2010 – 2015

Het provinciaal waterplan vervangt het beleidsplan Groen, Water en Milieu en besteed aandacht aan vier hoofdpunten:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

In dit plan zijn onder andere de doelstellingen voor het water vastgelegd. Voor alle oppervlaktewateren geldt als basiskwaliteitsniveau dat ze ecologisch moeten voldoen aan kwaliteitsniveau III of beter volgens de Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA).

In de verhouding met de waterschappen beperkt de provincie zich tot kaderstelling monitoring en toezicht. De provincie verwacht van de waterschappen dat zij een strategie voor het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit opnemen in het waterbeheerplan en dat zij oppervlaktewaterkwaliteit als belang meenemen in het afwegingsproces bij de vaststelling van legger en Keur, en bij GGOR-processen. De provincie vraagt ook van de waterschappen dat zij aandacht besteden aan de verdrogingsbestrijding in de TOP gebieden, aan de Natura2000-gebieden en de waterparels. In het waterplan wordt het peilbeheer niet meer afzonderlijk behandeld.

De kaders worden door de provincie juridisch verankerd in de waterverordening Zuid-Holland.

Relevantie voor het peilbesluit

Voor kaders ten aanzien van het peilbeheer wordt verwezen naar de waterverordening Zuid-Holland.

2.4.3 Provinciale structuurvisie

De provincie Zuid-Holland heeft in 2013 een integrale structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vastgesteld. In deze visie beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De nieuwe structuurvisie komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte.

De provincie onderscheidt in de structuurvisie vijf hoofdopgaven:

- Aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- Divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- Vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- Stad en land verbonden.

Relevantie voor het peilbesluit

De structuurvisie is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en kan een rol spelen bij de afweging om wel of niet veel in een peilgebied te investeren.

2.5 Waterschap Hollandse Delta

2.5.1 Waterbeheerplan 2009 - 2015

Het waterbeheerplan 2009-2015 Hollandse Delta is in het najaar van 2009 vastgesteld. Er is een hoofdstuk gewijd aan het peilbeheer en een hoofdstuk aan GGOR. Het doel van het peilbeheer is om de waterstanden te handhaven binnen de aanvaardbare marges die zijn vastgelegd in peilbesluiten. Onder abnormale omstandigheden wordt adequaat opgetreden om problemen zoveel mogelijk te voorkomen. Ook het bestrijden van natuurlijke verzilting wordt genoemd als onderdeel van het peilbeheer.

In gebieden waarvoor een peilbesluit is opgesteld, regelt waterschap Hollandse Delta het peil conform het peilbesluit. Hierbij geldt een inspanningsverplichting. Dit wil zeggen dat Hollandse Delta binnen de grenzen van het redelijke al datgene zal doen wat noodzakelijk is om de in de peilbesluiten neergelegde peilen te handhaven. In gebieden waar per vergunning een ander peil mag worden ingesteld, regelt de vergunninghouder het peil conform de voorwaarden in de vergunning.

Voor het peilbeheer worden integrale afwegingen van belangen gemaakt die zijn weerslag vinden in het peilbesluit. De integrale afweging is breed van opzet; naast waterkwantiteit en waterkwaliteit, worden ook belangen van derden meegewogen. Het peilbesluit is bepalend voor de peilstelling in de praktijk.

Als een gebied van functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt in overleg met de grondgebruikers bepaald.

Het waterbeheerplan wordt op dit moment herzien maar ten aanzien van het peilbeheer zal het beleid niet veel wijzigen.

Relevantie voor het peilbesluit

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

2.5.2 Faalkansenanalyse

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) staat dat waterschappen voor eind 2015 invulling moeten hebben gegeven aan de wateropgave. Om de wateropgave in beeld te krijgen is er in de periode 2003-2005 een faalkansenanalyse voor het gehele beheersgebied van Hollandse Delta uitgevoerd per peilgebied en per type grondgebruik. Met de analyse is inzicht ontstaan welke peilgebieden niet voldoen aan de normen uit het NBW. Er zullen vervolgens maatregelen genomen moeten worden om de situatie, in de gebieden die falen, te verbeteren. Verder verbeteren de inzichten over de invloed van klimaatveranderingen op het huidige watersysteem. Nieuwe inzichten worden verwerkt in de faalkansenanalyses.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de resultaten uit de faalkansenanalyse.

2.5.3 Nota peilbesluiten

In 2013 is de nota peilbesluiten vastgesteld. In dit document staat hoe WSHD omgaat met het opstellen van peilbesluiten. De introductie van de GGOR systematiek bij de belangenafweging voor het peilbesluit is nieuw in deze nota. Tevens wordt ingegaan op de status en geldigheid van het peilbesluit.

Relevantie voor het peilbesluit

In de nota peilbesluiten staat de werkwijze beschreven die Hollandse Delta toepast bij het opstellen van peilbesluiten. Tevens wordt de betekenis en toepassingsbereik van het peilbesluit uitgelegd.

2.6 Gemeente

2.6.1 bestemmingsplannen

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bestemmingsplannen. De relatie met het peilbesluit is het volgende, zoals verwoord in het waterbeheerplan van waterschap Hollandse Delta. De kaarten uit de provinciale structuurvisie zijn bepalend voor ontwikkelingen op langere termijn. Als in een gebied de functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt vervolgens in nader overleg met de grondgebruikers bepaald.

In het kader van het vooroverleg wordt aan de gemeenten gevraagd om na te gaan of de peilvoorstellen in overeenstemming zijn met de functies die in de bestemmingsplannen zijn opgenomen.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit worden in het kader van het vooroverleg getoetst aan de functies zoals opgenomen in de betreffende bestemmingsplannen.

2.6.2 Afvalwaterketen

Als resultaat van het Bestuursakkoord Water van 2011 wordt de samenwerking tussen gemeenten en waterschap op het gebied van de afvalwaterketen geïntensiveerd. Er wordt gewerkt aan afvalwaterakkoorden. Goede afstemming tussen het rioleringsstelsel en het oppervlaktewaterstelsel moet leiden tot een kwaliteitsverbetering op beide fronten die de burger ook nog minder geld gaat kosten. Watersysteem en riolering raken elkaar op de uitwisselpunten te weten de rioolwater overstorten. Drempelhoogten van overstorten en waterpeil dienen goed op elkaar te zijn afgestemd om ongewenste uitwisseling tussen beide systemen te voorkomen. In sommige gevallen kan er ook overtollig oppervlaktewater worden afgevoerd via het rioleringsstelsel.

Uitwerking van dergelijke mechanismen is maatwerk maar kan van invloed zijn bij de peilafweging.

Relevantie voor het peilbesluit

Bij het peilbesluit wordt rekening gehouden met afspraken uit afvalwaterakkoorden.

3 Peilafweging

3.1 Algemeen

Peilafwijkingen

In het vigerende peilbesluit De Eendragt zijn de peilgebieden die qua peilbeheer door de gemeenten of Staatsbosbeheer worden beheerd, vastgelegd als (stedelijke) peilafwijkingen. In het kader van de gebiedsanalyse zijn samen met de gemeenten en Staatsbosbeheer de betreffende peilafwijkingen beschouwd en daar waar relevant zijn begrenzings- of waterpeilen aangepast. In het kader van de peilafweging wordt er van uit gegaan dat de waterpeilen van deze gebieden zijn afgestemd op de inliggende bebouwing, infrastructuur of natuurdoelstellingen en dat het aanpassen of opheffen van de betreffende peilafwijkingen niet relevant is. Een toetsing van deze peilafwijkingen wordt in het kader van het peilbesluit derhalve zin zinnig geacht. Voorgesteld wordt de gebiedsbegrenzings- en huidige peilen van de navolgende peilafwijkingen op kaart 9 'Nieuwe waterstaatkundige situatie' op te nemen.

Peilafwijking	Vigerend peil [m NAP]	Voorstel peil [m NAP]	Plaats/locatie	Locatie peilschaal
HW-2.AP01	-1,35	wp: -1,25 / zp: -1,35	Drommestein	Nabij Zuidzijdsedijk
HW-2.AP03	+0,55	+0,55	Piershil	Nabij kade
HW-2.AP04	-1,20	-1,20	Piershil	Nabij Heullaan
HW-2.AP05	-0,30	-0,30	Nieuw-Beijerland	Nabij kerk
HW-2.AP06	-0,40	-0,40	Nieuw-Beijerland	Nabij Kreek
HW-2.AP07	-0,80	-0,80	Nieuw-Beijerland	Nabij Prinsensingel
HW-2.AP08	-0,90	-0,90	Goudswaard	Nabij Vaartweg
HW-2.AP09	-1,80	-1,80	Goudswaard	Nabij kerkhof
HW-2.AP11		-1,25	Goudswaard	Nabij Vaartweg
HW-2.AP12	+0,85	+0,85	Goudswaard	Nabij Havenkade
HW-2.AP10	-0,75	-0,75	Zuid-Beijerland	Nabij kerkhof

Peilgebieden

In de gebiedsanalyse is per peilgebied, op basis van een technische analyse, het waterpeil dat volgt uit het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) bepaald. Voor elk peilgebied in De Eendragt geldt dat het GGOR-peil ongeveer 30 tot 40 cm hoger ligt dan het huidige waterpeil (het actuele grond- en oppervlaktewaterregime, ofwel AGOR). Het GGOR-peil is geen absolute waarde, maar het grote verschil tussen het AGOR en GGOR geeft wel aan dat er ruimte voor verbetering in de huidige waterhuishoudkundige situatie aanwezig is of gevonden kan worden om de voorkomende functies in het gebied in theorie beter te bedienen.

In de gebiedsanalyse zijn, op basis van variantenstudies en expert judgement, de effectueringskosten van (gedeeltelijke) invoering van GGOR-peilen inzichtelijk gemaakt. De totale effectueringskosten zijn zodanig hoog (minimaal € 10.285.000 incl. BTW), dat de investering voor uitvoering van de benodigde maatregelen voor alle peilgebieden in het bemalingsgebied van De Eendragt redelijkerwijs niet opweegt tegen de baten.

Op basis van voorgaande conclusie is in de gebiedsanalyse bekeken of er één of meerdere peilgebieden in het bemalingsgebied van De Eendragt zijn aan te wijzen waarbij (gedeeltelijke) invoering van GGOR-peilen kansrijk wordt geacht. Onder 'kansrijk' wordt in dit geval verstaan dat bij het aanwijzen van peilgebieden is gekeken naar de mogelijkheid om bekende waterhuishoudkundige problemen op te lossen, aan te sluiten bij, of invulling te geven aan lopende programma's zoals KRW, of waarbij effectuering van een peilverandering zonder hoge investeringskosten mogelijk is. Hierbij is rekening gehouden met de waterhuishoudkundige afhankelijkheden tussen de peilgebieden onderling. Een peilverandering in één peilgebied kan namelijk gevolgen hebben voor de bestaande water aan- en afvoer mogelijkheden naar omliggende peilgebieden. In de aanwijzing is dus gewaakt voor dit zogenaamde domino-effect waarbij een maatregel in een bepaald peilgebied automatisch resulteert in een benodigde maatregel in een omliggend peilgebied. In de gebiedsanalyse, zijn op basis van voorgaande

overwegingen, voor peilgebied 2.1 (omvat KRW-waterlichaam Piershilse Gat/Vissersvliet), peilgebied 2.6 en peilgebied 2.7 varianten uitgewerkt.

3.2 Afweging per peilgebied

In achtneming van bovenstaande en paragraaf 6.3 en 7.3 van de gebiedsanalyse, wordt in onderstaand overzicht per peilgebied in het bemalingsgebied van De Eendragt, de peilafweging beschreven en het peilvoorstel gegeven. Op kaart 9 is de nieuwe waterstaatkundige situatie weergegeven met de begrenzingen van de peilgebieden en de daarbij behorende voorgestelde waterpeilen.

Peilgebied 2.1	Polder Oude Korendijk/Polder Groot-Zuid-Beijerland Vigerend peil: vast peil NAP -2,00 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.1 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,64 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,00 m is 36 cm.</p>	
<p>Het vigerende peilgebied 2.1 met een vast peil van NAP -2,00 m is ingesteld ten tijde van de ruilverkaveling omstreeks 1970. In die tijd bestond dit peilgebied uit twee peilgebieden, namelijk de westelijk gelegen 'Polder Oude Korendijk' met een peil van NAP -2,00 m en oostelijk gelegen 'Polder Groot-Zuid-Beijerland' met een peil van circa NAP -1,60 m. De scheiding van de twee peilgebieden was gelegen op de Oude Nieuwlandsedijk en Hogendijk. Door de samenvoeging is vooral in de polder Groot-Zuid-Beijerland een grote drooglegging ontstaan (gemiddeld 1,76 m).</p>	
<p>De mogelijkheid voor peilverhoging voor het gehele peilgebied 2.1 blijkt zeer beperkt te zijn. Voor het verhogen van het peil in de laag gelegen 'Polder Oude Korendijk' zijn buitenproportionele maatregelen nodig om te compenseren voor een te geringe drooglegging voor op staal gefundeerde woningen, wegen en landbouwgronden. Splitsen van het peilgebied bij de voormalige peilscheiding bij de Oude Nieuwlandsedijk wordt ook niet haalbaar geacht omdat hiervoor een nieuw gemaal moet worden geplaatst. Afgezien van de voorziene investering van circa € 1.500.000,00, moet het water twee maal worden verpompt voor het wordt uitgelaten op het Haringvliet. Dit is niet duurzaam.</p>	
<p>Naast het GGOR, is ook gekeken naar andere doelstellingen. Om te kunnen voldoen aan de resultaatverplichting van de KRW, is flexibel peilbeheer gewenst. De meest haalbare variant die voordelen biedt voor waterkwaliteit en geen belemmering vormt voor de agrarische functie, is het splitsen van peilgebied 2.1 ter hoogte van de bestaande schuifconstructie bij Zwartsluisje en het in de winter opzetten van het peil naar NAP -1,80 m in het oostelijk deel van peilgebied 2.1. Bij deze variant wordt circa 2/3 van het KRW waterlichaam in de peilverandering meegenomen. Compenserende maatregelen voor met name de akkerbouw bestaan uit het lokaal herdraineren van percelen en het lokaal ophogen van lage delen in het maaiveld tot een minimale drooglegging van 1,00 m.</p>	
<p>Het minimale peilverschil met omliggende peilgebieden is 25 cm. Deze peilverandering leidt niet tot noodzakelijke peilaanpassingen in de omliggende peilgebieden, omdat bij een maximale peilopzet van 20 cm tot NAP -1,80 m de peilverandering binnen de marge van 25 cm blijft.</p>	
<p>Bemalingsgebied De Eendracht is een gebied met een relatief grote drooglegging en voldoet ruim aan de normen voor waterberging (NBW) uit de Waterverordening Zuid-Holland. Na peilverhoging in een deel van peilgebied 2.1, oostelijk van Zwartsluisje, voldoet het peilgebied nog steeds ruim aan de provinciale verordening.</p>	
<p>Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld peilgebied 2.1 te splitsen bij de bestaande schuifconstructie ter hoogte van Zwartsluisje. Ten oosten van Zwartsluisje ontstaat een nieuw peilgebied 2.1C.</p>	
-vervolg op volgende bladzijde-	

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.1
(westelijk van Zwartsluisje)
Handhaven vigerend vast peil op NAP -2,00 m

Creëren en vaststellen peilgebied 2.1C
(oostelijk van Zwartsluisje)
Vaststellen winterpeil (november-maart) op NAP -1,80 m*
Vaststellen zomerpeil (maart-oktober) op NAP -2,00 m*

* Effectuering van de voorgestelde peilen en peilregime zal plaats vinden na uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

**Peilgebied
2.1A**

Polder Oude Korendijk, hoek Hogendijk
Vigerend peil: vast peil NAP -2,00 m
(onderdeel van vigerend peilgebied 2.1)

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.1A een GGOR-peil bepaald van NAP -1,26 m. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,00 m is 74 cm. Ten opzichte van het geconstateerde praktijkpeil van NAP -1,75 m is het verschil 49 cm.

Het waterpeil in peilgebied 2.1A wordt gereguleerd door een betonnen overstortdrempel die op circa NAP -1,80 m ligt voor de duiker onder de Molendijk. Het betreffende kunstwerk is al decennia oud, dus wordt aangenomen dat dit peilgebied al bestond ten tijde van de vaststelling van het vigerende peilbesluit De Eendragt. Het waterpeil van NAP -1,75 m wordt alleen effectief gehandhaafd in de hoofdwatergang in de noordwesthoek van het peilgebied. In de dijksloten, met name langs de Molendijk en Oude Nieuwlandsedijk wordt het waterpeil door stuwende duikers op een hoger peil gehouden (maximaal NAP -1,60 m) en worden gevoed door regenwater.

De bandbreedte om het (gedeeltelijk) GGOR peil in te stellen is gelimiteerd op 10 of 15 cm peilopzet, omdat het bovenstroomse peilgebied 2.2 op NAP -1,60 m wordt gehandhaafd. Op financiële gronden wordt het niet doelmatig geacht om een peilverhoging van 10-15 cm door te voeren waarbij de effectieve peilverhoging alleen in de hoofdwatergang in de noordwesthoek zal plaats vinden. In verband met de mogelijkheid op hogere peilen (tot maximaal NAP -1,60 m) in de genoemde dijksloten, wordt voorgesteld de standaard beheersmarge van 10 cm in positieve zin ten opzichte van het vaste peil van NAP -1,75 m, met 5 cm te verruimen.

In het peilgebied zijn geen bekende waterhuishoudkundige problemen bij het waterschap bekend. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.1A
Vaststellen vast peil op NAP -1,75 m

Additioneel
Vaststellen beheersmarge bij vast peil +15 cm en -10cm

**Peilgebied
2.1B**

Het Grote Gat
Vigerend peil: vast peil NAP -1,25 m

omschrijving en motivatie

De voormalige peilafwijking Het Grote Gat is een (op waterstaatkundig vlak) geïsoleerd natuurgebied in beheer bij Staatsbosbeheer, waarbij het peilbeheer wordt uitgevoerd door het waterschap. Het waterschap heeft in overleg met Staatsbosbeheer het GGOR voor het Grote Gat bepaald. Staatsbosbeheer heeft daarbij aangegeven dat voor de natuurfunctie het huidige peil van NAP -1,25 m volstaat. Door het huidige gedateerde aflatkunstwerk in het westen van het peilgebied is het voor het waterschap lastig het vaste peil van NAP -1,25 m te handhaven.

-vervolg op volgende bladzijde-

Het waterschap zal het kunstwerk op korte termijn vervangen, zodat het waterpeil en peilregime beter te handhaven is. Na vervanging van het betreffende kunstwerk kan het peilbesluit voor het Groote Gat worden geëffectueerd.

VOORSTEL

Vaststellen voormalige peilafwijking nr. 2 als peilgebied 2.1B Handhaven vigerend vast peil op NAP -1,25 m*

* Effectuering van het voorgestelde peilen en peilregime zal plaats vinden na uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

Peilgebied 2.2	Polder Klein- en Oud-Piershil. N.- en Molenpolder Vigerend peil: vast peil NAP -1,60 m
---------------------------	---

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.2 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,20 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,00 m is 40 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,60 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

Tijdens de inventarisatiefase is geconstateerd dat de vigerende peilgebiedsbegrenzing gelegen tussen de Sluisjesdijk en de wetering Piershilse Gat in praktijk oostelijk is gelegen nabij de dijksloot langs de Sluisjesdijk. Gezien de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse wordt aangenomen dat de geconstateerde situatie al voordeed ten tijde van de vaststelling van het vigerende peilbesluit. Op kaart 9 'Nieuwe waterstaatkundige situatie' is de peilgebiedsbegrenzing aangepast naar de praktijksituatie. In de dijksloot ter hoogte van de splitsing Steegjesdijk/Sluisjesdijk is geconstateerd dat er geen peilscheiding aanwezig is, maar dat dit nog niet heeft geleid tot peilonderschreidingen. Voor een goede peilhandhaving en waterhuishoudkundige situatie is het noodzakelijk dat ter plaatse een peilregulerend kunstwerk wordt aangebracht. Laatst genoemde maatregel is opgenomen in hoofdstuk 9 van de gebiedsanalyse.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.2 Handhaven vigerend vast peil op NAP -1,60 m

Peilgebied 2.3	Historische haven Piershil, Spuiweg Vigerend peil: vast peil NAP +0,20 m
---------------------------	---

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.3 een GGOR-peil bepaald van NAP +0,18 m. De functies 'algemene ecologie' en 'Natuur en bosgebieden' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP +0,20 m is 2 cm. Op basis van dit minieme verschil wordt dan ook in het kader van de GGOR-analyse geen peilwijziging voorgesteld.

In de gebiedsanalyse is geconstateerd dat de hevel aan de noordzijde van het peilgebied onder andere slecht functioneert door het geringe peilverschil tussen Het Spui en peilgebied 2.3. Als in droge perioden het waterpeil in 2.3 kan en mag uitzakken, zal de hevel beter gaan functioneren waardoor het suppleren en doorspoelen van benedenstroomse peilgebieden wordt verbeterd.

Voor een goede ontwikkeling van de (oever)vegetatie is het gewenst dat het waterpeil in de zomerperiode lager staat dan in de winterperiode.

-vervolg op volgende bladzijde-

Op basis van onderzoek is bepaald dat de optimale situatie wordt bereikt als het waterpeil in peilgebied 2.3 in de zomerperiode mag uitzakken tot NAP -0,10 m en in de winterperiode iets boven het vigerende peil mag stijgen tot maximaal NAP +0,30 m.

Door het aanpassen van het peilregime zal de hevel jaar rond beter gaan functioneren en zal de (oever)vegetatie verbeteren. Dit heeft effect op de waterkwaliteit in peilgebied 2.3 als ook in de benedenstroomse peilgebieden (voorzieningsgebied).

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het peilregime inclusief aangepaste beheersmarges in peilgebied 2.3 conform aan te passen. Voor de effectuering van de voorgestelde peilen en peilregime zijn geen werkzaamheden voorzien.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.3
Vaststellen zomerpeil (mei-november) op NAP -0,10 m
Vaststellen winterpeil (november-mei) op NAP +0,30 m

Additioneel
Vaststellen beheersmarge bij zomerpeil +/- 10 cm
Vaststellen beheersmarge bij winterpeil -10 cm

Peilgebied 2.4	Polders Nieuw-Piershil & Nieuw-Beijerland Vigerend peil: vast peil NAP -1,75 m
---------------------------	---

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.4 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,38 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,75 m is 37 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,75 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen bekend.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.4
Handhaven vigerend vast peil op NAP -1,75 m

Peilgebied 2.4A	Spuidijk Oud-Beijerland Vigerend peil: vast peil NAP -1,75 m
----------------------------	---

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.4A een GGOR-peil bepaald van NAP -0,93 m. De functies 'algemene ecologie' en 'Natuur en bosgebieden' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,75 m is 82 cm. Ten opzichte van het geconstateerde praktijkpeil van NAP -1,25 m is het verschil 32 cm.

Het waterpeil in peilgebied 2.4A wordt gereguleerd door een klepstuw gesitueerd in de zuidwesthoek van het peilgebied. Het betreffende kunstwerk is al decennia oud, dus wordt aangenomen dat dit peilgebied al bestond ten tijde van de vaststelling van het vigerende peilbesluit De Eendragt.

De praktijkpeil van NAP -1,25 m is afgestemd op de stabiliteit van de naast gelegen primaire waterkering. Een peilaanpassing kan gevolgen hebben voor de stabiliteit van de waterkering.

-vervolg op volgende bladzijde-

Aantasting van de waterkering zou vragen om compenserende werken met hoge kosten. Omdat dit een klein peilgebied is waarbij een eventuele peilverandering naar verwachting hoge (onderzoeks)kosten met zich mee neemt, wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.4A Vaststellen vast peil op NAP -1,25 m

Peilgebied 2.5	Polder Klein- Zuid-Beijerland Vigerend peil: vast peil NAP -1,60 m
---------------------------	---

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.5 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,14 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,60 m is 46 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,60 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

Tijdens de inventarisatiefase is geconstateerd dat het waterpeil in praktijk circa 10 cm lager staat op NAP -1,70 m. Gezien de uitkomsten uit het GGOR, de noodzaak van een goede waterhuishoudkundige situatie en de zeer grote gemiddelde drooglegging van 1,70 m wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -1,60 m te handhaven. Zover bij het waterschap bekend zal door de peilaanpassing geen drainage onder water komen te staan en zijn derhalve geen compenserende maatregelen noodzakelijk.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.5 Handhaven vigerend vast peil op NAP -1,60 m

Peilgebied 2.6	Eendragtspolder Zuidwest Vigerend peil: vast peil NAP -1,50 m
---------------------------	--

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.6 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,13 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,50 m is 37 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

Tijdens de inventarisatiefase is geconstateerd dat in de zuidwesthoek van het peilgebied zoute kwel optreedt en dat bewoners langs de Oudendijk geregeld melding maken van een lage waterstand in de dijksloot langs de Oudendijk. Het waterschap kan in de huidige situatie het oppervlaktewater in het zuidwesten van het peilgebied niet goed suppleren en doorspoelen.

In samenspraak met de ingelanden zijn maatregelen uitgewerkt om de grote verzilting in de zuidwest hoek van het peilgebied te verminderen en een peilopzet in de dijksloot langs de Oudendijk mogelijk te maken. De voorgestelde variant omvat het creëren van een nieuw peilgebied 2.6B in de zuidwesthoek van het peilgebied met een vast peil van NAP -1,20 m. Het hogere peil wordt bereikt door een nieuw te plaatsen opvoergemaaltje die ook als functie heeft doorspoeling te genereren in de watergangen ter plaatse.

-vervolg op volgende bladzijde-

Na uitvoering van de benodigde maatregelen kan het waterschap het peilgebied beter doorspoelen, wordt de waterkwaliteit verbeterd en is beregening van landbouwpercelen in droge perioden mogelijk geworden.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.6
Handhaven vigerend vast peil op NAP -1,50 m

Creëren en vaststellen peilgebied 2.6B
Vaststellen vast peil op NAP -1,20 m

Peilgebied 2.6A	Eendragtspolder Noordwest Vigerend peil: vast peil NAP -1,50 m
----------------------------	---

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.6A een GGOR-peil bepaald van NAP -0,96 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,50 m is 54 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

Tijdens de inventarisatiefase is geconstateerd dat het peilgebied geen inlaatvoorziening heeft en dat de noordelijke dijksloot langs de Oudendijk, ten oosten van de Groeneweg door stuwende duikers op NAP -1,20 m wordt gehouden. De tussensloten naar de Lange Eendragtsweg (noord-zuid) lopen qua bodemhoogte af van NAP -1,20 m naar NAP -1,50 m en zijn droge sloten. Door het creëren van het nieuwe peilgebied 2.6B (zie voorgaande) wordt het mogelijk de noordelijke dijksloot langs de Oudendijk, ten oosten van de Groeneweg van water te voorzien en het peilgebied 2.6A te suppleren. Door het maaiveldverschil van ongeveer 50 cm tussen het noordelijk- en zuidelijk deel van het peilgebied en het verhang qua bodemhoogte van de tussensloten naar de Lange Eendragtsweg is het niet mogelijk één vast peil in te stellen. In praktijk zal het waterpeil in het noorden van het peilgebied hoger staan en onder vrij verval, via de tussensloten naar de Lange Eendragtsweg afstromen.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.6A
Vaststellen variabel peil bovengrens NAP -1,20 m*
Vaststellen variabel peil ondergrens NAP -1,50 m*

Additioneel

Vaststellen beheersmarge bij bovengrens +/- 10 cm
Vaststellen beheersmarge bij ondergrens +/- 10 cm

* Effectuering van de voorgestelde peilen en peilregime zal plaats vinden na uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

Peilgebied 2.7	Eendragtspolder Oost Vigerend peil: vast peil NAP -1,50 m
---------------------------	--

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.7 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,22 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,50 m is 28 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,50 m.

-vervolg op volgende bladzijde-

Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

Tijdens de inventarisatiefase is geconstateerd dat, door een afwijking in de peilschaal aan de stuw aan de Ronduitweg en de daaraan gekalibreerde automatische peilregistratie, het waterpeil in het noordoostelijk deel van het peilgebied ter hoogte van Noord-Achterweg, Schoutsdijk en Noorddijk jaarrond ongeveer 10 cm lager staat dan het vigerende peil. Gezien de uitkomsten uit het GGOR, de noodzaak van een goede waterhuishoudkundige situatie en de grote gemiddelde drooglegging van 1,52 m wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -1,50 m te handhaven. Zover bij het waterschap bekend zal door de peilaanpassing van een aantal percelen de drainage onder water komen te staan. Voor de effectuering van het vigerende peil van NAP -1,50 m zijn derhalve compenserende maatregelen (herdrainage) noodzakelijk.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.7 Handhaven vigerend vast peil op NAP -1,50 m*

* Effectuering van de voorgestelde peilen en peilregime zal plaats vinden na uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

Peilgebied 2.8	Polder Groot-Zuid-Beijerland (ged.) Z.W. Vigerend peil: vast peil NAP -1,50 m
---------------------------	--

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.8 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,05 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,50 m is 45 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

Tijdens de inventarisatiefase is geconstateerd dat, in afwijking van het vigerend peilbesluit, in de praktijk een winter- en zomerpeil wordt gehandhaafd (NAP -1,50 m / NAP -1,30 m). Het zomerpeil wordt gehandhaafd voor de aanwezige fruittelers in het gebied. In het noordelijk deel van het peilgebied, tussen de Hogeweg en de Lageweg, wordt het waterpeil wel op een vast peil van NAP -1,50 m gehandhaafd en vormt daarmee een separaat peilgebied. In het peilgebied zijn geen bekende waterhuishoudkundige problemen bij het waterschap bekend.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.8 Vaststellen zomerpeil (april-oktober) op NAP -1,30 m Vaststellen winterpeil (oktober-april) op NAP -1,50 m

Peilgebied 2.9	Polder Groot-Zuid-Beijerland (ged.) N. Vigerend peil: vast peil NAP -1,50 m
---------------------------	--

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 2.9 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,14 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,50 m is 36 cm.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW.

-vervolg op volgende bladzijde-

Gezien de motivatie, zoals weergegeven in paragraaf 3.1 wordt in dit peilbesluit een effectuering van het (gedeeltelijk) GGOR-peil niet voorgesteld.

In dit deel van het voormalige peilgebied 2.8 komen geen fruittelers voor en wordt het waterpeil op NAP -1,50 m gehouden. In het zuidelijk deel van het peilgebied, tussen de Hogeweg en de Molendijk, wordt het waterpeil wel op een winter- en zomerpeil gehandhaafd (NAP -1,50 m / NAP -1,30 m) gehandhaafd en vormt daarmee het separate peilgebied 2.8 (zie voorgaande peilafweging). In het peilgebied zijn geen bekende waterhuishoudkundige problemen bij het waterschap bekend.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied 2.9 Vaststellen vast peil op NAP -1,50 m

Peilgebied 2ST-13.1 (oud nr.) 2.4B (nieuw nr.)	B.b.k. Oud-Beijerland, Zoomwijck Vigerend peil: vast peil NAP -0,80 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor stedelijk peilgebied 2ST-13.1 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,64 m. De functies 'stedelijk' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het optimale peil voor de 'algemene ecologie' ligt 40 cm hoger dan het vigerende peil. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -0,80 m is 16 cm.</p> <p>In de gebiedsanalyse is geconstateerd dat het OGOR voor de 'algemene ecologische' is gebaseerd op een klein deel van de watergangen. Voor het overgrote deel van de watergangen zijn geen leggegevens bekend. De onbekende watergangen zijn veelal brede singelpartijen waarvan aangenomen wordt dat de waterdiepten voldoende zijn.</p> <p>Het gehele peilgebied omvat nieuw stedelijk gebied waarbij een gemiddelde drooglegging is aangehouden van circa 1,10 m. De overstrortdrempels van de riooloverstorten zijn ook op het vigerende peil aangelegd en hebben ten opzichte van het vigerende peil een waakhoogte van circa 10 cm. In het peilgebied zijn geen bekende waterhuishoudkundige problemen bij het waterschap bekend.</p> <p>In het kader van hernummering van peilgebieden komt voor dit peilgebied, kenmerk 2ST-13.1 te vervallen. Het nieuwe kenmerk voor dit peilgebied wordt 2.4B.</p>	
VOORSTEL	
Vaststellen peilgebied 2.4B Vaststellen vast peil op NAP -0,80 m	

4 Vooroverleg

4.1 Vooronderzoek en vooroverleg

Het peilbesluit en de daarbij horende gebiedsanalyse voor het bemalingsgebied van De Eendragt is tot stand gekomen na breedvoerige voorbereiding en inventarisatie. Bij de inventarisatie zijn gegevens verzameld, metingen verricht, is kaartmateriaal vervaardigd en gegevens zijn gecheckt tijdens een veldbezoek. Belanghebbenden, waaronder burgers, lokale overheden en belangenorganisaties hebben in 2010 en 2015 tijdens een inloopavond de gelegenheid gehad om knelpunten en wensen ten aanzien van het huidige watersysteem aan te dragen en hierover van gedachten te wisselen met medewerkers van het waterschap.

4.2 Ambtelijk overleg

Met de volgende overheden en instanties is in voorbereiding op dit peilbesluit overleg gevoerd met:

- Gemeente Korendijk;
- Gemeente Oud-Beijerland;
- Hoekscheewaards Landschap;
- Staatsbosbeheer;

Tevens zijn de stukken ter informele beoordeling gezonden aan de desbetreffende overheden, overkoepelende belangenorganisaties, (natuurbeherende) instanties:

- LTO Noord Zuid-Holland;
- Natuur- en Recreatieschap / Groenservice Zuid-Holland;
- Vereniging Natuurmonumenten;
- Stichting Zuid-Hollands Landschap;

4.3 Reacties

In de periode van maandag 2 februari 2015 t/m maandag 16 februari 2015 zijn bovengenoemde in de gelegenheid gesteld informeel op de concept stukken te reageren. In de betreffende periode zijn informele reacties op de concept stukken bij het waterschap kenbaar gemaakt en daar waar relevant zijn de concept stukken daarop aangepast.

5 Inspraak en besluitvorming

5.1 Ter inzage legging

Het ontwerp peilbesluit ligt van maandag @ 2015 tot maandag @ 2015 ter inzage op het hoofdkantoor in Ridderkerk en op www.overheid.nl. In deze periode bestaat de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij het waterschap aangaande het ontwerp peilbesluit.

5.2 Zienswijzen

De zienswijze onder paragraaf 5.3 is bij het waterschap kenbaar gemaakt. De binnengekomen zienswijze en het daarbij horende definitieve standpunt van het waterschap (nota van beantwoording) is behandeld en vastgesteld in de Verenigde Vergadering van 24 september 2015. De zienswijze heeft niet geleid tot peilaanpassingen.

5.3 Reacties

5.3.1 Vereniging Hoekschevaards Landschap HWL

[reactie via brief (ons kenmerk I1503608) op dinsdag 18 juni 2015]

Zienswijze:

Met belangstelling hebben we kennis genomen van het ontwerppeilbesluit De Eendragt.

Helaas moeten wij constateren, dat het doel "veerkrachtig en robuust watersysteem met mooi en schoon water", zoals vermeld in het Provinciaal Waterplan met de voorgestelde maatregelen niet gehaald kan worden. Ondanks dat de watersysteemanalyse aangeeft, dat de waterkwaliteit slecht tot matig is en verbetering slechts gerealiseerd kan worden door peilverhogingen van 30 á 40 cm, blijft alles min of meer bij het oude.

Weliswaar worden hier en daar peilen enigszins verhoogd, peilen die in de praktijk te laag waren voortaan op het juiste niveau gehouden en worden beheersmarges van -10cm en 4- 10cm getolereerd, maar in het overgrote deel van het peilgebied blijven we met veel te lage peilen zitten.

Daardoor is het water in (vooral) de sloten sterk gevoelig voor hoge en lage temperaturen en heeft het te weinig volume om zelfreinigend te kunnen zijn, waardoor uit de landbouw afkomstige nutriënten en restanten van bestrijdingsmiddelen al snel zorgen voor biologisch en chemisch slechte omstandigheden.

WSHD erkent de slechte omstandigheden, maar geeft aan, dat doorslaggevende maatregelen veel te duur zijn (€ 10.298.000). Welke maatregelen dan niet te duur zijn wordt niet vermeld.

Natuurlijk beseffen ook wij, dat alles niet in een keer kan. In het voorliggende ontwerp treffen we echter veel te weinig ambitie aan om serieus aan goed water te gaan werken. Als een van de voornaamste hobbels wordt het drainagesysteem genoemd. Het hoger leggen van drainagebuizen zou een veel te grote financiële belasting zijn voor zowel waterschap als agrariër.

Dat kan waar zijn, maar het waterschap wist ook in 2006 al, dat peilverhogingen noodzakelijk zouden gaan worden om de waterkwaliteit op termijn te kunnen laten voldoen aan de KR W-normen. Dat dit pas in 2027 gerealiseerd zou moeten zijn, wil niet zeggen, dat waterschap niet reeds vroegtijdig een strategie kenbaar had moeten maken hoe men in stappen het gewenste niveau zou kunnen bereiken.

Als we over 10 jaar weer aan een nieuw peilbesluit toe zijn, zullen naar verwachting wederom dezelfde feiten worden geconstateerd. Eens zal men toch de genoemde kosten moeten maken, om te voldoen aan ook de eigen doelstellingen d.i. 50 cm waterdiepte in watergangen van < 4 m en 100 cm waterdiepte in watergangen van > 4 m.

De Vereniging Hoekschevaards Landschap verzoekt Waterschap De Hollandse Delta een strategie te ontwikkelen en kenbaar te maken welke leidt tot biologisch en chemisch gezond water. Vigerend peilbeheer en het ontwerp-peilbeheer bieden geen perspectief. Op veel plaatsen zijn ruime droogleggingen. Er is voldoende ruimte in de meeste watergangen om het peil te verhogen en tevens piekbelastingen op te kunnen vangen.

[standpunt waterschap]

Zie nota 'beantwoording zienswijze aangaande peilbesluit De Eendragt'.