



**Strategisch Omgevingsbeleidsplan
2015-2018**

Inhoudsopgave

1	Achtergrond en status	3
1.1	Keuzes maken bij uitvoering VTH-taken	3
1.2	Omgevingsbeleidsplan 2015-2018	3
1.3	Status omgevingsbeleidsplan	4
1.4	Omgevingsanalyse	4
1.5	Leeswijzer	4
2	Visie	5
2.1	Fundament is gelegd	5
2.2	Focus op de grootste risico's	5
2.3	Dromen, doen, Heusden	5
2.4	Eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen initiatief	6
2.5	Van handhaving naar preventie	6
2.6	Zorgen voor zicht op zaken	6
3	Beleidsmatige prioriteiten	8
3.1	Heusden Vesting	8
3.2	Kernen	9
3.3	Bedrijfsterreinen	9
3.4	Buitengebied	10
3.5	Gemeentebreed	11
4	Verankering	12
4.1	Uitwerking in strategieën voor de uitvoering	12
4.2	Jaarlijks uitvoeringsprogramma met capaciteitsplan	12
4.3	Monitoring en jaarverslag	13
4.4	Samenwerkingsafspraken	13

1 Achtergrond en status

1.1 Keuzes maken bij uitvoering VTH-taken

Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) is voor onze gemeente een belangrijk instrument om de gezondheid, veiligheid en het welbevinden in de samenleving te borgen. Bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, sloopactiviteiten waarbij asbest vrijkomt, geluid- of geurhinder in de woonwijken, grote milieurisico's op bedrijfsterreinen, brandveiligheid, verbouwingen aan monumenten, reclame-uitingen, voorzieningen in natuurgebieden of het verwerken van bouwstoffen.

Bij de uitvoering van de VTH-taken moeten we keuzes maken: waar moeten de prioriteiten liggen? Hoe strikt willen we zaken regelen en controleren? Daarbij spelen drie afwegingen een rol. De eerste is hoe groot de risico's zijn die samenhangen met activiteiten. Zijn die groot, dan kennen we er ook meer prioriteit aan toe. In de tweede plaats is er een meer principiële afweging: waar ligt de grens tussen de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven en die van onze gemeentelijke organisatie? In de derde plaats is er een praktische reden: onze capaciteit en middelen zijn beperkt en moeten ook worden afgewogen tegen andere taken. Tussen die drie afwegingen moet voldoende balans zijn.

1.2 Omgevingsbeleidsplan 2015-2018

In het voorliggende omgevingsbeleidsplan geven we aan hoe we in de periode 2015-2018 met die balans omgaan. Het beleidsplan schetst de visie en uitgangspunten voor het beleid de komende jaren, de inhoudelijke prioriteiten die daarin worden gesteld én de wijze waarop het beleid wordt verankerd. Daarbij wordt aangesloten bij onze dienstverleningsvisie Dromen – Doen – Heusden en de (regionale) Kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018, die in haar uitwerking breder is dan voorliggend omgevingsbeleidsplan.

Dit omgevingsbeleidsplan is een herziening van het beleidsplan integrale handhaving 2013 en 2014. Het omgevingsbeleidsplan is ten opzichte van het beleidsplan integrale handhaving ook breder: ook de vergunningverlening maakt onderdeel hiervan uit. Daarmee gaat het omgevingsbeleidsplan over alle VTH-taken die vallen onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en lopen we vooruit op de wettelijke verplichting om ook voor de vergunningverlening de beleidscyclus (probleemanalyse, prioriteren, programmeren, monitoren, verslagleggen) op orde te brengen. In deze beleidsperiode wordt bekeken in hoeverre aansluiting qua beleid en verslaglegging kan plaatsvinden met de overige VTH taken van de gemeente, waaronder de VTH-taken binnen het sociale domein. De herziening zit erin dat het omgevingsbeleidsplan vooral het nieuwe beleid formuleert voor de opgaven waar we de komende jaren voor staan. Wat al goed is geregeld wordt in beginsel niet ter discussie gesteld.

1.3 Status omgevingsbeleidsplan

Voor de handhaving is een beleidsplan wettelijk verplicht; voor de vergunningverlening wordt dit naar verwachting op 1 januari 2016 verplicht. Het omgevingsbeleidsplan is na consultatie van de raad vastgesteld door het college en ter kennisname aan de raad voorgelegd. Daarmee is het omgevingsbeleidsplan een richtinggevend document voor ons college van B&W bij de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wabo.

Voorliggend beleidsplan is, ten aanzien van de fysieke veiligheid en de veiligheid van de woon-, leef- en werkomgeving, een nadere gemeentelijke uitwerking van de (regionale) Kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018. De veiligheidsthema's uit de Kadernota zijn breder: op onder meer de informatieveiligheid, openbare orde, rampenbestrijding en crisisbeheersing wordt in voorliggend beleidsplan niet ingegaan.

1.4 Omgevingsanalyse

Bij het omgevingsbeleidsplan horen een omgevingsanalyse en een uitvoeringsprogramma. De omgevingsanalyse schetst met welke risico's en ontwikkelingen we de komende jaren te maken hebben en wat die betekenen voor de prioriteiten bij de uitvoering van de VTH-taken. De omgevingsanalyse vormde de basis voor dit beleidsplan en is in de bijlage opgenomen.

1.5 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk beschrijven we onze visie op de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. Daarmee plaatsen we deze gemeentelijke taken in breder perspectief. De beleidsmatige prioriteiten zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3, gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen die we hebben geconstateerd in de uitgevoerde omgevingsanalyse. De wijze waarop dit omgevingsbeleid doorwerkt in de jaarcyclus en wordt ingebed in de uitvoeringsorganisatie, is opgenomen in hoofdstuk 4.

2 Visie

2.1 Fundament is gelegd

Gemeenten hebben al ruim 200 jaar taken op gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving als het gaat om het voorkomen van gevaar, schade en hinder voor de omgeving. Het uitgangspunt daarbij was altijd dat de overheid aangeeft wat kan en niet kan. Dat was ook wel nodig omdat het milieubewustzijn in de samenleving laag was en de milieubelasting hoog.

Een aantal incidenten met ernstige bodemverontreinigingen, explosies en branden bij enkele bedrijven en de soms slechte waterkwaliteit, leiden in de jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw tot een ommekeer. Gemeenten hebben daarop flink geïnvesteerd in een meer professionele uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving: er zijn bestuurlijke prioriteiten gesteld, er wordt programmatisch gewerkt en er zijn voldoende en kwalitatief goede medewerkers.

2.2 Focus op de grootste risico's

Mede daardoor zijn er in onze gemeente door de bank genomen geen grote omgevingsrisico's meer of worden deze beheersbaar gehouden. Bijvoorbeeld rond de veiligheid op de bedrijfsterreinen Het Hoog en Metal Valley of de leefbaarheid in de kernen.

Er zijn nog wel enkele aandachtspunten. Bijvoorbeeld het behoud van de cultuurhistorische waarden in Heusden Vesting, de grootschaligheid en diversiteit van evenementen, de historisch gegroeide situaties waarin wonen, werken en recreëren niet meer goed bij elkaar passen of ontwikkelingen nieuwe risico's met zich meebrengen, zoals bij vrijkomende agrarische bebouwing. Daarnaast zijn er onderwerpen die in algemene zin om aandacht vragen. Zo blijft het (landelijk) lastig om goed zicht en grip te krijgen op illegale stort van (drugs)afval en handel in afval- en bouwstoffen. Brandveiligheid zal als onderwerp nog belangrijker worden als mensen langer zelfstandig blijven wonen en er meer vergunningsvrij kan worden gebouwd.

De komende jaren zal het accent van het beleid liggen op het beheersbaar houden en terugdringen van de bestaande grotere omgevingsrisico's en het voorkomen van nieuwe grotere omgevingsrisico's. In die situaties zullen we vergunningaanvragen en meldingen toetsen aan de gestelde kaders. Ons toezicht zal zich concentreren op deze meest risicovolle situaties. Bij overtredingen zal onze vastgestelde sanctiestrategie worden gevolgd.

2.3 Dromen, doen, Heusden

We geven ruimte aan de dromen van inwoners, bedrijven en verenigingen. Dit betekent dat we initiatieven van onze burgers, ondernemers en betrokkenen in de wijken ondersteunen. Onze werkzaamheden zijn erop gericht om initiatieven mogelijk te maken.

Dit betekent echter niet dat we alle ontwikkelingen ondersteunen. We blijven een degelijke afweging maken van de gewenste initiatieven met de mogelijke lasten (in brede zin) die deze kunnen veroorzaken voor anderen en de gevolgen die deze initiatieven kunnen hebben voor de veiligheid en de leefbaarheid in onze gemeente. Als gevolg hiervan worden beperkingen aan de initiatieven opgelegd in de vergunning, houden we toezicht op de juiste momenten en treden we handhavend op als de initiatieven niet binnen de gestelde kaders worden gerealiseerd.

2.4 Eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen initiatief

De uitdagingen liggen in een 'kanteling' bij de inzet van de verschillende instrumenten die we hebben op basis van het omgevingsrecht. Het accent lag tot nu toe – ook vanuit het Rijk zo bepleit – op het programmatisch en vanuit de regelgeving sturen op naleefgedrag. Alhoewel het naleven van de wet niet ter discussie staat, zullen we de komende jaren de burgers en ondernemers meer op hun eigen verantwoordelijkheid aanspreken maar hen ook de ruimte laten om met eigen oplossingen te komen. Dat betekent dat de VTH-taken ook meer vanuit de invalshoek van burgers, ondernemers en recreanten wordt ingevuld.

Waar de eigen verantwoordelijkheid onvoldoende leidt tot het realiseren van het gewenste effect, zullen we onze burgers en ondernemers faciliteren. We willen daarmee ook vooruitlopen op de Omgevingswet die, naar verwachting, in 2018 in werking treedt.



2.5 Van handhaving naar preventie

Een tweede uitdaging is het vroegtijdiger bijsturen in ontwikkelingen die voorzienbaar problematisch kunnen worden. Door alerter te zijn op mogelijke onderliggende conflicten bij klachten of signalen kunnen escalaties mogelijk worden voorkomen en voorkomen we buitensporige inzet vanuit de handhaving. Niet door de inzet van handhavingsinstrumenten maar voorlichting, subsidies, mediation of via maatschappelijke ondersteuning.

Hetzelfde geldt voor het voorkomen van onnodige overtredingen of klachten doordat burgers (en bedrijven) onvoldoende op de hoogte zijn van risico's en regelgeving. Tijdige voorlichting, bijvoorbeeld bij de start van de bouw, aan het loket, via de website en gemeentelijke publicaties, kan herstelkosten en eventuele schade voorkomen.

2.6 Zorgen voor zicht op zaken

Om dit mogelijk te maken zullen we meer en beter zicht moeten krijgen op ontwikkelingen. Bijvoorbeeld als het gaat om veranderend gebruik van vrijkomende bebouwing, de vestiging van bedrijvigheid aan huis, initiatieven van burgers, bedrijven/verenigingen, buurten of dorpen rond (zorg)voorzieningen of renovatie en verbouwing van bestaande gebouwen (in verband met brandveiligheid).

Niet door nog meer toezicht uit te oefenen, maar door slim gebruik te maken van bestaande informatie, signalering, inzet van nieuwe technologie én de bereidheid van burgers en bedrijven om bijvoorbeeld verbouwingen tijdig te melden.

3 Beleidsmatige prioriteiten

De uitvoering van de VTH-taken komt de komende jaren meer in het teken van de gemeentebrede ambities en opgaven te staan. Daarbij ligt de focus meer dan voorheen op de concrete opgaven en risico's in de verschillende delen van onze gemeenten. We hebben daarvoor de prioriteiten benoemd aan de hand van vier gebiedstypen: Heusden Vesting, de kernen, bedrijfsterreinen en het buitengebied. In ieder gebiedstype constateren we een andere problematiek die vraagt om een eigen aanpak.

Los van de gebiedstypen hanteren we onderstaande drie doelstellingen binnen onze reguliere bedrijfsvoering.

1. Besluitvorming op vergunningaanvragen en handhavingsverzoeken binnen wettelijke termijnen.
2. Behandeling van klachten volgens het klachtenprotocol.
3. Sanctionering bij constatering van overtredingen volgens de sanctiestrategie.

3.1 Heusden Vesting

Heusden Vesting onderscheidt zich in diverse opzichten van de overige kernen binnen de gemeente. De vesting is cultuurhistorisch gezien een zeer rijk gebied en aangewezen als beschermd stadsgezicht. Heusden Vesting is omringd door water, zowel door de grachten die onderdeel uitmaken van de verdedigingswerken, als de Bergsche Maas. In de vesting wonen zo'n 1.332 inwoners. Dagelijks trekken veel bezoekers de vesting in.

Op basis van onze omgevingsanalyse constateren we de volgende risico's en ontwikkelingen in Heusden Vesting:

- De dichtheid van de bebouwing zorgt bij brand voor het risico van versnelde **uitbreiding van de brand, beperkte vluchtmogelijkheden en slechte bereikbaarheid voor hulpdiensten**. Bijkomstig risico is het feit dat er een monument verloren gaat.
- Met name op zondagen en tijdens evenementen zijn er te **weinig parkeerplaatsen**. Dit leidt tot spanningen tussen toeristen en bewoners, evenals tot parkeren buiten de aangewezen gebieden waardoor hulpdiensten minder eenvoudig hun doel kunnen bereiken.
- **Uitstallingen en reclameborden** zijn voor de ondernemers economisch van belang maar zijn vanwege de beperkte ruimte een belemmering voor bewoners en toeristen. Daarnaast past het niet in het traditionele beeld van de vesting.
- De beperkte ruimte in de vesting leidt tot problemen voor **hemelwaterafvoer** en een vergroot risico om bij werken in de bodem **kabels en leidingen** te beschadigen.

Voor de constatering in het Wabo werkveld met het hoogste risico hebben we een doelstelling benoemd. De realisatie van de doelstellingen wordt de komende jaren actief gevolgd. Voor Heusden Vesting leidt dit tot de volgende doelstellingen:

4. In stand houden van de monumenten en de uitstraling van Heusden Vesting.
5. Het versterken van toerisme in Heusden Vesting vanuit economisch belang..

3.2 Kernen

Naast het vestingstadje Heusden zijn de grootste kernen Drunen en Vlijmen. Andere kernen die we onderscheiden zijn de dorpen Elshout, Haarsteeg, Nieuwkuijk en Oudheusden. Aan de dorpen Doeveren, Hedikhuizen, Heesbeen en Herpt besteden we aandacht bij het buitengebied (zie 3.4). De bevolkingsaantallen zijn tussen 2011 en 2013 beperkt gegroeid.

Op basis van onze omgevingsanalyse constateren we de volgende risico's en ontwikkelingen in de kernen:

- De overlast van de **horeca** is in de meeste kernen beperkt. Dat blijkt ook uit het aantal klachten. In Drunen en Nieuwkuijk wordt de meeste last ondervonden. Het grote verloop in exploitanten vraagt constante aandacht.
- **Leegstand van winkels** in de centra komt steeds vaker voor. Het risico is dat de centra minder aantrekkelijk worden waardoor er meer leegstand volgt. Gelukkig kunnen we constateren dat het in onze gemeente op dit moment met de leegstand wel mee valt.
- **Evenementen in de kernen** zorgen regelmatig voor geluidsoverlast. De evenementen brengen daarnaast diverse risico's met zich mee, met name op het gebied van brandveiligheid, de bereikbaarheid door hulpdiensten en de mogelijkheden voor 'vluchten' bij calamiteiten.
- In alle kernen is een deel van de **gemeentegrond onbetaald toegeëigend** door bewoners. Dit leidt niet alleen tot het mislopen van inkomsten, maar ook tot een verrommeld straatbeeld.
- Doordat binnen de Wabo veel **activiteiten (bouw)vergunningvrij** zijn geworden, vinden veel bouwwerken plaats buiten het zicht van de gemeente. Constateringen van illegale bouw achteraf leiden tot significant meer werk (handhaving).
- **Kleine ergernissen** leiden tot veel irritaties en klachten. Voorbeelden zijn hondenpoep en overlast van openhaard gebruik.

Dit leidt tot de volgende, aanvullend aan de eerder genoemde, doelstellingen in het Wabo werkveld::

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">6. Integraal veilige evenementen met beperkte toegestane overlast.7. Voorkomen van illegale (ver)bouw. |
|---|

3.3 Bedrijfsterreinen

De gemeente Heusden kent een grote variatie aan bedrijvigheid. Deze bedrijvigheid komt, behalve in de oude dorpsstructuren, voor op speciaal daarvoor ingerichte bedrijfsterreinen. In de huidige situatie is sprake van een grote spreiding van bedrijfsterreinen. Het economische beleid van de gemeente is erop gericht om de voordelen van de diverse bedrijfsterreinen optimaal te benutten.

Op basis van onze omgevingsanalyse constateren we de volgende risico's en ontwikkelingen op de bedrijfsterreinen:

- Nabij de kernen zijn twee **Brzo-bedrijven** gelegen. De kans op calamiteiten bij de bedrijven is klein. Als er wat gebeurt kunnen de gevolgen groot zijn ook voor de nabijgelegen kernen.

- De combinatie van **wonen en bedrijven** is gevoelig. Bewoners ondervinden overlast van bedrijven en bedrijven kunnen worden beperkt in eventuele uitbreiding van hun activiteiten. We hebben een beperkt beeld van het gebruik van bouwwerken op bedrijfsterreinen voor bewoning.
- Risico's met betrekking tot de brandveiligheid zijn er ook waar er bedrijven buiten het zicht van de gemeente om zijn **gesplitst in meerdere bedrijven**. Dit gaat vaak gepaard met bouwkundige aanpassingen.
- De economische recessie is ook een belangrijke reden voor **verloedering op de bedrijfsterreinen**. Panden worden niet of slecht onderhouden dit heeft gevolgen voor de uitstraling van het bedrijven terrein. Tevens kan leegstand **criminele activiteiten** aantrekken.

Dit leidt tot de volgende, aanvullend aan de eerder genoemde, doelstellingen in het Wabo werkveld:

8. Verkrijgen van zicht en actueel houden van zicht op het gebruik van de gebouwen en de ruimte daar omheen op bedrijfsterreinen.
9. Beperken van overtredingen door ondernemers door informatieverstrekking over wat van hen wordt verwacht.

3.4 Buitengebied

Het grondgebied van de gemeente Heusden herbergt veel natuurwaarden. De Loonse en Drunense Duinen is een natuurgebied van formaat. Daarnaast ligt verspreid over de gemeente nog een aantal grotere en kleinere natuurgebieden. In het buitengebied komen circa 50 glastuinbouwbedrijven en circa 150 agrarische bedrijven voor. Door de verdergaande veranderingen in de agrarische sector zijn veel agrarische bedrijven gestaakt en zijn de bedrijfswoningen zowel formeel als informeel omgezet naar burgerwoningen.

Op basis van onze omgevingsanalyse constateren we de volgende risico's en ontwikkelingen in het buitengebied:

- In het buitengebied is regelmatig sprake van **afvaldumping**. Het gaat daarbij om drugsafval, asbest en overig afval. Dumping van drugsafval en asbest hebben de grootste impact. Er zijn risico's voor de volksgezondheid en het milieu (natuur), naast grote financiële risico's (opruijkosten).
- In de natuurgebieden wordt **gestroopt, gecrossed en er is in tijd van droogte gevaar voor bosbranden**. Met name de Loonse en Drunense duinen vormen een kwetsbaar gebied.
- In diverse gebouwen in het buitengebied is nog **asbest** aanwezig. Waar dat het geval is, heeft de gemeente niet volledig in beeld.
- In het buitengebied is sprake van **vrijkomende agrarische opstallen**. Voor een groot deel is het onbekend welke activiteiten er in deze vrijkomende opstallen plaatsvinden.
- Er komen steeds meer **minicampings**. Goede recreatieve voorzieningen worden ondersteund, echter kunnen leiden tot risico's voor brandgevaar en legionellabesmetting.
- **Buitenlandse werknemers** worden regelmatig gehuisvest in het buitengebied. Veelal is bekend waar ze zitten. Bij de huisvesting wordt niet altijd voldaan aan de vereisten met mogelijke gevolgen voor de brandveiligheid en de volksgezondheid.

- Er worden bij de gemeente weinig aanlegvergunningen aangevraagd. Het vermoeden bestaat dat er regelmatig **werkzaamheden in de grond worden uitgevoerd zonder vergunning**.

Dit leidt tot de volgende, aanvullend aan de eerder genoemde, doelstellingen in het Wabo werkveld::

10. Afname van het aantal afvaldumpingen in het buitengebied.
11. Brandveilige woonsituaties voor arbeidsmigranten.
12. Voorkomen illegale situaties als gevolg van vrijkomende agrarische bebouwing.

3.5 Gemeentebreed

Naast de bovengenoemde risico's en ontwikkelingen die specifiek voor één van de gebiedstypen gelden, zijn er diverse risico's en ontwikkelingen die gelden voor meerdere of alle gebiedstypen. Deze risico's en ontwikkelingen zijn gewogen in de omgevingsanalyse. Op basis hiervan zijn de ongewenste activiteiten benoemd met een hoog risico. Deze geven we prioriteit in de uitvoering. Dit betekent dat we van deze activiteiten een doelstelling benoemen en de voortgang hiervan actief monitoren en verantwoorden.

13. Zicht krijgen op en actueel houden van het gebruik en de gebruikers van panden voor bedrijfsactiviteiten in het buitengebied (hogere kans op ongewenste activiteiten) en het bewoond gebied (groter effect van ongewenste activiteiten).
14. Minimaliseren van het aantal overtredingen van de voorschriften brandveiligheid en constructieve veiligheid bij de realisatie van utiliteitsbouw.
15. Minimaliseren van het aantal asbest sloopwerken dat is uitgevoerd door particulieren of niet-gecertificeerde bedrijven.
16. Geen levensbedreigende overtredingen ten aanzien van de brandveiligheid (100% naleefgedrag) in gebouwen met grote wisselende bezoekersaantallen, minder zelfredzame personen en/of bestemd voor tijdelijke overnachting van groepen.
17. Minimaliseren van het aantal aanpassingen zonder of in strijd met de vergunning aan niet door stichtingen beheerde monumenten.
18. Verbeteren van het naleefgedrag van de C1, C2 en D1 (milieu)inrichtingen.
19. Inzicht in de omvang van het aantal toepassingen van grond- en bouwstoffen zonder benodigde melding.
20. Verminderen van het aantal dumping van XTC-afval.
21. Behouden en waar mogelijk verbeteren van het huidige naleefgedrag ten aanzien van brandveiligheid (overtredingen) en geluid (klachten) bij grootschalige evenementen.
22. Inzicht krijgen in het naleefgedrag van ondernemers (schenken) en bezoekers (nuttigen) ten aanzien van alcoholgebruik door minderjarigen bij grootschalige evenementen en horeca.
23. Verbeteren van het naleefgedrag van het parkeren buiten de aangewezen plaatsen (minder overtredingen en minder klachten).

4 Verankering

4.1 Uitwerking in strategieën voor de uitvoering

In het vorige hoofdstuk hebben we onze bestuurlijke prioriteiten bepaald. Deze trachten we te realiseren door de inzet van een breed instrumentenpallet. Dit pallet beschrijft de wijze waarop (het 'hoe') we de doelstellingen wensen te realiseren. De hoofdlijnen van de wijze waarop we werken, noemen we de strategieën. Deze strategieën worden in een apart document vastgesteld.

In de vergunningstrategie beschrijven we op welke wijze we de vergunningverlening verzorgen. In 2015 wordt een landelijke standaard opgeleverd; vooruitlopend hierop maken we een vergunningstrategie op hoofdlijnen. Naast een hoofdbeschrijving van het proces en de mogelijkheden voor aanvragen, beschrijven we de toetsingsniveaus waar in beginsel geen 100% toets wordt uitgevoerd. Onder een 100% toets verstaan we een diepgaande toets aan alle wettelijke bepalingen. Ten aanzien van de bouw hebben we deze al uitgewerkt in ons Bouwkwaliteitsplan (15 juli 2011). In dit plan zijn keuzen gemaakt ten aanzien van diepgang en intensiteit van de bouwtoetsing.

Net als bij de toetsing (na ontvangst van aanvragen en meldingen), onderscheiden we ook bij het toezicht uitvoeringsniveaus. Ook hier geldt dat het toezicht niet 100% kan zijn. Immers, in dit geval zouden we bij iedere activiteit continue als toezichthouder aanwezig moeten zijn en alle aspecten moeten controleren. Deze toezichtniveaus worden vastgelegd in een toezichtstrategie. Voor het bouwtoezicht is deze ook al gespecificeerd in het eerder genoemde Bouwkwaliteitsplan.

We sanctioneren bij overtredingen conform de landelijke handhavingsstrategie (i.c. sanctiestrategie). Deze strategie wordt opgenomen in het operationele beleid en waar wenselijk nader uitgewerkt. Ditzelfde geldt voor de landelijke gedoogstrategie.

4.2 Jaarlijks uitvoeringsprogramma met capaciteitsplan

Een gedetailleerde uitwerking van de omvang / intensiteit van de in te zetten instrumenten om onze doelstellingen te realiseren wordt gemaakt in het jaarlijks uitvoeringsprogramma.

De beschikbare formatie en budget vormen een belangrijk deel van de input voor het uitvoeringsprogramma. In het uitvoeringsprogramma beschrijven we:

- welke instrumenten we inzetten om de doelstellingen te realiseren;
- hoe vaak dit instrument wordt ingezet;
- hoeveel uren totaal voor de inzet van het instrument nodig zijn.
- welk organisatie onderdeel de uren levert (intern, maar ook OMWB, Veiligheidsregio).

Uit het uitvoeringsprogramma blijken de gevolgen voor de capaciteit.

In het uitvoeringsprogramma vindt jaarlijks analyse en bijsturing plaats van aantallen en kentallen op basis van:

- een analyse van het naleefgedrag op basis van verrichte controles, ingekomen klachten en handhavingsverzoeken op de verschillende beleidsvelden;
- landelijke prioriteiten en signalen van bijvoorbeeld het Ministerie van I&M;
- samenwerkingsafspraken;
- een analyse van bouwprognoses, economische ontwikkelingen en overige factoren die van invloed kunnen zijn op het werkaanbod of de prioriteitsstelling.

4.3 Monitoring en jaarverslag

De uitvoering leidt tot resultaten. In hoeverre deze resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen is object voor monitoring, evaluatie en verantwoording.

De 23 strategische doelstellingen in voorliggend document vertalen we naar SMART-indicatoren. Door het meten van deze indicatoren krijgen we periodiek inzicht in de mate waarin we onze doelstellingen realiseren. De resultaten van de monitoring nemen we op in ons jaarverslag. Dit jaarverslag is een afzonderlijk document met dezelfde structuur en opzet als het voorliggend omgevingsbeleidsplan. Met dit jaarverslag voldoen we aan de wettelijke plicht om een jaarverslag op te stellen en om de raad jaarlijks te informeren over de realisatie. Het jaarverslag wordt vastgesteld door B&W.

Een jaar vóór het einde van de looptijd van dit beleidsplan voeren we een evaluatie uit naar het functioneren en de doorwerking van dit omgevingsbeleidsplan.

4.4 Samenwerkingsafspraken

Voor de realisatie van onze doelstellingen en de uitvoering van de instrumenten zijn we afhankelijk van een groot aantal interne en externe partners. Denk bijvoorbeeld aan de samenwerking bij vergunningverlening en toezicht en handhaving met de Veiligheidsregio, de Omgevingsdienst Midden-West Brabant, de provincie, het waterschap, omliggende gemeenten, de Voedsel en Warenautoriteit en de strafrechtelijke partners OM en politie. De wijze waarop deze samenwerking plaatsvindt wordt omschreven in het operationele beleid.