

Nota van Beantwoording

Zienswijzen Ontwerpverkeersbesluit Oplaadplaatsen elektrische voertuigen 2026-2030

Van 2 oktober tot en met 13 november 2026 heeft het college van burgemeester en wethouders van Pijnacker-Nootdorp een ontwerpverkeersbesluit ter inzage gelegd. Het ontwerpverkeersbesluit gaat over het reserveren van parkeerplaatsen voor het opladen van elektrische voertuigen op diverse locaties in de gemeente. In deze nota van beantwoording leest u onze reactie op de zienswijzen en of de zienswijze na heroverweging heeft geleid tot een wijziging van het verkeersbesluit.

Waarom een verkeersbesluit voor oplaadplaatsen

De gemeente stimuleert elektrisch rijden door het realiseren van publieke oplaadpunten voor inwoners, werknemers en bezoekers die niet beschikken over een laadmogelijkheid op eigen terrein. Laadinfrastructuur mag geen belemmering vormen voor de groei van elektrisch vervoer. Deze ambitie is vastgelegd in de Laadvisie Opgeladen naar 2030 en het Plaatsingskader openbare laadpalen Pijnacker-Nootdorp, waarmee de gemeente uitvoering geeft aan de Nationale Agenda Laadinfrastructuur.

De vraag naar publieke laadpunten in Pijnacker-Nootdorp zal de komende jaren sterk toenemen. Op basis van prognoses van ElaadNL is berekend dat er in 2030 circa 800 nieuwe publieke laadpalen nodig zijn om te kunnen voldoen aan de verwachte laadbehoefte. Daar wil de gemeente op voorbereid zijn.

Daarom nemen we een verkeersbesluit waarin wordt vastgelegd dat op verschillende plekken in de gemeente parkeerplaatsen worden gereserveerd voor toekomstig opladen van elektrische voertuigen. Een laadpaal wordt pas geplaatst wanneer er aantoonbaar behoefte is, bijvoorbeeld door hoge laaddruk op bestaande palen. Tot dat moment blijven de parkeerplaatsen regulier beschikbaar. Als er eind 2030 nog geen laadpaal is geplaatst of in voorbereiding is, vervalt de reservering automatisch.

Begin 2025 hebben we een conceptplankaart opgesteld. Bewoners konden anoniem hun mening geven over de voorgestelde locaties. Uiteindelijk zijn er 475 locaties overgebleven. Deze zijn opgenomen in een ontwerpverkeersbesluit dat ter inzage is gelegd voor reacties.

Zienswijzen

Op het ontwerpverkeersbesluit heeft de gemeente 23 zienswijzen ontvangen. Hieronder vindt u een samenvatting van de zienswijzen, ons antwoord en de eventuele wijziging van het besluit.

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1615730	Begrip voor laadpalen, maar tegen clustering van twintig palen rond park Anne Franklaan. Regelmatig zoeken naar een parkeerplek. Teleurstelling over participatie eerste ronde, eigenlijk niets mee gedaan.	In het kader van klimaatbestendig Klapwijk hebben we ervoor gekozen om rond het park centraal in de wijk laadpleinen te realiseren. Na de eerste participatieronde hebben we rond de Anne Franklaan 4 van de 6 geplande laadpaallocaties geschrapt, waarvan 2 rond het park. De overige 4 laadpaallocaties rond het park blijven gereserveerd. De laadlocaties worden stap voor stap tot 2030 in gebruik genomen, en alleen waar echt behoefte is. Ook bij hoge parkeerdruk zorgen we dat wijkbewoners kunnen opladen. Omdat laadplaatsen noodzakelijk zijn, vinden wij het acceptabel dat de loopafstand naar reguliere parkeerplaatsen soms toeneemt.	3717 Marga Klompélaan Pijnacker 3797 Marga Klompélaan Pijnacker 3798 Marga Klompélaan Pijnacker 4162 Marga Klompélaan Pijnacker	3717 behouden 3797 behouden 3798 behouden 4162 behouden
1616015	Laadpalen welkom op Boomkruiperzoom. Huidige palen vaak bezet, dichtstbijzijnde alternatieven ver weg.	We plaatsen extra laadpalen op grond van het gebruik van laadpalen in de omgeving. Op grond van een laaddrukanalyse besluiten we of en waar laadpalen bijgeplaatst gaan worden, zoals de Boomkruiperzoom.	4147 Boomkruiperzoom Pijnacker 4245 Boomkruiperzoom Pijnacker	4147 behouden 4245 behouden
1624507	Bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van laadpaal aan de Leliehof. De locatie is ongeschikt vanwege de zeer beperkte openbare parkeercapaciteit in het hofje en de verwachte toename van zoek en keerverkeer. Dit zal de verkeersveiligheid, met name voor spelende kinderen, negatief beïnvloeden en het rustige karakter van de Europalaan en Leliehof aantasten. De directe omgeving heeft nauwelijks publieke laadbehoefte, omdat vrijwel alle woningen beschikken over een eigen parkeerplaats en laadvoorziening. Ook sluit de locatie onvoldoende aan bij de doelstellingen en locatiecriteriën uit het ontwerpverkeersbesluit, onder meer door de geïsoleerde ligging, beperkte bereikbaarheid en geringe zichtbaarheid. Op basis hiervan het verzoek om de laadlocatie Leliehof niet te realiseren.	De Leliehof is een kleine straat waar de meeste bewoners op eigen terrein kunnen parkeren en opladen. Een openbare laadplek lijkt daarom vooralsnog niet nodig. Voor wie toch afhankelijk is van openbaar laden, zijn binnen 300 meter voldoende alternatieven. Daarom laten we deze locatie vervallen.	3832 Leliehof Pijnacker	3832 vervalt

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1624189	Bezwaar tegen de geplande aanleg van zes laadplaatsen aan de Ru Parésingel 2–18. De concentratie op dit korte deel geldt als onevenwichtig, omdat elders in de straat en op de Charlotte Salomonsingel geen laadlocaties zijn opgenomen. Er is sprake van beperkte straatbreedte, schoolverkeer en gebruik van parkeerplaatsen als passeerruimte. Bij bezet gebruik vervalt die functie en ontstaat een tekort aan reguliere parkeerplaatsen, met uitwijk naar de Charlotte Salomonsingel.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de rest van de Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht daarvoor later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1624137	Zorgen over een te grote concentratie laadpalen op het korte straatdeel Ru Parésingel 2–18, waardoor nauwelijks reguliere parkeerplaatsen resteren voor bewoners. Het concept van een “laadplein” ingegeven door kostenvoordelen, geldt hier niet als overtuigend argument gezien de verwachte parkeerdruk en overlast. Er is geen bezwaar tegen één laadpaal (twee laadlocaties) op dit straatdeel. Voor aanvullende laadlocaties ligt plaatsing op de Charlotte Salomonsingel, of verderop in diezelfde straat, meer voor de hand.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1623508	Bezwaar tegen zes laadpalen op het korte straatdeel Ru Parésingel 2–18, omdat dit leidt tot een tekort aan reguliere parkeerplaatsen. Voorgesteld: verplaatsing van paal 4155 naar de Charlotte Salomonsingel en paal 4157 naar de Theodora Versteegstraat. In dit deel bestaat weinig behoefte aan publieke laadvoorzieningen.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1625317 1623247	Bezwaren tegen de aanleg van drie oplaadpunten (zes laadplaatsen) op het straatdeel Ru Parésingel 2–18, waar slechts negen woningen zijn gelegen. De concentratie van laadplaatsen leidt tot extra belasting van dit deel van de straat, terwijl vergelijkbare woningreeksen aan de Charlotte Salomonlaan geen laadlocaties krijgen. Aandacht voor het verdwijnen van schaarse openbare parkeerplaatsen, met risico op uitwijk naar omliggende straten. Daarnaast zorgen beperkte mobiliteit en medische omstandigheden voor behoefte aan parkeermogelijkheden dicht bij de woning. Verzocht wordt om de verdeling van laadlocaties te heroverwegen.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. Daarmee komen we ook tegemoet aan het behoud van parkeermogelijkheden vanwege de beperkte mobiliteit en medische omstandigheden. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1615962	Zorgen over het verlies van een groot aantal parkeerplaatsen door de geplande laadlocaties aan de Ru Parésingel. Voorstel om twee laadlocaties te verplaatsen naar de omgeving van de Charlotte Salomon en de Duikersloot, waar geen laadplaatsen zijn opgenomen. Nabijheid van vrije parkeerruimte is essentieel vanwege beperkte mobiliteit en vanwege alternatief vervoer parkeren op de oprit of in de garage niet mogelijk is.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. Daarmee komen we ook tegemoet aan het behoud van parkeermogelijkheden vanwege de beperkte mobiliteit en medische omstandigheden. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1622664	Zes laadpalen op het korte straatdeel is teveel, zeker gezien de al beperkte parkeercapaciteit door parkeren aan één zijde. Extra overlast verwacht. Beter om de laadpalen te spreiden over omliggende straten.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1618487	Bewoners aan de Ru Parésingel kunnen een laadpaal op eigen terrein plaatsen. Elektrische rijders doen dat ook. De overige parkeerplekken zijn schaars en daarom wenselijk om beschikbaar te blijven voor alle voertuigen.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1619706	In dit deel van de straat zijn elektrische auto's aanwezig, maar hier heeft iedereen een eigen laadpaal op de oprit. Gemeentelijke laadpalen zijn daardoor als overbodig. Daarnaast leveren ze hinder op voor andere auto's, omdat met dit aantal laadpalen nauwelijks parkeerruimte overblijft.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1618965	In dit deel van de straat heeft iedereen een eigen oprit en bijna alle elektrische rijders beschikken over een eigen laadpaal. Zes oplaadplaatsen in deze straat daarom als onnodig. Plaatsing in straten waar bewoners geen mogelijkheid hebben voor een eigen laadpaal ligt meer voor de hand.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1618482	Drie laadpalen bij nummers 2–20 is teveel; ervaren als teveel. Bewoners hebben eigen oprit; bijna iedereen met een elektrische auto heeft een eigen laadpaal. Verlies van bestaande parkeerplekken, geen nut voor direct omwonenden. Locaties 4155 en 4157 recht tegenover woningen; elders in Klapwijk komt dit nauwelijks voor. Mogelijke planschade door overdaad aan laadplaatsen bij slechts negen woningen. Locatie 4158 wel logisch voor huisnummers 24–90; 4155 en 4157 niet. Publiek laden duurder dan laden op eigen oprit, dus geen alternatief. Ru Parésingel smal, drempels, geen doorgaande route. Extra keren en zoekverkeer op schoolroute ongewenst. Alternatieven: hoek Theodora Versteeghstraat–Gesina van der Molenstraat; Charlotte Salomonlaan; Hannie Schaftsingel bij voetgangersbrug.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1624532	Te veel laadpalen op het korte stukje Ru Parésingel. Gevolg parkeeroverlast. Charlotte Salomonsingel veel langer maar geen enkele laadpaal. Rest van de Ru Parésingel ook niets. Wens eerlijke verdeling over meerdere straten.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden
1618643	Zes oplaadpunten te veel op dit korte stuk. Beter verdelen over de hele straat, van nummer 20 tot 90.	We realiseren ons dat drie openbare laadlocaties in een straat met negen woningen, waar iedereen op eigen terrein kan parkeren en opladen, niet in verhouding is. Daarom laten we twee van de drie locaties vervallen. De locatie op de hoek blijft behouden voor bewoners van de nabijgelegen Ru Parésingel die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Mocht later extra laadcapaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we alternatieve locaties in een nieuw verkeersbesluit.	4155 Ru Parésingel Pijnacker 4157 Ru Parésingel Pijnacker 4158 Ru Parésingel Pijnacker	4155 vervalt 4157 vervalt 4158 behouden

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1624835	<p>Tekort aan parkeerruimte Sleutelbloem, Jacobsladder, Jeneverbes en omgeving neemt toe doordat reguliere plekken worden omgezet in laadplaatsen. Laadplaatsen overdag vaak leeg en 's avonds niet bruikbaar voor algemeen gebruik. Bewoners kunnen niet meer in hun eigen straat parkeren. Ongelijke behandeling door exclusiviteit voor elektrische auto's. Alternatieven zijn volgens indiener onvoldoende onderzocht, zoals laadplekken op nieuwe locaties langs hoofdwegen of gemeentelijke terreinen, stimuleren van laden op eigen terrein of bij bedrijven en laadpunten die geen parkeerplaats blokkeren zoals lantaarnpaalladers. Noodzaak onvoldoende onderbouwd zonder cijfers over bezetting en parkeerdruk. Hoge concentratie van minstens tien laadlocaties binnen klein gebied met afstanden onder 100 meter. Aanzuigende werking vanuit andere delen van de wijk. Verslechtering van woongenot en verkeersveiligheid. Verzoek om behoefteanalyse per wijk. Verzoek om evenwichtige spreiding. Geen onttrekking van parkeerplaatsen.</p>	<p>We begrijpen de zorg over parkeerruimte en het beeld van lege laadplekken. Laden dichtbij is echter noodzakelijk voor bewoners met een elektrische auto. En wanneer zij opladen, houden ze elders juist een gewone parkeerplek vrij. Omdat laadplaatsen tussentijds soms leeg zijn, neemt de flexibiliteit van parkeren wel iets af en kan de loopafstand toenemen. Gezien de noodzaak en de beperkte omvang vinden wij dit geen onredelijke beperking.</p> <p>De locaties in uw buurt zijn gekozen op basis van een gemeentebrede berekening. We hebben bepaald hoeveel laadpunten tot 2030 per wijk en binnen gebieden van ongeveer 250 meter nodig zijn, rekening houdend met woningtypen, de mogelijkheid om thuis te laden en de technische haalbaarheid. Zo ontstaat een eerlijke en logische spreiding.</p> <p>We plaatsen een laadpaal pas wanneer er daadwerkelijk behoefte is. Tot die tijd blijft de plek beschikbaar voor algemeen gebruik. Blijkt er tot eind 2030 geen behoefte, dan vervalt de reservering automatisch. Uw suggestie om laadpalen langs hoofdwegen of bij bedrijven te plaatsen, begrijpen we goed. Maar deze locaties zijn vooral geschikt voor snelladen en voor het laden van grotere voertuigen. Ze kunnen het reguliere laden dichtbij huis (vooralsnog) niet vervangen.</p> <p>Om de zorgen over het aantal reserveringen in uw buurt te verminderen, laten we vier van de acht locaties rond de Sleutelbloem vervallen. De overige locaties blijven gereserveerd om bij toenemende behoefte snel nieuwe laadplekken te kunnen realiseren. Mocht later extra capaciteit nodig zijn, dan onderzoeken we opnieuw welke plekken geschikt zijn in een nieuw verkeersbesluit.</p>	<p>3987 Jacobsladder Nootdorp 3988 Jacobsladder Nootdorp 3989 Sleutelbloem Nootdorp 3990 Sleutelbloem Nootdorp 3991 Ereprijs Nootdorp 3992 Ereprijs Nootdorp 4002 Sleutelbloem Nootdorp 4003 Sleutelbloem Nootdorp</p>	<p>3987 vervalt 3988 vervalt 3989 behouden 3990 vervalt 3991 behouden 3992 vervalt 4002 behouden 4003 behouden</p>

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1625422	<p>Niet eens met deze locaties voor laadpalen. Nu al regelmatig tekort aan parkeerplaatsen voor brandstof en hybride auto's in deze straat en in de buurt. Probleem wordt groter wanneer parkeerplaatsen alleen nog door volledig elektrische auto's gebruikt mogen worden. Situatie al verslechterd sinds plaatsing van laadpunten op de Lupine.</p>	<p>We begrijpen de zorgen over de parkeerruimte. Laden dichtbij is echter noodzakelijk voor bewoners met een elektrische auto. En wanneer zij opladen, houden ze elders juist een gewone parkeerplek vrij. Omdat laadplaatsen tussentijds soms leeg zijn, neemt de flexibiliteit van parkeren wel iets af en kan de loopafstand toenemen. Gezien de noodzaak en de beperkte omvang vinden wij dit geen onredelijke beperking.</p> <p>Een laadpaal plaatsen we pas bij aantoonbare behoefte. Tot die tijd blijft de plek beschikbaar voor iedereen. Blijkt er tot eind 2030 geen behoefte, dan vervalt de reservering.</p> <p>Om de situatie in uw straat te ontlasten, vervalt één gereserveerde locatie. De overige locaties blijven gereserveerd om bij toenemende behoefte snel nieuwe laadplekken te kunnen realiseren.</p>	<p>3991 Ereprijs Nootdorp 3992 Ereprijs Nootdorp</p>	<p>3991 behouden 3992 vervalt</p>

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1625421	<p>Bezwaar tegen besluit. Tegen zoveel oplaadplaatsen in kleine rustige straat. Auto's uit andere straten komen hier laden. Verontrustend voor de veiligheid omdat veel kinderen spelen in deze niet-doorgaande straat. Elektrische auto's maken minder lawaai en worden minder snel opgemerkt met grotere kans op ongelukken. Te weinig parkeergelegenheid waardoor mensen met niet-elektrische auto's op laadplaatsen gaan parkeren. Dit levert irritaties op en tast de vriendelijkheid in de straat aan.</p>	<p>We begrijpen de zorgen over de parkeerruimte. Laden dichtbij is echter noodzakelijk voor bewoners met een elektrische auto. En wanneer zij opladen, houden ze elders juist een gewone parkeerplek vrij. Omdat laadplaatsen tussentijds soms leeg zijn, neemt de flexibiliteit van parkeren wel iets af en kan de loopafstand toenemen. Gezien de noodzaak en de beperkte omvang vinden wij dit geen onredelijke beperking.</p> <p>Een laadpaal plaatsen we pas bij aantoonbare behoefte. Tot die tijd blijft de plek beschikbaar voor iedereen. Blijkt er tot eind 2030 geen behoefte, dan vervalt de reservering.</p> <p>Over uw zorg dat elektrische auto's stiller zijn en daardoor minder opvallen kunnen we melden dat bij normale omstandigheden het bandengeluid overheerst en een elektrische auto niet stiller is dan een brandstofauto. Ze zijn dus goed hoorbaar en niet onveiliger. Bij lage snelheden en bij achteruitrijden hebben nieuwere elektrische auto's bovendien een verplicht waarschuwingsgeluid.</p> <p>Om de situatie in uw straat te ontlasten, vervalt één gereserveerde locatie. De overige locaties blijven gereserveerd om bij toenemende behoefte snel nieuwe laadplekken te kunnen realiseren.</p>	<p>3991 Ereprijs Nootdorp 3992 Ereprijs Nootdorp</p>	<p>3991 behouden 3992 vervalt</p>

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1624847	Twee laadpalen met vier laadplekken voor deze straat is te veel. Parkeerdruk al hoog. Verzoek om net als andere locaties één laadpaal te plaatsen. Stoep wordt erg smal door muur met groen. Aan het begin van de Ereprijs komt ook al een laadpaal nr 4320. Verzoek om heroverweging.	<p>We begrijpen de zorgen over de parkeerruimte. Laden dichtbij is echter noodzakelijk voor bewoners met een elektrische auto. En wanneer zij opladen, houden ze elders juist een gewone parkeerplek vrij. Omdat laadplaatsen tussentijds soms leeg zijn, neemt de flexibiliteit van parkeren wel iets af en kan de loopafstand toenemen. Gezien de noodzaak en de beperkte omvang vinden wij dit geen onredelijke beperking.</p> <p>Een laadpaal plaatsen we pas bij aantoonbare behoefte. Tot die tijd blijft de plek beschikbaar voor iedereen. Blijkt er tot eind 2030 geen behoefte, dan vervalt de reservering.</p> <p>Bij het plaatsen van een laadpaal zorgen we ervoor dat er op het trottoir altijd minimaal 90 cm vrije loopruimte overblijft.</p> <p>Om de situatie in uw straat te ontlasten, vervalt één gereserveerde locatie. De overige locaties blijven gereserveerd om bij toenemende behoefte snel nieuwe laadplekken te kunnen realiseren.</p>	3991 Ereprijs Nootdorp 3992 Ereprijs Nootdorp	3991 behouden 3992 vervalt

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1625417	<p>Met twee oplaadplekken achteraan en één vooraan worden zes parkeerplaatsen onttrokken. Rustige straat zonder doorgaand verkeer verandert in straat met veel verkeersbewegingen. Woongenot daalt. Spelende kinderen en parkeerdruk tellen wel degelijk mee. Onzin om nu al te bepalen dat zoveel plekken nodig zijn omdat we amper een week vooruit kunnen kijken. Start eerst op de Sleutelbloem als doorgaande weg. Stoep is al smal. Gemeente zegt dat er weinig reacties waren maar er is geen brief of aankondiging geweest en kleine letters in Telstar worden snel gemist. Verzoek om geplande plekken als laatste of niet te realiseren.</p>	<p>We begrijpen de zorgen over de parkeerruimte. Laden dichtbij is echter noodzakelijk voor bewoners met een elektrische auto. En wanneer zij opladen, houden ze elders juist een gewone parkeerplek vrij. Omdat laadplaatsen tussentijds soms leeg zijn, neemt de flexibiliteit van parkeren wel iets af en kan de loopafstand toenemen. Gezien de noodzaak en de beperkte omvang vinden wij dit geen onredelijke beperking.</p> <p>Een laadpaal plaatsen we pas bij aantoonbare behoefte. Tot die tijd blijft de plek beschikbaar voor iedereen. Blijkt er tot eind 2030 geen behoefte, dan vervalt de reservering.</p> <p>Bij het plaatsen van een laadpaal zorgen we ervoor dat er op het trottoir altijd minimaal 90 cm vrije loopruimte overblijft.</p> <p>Om de situatie in uw straat te ontlasten, vervalt één gereserveerde locatie. De overige locaties blijven gereserveerd om bij toenemende behoefte snel nieuwe laadplekken te kunnen realiseren.</p>	<p>3991 Ereprijs Nootdorp 3992 Ereprijs Nootdorp</p>	<p>3991 behouden 3992 vervalt</p>

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1625420	<p>Niet eens met opofferen van vier parkeerplekken in een niet-doorgaande weg. Zoveel elektrische auto's komen er niet binnen tien jaar. Gemeente stelt dat parkeerdruk en spelende kinderen geen reden zijn, maar toename van verkeersbewegingen in rustige straat is onwenselijk. Laadpalen op smalle stoep blokkeren vrije doorgang naar en van de poort en achterpad. Plaatsing dicht bij de Sleutelbloem niet mogelijk door raampartij. Alternatief bij de flat op de Lupine.</p>	<p>We begrijpen de zorgen over de parkeerruimte. Laden dichtbij is echter noodzakelijk voor bewoners met een elektrische auto. En wanneer zij opladen, houden ze elders juist een gewone parkeerplek vrij. Omdat laadplaatsen tussentijds soms leeg zijn, neemt de flexibiliteit van parkeren wel iets af en kan de loopafstand toenemen. Gezien de noodzaak en de beperkte omvang vinden wij dit geen onredelijke beperking.</p> <p>Een laadpaal plaatsen we pas bij aantoonbare behoefte. Tot die tijd blijft de plek beschikbaar voor iedereen. Blijkt er tot eind 2030 geen behoefte, dan vervalt de reservering.</p> <p>Bij het plaatsen van een laadpaal zorgen we ervoor dat er op het trottoir altijd minimaal 90 cm vrije loopruimte overblijft.</p> <p>Elektrische auto's zijn in de straat niet onveiliger dan andere voertuigen. De extra verkeersbewegingen blijven bovendien zeer beperkt, omdat een laadpunt doorgaans maar door enkele auto's per dag wordt gebruikt, meestal door bewoners uit de buurt. Daardoor verandert de rust in de straat nauwelijks. Om de situatie in uw straat te ontlasten, vervalt één gereserveerde locatie. De overige locaties blijven gereserveerd om bij toenemende behoefte snel nieuwe laadplekken te kunnen realiseren.</p>	<p>3991 Ereprijs Nootdorp 3992 Ereprijs Nootdorp</p>	<p>3991 behouden 3992 vervalt</p>

Zaaknr	Zienswijze samengevat	Antwoord gemeente	Betreft laadpaallocatie	Gevolg locatie
1622706	Parkeerdruk in de Koningsvaren en aangrenzende straten te groot voor reserveren van algemene laadplaatsen. Laadplaatsen worden meer niet dan wel gebruikt zoals aan de Kattestaart. Stagnerende belangstelling voor elektrische auto's. Inrichten van nog meer laadplaatsen overbodig.	<p>We begrijpen de zorgen over de parkeerdruk. Laden dichtbij is echter noodzakelijk voor bewoners met een elektrische auto. En wanneer zij opladen, houden ze elders juist een gewone parkeerplek vrij. Omdat laadplaatsen tussentijds soms leeg zijn, neemt de flexibiliteit van parkeren wel iets af en kan de loopafstand toenemen. Gezien de noodzaak en de beperkte omvang vinden wij dit geen onredelijke beperking.</p> <p>Een laadpaal plaatsen we pas bij aantoonbare behoefte. Tot die tijd blijft de plek beschikbaar voor iedereen. Blijkt er tot eind 2030 geen behoefte, dan vervalt de reservering.</p> <p>Om de situatie in uw straat te ontlasten, vervalt één gereserveerde locatie. De andere locatie blijft gereserveerd om bij toenemende behoefte snel nieuwe laadplekken te kunnen realiseren.</p>	4015 Koningsvaren Nootdorp 4016 Koningsvaren Nootdorp	4015 behouden 4016 vervalt
1626087	Verrast door bericht dat er naast de Scheepsmakersingel opnieuw een laadpaal komt. In de straat al twee oplaadpalen bij nummer 9 en op de Spiegelmakerstraat ook twee. Waarom nog een extra. Veel mensen uit Delft komen hier opladen. 's Avonds weinig parkeerplaatsen waardoor auto's de hele avond bij palen blijven staan. Mensen zetten auto aan lader omdat ze hem anders nergens kwijt kunnen. Veel auto's en busjes uit Wippolder worden hier gestald vanwege betaald parkeren daar. Eerst dat probleem oplossen voordat er meer laadpalen komen. Plaatsen van laadpaal wordt na half jaar twee laadpalen en gaat volgens indiener in het geniep. Twijfel of gemeente in de wijk is geweest of alleen op kaart vinkjes zet. Verzoek om deze straat en omgeving eerst goed te controleren en eventueel af te stemmen met gemeente Delft. Indiener uit zorgen ondanks dat reactieperiode voorbij is.	<p>Het door u gesignaleerde parkeerprobleem met auto's uit Delft kunnen we nog niet bevestigen. Wij nemen dit signaal wel mee bij toekomstige parkeeronderzoeken en monitoring van de parkeerdruk. De beoordeling van parkeeroverlast staat echter los van de besluitvorming over laadlocaties, die gebaseerd is op de laadvraag in de wijk.</p> <p>Na de eerste participatieronde hebben we, op basis van de vele reacties uit uw omgeving, verschillende locaties geschrapt of verplaatst om de spreiding evenwichtig te houden. De locatie in uw straat blijft daarbij als reservering gehandhaafd.</p> <p>De laadlocaties worden stap voor stap tot 2030 in gebruik genomen, en alleen waar echt behoefte is. Ook bij hoge parkeerdruk zorgen we dat wijkbewoners kunnen opladen. Een iets grotere loopafstand nemen we daarbij voor lief om elektrisch rijden te stimuleren.</p>	3351 Chirurgijnstraat Delfgauw	3351 behouden