

Nota van inlichtingen

Subsidie uitvraag Versterken sociale basis Gemeente Alphen aan den Rijn 2027

Betreft:

Nota van inlichtingen eerste vragenronde

Datum:

16 maart 2026

	Vraag	Antwoord
1.	Is het totaalbedrag van alle deelsubsidies (4,6 miljoen euro) door de aanvragende partij vrij te verdelen over de deelsubsidies I en II?	Zie uitvraag 4.1 – ‘financiën’: “Voor de deelsubsidies binnen deze uitvraag is een gezamenlijk budget beschikbaar van jaarlijks 4,6 miljoen euro. Aanbieder neemt op het aanvraagformulier een bedrag op waarvoor aanbieder invulling geeft aan de betreffende deelsubsidie.’ Toelichting: het is aan de aanbieder om voor de betreffende deelsubsidie (I, IIa en of IIb) aan te geven welk budget zij hiervoor nodig achten.
2.	Zijn in de 4,6 miljoen euro aanvullende gelden opgenomen? Denk hierbij aan ISK (Internationale Schakelklas) –financiering of AZWA (Aanvullend Zorg en Welzijn Akkoord).	Nee.
3.	Over welke buurthuizen in deelsubsidie I, punt 6 wordt gesproken in de subsidieaanvraag als het gaat om bestaan en beheer?	Het betreft op dit moment de volgende buurthuizen: Kerk en Zanen (Alphen West), Mozaïek (Alphen Noord), Zeehelden (Alphen West), De Plataan (Boskoop), Oude Raadhuis (Boskoop), De Tas (Benthuizen) en De Som (Hazerswoude– Rijndijk).
4.	Om hoe veel buurthuizen in deelsubsidie I, punt 6 gaat het als het gaat om bestaan en beheer?	Op dit moment om zeven buurt- en dorpshuizen.
5.	Het Makerslab in deelsubsidie II b, punt 3.2.2 komt, zoals we het nu lezen, uit financiering vanuit kunst en cultuur. De activiteit moet geborgd zijn in de aanvraag. Is dat juist geïnterpreteerd?	Ja.

<p>6.</p>	<p>Hoe is de opstelling van de gemeente als cofinanciering nagestreefd wordt, dit ook meegenomen is in de aanbesteding, maar cofinanciering niet doorgaat? Levert aanbiedende partij alsnog de activiteit zoals voorgesteld in de aanvraag?</p>	<p>Ja, dat verwachten we wel. Volledigheidshalve: het gaat hier om een subsidieregeling, geen aanbesteding.</p> <p>Zie uitvraag 4.1 – ‘subsidie is altijd aanvullend’: “Dit betekent dat aanbieder ook andere middelen dan subsidie van de gemeente inzet om invulling te geven aan de deelsubsidie.” Uitblijven van aanvullende middelen voor de activiteiten zoals opgenomen in het plan van aanpak (en beschikking) valt onder de verantwoordelijkheid van de aanbieder.</p> <p>Op grond van de Asv artikel 16 kan de subsidie lager worden vastgesteld als de gesubsidieerde activiteiten(en) niet heeft/hebben plaatsgevonden en/of indien niet is voldaan aan de verplichtingen.</p> <p>Zie verder regeling artikel 4 – ‘uitgangspunten deelsubsidies, lid 2’: “Per deelsubsidie worden in de subsidie uitvraag specifieke doelstellingen benoemd met –waar mogelijk en nodig– inspanningen.”</p> <p>Zie verder regeling artikel 6 – ‘opzet deelsubsidies, lid 2’: “Onderaannemers zijn toegestaan bij de uitvoering van de inspanningen voor de verleende subsidie. De subsidieontvanger is eindverantwoordelijk voor de uitvoering en verantwoording van de subsidie.”</p>
<p>7.</p>	<p>Heeft gemeentepartners in gedachten met wie moet worden samengewerkt wanneer wordt gesproken over samenwerkingspartners?</p>	<p>Ja. Zie regeling artikel 9 – ‘het aanvragen van subsidie, lid 3’: “Belangrijke partners, waaronder minimaal: andere subsidieontvangers, inwoners, college, gemeentelijke uitvoering (zoals het Serviceplein), sociale basis, vrijwilligersorganisaties en professionele door de gemeente aangewezen bestaande partij voor vitaliteit en gezonde leefstijl, de partij voor Wmo en de partij voor jeugdhulp.”</p>

<p>8.</p>	<p>Wat bedoelt de subsidie met de term Brugfunctionaris als samenwerkingspartner in deelsubsidie II a, punt 5.</p>	<p>Iemand met een brugfunctie legt verbinding tussen het gezin thuis en het kind op school. Anders dan de rest van het schoolteam werken ze ook buiten de omgeving van de school. Ze zijn geen zorgverleners, maar weten wel precies waar de juiste hulp en ondersteuning te vinden is. Door signalen op tijd te zien, er wat aan te doen en door ouders te betrekken bij de school, krijgen kinderen beter de kans om zich goed te ontwikkelen.</p> <p>De brugfunctionaris is er voor alle vragen en zorgen die niet direct te maken hebben met onderwijs. Zo kunnen ze ouders helpen als er een psycholoog, een wijkteam of jeugdhulp nodig is. Ze kijken ook naar kansen: wat nodig is zodat leerlingen hun talenten en ontwikkelkansen kunnen benutten. Hierdoor hebben ouders iemand die naast hen staat, worden leraren en begeleiders op school ontlast en komen leerlingen beter aan leren toe.</p>
-----------	--	---

<p>9.</p>	<p>Deelsubsidie II bestaat uit deel a en deel b. Interpreteren wij het juist dat wordt gevraagd om 2 maal maximaal 15 pagina's tekst wat betreft aan te leveren tekst voor de aanvraag?</p>	<p>Ja, zie regeling artikel 2 – 'doel subsidieregeling, lid 2': "Het doel van deze subsidieregeling is voorts om te komen tot de verlening van <u>drie deelsubsidies</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deelsubsidie I: samenredzaamheid; 2. Deelsubsidie II-A: stevige pedagogische basis -12 maanden tot 23 jaar, opvoeden en opgroeien; 3. Deelsubsidie II-B: stevige pedagogische basis 4 jaar tot 27 jaar, kinderwerk, regulier en specialistisch jongerenwerk." <p>Per deelsubsidie kan een plan van aanpak aangeleverd worden, overeenkomstig deel II van de uitvraag. Zie uitvraag 4.2 'plan van aanpak': "Geïnteresseerde partijen kunnen een subsidie aanvragen voor één of meerdere deelsubsidies. Aanbieder gebruikt hiervoor het aanvraagformulier (bijlage 1) en een plan van aanpak met bijbehorende stukken (zie subsidieregeling). Het plan van aanpak mag per deelsubsidie uit maximaal 15 pagina's op A4-formaat bestaan en dient geanonimiseerd met lettertype 'Lucida Sans Unicode 10' als bijlage bij het aanvraagformulier ingediend te worden."</p>
-----------	---	--

10.	Interpreteren wij het juist dat deelsubsidie II, bestaande uit deel a en deel b, tezamen één aanvraag is, namelijk deelsubsidie II?	Nee. Zie regeling artikel 2 – ‘doel subsidieregeling, lid 2’: “Het doel van deze subsidieregeling is voorts om te komen tot de verlening van <u>drie deelsubsidies</u> : <ol style="list-style-type: none"> 1. Deelsubsidie I: samenredzaamheid; 2. Deelsubsidie II-A: stevige pedagogische basis -12 maanden tot 23 jaar, opvoeden en opgroeien; 3. Deelsubsidie II-B: stevige pedagogische basis 4 jaar tot 27 jaar, kinderwerk, regulier en specialistisch jongerenwerk.”
11.	Interpreteren wij het juist dat de aanvraag in zijn geheel als deelsubsidie I en/of deelsubsidie II wordt toegekend of afgewezen?	Nee. Zie regeling artikel 2 – ‘doel subsidieregeling, lid 2’: “Het doel van deze subsidieregeling is voorts om te komen tot de verlening van <u>drie deelsubsidies</u> : <ol style="list-style-type: none"> 1. Deelsubsidie I: samenredzaamheid; 2. Deelsubsidie II-A: stevige pedagogische basis -12 maanden tot 23 jaar, opvoeden en opgroeien; 3. Deelsubsidie II-B: stevige pedagogische basis 4 jaar tot 27 jaar, kinderwerk, regulier en specialistisch jongerenwerk.”
12.	Er wordt in deelsubsidie I, punt 4 verwezen naar de ‘Startnotitie vrijwilligerswerk: goud waard’. Wordt hier gerefereerd aan de notitie zoals vastgesteld in 2020?	Ja.

13.	Er wordt in deelsubsidie I, punt 4 verwezen naar de 'Startnotitie vrijwilligerswerk: goud waard'. Kan deze beschikbaar worden gesteld?	De startnotitie is hier te vinden: Startnotitie vrijwilligerswerk:goud waard.
14.	Er wordt in deelsubsidie I, punt 4 gesproken verbinden van verenigingen en vrijwilligersorganisaties, een steunpunt hiervoor. Vraagt de subsidie tevens om het verbinden van vrijwilligersvragen en vrijwilligersaanbod?	Ja. We willen vrijwilligersvragen en vrijwilligersaanbod verbinden. Zie uitvraag 3.1 - 'Wat wij vragen van subsidieaanvragers': "Subsidieaanvragers benutten actief het netwerk van inwoners, zoals familie, burens, vrienden en andere betrokkenen. Vrijwilligers worden op een verantwoorde manier ingezet zodat zij daadwerkelijk kunnen bijdragen."
15.	Klopt het dat er 3 plannen van aanpak moeten worden geschreven: <ul style="list-style-type: none"> 1. Voor deelsubsidie 1: Samenredzaamheid (12+) 2. Voor deelsubsidie 2A: Stevige pedagogische basis (-12 maanden t/m 23 jaar) 3. Voor deelsubsidie 2B: Professioneel kinderwerk en (specialistisch) jongerenwerk (4 t/m 27 jaar) 	Nee, een aanbieder kan een plan van aanpak indienen voor deelsubsidie I en/of IIa en/of IIb. Elk plan van aanpak wordt apart beoordeeld op grond van de regeling en de uitvraag. Het is mogelijk voor één partij om op meerdere deelsubsidies in te schrijven. Zie regeling artikel 2 - 'doel subsidieregeling, lid 2': "Het doel van deze subsidieregeling is voorts om te komen tot de verlening van <u>drie deelsubsidies</u> : <ul style="list-style-type: none"> 1. Deelsubsidie I: samenredzaamheid; 2. Deelsubsidie II-A: stevige pedagogische basis -12 maanden tot 23 jaar, opvoeden en opgroeien; 3. Deelsubsidie II-B: stevige pedagogische basis 4 jaar tot 27 jaar, kinderwerk, regulier en specialistisch jongerenwerk."

<p>16.</p>	<p>In de beschrijving van het onderaannemerschap met de bibliotheek staat vermeld dat dit “met inbegrip van Boekstart en VoorleesExpress” is.</p> <p>Kunt u specificeren welke aanvullende activiteiten, verantwoordelijkheden of prestaties – naast Boekstart en VoorleesExpress – binnen dit onderaannemerschap worden verwacht?</p> <p>Kunt u tevens aangeven of het hier gaat om bestaande structurele bibliotheekactiviteiten, aanvullende programmatische inzet, of nieuw te ontwikkelen aanbod binnen de subsidieperiode?</p>	<p>Het betreft in ieder geval de continuering van de bibliotheekactiviteiten Boekstart en VoorleesExpress die beschreven moeten worden.</p>
------------	--	---

<p>17.</p>	<p>In de uitvraag wordt gevraagd te beschrijven hoe de deskundigheidsbevordering van professionals wordt georganiseerd.</p> <p>Kunt u verduidelijken op welke professionals dit betrekking heeft? Gaat het hierbij uitsluitend om de eigen medewerkers van de subsidieaanvrager, of wordt ook deskundigheidsbevordering van ketenpartners (zoals onderwijs, kinderopvang of andere samenwerkingspartners) verwacht?</p> <p>Indien ook ketenpartners worden bedoeld: welke rol en verantwoordelijkheid ziet de gemeente hierbij voor de subsidieaanvrager?</p>	<p>Zie uitvraag 3.1 – ‘doelgroepen, activiteiten en aanpak’: Dit betreft een beschrijving van de aanbieder over deskundigheidsbevordering van de eigen medewerkers.</p> <p>Zie uitvraag 3.2.2 – ‘uit de sociale agenda’: op dit punt betreft het deskundigheidsbevordering aan de omgeving van de jongeren (ouders, school, en de vrijwillige sociale basis)</p> <p>Deskundigheidsbevordering betreft niet die van de ketenpartners.</p>
------------	---	--

<p>18.</p>	<p>In artikel 7 lid 1 van de subsidieregeling staat vermeld dat het subsidieplafond per deelsubsidie voor 2027 is opgenomen in de subsidie-uitvraag.</p> <p>Wij zien in de gepubliceerde uitvraag geen specificatie van het subsidieplafond per afzonderlijke deelsubsidie.</p> <p>Kunt u per deelsubsidie het beschikbare subsidieplafond voor 2027 (en indien mogelijk indicatief voor de daaropvolgende jaren) delen?</p>	<p>In de regeling is in artikel 7 – ‘hoogte van de subsidie, lid 1’ is per abuis opgenomen dat het subsidieplafond per deelsubsidie voor 2027 is opgenomen in de subsidie-uitvraag. Dit is niet correct. Voor de deelsubsidies binnen deze uitvraag is een gezamenlijk budget beschikbaar van jaarlijks 4,6 miljoen euro.</p> <p>Het is aan de aanbieder om op het aanvraagformulier een bedrag op te nemen waarvoor aanbieder invulling geeft aan de betreffende deelsubsidie. Bij de beoordeling zal vervolgens het beschikbare gezamenlijke budget worden verdeeld tussen de deelsubsidies. Er is geen vooraf beschikbaar subsidieplafond per deelsubsidie vastgesteld.</p>
------------	--	--

<p>19.</p>	<p>In artikel 9 lid 2c wordt gevraagd om een meerjarenbegroting voor de subsidieperiode. Tegelijkertijd staat in artikel 7 dat het subsidieplafond jaarlijks door de gemeenteraad wordt vastgesteld en in artikel 8 dat het subsidiebedrag jaarlijks wordt bepaald.</p> <p>Kunt u aangeven van welke uitgangspunten wij moeten uitgaan bij het opstellen van de meerjarenbegroting (2028-2030):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dienen wij uit te gaan van het subsidieplafond 2027 als basis voor de vervolgjaren, of hanteert de gemeente een andere systematiek? 2. Is er sprake van indexatie (bijvoorbeeld loon en prijsontwikkeling) en zo ja, welke index en moment van toepassing hanteert de gemeente? 	<p>Bij 1): Aanbieder dient vooralsnog uit te gaan van het subsidieplafond 2027 als basis voor de vervolgjaren.</p> <p>Het vaststellen van de gemeentelijke begroting is echter een bevoegdheid van de raad. De raad stelt de gemeentelijke begroting jaarlijks vast, vandaar dat dit is opgenomen in de regeling artikel 7.</p> <p>Bij 2): In de regeling en uitvraag is momenteel geen indexatie opgenomen.</p>
------------	---	--

<p>20.</p>	<p>In de uitvraag wordt gevraagd te beschrijven hoe de aanbieder “gefaseerd uitvoering geeft aan het vormgeven van de stevige pedagogische basis”.</p> <p>Kunt u verduidelijken wat u onder “gefaseerd” verstaat?</p> <p>Doelt u hierbij op een inhoudelijke ontwikkelfasering (bijvoorbeeld opbouw van aanbod of samenwerking), een tijdsfasering over de subsidieperiode, een prioritering van doelgroepen of wijken, of een andere vorm van fasering?</p> <p>Kunt u aangeven welke mate van concretisering u op dit punt verwacht in het plan van aanpak?</p>	<p>Het betreft een inhoudelijke ontwikkelfasering aansluitend bij de doelen uit de sociale visie ‘samen leven, samen bouwen’.</p> <p>Uit de beschrijving van de inhoudelijke ontwikkelfasering volgt de mate van concretisering; dit kan zijn tijdsfasering en prioritering.</p>
------------	--	--

<p>21.</p>	<p>In de beschrijving van het onderaannemerschap met de GGZ wordt aangegeven dat samenwerking gewenst is voor het voorzien in groepsaanbod KOPP/KOV. Dit staat beschreven in zowel deelsubsidie 2a als in 2b.</p> <p>Kunt u verduidelijken binnen welke deelsubsidie of subsidiebundel de inhoudelijke verantwoordelijkheid en financiering voor het organiseren van het groepsaanbod KOPP/KOV wordt belegd?</p> <p>Kunt u tevens aangeven hoe de rolverdeling tussen de betreffende subsidieontvanger(s) en de GGZ wordt gezien, om overlap of dubbele bekostiging te voorkomen?</p>	<p>Hetgeen beschreven staat met betrekking tot 3.2.2 – ‘samenwerking en ketenafspraken’ is correct als het gaat om de inhoudelijke verantwoordelijkheid en financiering voor het organiseren van groepsaanbod KOPP/KOV. De beschrijving in de uitvraag 3.2.1 – ‘doelgroepen, activiteiten en aanpak, 11^e bullit’ is niet van toepassing. Met betrekking tot de samenwerking met de GGZ bij deelsubsidie 2a verwijzen we naar paragraaf 3.2.1 – ‘de aanbieder werkt intensief samen met, 8^e bullit’.</p> <p>Rolverdeling: onderaannemer (GGZ) voert het werk uit, maar de hoofdaannemer (subsidieontvanger) is aansprakelijk voor bekostiging en inhoud van uitvoering en blijft daarmee eindverantwoordelijk en aanspreekpunt voor de gemeente.</p>
------------	---	---

<p>22.</p>	<p>In de uitvraag staat vermeld dat de gemeente in de subsidieperiode haar eigen rol binnen het CJG sterker gaat invullen.</p> <p>Kunt u toelichten op welke inhoudelijke of organisatorische onderdelen deze versterkte rol betrekking heeft?</p> <p>Heeft dit bijvoorbeeld betrekking op beleidsvorming, inhoudelijke sturing, prioritering van thema's, monitoring, casusregie of andere onderdelen van de CJG-structuur?</p> <p>Kunt u daarnaast aangeven of deze versterking gevolgen heeft voor de rol, verantwoordelijkheden of mandaat van de subsidieaanvrager als inhoudelijk coördinator van het CJG?</p>	<p>Op dit moment zijn de precieze inhoudelijke of organisatorische onderdelen nog niet bekend.</p> <p>Zie uitvraag 3.2.1 – 'Centrum voor Jeugd en Gezin': De aanbieder is onderdeel van het CJG en maakt gebruik van de beschikbare huisvesting binnen de CJG-locaties (zonder huurlasten). De aanbieder verzorgt de inhoudelijke coördinatie binnen het CJG Alphen aan den Rijn.</p> <p>Het kan zijn dat inhoudelijke of organisatorische onderdelen betekenis hebben voor de hierboven beschreven rol. Van de aanvrager wordt verwacht dat zij hier flexibel op kan inspelen.</p>
------------	--	---

<p>23.</p>	<p>In hoofdstuk 4.2 staat dat het plan van aanpak geanonimiseerd moet worden ingediend en dat de beoordeling anoniem plaatsvindt. Tegelijkertijd wordt in de subsidieregeling en uitvraag als vereiste gesteld dat de aanbieder aantoonbaar geworteld is in de Alphense samenleving en beschikt over relevante lokale netwerken en ervaring.</p> <p>Kunt u verduidelijken in hoeverre het is toegestaan om in het geanonimiseerde plan van aanpak informatie op te nemen waaruit blijkt dat de aanbieder een lokale partij is of beschikt over specifieke lokale ervaring en samenwerkingsrelaties?</p> <p>Welke mate van concretisering is hierin toegestaan zonder dat dit wordt aangemerkt als schending van de anonimiteit?</p>	<p>In het plan van aanpak is het toegestaan (zelfs verplicht) om informatie op te nemen waaruit blijkt dat de aanbieder een lokale partij is en beschikt over specifieke lokale ervaring en samenwerkingsrelaties, zónder de naam van de aanbieder te noemen.</p> <p>We vragen om zo concreet mogelijk te zijn in het beschrijven van aantoonbaar geworteld te zijn in de Alphense samenleving en het beschikken over relevante lokale netwerken en ervaring.</p>
------------	---	---

<p>24.</p>	<p>In de verschillende deelsubsidies wordt ondersteuning genoemd aan inwoners met een migratieachtergrond (deelsubsidie 1) en aan asielstatushouders (deelsubsidie 2a).</p> <p>De huidige subsidie ‘sociale activering en maatschappelijke begeleiding statushouders’ wordt in de subsidieregeling niet (expliciet) benoemd.</p> <p>Kan de gemeente aangeven: Of (onderdelen van) de huidige subsidie sociale activering en maatschappelijke begeleiding statushouders worden ondergebracht binnen één of meerdere van de genoemde deelsubsidies?</p> <p>Zo ja, binnen welke deelsubsidie(s) en met welke inhoudelijke accenten? Graag een duidelijke opdrachtomschrijving</p> <p>Zo nee, op welke wijze en binnen welk kader de gemeente voornemens is deze ondersteuning vanaf 2027 te organiseren?</p>	<p>De huidige subsidie ‘sociale activering en maatschappelijke begeleiding statushouders’ is geen onderdeel van de regeling en uitvraag ‘Versterken sociale basis Gemeente Alphen aan den Rijn 2027’.</p> <p>Het is nu niet bekend hoe en op welke wijze en binnen welk kader van onder andere de nieuwe Participatiewet deze ondersteuning vanaf 2027 georganiseerd kan worden.</p>
------------	---	--