

Nota van beantwoording – zienswijzen ondergrondse containerlocaties Oegstgeest Noord-deel 2

Gemeente Oegstgeest

Datum: 04-12-2025

Samenvatting

Op woensdag 29 januari 2025 vond een informatieavond op het gemeentehuis plaats over de toekomstige locaties voor ondergrondse restafvalcontainers in Oegstgeest-Noord. Tijdens deze bijeenkomst hebben we uitgelegd hoe, waar en wanneer we de ondergrondse restafvalcontainers willen plaatsen. We hebben de aanwezigen gevraagd om met ons mee te denken over de voorgestelde locaties om te zien of we inderdaad de meest geschikte plekken hebben uitgekozen op basis van ons onderzoek. Er is veel input opgehaald en dit hebben we meegenomen tijdens het bepalen van de uiteindelijke voorlopige locaties. Deze zijn op 2 mei 2025 vastgelegd in een voorlopig aanwijzingsbesluit.

In de periode van 2 mei t/m 13 juni 2025 lag het voorlopig aanwijzingsbesluit voor de aanwijzing van 18 locaties voor ondergrondse restafvalcontainers ter inzage. Gedurende deze periode van zes weken konden belanghebbenden een zienswijze indienen.

Voor 15 van deze 18 locaties is op 12 augustus 2025 een definitief aanwijzingsbesluit vastgesteld door het college. Voor de resterende 3 locaties heeft nader onderzoek plaatsgevonden op basis van de naar voren gebrachte zienswijzen. Hieronder volgt het overzicht van deze 3 locaties, het aantal ingediende zienswijzen en tot slot of de zienswijzen hebben geleid tot een verandering op deze locatie.

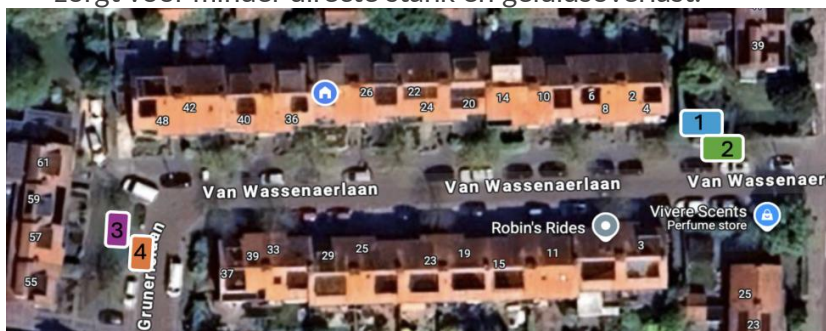
Locatiecode	Straatnaam	Zienswijzen	Uitkomst zienswijzen
AL55/AT46	Van Wassenaerlaan	6	Locatie definitief vastgesteld. De aangedragen alternatieve locaties zijn niet geschikt of leveren geen verbeterde situatie op. De locatie blijft ongewijzigd.
TC52	M.H. Tromplaan	6	Locatie definitief vastgesteld. Hoewel slechts één van de zes zienswijzen op tijd is ingediend en daarmee formeel ontvankelijk was, hebben we alle voorstellen voor alternatieve locaties nader bekeken. Geen van de aangedragen alternatieve locaties is geschikt of levert een verbeterde situatie op. De locatie blijft ongewijzigd.
XN4	Gerberalaan	4	Locatie definitief vastgesteld. De aangedragen alternatieve locaties zijn niet geschikt. De locatie blijft ongewijzigd.

Beantwoording zienswijzen met locatiealternatieven

Hieronder volgt een overzicht van de locaties waarvoor tenminste één zienswijze met een locatiealternatief is ingestuurd. Eerst geven we weer welk alternatief is aangedragen door de indiener(s). Daarna beschrijven we waarom het alternatief al dan niet geschikt is. Op sommige locaties zijn door verschillende indieners hetzelfde alternatief aangedragen. In dat geval hebben we omwille van de leesbaarheid de zienswijzen samengevoegd. De beantwoording van meer algemene bezwaren en vragen, zoals zorgen over geluidsoverlast of zwerfaval, vindt u terug onder 'Beantwoording algemene vragen'.

Adres en locatiecode	Voorstel indiener(s)	Beantwoording gemeente
Van Wassenaerlaan (AL55/AT46)	Er zijn 4 alternatieve locaties die naar onze mening beter geschikt zijn, omdat ze aanzienlijk minder overlast veroorzaken (aangegeven op de afbeelding): 1. De voormalige locatie van de afvalcontainer, die nu nog in gebruik is en niet direct voor een woning of voortuin lag. Deze plek veroorzaakte minder overlast voor omwonenden en is dus een logisch alternatief. Gaat tevens niet ten koste van een parkeerplaats. 2. De parkeerplek pal voor de oude locatie – Als de ophaaldienst niet bij de oude locatie kan komen, is deze plek het verst van woningen in de straat verwijderd en zal voor de minste overlast voor omwonenden zorgen. 3. Het grasveldje bij de hoek van de straat – Deze locatie ligt niet direct voor een woning, is relatief ver verwijderd van gevels, en kost geen parkeerplek.	Wij waarderen het uitgebreid meedenken en het aandragen van meerdere alternatieve locaties. Wij hebben deze locaties nader onderzocht en het volgende bevonden: 1. Oude containerlocatie: deze locatie is niet geschikt. De ondergrondse container mag tijdens het ledigen door de inzameldienst niet over een parkeervak gehesen worden. Omdat lediging plaatsvindt op basis van hoe vol de container is, gebeurt dit niet op vaste dagen en/of tijden. Hierdoor is het instellen van een tijdelijk parkeerverbod niet mogelijk en valt deze locatie af. 2. Parkeerplek vóór oude containerlocatie: deze plek leek een goed alternatief voor de ondergrondse container vanwege voldoende plaatsingsruimte. We hebben deze locatie (AT2) nader onderzocht en op basis van de beschikbare informatie van kabel en leidingen een proefsleuf laten graven. Met het graven van de proefsleuf zijn helaas onbekende kabels en leidingen aangetroffen in de bodem. Deze waren niet geregistreerd in het daarvoor bestemde systeem. Door de ligging van deze aangetroffen kabels/leidingen is plaatsing van een container op deze plek helaas niet mogelijk. 3. Grasveldje op de hoek: we hebben dit alternatief onderzocht en overwogen, maar komen tot de conclusie dat deze locatie niet geschikter is dan de door ons voorgestelde locatie. Er zou te veel groen (o.a. de boom) beschadigd raken of verwijderd moeten worden. Naar verwachting dient er ook een parkeervak

4. De parkeerplek vóór het grasveldje op de hoek. Op deze locatie staat de afvalbakken relatief verder weg van de gevels van omwonenden dan in het huidige voorstel, wat zorgt voor minder directe stank en geluidsoverlast.



5. Op de hoek van de Van Wassenaerlaan richting de dorpsstraat. Niet de hoek van de bushalte, maar die recht daar tegenover. Daar is de stoep een stuk breder. Ook bij het plaatsen van de ondergrondse container blijft de stoep toegankelijk voor iedereen doordat het breder is.

verwijderd te worden. Tot slot komt de container op deze alternatieve locatie op een plek te staan die verder weg is van de gebruikers en dicht bij omwonenden die er geen gebruik van maken. Om deze redenen zien we dit niet als een alternatieve locatie die tot een verbeterde situatie leidt.

4. Parkeerplek vóór het grasveldje: dit alternatief zorgt o.i. niet voor een verbeterde situatie ten opzichte van de door ons voorlopig aangewezen locatie. De indiener benoemt dat de parkeerdruk hier hoog is, maar deze alternatief aangedragen locatie voorkomt niet dat er een parkeervak verdwijnt. Daarnaast is deze locatie niet verkeersveilig, omdat gebruikers hun afval vanaf de rijbaan zouden moeten aanbieden i.p.v. vanaf het trottoir. Het aanleggen van bestrating over de groenstrook zou hier een uitkomst kunnen bieden, maar geniet niet de voorkeur omdat er dan zowel een parkeervak als groen verdwijnt. Tevens komt de container op deze alternatieve locatie op een plek te staan die verder weg is van de gebruikers en dicht bij omwonenden die er geen gebruik van maken.

5. Hoek van Wassenaerlaan x Dorpsstraat: deze locatie is niet geschikt vanwege de aanwezige ondergrondse infrastructuur. Er zijn erg veel kabels en leidingen aanwezig in de bodem waardoor er geen beschikbare ruimte is om een ondergrondse container te plaatsen. Op onderstaande afbeelding is weergegeven wat de ligging van de kabels en leidingen is. De rode cirkel markeert het gedeelte van de stoep dat u als alternatieve locatie heeft aangedragen.

		
	6. Op de hoek van de Van Wassenaerlaan naar de Grunerielaan. In de bocht staan vaak de vuilnisbakken van de huizen in de Grunerielaan. In de binnenbocht eventueel ruimte maken om daar de container te plaatsen (vereist lichte aanpassingen van de stoep). Stoep blijft daardoor ook toegankelijk.	6. Hoek Van Wassenaerlaan x Grunerielaan: deze locatie is niet geschikt. In de bodem onder het trottoir lopen meerdere kabels en leidingen. Het trottoir in de bocht kan daarnaast niet aangepast worden vanwege weg-inrichtingsregels.
M.H. Tromplaan (TC52)	1. In de onderstaande foto is het blauwe gebied gemeentelijk eigendom, hetgeen tussen de flatgebouwen een geschikte plaats vormt voor de beoogde containers. Tevens zijn de gele zones bij de kadastrale percelen 5064, 5065 en 5066 – toebehorend aan de beoogde gebruikers – aangewezen als logische alternatieven voor de locatie TC52-M.H. De zones gemarkeerd met gele lijnen in onderstaande foto bieden meerdere geschikte alternatieve locaties op of in zeer directe nabijheid van de toekomstig gebruiker.	1. Wij hebben de uitgebreide omschrijving en aanduiding van alternatieve locaties van de indiener zorgvuldig bekeken. Daarbij hebben wij de volgende bevindingen: • De straten in de gele zones tussen de percelen in en aan de zuidzijde van de percelen (kant van de Hofdijck) zijn niet goed toegankelijk voor het inzamelvoertuig dat de containers leegt. Dit komt doordat de straten te smal zijn – de afmetingen van het voertuig zijn grofweg 10 meter lang en 2,5 meter breed – of omdat deze doodlopen. Omwille van de bereikbaarheid en veiligheid geniet het de voorkeur een locatie aan te wijzen waarbij het inzamelvoertuig niet hoeft te steken, keren of achteruit te rijden. • De gele zone aan de noordzijde van de hoogbouw, in het trottoir aan de M.H. Tromplaan, is een optie die we uitvoerig onderzocht hebben. Dit omdat de huidige bovengrondse afvalvoorzieningen hier staan. Plaatsing van een ondergrondse container is hier echter niet wenselijk, omdat dit ten koste gaat van veel groen. Denk aan het kappen van meerdere bomen en



het beschadigen van boomwortels. We willen het verwijderen en aantasten van groen zo veel mogelijk voorkomen.

- De gele zone aan de oostkant is erg dicht bij containerlocatie TE150, bedoeld voor andere gebruikers. Daarbij bevindt deze alternatieve locatie zich langs een doorgaande weg, waarlangs we bij voorkeur vanwege de verkeersveiligheid geen containers plaatsen.

Om bovengenoemde redenen vormen de door de indiener aangedragen locaties helaas geen mogelijk of geschikter alternatief.

2. Dus graag de containers aan de kant van de flatbewoners, waar de bovengrondse containers nu ook staan.

2. Deze alternatieve locatie, in het trottoir aan de M.H. Tromplaan, is een optie die we in een eerder stadium uitvoerig onderzocht hebben. Dit lijkt immers een passende locatie, gezien de afstand tot de gebruikers en het feit dat hier de huidige bovengrondse afvalcontainers al staan. Plaatsing van een ondergrondse container is hier echter onwenselijk, omdat er op deze plek veel groen zal worden aangetast. Denk aan het kappen van meerdere bomen en mogelijke beschadiging van boomwortels. Graag willen we de bomen behouden.

3. Aan de andere kant van de flat, bij de parkeerplaats bij de grasstrook, aan de zijde van de Hofdijck. Door de aanwezigheid van de zojuist genoemde grasstrook en de straat vormt deze locatie voor ondergrondse afvalcontainers mijns inziens geen enkele overlast voor welke bewoner dan ook. Bovendien is deze plek goed bereikbaar voor de flatbewoners.

3. Het plaatsen van de ondergrondse container op deze alternatieve locatie, aan de Hofdijckzijde, hebben we bekeken en overwogen. Vanuit de wens om zo veel mogelijk groen te behouden, is dit geen geschikter alternatief voor de door ons voorgestelde locatie. Het plaatsen van een container op deze locatie betekent dat veel groen aangetast wordt. Denk aan het kappen van meerdere bomen en het mogelijk beschadigen van boomwortels bij het plaatsen van de

		ondergrondse container. Omdat we zo veel mogelijk groen willen behouden, kiezen we voor het verwijderen van één parkeervak.
	4. Aan de M.H. Tromplaan, achter de tuinen van een van de volgende huisnummers aan de Aert van Neslaan in volgorde van preferentie (o.b.v. lengte achtertuin en dus afstand tot M.H. Tromplaan): 86, 84, 82, 54-60, 62,50-52, 64	4. Dank voor het aandragen van deze alternatieve locatie en voor het delen van uw zorgen over mogelijke geluidsoverlast. We begrijpen dat dit een belangrijk aandachtspunt is. Om deze reden houden wij ons aan de afstandscriteria van minimaal 3 meter tussen de container en een woninggevel en minimaal 2 meter tussen de container en een erfgrans. Om eventuele geluidsoverlast te beperken zijn de draaitrommels van de ondergrondse container voorzien van rubberen dempers. Deze zorgen ervoor dat het geluid dat ontstaat tijdens het gebruik van de container voor een belangrijk deel wordt beperkt. Het geluid dat het legen van de container met zich meebrengt, is helaas lastig te voorkomen. Het verplaatsen van de container naar een andere plek, bijvoorbeeld achter de achtertuinen van de Aert van Neslaan 50-64 of achter 80-86 neemt de mogelijke geluidsoverlast niet weg. Het betekent in de praktijk alleen dat hetzelfde effect op een andere plek zou kunnen optreden. Wij zien dit daarom niet als gegronde reden om af te wijken van de door ons voorgestelde locatie.
Gerberalaan (XN4)	1. Tegen de flat aan de kant van de President Kennedylaan, waar nu de bosjes zijn	1. Wij hebben onderzocht of plaatsing van de ondergrondse container aan de kant van de President Kennedylaan mogelijk is. Dit blijkt echter vanwege een risico voor de verkeersveiligheid geen geschikt alternatief. Tijdens het ledigen van de container zou hier bij het verkeerslicht een verkeersopstopping ontstaan doordat de vuilniswagen de doorstroom van het auto- en fietsverkeer belemmert. Hoewel een dergelijke opstopping meestal van korte duur is, kunnen we niet met zekerheid uitsluiten dat dit tot verkeersonveilige situaties leidt, zoals gevaarlijke inhaalmanoeuvres. Om deze redenen is de plaatsing van een container aan deze zijde van het wooncomplex niet mogelijk.
	2. Aan de kant van de Dalialaan	2. We begrijpen dat plaatsing van de container aan deze zijde van het wooncomplex passender is voor de omgeving. In een eerder stadium hebben wij een locatie aan de Dahlialaan onderzocht, tussen de kruising Gerberalaan richting Irislaan. Vanwege de ligging

		van ondergrondse kwetsbare kabels en leidingen is plaatsing van een ondergrondse container aan de zijde Dahlialaan helaas niet mogelijk.
	3. Naast de flat.	3. De door de indiener aangedragen alternatieve locatie is vrij algemeen beschreven en daardoor lastig af te wegen. We vermoeden dat indiener doelt op eenzelfde alternatief zoals beschreven door andere indieners in alternatief voorstel 1 of 2. Zie daarvoor onze beantwoording van alternatieven 1 en 2.
	4. Voorzijde flat.	4. De door de indiener aangedragen alternatieve locatie is vrij algemeen beschreven en daardoor lastig af te wegen. We nemen aan dat indiener plaatsing in het trottoir van de Gerberalaan aan de zijde van de hoogbouw bedoelt. We begrijpen deze wens, omdat de container hierdoor dichterbij de gebruikers staat. Omdat er echter meerdere kabels en leidingen onder dit trottoir lopen is het plaatsen van een ondergrondse container hier niet mogelijk.

Beantwoording algemene bezwaren en vragen

Hieronder vindt u het overzicht van de bezwaren dan wel vragen die in één of meerdere zienswijzen werden genoemd. Voor de leesbaarheid hebben we vergelijkbare omschrijvingen samengevoegd bij één onderwerp en daarna beantwoord.

Onderstaande bezwaren vormen geen aanleiding om de ondergrondse container naar een andere locatie te verplaatsen. In onderstaande tabel gaan we wel in op de geuite zorgen en lichten we toe hoe de gemeente hiermee omgaat.

Thema	Onderwerp	Beantwoording gemeente
Overlast of hinder	Stankoverlast/ geurhinder	We reinigen de ondergrondse containers regelmatig om te voorkomen dat deze erg gaan stinken. Als u toch stankoverlast ervaart kunt u dit melden via de Fixi app of website. Wij zorgen ervoor dat het probleem zo snel mogelijk wordt verholpen.
	Aanzicht	Het is erg lastig om de ondergrondse containers zodanig te plaatsen dat de loopafstand voor alle gebruikers onder de maximale loopafstand van 125 meter blijft en tegelijkertijd voorkomen wordt dat de container in het zicht van omwonenden staat. We houden ons daarom aan de richtlijn om minimaal drie meter afstand te houden tussen de container en de gevel van een woning.
	Geluidsoverlast	De ondergrondse containers beschikken over een draaiende trommel met rubberen dempers. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de container. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers is niet te voorkomen. We verwachten de container gemiddeld één tot twee keer per week te legen. Dit duurt gemiddeld 3 tot 5 minuten per container. Wij legen de container tussen 07.00 en 16.00 uur en proberen daarmee de geluidsoverlast zo veel mogelijk te beperken.
	Afval naast de container	Uw zorgen over de mogelijke plaatsing van afval naast de ondergrondse container begrijpen we goed. Afval dat naast de container gezet wordt in plaats van in de container geworpen, is voor zowel bewoners als de gemeente een grote ergernis. We zorgen er daarom voor dat we de containers regelmatig en waar nodig vaker legen, om te voorkomen dat deze te vol raken. Ook voeren we periodieke controles uit bij de containers om ervoor te zorgen dat we storingen of defecten zo veel mogelijk voorkomen.

		Aan de andere kant speelt gedrag een belangrijke rol. Door middel van voorlichting, de inzet van afvalcoaches in de wijk en waar nodig de inzet van handhaving willen we ook voorkomen dat er afval naast de ondergrondse container geplaatst wordt. Ziet u dat er toch afval of grofvuil naast de container is gezet? Dan kunt u dit bij ons melden via de Fixi app of website. We komen het dan zo snel mogelijk weghalen.
	Overlast door dieren	Overvolle bovengrondse containers kunnen ervoor zorgen dat dieren als katten, meeuwen of ratten aangetrokken worden door het afval. Doordat het afval in een ondergrondse container wordt verzameld, kunnen dieren er niet meer bij. Uiteraard begrijpen we dat er een kans is dat men afval naast de container zet. Zie daarvoor ons antwoord bij 'afval naast de container'.
	Zwerfafval	We zorgen ervoor dat we zwerfafval regelmatig verwijderen. Ook staan er openbare afvalbakken op doorgaande routes, bij bushaltes, bankjes en in winkelgebieden. Ziet u dat er toch veel zwerfafval ontstaat? Dan kunt u dit bij ons melden via de Fixi app of website.
	Verkeershinder tijdens ledigen	We begrijpen dat er op drukke locaties verkeershinder kan ontstaan tijdens het legen van de containers. Waar mogelijk is daar bij de locatiekeuze rekening mee gehouden. Uiteraard doen we ons best om het verkeer zo min mogelijk op te houden tijdens het legen. We legen de ondergrondse containers één tot twee keer per week. Dit duurt gemiddeld 3 tot 5 minuten per container.
Parkeren	Parkeerplaats verdwijnt/toename parkeerdruk	Indien er een ondergrondse containerlocatie beschikbaar is waarvoor we geen parkeervak dienen te verwijderen, geniet dat onze voorkeur. Dit hebben we ook als zodanig vastgelegd in onze plaatsingsrichtlijnen. In sommige gevallen zijn we echter zeer beperkt in onze plaatsingsmogelijkheden, waardoor we genooddaakt zijn om toch een parkeervak aan te wijzen als containerlocatie. Dit gebeurt altijd in afstemming met onze afdeling verkeer. In gevallen waar compensatie mogelijk is, plaatsen we een parkeervak elders in de buurt terug.
Groen	Aantasting bomen of groenvoorziening	Indien we een locatie kunnen vinden waarvoor geen groen verwijderd hoeft te worden, geniet dat onze voorkeur. Dit hebben we ook als zodanig vastgelegd in onze plaatsingsrichtlijnen. In sommige gevallen kunnen we echter niet voorkomen dat we een ondergrondse container in een groenvoorziening plaatsen. Waar mogelijk compenseren we dit door elders in de buurt groen terug aan te planten. Indien dat ook niet mogelijk is, vindt de compensatie financieel plaats door storting in het gemeentelijk groenfonds op basis van een vierkante metertarief.

Afstand	Loopafstand	We houden ons aan de maximale loopafstand van 125 meter tussen de ondergrondse restafvalcontainer en de woningen van gebruikers. Het restafval kan 7 dagen per week en op elk moment van de dag aangeboden worden in de container. Dit kan ook in kleinere hoeveelheden en/of in kleinere afvalzakken. De containers zijn gelijkvloers en goed bereikbaar, ook voor mensen die hulpmiddelen zoals een rollator of scootmobiel gebruiken. De containers kunnen eventueel ook door anderen gebruikt worden, bijvoorbeeld de huishulp, thuiszorg of bezoek.
	Locatie bevindt zich dichtbij niet-gebruikers	We proberen de ondergrondse containers zo dicht mogelijk bij de gebruikers te plaatsen. Helaas is dit niet in alle gevallen mogelijk. Bijvoorbeeld doordat er veel kabels en leidingen onder de grond liggen of omdat we het belangrijk vinden om bomen of ander groen te behouden.
Overig	Daling woningwaarde	De aanwezigheid van ondergrondse containers is in steeds meer gemeenten een normaal onderdeel van de huisvuilinzameling en van het straatbeeld. Op dit moment zijn er bij ons geen onderzoeksgegevens bekend die aantonen dat de aanwezigheid van een ondergrondse restafvalcontainer leidt tot waardedaling van woningen. De waarde van een huis wordt vooral bepaald door factoren als ligging, onderhoud en de kwaliteit van de woonomgeving. Ondergrondse containers zijn juist bedoeld om het straatbeeld netjes te houden en overlast te beperken. We begrijpen de zorgen over bijplaatsingen of zwerfafval. Zie daarvoor onze beantwoording bij 'afval naast de container' en 'zwerfafval'.
	Locatie voldoet niet aan afwegingskader	Bij het bepalen van de containerlocaties houden wij zorgvuldig rekening met de criteria zoals vastgelegd in de 'Beleidsregels Afwegingskader voor het bepalen van een locatie voor inzamelvoorzieningen bij gestapelde woningen gemeente Oegstgeest'. Indien wij genooddaakt zijn af te wijken van deze criteria, onderbouwen wij dit met de betreffende reden(en).
	Verkeersveiligheid	In ons locatieonderzoek houden we ook rekening met de verkeersveiligheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om goede zichtbaarheid van verkeersdeelnemers en veilige looproutes. Het heeft altijd de voorkeur om gebruikers van de ondergrondse containers niet over te laten steken. Helaas is dit niet in elke situatie mogelijk, waardoor we af en toe toch moeten kiezen voor een locatie waarbij de gebruiker de weg moet oversteken. Dit gebeurt altijd in afstemming met verkeersdeskundigen van onze afdeling verkeer.
	Liever geen andere manier van inzamelen	We begrijpen dat de huidige (in pandige) afvalvoorzieningen voor gebruikers en andere omwonenden als prettig worden ervaren. Toch gaan we op deze locaties, net als bij andere hoogbouwlocaties in de gemeente, over op inzameling van restafval in ondergrondse containers. Zo kunnen bewoners hun restafval op elke dag van de week weggooien en kan onze inzameldienst

		het afval efficiënter ophalen. Daarnaast zorgen we er met de ondergrondse containers voor dat we blijven voldoen aan de landelijke richtlijnen voor afvalscheiding en -preventie.
--	--	---