

MEMO

Aan: Provincie Gelderland
Teammanager vergunningverlening, [REDACTED]
Van: Waterschap Rivierenland (WSRL)
[REDACTED] (ecoloog), [REDACTED] (projectleider)
Datum: 11-02-2026
Onderwerp: Melding wijziging aangaande verleende vergunning OW/FF-activiteit
(zaaknummer 2024-010361 d.d. 13-02-2025)

Kennis te nemen van

Wijziging binnen de verleende vergunning voor poelkikker. Betreffende verwijdering van 16,5m strook aan afgezaagde en weer uitgeschoten opslag. tbv aanleg voordes (doorwaadplaatsen) voor realisatie rabattenlandschap en verdere vergroting van potentieel leefgebied poelkikker. Wijziging komt voort uit optimalisatie van Definitief Ontwerp na vergunningverlening, rekening houdend met andere veiligheidsbelangen van o.a. TenneT. Vergunningaanvraag en verlening is destijds gedaan o.b.v. de destijds beschikbare ecologische rapportages en Ecologisch Werkprotocol met toen gereed zijnde DO-concept.

Inleiding

Na aanbesteding van het uitvoeringscontract incl. verleende vergunning heeft ecologisch bureau IDverde namens aannemer Van den Brand Groep BV geconstateerd dat in afwijking van de vergunning een deel van het uitvoeringswerk behelst het verwijderen van opschot in het verlengde van de bestaande houtsingel.



Het opschot onder de hoogspanningsleiding dient voor ca 16,50m verwijderd te worden, hier komen in de nieuwe situatie Voordes om water in te kunnen laten en het leefgebied van de Poelkikker te vergroten.

Waterschap Rivierenland heeft hiervoor aanvullende redenatie en argumentatie voor aangevoerd aan Van den Brand Groep BV en IDverde.

Op basis daarvan is IDverde akkoord en heeft dit werkgedeelte vrijgegeven aan Van den Brand Groep BV.

Zij nemen het op als wijziging op de vergunning in het ecologisch logboek en dag/weekstaten.

WSRL staat in voor deze werkwijze maar wil de wijziging wel melden aan provincie Gelderland.

Kernboodschap

De houtwal is in het ontwerp en vergunningverlening expliciet opgenomen om te behouden. De zuidelijke uitloper van de houtwal is een strook van circa 16,5 m wat verwilderd opschot is. Deze dient wel verwijderd te worden om de realisatie van de voordes mogelijk te maken.

Daarnaast mag dit opschot (betreft meerdere malen weggezaagde opschot, maar nooit zijn de stammetjes en stobbes verwijderd) daar vanuit andere en meer prioritaire veiligheidsbelangen van aanwezige Elektriciteitsmast-tracé (Tennet) sowieso niet aanwezig zijn.

Een andere locatie voor de voordes is niet mogelijk in het werkgebied en zou tot een grotere verstoring en definitieve impact leiden van het foerageer/overwinterings-locatie van de poelkikker en de overige delen van de houtwal. Alle andere potentiële locaties liggen ook dicht bij het voortplantingswater van de poelkikker. Voortplanting vindt plaats aan noordzijde plangebied.

Vervolg

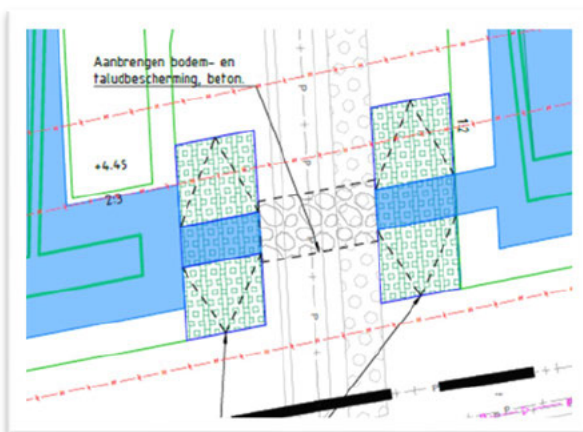
De constatering van de ecooloog van IDverde is uitvoerig besproken met aannemer, toezichthoudende organisatie Haskoning en opdrachtgever WSRL.

Als conclusie en extra maatregel is vastgelegd:

- De betreffende de te verwijderen begroeiing betreft een strook van circa 16,5 m zijnde verwilderd opschot, niet zijnde houtwal.
- Door niet geheel duidelijk geformuleerde aanvraag en verdere optimalisatie DO na vergunningverlening is afbakening van voorde en de te verwijderen begroeiing niet in detail/ongelukkig op uitvoeringstekening geprojecteerd.
- De te verwijderen strook heeft geen substantiële impact op de instandhouding van huidig foerageer/overwinteringsgebied poelkikker.
En is onderdeel van/ best mogelijke locatie voor realisatie van een vergroot potentieel leefgebied nadat geheel project gereed is.
- Als extra maatregel wordt middels "handpicking" door een deskundig ecooloog vooraf en tijdens het verwijderen van de begroeiing eventueel aanwezige poelkikker afgevangen en direct verplaatst naar onaangetast gebied/houtwal.

Bijlage

Ontwerp vergunningsaanvraag



Ontwerp besteksontwerp

