

VTA-Controles Prof. Feldmannweg



Colofon

Controleur	: 5.1.2e
Auteur	: 5.1.2e
Klantnummer	: 5157
Projectnummer	: M-0597
Datum	: 19-01-2026
Project	: VTA-controle Prof. Feldmannweg 1-22 Zwolle
Opdrachtgever	: 365 Beheer
Locatie	: Professor Feldmannweg, 1-22 Zwolle

Copyright Aarten Boomverzorging. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand op openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch of door fotokopieën, opname, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Aarten Boomverzorging. Eventuele schades ontstaan bij gebruik van de gegevens uit deze rapportage kunnen niet worden gereclameerd bij Aarten Boomverzorging.

SAMENVATTING

Dit rapport beschrijft de resultaten van de visuele boomcontrole (VTA), uitgevoerd op donderdag 15 januari 2026 door 5.1.2e, boomveiligheidscontroleur (European Tree Technician i.o.) bij Aarten Boomverzorging.

Deze controle is uitgevoerd voor 12 bomen en heeft geleid tot een aantal bevindingen, te noemen *1 risicoboom*, *3 attentiebomen* en *8 bomen zonder verhoogd risico*. Hieruit volgt een advies om het gevonden veiligheidsrisico weg te nemen of te minimaliseren. Dit advies met maatregelen wordt beschreven in paragraaf 2.

Conform de controlefrequenties adviseren wij om de geconstateerde attentiebomen in het volgende jaar in de VTA-controle op te nemen.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Doelstelling van de VTA.....	5
1.2	Onderzoeksmethode.....	6
1.3	VTA-onderzoek.....	7
2	Bevindingen en maatregelen.....	8
2.1	Bevindingen en maatregelen.....	8
2.2	VTA resultaten per boomrisico klasse	9
3	Conclusies en advies.....	19

1 INLEIDING

1.1 Doelstelling van de VTA

Aarten Boomverzorging is door 5.1.2e van 365 Beheer verzocht een boomveiligheidscontrole uit te voeren. Op 15 januari jongstleden heeft 5.1.2e een VTA-controle uitgevoerd aan de bomen op het terrein van de Professor Feldmannweg 1-22. In het kader van de wettelijke zorgplicht is een boomeigenaar gehouden zijn bomen regelmatig te (laten) inspecteren én onderhouden om zo risico's tijdig in te schatten en indien nodig maatregelen te nemen om de veiligheid zo veel mogelijk te waarborgen.

De controle vindt plaats vanaf de grond en is primair visueel. Hierbij wordt gekeken naar de conditie, de stabiliteit en de breukgevoeligheid van de boom. De gehele boom (kroon, stam en stamvoet) wordt beoordeeld op afwijkingen en gebreken.

De geadviseerde maatregelen hangen deels af van de ernst en mate van deze gebreken en van de gevaarzetting (mate van omgevingsgebruik).

De wettelijke zorgplicht is onderverdeeld in drie categorieën:

Categorie 1: Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat elke boomeigenaar zijn of haar bomen regulier moet laten onderhouden en periodiek moet laten controleren op zichtbare afwijkingen (VTA).

Categorie 2: Verhoogde zorgplicht

De verhoogde zorgplicht houdt in dat bij bomen op locaties met een verhoogde gevaarzetting, de algemene zorgplicht (onderhoud en controle) geïntensiveerd moet worden. Er is sprake van een verhoogde gevaarzetting in die situaties waarin schade reëel is als calamiteiten, bijvoorbeeld takbreuk, zich voordoen. Bijvoorbeeld bij (grote) bomen langs een (drukke) openbare weg.

Categorie 3: Onderzoeksplicht

De onderzoeksplicht houdt in dat bij aangetroffen afwijkingen of twijfels over de veiligheid van de boom, gerichte maatregelen moeten worden getroffen die deze veiligheidsrisico's afdoende minimaliseren.

De indeling van het bomenstand op basis van bovenstaande categorieën geschiedt in overleg met een European Tree Technician (ETT'er), waarbij wordt gekeken naar het type gebruik en de gebruiksintensiteit van de buitenruimte rondom de bomen om het risiconiveau vast te stellen.

1.2 Onderzoeksmethode

De visuele boomveiligheidscontrole is primair bedoeld voor het opsporen van zichtbare afwijkingen bij bomen en het vaststellen van de conditie. Binnen de visuele boomcontrole wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde VTA-methodiek (VTA = Visual Tree Assessment) waarbij, naast zichtbare afwijkingen, ook aandacht is voor de mechanische opbouw en mechanische defectsymptomen die bij bomen kunnen voorkomen. De meest voorkomende biologische en mechanische afwijkingen zijn opgenomen onder bijlage 1. De conditie van de boom wordt vastgesteld door te kijken naar verschillende parameters zoals onder andere bladbezetting, takscheutlengte en reactiegroei van de boom. Deze beoordeling bestaat uit vijf conditieklassen, te noemen goed, redelijk, matig, slecht en dood (zie bijlage 2). Op basis van deze conditiebeoordeling worden, in combinatie met de geconstateerde gebreken, de bomen ingedeeld in de volgende vijf klassen:

Klasse 1: Attentiebomen

De boom heeft een zichtbaar gebrek, welke op dit moment nog geen aanleiding geeft voor een verhoogd risico. Echter, er is wel reden om aan te nemen dat dit op termijn kan veranderen. Om deze reden worden deze bomen met een hogere frequentie (meestal jaarlijks) gecontroleerd.

Klasse 2: Risicobomen

De boom vertoont mechanische of biologische defecten en/of heeft een matige tot slechte conditie. Dit geeft direct een verhoogd risico, waardoor het uitvoeren van een maatregel noodzakelijk is.

Klasse 3: Risico- en attentiebomen

De boom heeft een zichtbaar gebrek, welke op dit moment nog geen aanleiding geeft voor een verhoogd risico. Controle in een hogere frequentie is wel noodzakelijk. Daarnaast zijn er ook mechanische of biologische defecten aangetroffen en/of verkeert de boom in een matige tot slechte conditie. Dit betekent dat er zowel een maatregel als een frequentere controle moet plaatsvinden.

Klasse 4: Bomen zonder verhoogd risico

De boom vertoont mechanische of biologische defecten of heeft snoei nodig vanuit functioneel perspectief. Dit leidt echter niet direct tot een verhoogd risico. Het is echter wel aan te raden om de maatregelen uit te voeren.

Klasse 5: Bomen zonder maatregel

De boom verkeert in een goede conditie en/of vormt geen verhoogd risico. Er zijn geen maatregelen nodig.

1.3 VTA-onderzoek

Het VTA-onderzoek is opgedeeld in twee categorieën, namelijk solitaire bomen en boomgroepen. Per opgesteld controlegebied en frequentie per solitaire boom wordt één paspoort (overzicht van algemene gegevens van de boom) en één VTA-rapport aangemaakt. Iedere boom krijgt hiervoor een uniek nummer. Voor bomen die in een hogere concentratie bij elkaar of in bosplantsoen zijn aangeplant kan er een groep worden aangemaakt. Dit houdt in dat de bomen in deze groep geen individueel paspoort en VTA-rapport krijgen. Per groep wordt één paspoort en één VTA-rapport opgesteld. Echter, wanneer blijkt dat er een risico- of attentieboom in de groep voorkomt, wordt er wel een apart paspoort en VTA-rapport voor deze boom aangemaakt.

Het invullen van het paspoort is een eenmalige handeling. De frequentie waarop de VTA-controle moet worden uitgevoerd hangt sterk af van het risiconiveau en de bijbehorende zorgplichtcategorie (zie paragraaf 1.1). In samenspraak met een ETT'er is de zonering van het terrein en bijbehorende controlefrequentie tot stand gekomen. Deze zonering, zoals gepresenteerd in onderstaande tabel 1, is tevens weergegeven op de kaarten zoals opgenomen in hoofdstuk 2. (maatregelen) en hoofdstuk 3 (conclusie en advies).

Zorgplichtcategorie	Risicoklasse	Controle frequentie	Locaties
Algemene zorgplicht	Laag	1 x per 3 jaar quickscan	Op locaties met geen gevaarzetting
	Gemiddeld	1 x per 2 jaar	Op locaties met beperkte gevaarzetting
Verhoogde zorgplicht	Hoog	1 x per jaar	Op intensief publiek toegankelijk terrein en langs wegen en voor deze locatie van toepassing
Onderzoeksplicht	Gemiddeld/hoog	1 x per jaar	Na constatering van gebreken aan bomen

Tabel 1: Indeling categorieën zorgplicht

Deze controle frequentie is een richtlijn en kan afwijken.

2 BEVINDINGEN EN MAATREGELEN

2.1 Bevindingen

Tijdens deze VTA controle zijn de bomen en boomgroepen gecontroleerd. In onderstaande tabel zijn de bevindingen, voortkomend uit deze uitgevoerde VTA, genoteerd. Het is mogelijk dat bij één boom meerdere maatregelen zijn toegevoegd. Dit is in veel gevallen een combinatie van snoei en een aanvullende maatregel. Een gedetailleerde uitleg per maatregel is beschreven onder paragraaf 2.2. In deze toelichting is per maatregel een kaart weergegeven, waarop de bomen zichtbaar zijn waarop de betreffende maatregel van toepassing is. Een boom waarop meerdere maatregelen van toepassing zijn zal op meerdere kaarten zichtbaar zijn.

Bevindingen VTA 2023						
Bevinding	Aantal	Maatregel				
		Rooien	Onderhouds-snoei	Begeleidings-snoei	Aanvullende maatregel	Jaarlijkse controle
Attentiebomen	3		x		x	x
Risicobomen	1	x				
Risico- en Attentiebomen						
Bomen, geen Verhoogd risico	8		x	x		
Bomen zonder Maatregel						
Totaal bomen	12					
Totaal boomgroepen						

Tabel 2: Bevindingen en maatregelen

2.2 VTA resultaten per boomrisico klasse



Afbeelding 1: Overzichtskaat Bomen

1 Risicoboom

Boom 12 is een risicoboom waarbij ingrijpen op korte termijn noodzakelijk is. Het gaat hier om een Kastanje met vergevorderde Kastanjabloedingziekte. Gezien de slechte staat van de boom (uitgebroken takken, kroonsterfte en bastaantasting) en een hoge gevaarzetting (op oprit van bewoners) adviseren wij om de boom binnen afzienbare tijd te kappen.

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
12	Aesculus hippocastanum/ Paardekastanje	Ca. 12 – 18 m	Slecht	Bloedings- ziekte, Bastaantasting	Afstervings- verschijnselen	Bloedings- ziekte	Risicoboom	Kappen
FOTO'S								

Tabel 3: VTA boomnummer 12

3 Attentiebomen

Bomen 3, 6 en 10 zijn attentiebomen waarbij er een gebrek is geconstateerd, maar waarvan de omvang en de gevolgen niet beoordeeld kunnen worden met alleen een visuele controle. Naast reguliere maatregel zoals onderhoud snoei adviseren wij deze bomen nader te onderzoeken.

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
3	Tilia Cordata/ Winterlinde	Ca, 18 – 24 m	Redelijk	Vochtstrepen uit aanhechtingen	Meerdere slechte aanhechtingen wat door dikte groei problemen kan veroorzaken. Uitgebroken tak met rondom breukvlak jonge vruchtlichamen van Ganoderma.	Goede ruime groeiplaats	Attentieboom	Kroonreductie (20%), kroonverankeringen en extra onderzoek zwamaantasting.
FOTO'S								

Tabel 4: VTA boomnummer 3

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
6	Fraxinus Excelsior/ Gewone es	Ca, 18 – 24 m	Redelijk	Geen gebrek	Zwam op oude snoeiwond. Zwavelzwam	Geen gebrek	Attentieboom	Onderhoudssnoei en nader onderzoek tijdens snoei ivm breukgevoeligheid door zwavelzwam
FOTO'S								

Tabel 5: VTA boomnummer 6

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
10	Fraxinus Excelsior/ Gewone es	Ca, 18 – 24 m	Redelijk	Grote verdikking onderstam/ reactiehout. Kogelhoutskoolzwam vanaf stamvoet tot afgestorven takstomp	Zwam op oude snoeiwond. Zwavelzwam	Kogelhouts koolzwam	Attentieboom	Onderhoudssnoei en nader onderzoek tijdens snoei rondom verdikking ivm breukgevoeligheid door zwavelzwam
FOTO'S								

Tabel 6: VTA boomnummer 10

8 Bomen zonder gebrek

Bij de bomen 1,2,4,5,7,8,9 en 11 zijn geen gebreken gevonden, maar zijn de bomen wel toe aan onderhoud om de veiligheid te kunnen waarborgen. De beheersmaatregel bij deze bomen is reguliere onderhoudssnoei.

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
1	Acer Pseudoplatanus Gewone esdoorn	Ca, 18 – 24 m	Goed	Klimop	Geen gebrek	Geen gebrek	Boom zonder gebrek	Onderhoudssnoei en klimop verwijderen
FOTO'S								

Tabel 7: VTA boomnummer 1

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
2	Acer platanoides Noorse esdoorn	Ca, 18 – 24 m	Goed	Geen gebrek	Geen gebrek	Geen gebrek	Boom zonder gebrek	Onderhoudssnoei
FOTO'S								

Tabel 8: VTA boomnummer 2

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
4	Acer platanoides Noorse esdoorn	Geen VTA uitgevoerd. Maar boom is meegenomen ivm een plakksel die verwijderd dient te worden. Halfwas boom waarbij plakksel op termijn voor problemen kan zorgen. Advies: Plakksel verwijderen.						
FOTO'S								

Tabel 9: VTA boomnummer 4

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
5	Aesculus hippocastanum/ Paardekastanje	Ca, 12 – 18 m	Goed	Holte	Geen gebrek	Geen gebrek	Boom zonder gebrek	Onderhoudssnoei
FOTO'S								

Tabel 10: VTA boomnummer 5

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
7	Acer Pseudoplatanus Gewone esdoorn	Ca, 12 – 18 m	Goed	Geen gebrek	Geen gebrek	Geen gebrek	Boom zonder gebrek	Onderhoudssnoei
FOTO'S								

Tabel 11 : VTA boomnummer 7

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
8	Salix Alba/ Schietwilg	Ca, 12– 18 m	Goed	Scheefstand > Geen verhoogd risico op windworp	Hangt boven een sloot van de gemeente	Geen gebrek	Boom zonder gebrek	Onderhoudssnoei
FOTO'S								

Tabel 12: VTA boomnummer 8

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
9	Taxodium distichum/ Moerascipres	Ca, 18 – 24 m	Goed	Geen gebrek	Groeit dicht tegen het dak aan.	Geen gebrek	Boom zonder gebrek	Onderhoudssnoei
FOTO'S								

Tabel 13: VTA boomnummer 9

Nr.	Soort	Boom- hoogte	Conditie	Stam	Kroon	Maaiveld	Boomveiligheid	Maatregel
11	Tilia Cordata/ Winterlinde	Ca, 18 – 24 m	Goed	Geen gebrek	Geen gebrek	Geen gebrek	Boom zonder gebrek	Onderhoudssnoei
FOTO'S								

Tabel 14: VTA boomnummer 11

Opname overgroeide sloot rondom tuin Prof. Feldmannweg 1	
Beheersmaatregel: Vrij zagen van de sloot. Boomvormers opkronen tot 2m, overige begroeiing terugzetten/ wegzagen tot 1m van slootkant	
FOTO'S	

Tabel 15: Beheersmaatregel sloot

3 CONCLUSIE EN ADVIES

De bomen rondom het terrein van de Prof. Feldmannweg 1-22 zijn gecontroleerd op 15 januari 2026. Het betreft voornamelijk volwassen tot oude bomen. De algehele conditie op de groeiplaats is goed. De bomen hebben zowel bovengronds als ondergronds voldoende ruimte om te groeien. Er is weinig verharding en of verdichting rondom de bomen, wat maakt dat de bomen op gunstige groeiplaatsen staan waar de boom zichzelf van de nodige voedingselementen, zuurstof en water kan voorzien. Echter staan de meeste bomen wel dicht op de woonlocaties waardoor de gevaarzetting wat verhoogd is.

Uit de controles zijn de volgende conclusies gekomen.

- 1 risicoboom: Advies is om de boom op korte termijn te kappen.
- 3 attentiebomen: Beheersmaatregelen treffen icm nader onderzoek.
- 8 bomen zonder gebreken. Beheersmaatregelen treffen.

De algehele conclusie is dat er momenteel wel wat veiligheidsrisico's zijn mbt de bomen. De meeste risico's zijn te verhelpen door de aangegeven beheersmaatregelen te laten uitvoeren. Echter is het voor 3 bomen van belang dat de ernst van de aantasting nader onderzocht wordt. Dit kan in combinatie met de andere beheersmaatregelen omdat dit op hoogte moet worden gedaan. Op basis van dit nadere onderzoek kan er een definitieve conclusie worden gegeven over de attentiebomen.

Globale beheersmaatregel: Snoeien en nader onderzoek.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 5