



Aan: Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem
Per e-mail: post@gelderland.nl

Uw ref: zaaknummer 2025-003408

Odw: Aanvullende gegevens aanvraag omgevingswet Flora en Fauna activiteit

Arnhem, 7 augustus 2025

Geacht college

Overeenkomstig uw verzoek treft u naast meer achtergrond van deze aanvraag onderstaand de aanvullende gegevens.

Achtergrond

Voor bouw en gebruik van de mountainbike (MTB) route Malden hebben wij op 20 dec 2023 (onder de oude omgevingswet) de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend bij Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Na beantwoording van vele vragen van de ODRN is op 6-8-2024 de omgevingsvergunning verleend. Tijdens deze procedure zijn twee natuuronderzoeken overlegd: 1. Natuurtoets Natuurbalans 'Gebruik mountainbike route Rijk van Nijmegen) en 2. aanvullend onderzoek van Waardenburg voor routedelen die buiten de scope van het Natuurbalans onderzoek vallen. Of de ODRN die heeft beoordeeld is onduidelijk maar dat is in ieder geval gedaan door een externe partij zie factuur omgevingsvergunning de post "verplicht advies landschap/ecologie". Ook is [REDACTED] Beleidsmedewerker Groenbeheer gemeente Heumen geraadpleegd en was akkoord. Mede omdat het allemaal zo lang heeft geduurd waren wij in de veronderstelling dat de ODRN eea ook had voorgelegd aan de provincie. Zoals zij dat behoren te doen.

In december sprak ik Inspecteur Handhaving vd provincie [REDACTED] en vertelde dat de route bijna klaar was. Hij gaf aan dat de provincie deze aanvraag niet heeft gezien (omissie ODRN) en wij een VVGB en evt flora en fauna vergunning moeten aanvragen voor de hele route op Heumensoord. Die aanvraag aangevuld met de Quick Scan van Natuurbank Overijssel is op 26 feb 2025 ingediend bij de provincie.

Vragen en antwoorden

De antwoorden op uw vragen heb ik voor een goed onderscheid in *cursief* schrift gezet.

1. **Op het aanvraagformulier staat: ‘herziening MTB route Heumersoord (Malden)’ Wat wordt precies gevraagd? De bestaande route met de aanleg van een vlonder en de aanleg van single tracks bij de locaties 1 en 2? Welke van deze activiteiten zijn eventueel al gerealiseerd?**

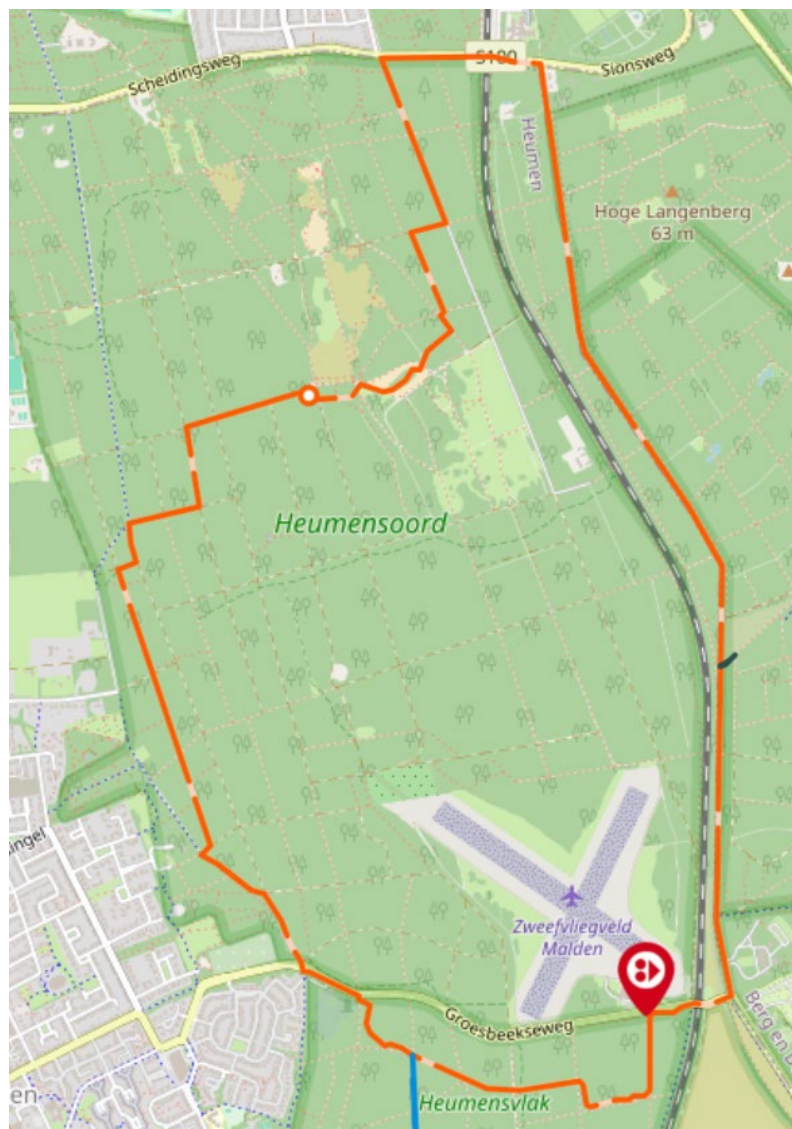
Antw: Wij vragen een VVGB en indien noodzakelijk een flora en fauna vergunning voor de hele MTB route op Heumersoord.

De singletracks in het nieuwe deel van de route (zie vraag 2.b) is aangelegd in overleg met gemeente Heumen, Natuurmonumenten en Vitsen in de periode nov - dec 2024 en betreft singletracks vanaf de Groesbeekseweg Malden tot de rond april 2024 nieuw aangelegde stobbe/houtwal reptielencorridor langs het vierdaagseterrein. Zie vraag 2.b. Overigens zijn wij door Natuurmonumenten en betrokken gemeenten niet geïnformeerd over start uitvoering aanleg reptielencorridor en kwamen er daardoor vrij laat achter. De singletracks tot aan de reptielencorridor zijn gebouwd als voornoemd. Na een gesprek met de provincie zijn die paden dichtgelegd, is de bouw van de reptienvlonder stilgelegd, een QS uitgevoerd door Natuurbank Overijssel en is onderhavige aanvraag bij u ingediend.

2. **In het contrarapport staat: ‘Voor beide locaties (MaZ1 én MaZ2) geldt dat hier de bestaande mountainbikeroute door Natuurmonumenten wordt/is verlegd, zodat de kans op slachtoffers door mountainbikers in deze kernpopulaties worden voorkomen.’ Onderstaande 2 figuren zijn onderdeel van de aanvraag. Onduidelijk is wat de aangevraagde wijzigingen zijn van de locaties 1 en 2. Kunnen er 2 kaarten aangeleverd worden, 1 met de huidige route en 1 met de gewijzigde route? Kan ook de locatie van de te realiseren vlonder hierin meegenomen worden?**

Antw: De ca 30 jaar oude MTB route is de door Natuurbalans onderzochte route. Onderstaand kaarten van de huidige route en de nieuwe route. Daarnaast in bijlage onze brief verstuurd aan Provincie Gelderland d.d. 15 feb 2023 over de preventieve maatregelen aan de route Malden daarin zijn duidelijk de omleidingen te zien vanwege de gevoelige gebieden. Met excuses voor de foutieve benaming in ODW van die brief, het gaat uiteraard over route Malden.

*2.a. **Huidige MTB route** is omgelegd met aanpassingen in overeenstemming met het Natuurbalans rapport 2022 en in overleg met Natuurmonumenten en de inspecteur van de provincie. Deze route loopt over brede multi-use beheer- en wandelpaden.*



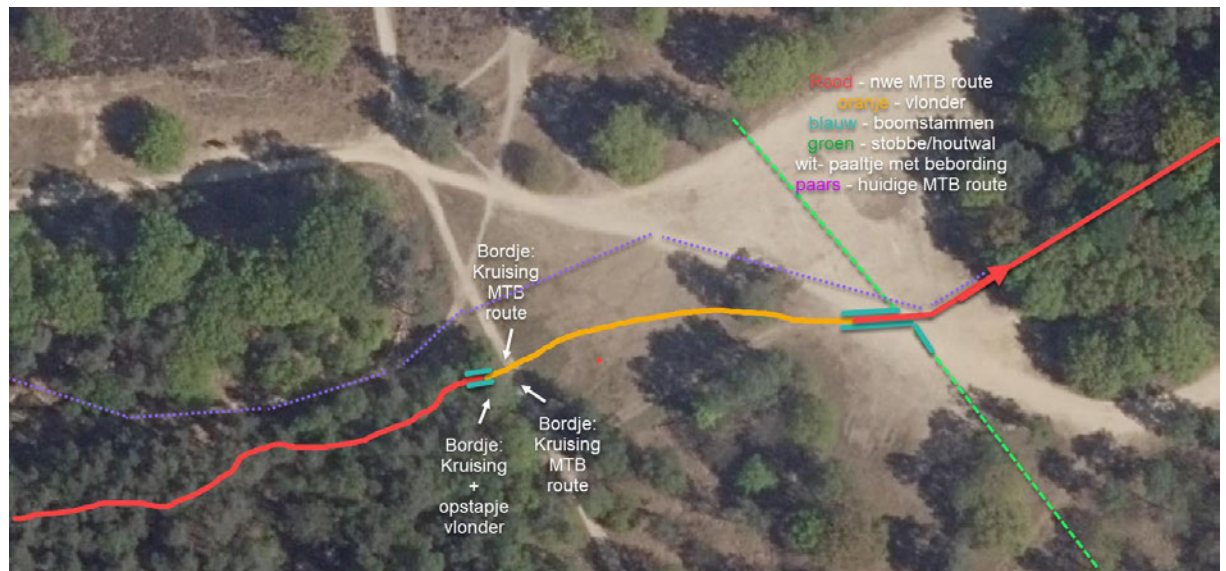
2.b. **Nieuwe route** aangelegd eind 2024 maar niet in gebruik genomen. Er zijn drie nieuwe singletracks (smalle paadjes speciaal voor mountainbikers) aangelegd, ze beginnen op de kaart bij een paarse geblokte lijn dwars op het pad, lopen vervolgens rood gestippeld door en eindigen bij een dwars geplaatste oranje geblokte lijn.



De doorgetrokken rode lijnen liggen op huidige beheer- en wandelpaden.
De lus linksboven is niet aangelegd, bij vraag 12 wordt dat toegelicht.



2.c. De **vlonder** locatie incl ligging tov de huidige en nieuwe MTB route



3. Er staat: 'De nieuwe route loopt op deellocatie 2 over bestaande paden, die voor de ingreep plaatselijk opnieuw worden geprofileerd.' Wat houdt dit precies in? Welke werkzaamheden worden uitgevoerd?

Antw: Verbeteren waterhuishouding. Door aanleggen van enkele kleine watervangers op een pad van de huidige route, dat ook in de nieuwe route in gebruik blijft, wordt erosie tegen gegaan.

4. Is inmiddels duidelijk bij welke oranje lijnen in figuur 1 een single track worden gerealiseerd?

Antw: Zie toelichting bij vraag 2.b.

5. Voor de aanleg van de vlonder en voor de te wijzigen delen bij locaties 1 en 2 zal de bestaande MTBroute aangepast worden. Wat wordt met de oude delen gedaan? Blijven deze bestaan met een ander recreatief gebruik of worden deze afgesloten en kan er natuurontwikkeling plaatsvinden? Als laatste, op welke wijze worden deze delen afgesloten? Specifiek gaat het om deze delen:

Antw: De huidige MTB route loopt over bestaande beheer- en wandelpaden. Na ingebruikname van de aangelegde singletracks loopt daar de route evenals over de huidige paden waar geen singletrack zijn aangelegd. De vrijvallende paden vanwege singletracks zijn en blijven beheer- en wandelpaden.

- a. Er staat: 'Deze bestaande route ligt op circa 25 meter ten noorden van het aan te leggen vlonder.' Komt de huidige route te vervallen of komt naast de huidige route ook een route over de vlonder?

Antw: De huidige route noord van de vlonder (paarse stippellijn vraag 2.c komt te vervallen maar blijft in gebruik als beheer- en wandelpad.

- b. Er staat: 'Bij de ca 30 jaar oude route is toendertijd geen rekening gehouden met de reptielen en de vliegend hert habitat, waardoor deze route op enkele plaatsen door primair habitat liep in het noordelijke deel van Heumensoord. Toen dat duidelijk werd is in 2022 de route omgeleid over zuidelijker gelegen (bestaande) paden op ruime afstand van deze habitats.' Waarom kan de omleiding niet zo blijven of heeft deze meer ecologische gevolgen? Zonee, als een vlonder aangelegd wordt, komt de omgeleide route zuidelijker gelegen te vervallen?

Antw: De nieuwe route komt zuidelijker dan de gemaakte omleiding in overeenstemming met het onderzoek van Natuurbalans in overleg met Natuurmonumenten en de inspecteur van de provincie. Zie ook een deel van de omleiding in vraag 2.c Vlonder. De nieuwe route ligt zuidelijker dan de omgeleide= huidige route en dus verder van de habitat.

- c. Er staat: 'De nieuwe route heeft naar verwachting een positief effect ten opzichte van de oude route, omdat er minder exemplaren doodgereden zullen worden. Omdat nieuwe routedelen voornamelijk langs bestaande paden loopt, zal geen leefgebied van reptielen verdwijnen.' Zijn de alternatieve routes voor de locaties 1 en 2 bepaald in afstemming met Natuurbalans of de te wijzigen delen voldoende van de kernpopulaties van hazelworm en zandhagedis afliggen?

Antw: In overeenstemming met het Natuurbalans rapport en op advies van Waardenburg is mede voor deze zuidelijker gelegen locatie gekozen.

6. Tot minimaal welke afstand van de vlonder worden boomstammen geplaatst?

Antw: De boomstammen aan west- en oostzijde worden met een overlap tegen de vlonder aangelegd zoals ook in Schoorl (Nd Holland) .

7. Op welke wijze wordt voorkomen dat gebruikers van de vlonder afgaan en hun route vervolgens op het gras/zand?

Antw: Er komen bordjes die aangeven dat bikers de vlonder moeten gebruiken vanwege de reptielen. MTB-ers beschouwen een vlonder als een leuk element en rijden er graag over.

8. Er staat: 'Vegetatie in een zone van 50 cm breed rond het vlonder wordt regelmatig gemaaid zodat reptielen er niet via opschietende begroeiing op kunnen klimmen.' Wie doet het maaibeheer?

Antw: Dat doen vrijwilligers van stichting MTB routenetwork Rijk van Nijmegen als deel van het route beheer.

9. Ook staat er: 'Het snoeiwerk wordt uitgevoerd door vrijwilligers met handgereedschap.' Welke vrijwilligers en hoe vaak komen ze en hoe wordt dit geborgd?

Antw: De stichting bestaat sinds 2018 en beheert in goed overleg en tot volle tevredenheid van de terreinbeheerders de in beheer zijn MTB routes. Beheerswerkzaamheden worden gerapporteerd aan en gecontroleerd door terreinbeheerders.

10. In de aanvraag staat een tegenstrijdigheid: 'Bij deellocatie 1 wordt wel een nieuw pad aangelegd. Een minikraan zal hier lichte graafwerkzaamheden uitvoeren (maximaal 50 cm diep), waarna het handmatig wordt bijgewerkt.' en 'Er wordt zo tussen de bomen een slingerende strook van ongeveer 1,5-2 meter breedte vrijgemaakt van opslag om de minikraan ruimte te geven het pad aan te leggen.', terwijl in de quickscan van 2025 staat: 'De vlonder wordt handmatig aangelegd, er worden geen graafmachines en kranen gebruikt bij de aanleg.' Wordt de vlonder met machines of handmatig aangelegd?

Antw: De vlonder wordt geheel handmatig aangelegd.

11. Er staat: 'Bij de nieuwe routedelen zullen minder vliegende herten worden doodgereden ten opzichte van de oude routedelen.' Kan hiervoor een nadere onderbouwing gegeven worden? Waarom is geen vergunning voor vliegend hert aangevraagd?

Antw: De waarneming van een vliegend hert (periode 2015-2020 EIS) ligt in de door omleiding vervallen noordelijke lus van e ca 30 jaar oude route die door Natuurbalans is onderzocht. Daarmee ligt het op ruim voldoende afstand van de huidige en nieuwe route.

12. In het natuuronderzoek staat: 'Deze route vormt geen probleem voor roofvogels. De mtb-route maakt veelal gebruik van oude, reeds bestaande paden, voor deze route is bijna niets nieuws aangelegd. Bij de huidige mtb-route is er geen kans op verstoring van jaarrond beschermde nestlocaties van roofvogels.' Is bij de te wijzigen delen rekening gehouden met roofvogels?

Antw: Bij het uitvlaggen van de route door boswachter [REDACTED] en boscoloog [REDACTED] is onder andere gelet op de aanwezigheid van horsten. Er zijn er geen aangetroffen. Tijdens de aanleg kwam er bericht vanuit de lokale roofvogelwerkgroep dat een havik een nieuw nest had gebouwd. Daarop is besloten de noord-westelijke lus niet aan te leggen (vraag 2.b). Zie mail Boswachter Natuurmonumenten [REDACTED] dd 13-12-2024, zit als bijlage bij de aanvraag.

13. In het natuuronderzoek staat: 'Op bovengenoemde locaties MoD2 en MoD5 (beide langs de mtb-route Mook), dienen maatregelen genomen te worden om het aanrijden van dassen te voorkomen.' Voor de mtb-route Nijmegen dient rekening gehouden te worden met roofvogels en vliegend hert. Worden beide routes ook nog aangepast en worden hiervoor ook vergunningen flora en fauna aangevraagd?

Antw: Anders dan hetgeen al in afstemming met de provincie en natuurbeheerders is uitgevoerd aan de routes zijn geen aanpassingen voorzien aan de huidige routes.

- 14. Er staat: Om het doodrijden van de reptielen hazelworm en zandhagedis te voorkomen moeten op de routedelen die langs heideterreinen lopen (grootste trefkans reptielen) reptielenschermen worden geplaatst.' Op welke locaties worden deze geplaatst en is dit zowel tijdens de aanleg als gebruik van de route? Worden deze geplaatst i.c.m. faunatunnels?**

Antw: Wij kennen geen plannen voor het plaatsen van reptielenschermen en faunatunnels.

- 15. Er staat: 'Bij het gebruik van de routes dient strikter te worden gehandhaafd dat na zonsondergang geen gebruik meer wordt gemaakt van de routes.' Wat houdt dit in en hoe wordt dit geborgd? Indien dit lastig te regelen is, kan evt. m.b.v. een telslang gecontroleerd worden op gebruik voor zonsondergang en na zonsondergang?**

Antw: Handhaving is een taak voor de politie en/of BOA's. Wij zijn daartoe niet bevoegd. Wel wordt er regelmatig opgeroepen dit niet te doen, bijvoorbeeld op social media.

- 16. De activiteit is aangevraagd ter bescherming van flora en fauna. Dit is vreemd gezien de huidige mtb-route pas na handhavingsverzoeken en contraonderzoek (in opdracht van de provincie) aangepast wordt. I.h.k.v. welk belang moet een mtb-route in eerste instantie aangelegd worden? En zijn er geen andere bevredigende oplossingen? Graag nader onderbouwen.**

Antw: Er liggen al ca 30 jaar MTB routes in het Rijk van Nijmegen, waaronder Heumensoord. De aantrekkelijkheid van de routes was echter afgenomen door te weinig onderhoud (de vrijwilligersorganisatie is pas ontstaan tijdens de upgrade van de routes) en gewijzigde wensen van mountainbikers. Gevolg was dat het regulerende karakter van de routes in de loop van de tijd sterk was afgenomen, terwijl deze regulering juist van belang is om rustige stukken te creëren. Met andere woorden, er werd voor de uitvoering van dit project in het gehele gebied ge-MTB-ed, zoals dat bijvoorbeeld nu met wandelen nog het geval is. Regulering door middel van zoneren in de ruimte (zoals een route) wordt in wetenschappelijke literatuur gezien als een effectieve wijze om verstoring van fauna te verminderen. Vandaar dat in samenspraak met alle terreineigenaren is besloten om de routes te upgraden. Dit heeft tot gevolg dat mountainbikers vooral op de routes rijden en niet zelf hun weg zoeken. Dit is het bedoelde positieve effect voor bescherming van fauna. De praktijk, maar ook onderzoek van [Track Landscapes](#) laat zien dat dergelijke routes een sterk regulerend karakter hebben. Dat blijkt ook in het Rijk van Nijmegen het geval.

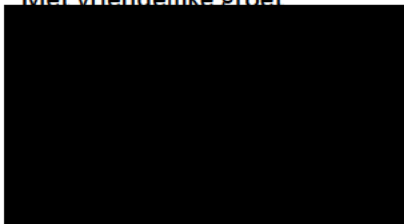
- 17. U heeft bericht ontvangen dat voor deze aanvraag de reguliere voorbereidingsprocedure geldt. Gezien de gevoeligheid van deze aanvraag raden wij eerste aan om voor deze aanvraag de uitgebreide procedure te volgen. Dit houdt in dat er eerst een ontwerpbesluit genomen wordt, deze 6 weken ter inzage ligt alvorens een definitief besluit te nemen. Stemt u hiermee in?**

Antw: Wij volgen de regelgeving dwz indien mogelijk volgen wij de reguliere voorbereidingsprocedure zonder ontwerpbesluit.

18. Onduidelijk is of [REDACTED] van Tracks & Trails B.V. gemachtigd is om de aanvraag namens Stichting MTB Routenetwerk Rijk van Nijmegen in te dienen en contactpersoon is voor verdere afhandeling. Indien dit het geval is, ontvangen wij graag nog een ondertekende machtiging.

Antw: [REDACTED] is gemachtigd de aanvraag in te dienen en op te treden als contactpersoon voor verdere afhandeling. Ik ga er vanuit dat onderstaande ondertekening toereikend is. Verzoeken correspondentie per brief en mail ook aan onze Stichting te sturen.

Met vriendelijke groet



Vz Stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen

[TRAILBUILDING: Het proces van het bouwen van een mountainbikeroute](#)



BIJLAGE

Brief Preventieve maatregelen MTB route Malden d.d. 15 februari 2023