

Tijdstippen schadebestrijding ree

Bij de aangevraagde tijdstippen voor het ree wordt voor schadebestrijding onder het belang 'ernstige schade aan gewassen, bossen en flora en fauna' het hele etmaal aangevraagd, net zoals dat dit in de huidige beheerperiode voor de andere vormen van schadebestrijding mogelijk is. Dit staat op verschillende plekken in het fbplan en de aanvraag beschreven, waaronder als asterisk bij de tabel op pagina 93 van het fbplan:

"Afschot ter voorkoming van ernstige schade aan gewassen, bossen en flora en fauna is in beginsel alleen toegestaan van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang. Indien dit ontoereikend is kan de FBE machtiging verlenen om dit te verruimen tot het gehele etmaal."

Daarbij zou ik graag beter in beeld krijgen hoe de FBE bedoeld dat dit gaat verlopen en welke rol de provincie hier een speelt (als die er is).

Ik heb dat niet duidelijk in de aanvraag of het fbplan kunnen vinden.

In beginsel houden wij als FBE vast aan de klassieke beheerperioden, deze zijn opgenomen in de aanvraag onder populatiebeheer. Daarnaast zijn door de hoge standen van de afgelopen decennia in verschillende gebieden, verschillende maatregelen nodig om toch de doelen te bereiken.

Daarom willen we graag de mogelijkheid hebben om nuances aan te brengen in lokale gebieden. Nachtelijk afschot valt hieronder. In een aantal gebieden zijn bijvoorbeeld door recreatiedruk de reeën nacht actief geworden. Dit maakt het onmogelijk om tijdens de reguliere perioden en tijden de doelen te behalen. Dit is onderdeel van uitvoering van het beheer waarbij de provincie de FBE de tools geeft om de doelen te behalen. Het gaat hierbij dus niet om meer afschot, maar afschot op effectievere momenten.

Hoe en door wie wordt bepaald dat in een gebied, ook buiten de Veluwe, een te hoge graasdruk is? Wat wordt geclassificeerd als een te hoge graasdruk?

Dat is aan de (bos)beheerder zelf, zij stellen doelen en monitoren de graasdrukontwikkeling. Dit geldt voor alle bossen in Gelderland. (Graasdruk is in de Gelderse bossen momenteel overal te hoog)

Worden machtigingen dan perceelsgewijs afgegeven of voor grotere gebieden (hele WBE bijv.)?

Op jachtveldniveau wordt dit afgegeven, de handeling valt onder populatiebeheer. En is een verruiming van tijden niet van aantallen. Wij voegen dus op een specifieke machtiging extra tekst (voorwaarden) toe.

Voor welke periode wordt een machtiging afgegeven (dagen, weken, maanden)?

Afhankelijk van de situatie, maar voor de periode dat het nodig is om de doelen te behalen.

Rustperiode populatiebeheer

In meerdere gevallen wordt genoemd dat de rustperiode van 15 maart t/m 1 augustus kan worden ingekort tot 1 juli voor WBE's die boven de doelstand zitten, ook staat in het fbplan dat in de afgelopen beheerperiode de rustperiode meestal is ingekort.

Wanneer in het jaar en op basis van welke gegevens wordt besloten of de rustperiode wordt verkort? En op welke manier wordt hierbij rekening gehouden met het adaptief beheer?

Als populaties boven de doelstanden zitten moet afhankelijk van de terreinsituatie in relatie tot populatieomvang het mogelijk zijn om extra beheertijd toe te wijzen. Echter in de laatste jaren hebben we dit kunnen afbouwen omdat doelstanden steeds dichterbij de werkelijkheid aansluiten. Ons totale beheer is toegespitst op adaptief beheer, het verkorten of verlengen van een periode is juist een vorm van adaptief (=aanpassen) beheer.

Leefgebied/ poortgebieden edelherten

Bij edelherten → Periode staat onder 2a dat afschot van edelherten jaarrond is toegestaan in de poortgebieden, terwijl in het leefgebied een rustperiode wordt gehanteerd. Waarom wordt hier verschil tussen gemaakt?

Vanwege de onzichtbaarheid, de poortgebieden zijn zeer voedselrijk en dicht begroeid. Hierdoor is de uitvoering van goed afgewogen beheer jaarrond noodzakelijk (meer tijd nodig om de doelen te behalen). Leefgebied/rustgebied = kaler dus makkelijker

Middelen wilde zwijnen

- Bij wilde zwijnen → Middelen staat onder 1a een verwijzing naar bijlage 18, wat betreft de richtlijn lokvoer. Ik zie zo snel niet waar deze richtlijn staat, wel de grote lijnen op pagina 97 van het fbplan.

Waar kan ik deze richtlijnen vinden zodat ik er naar kan verwijzen in de voorschriften?

Ah goed gezien, dat klopt inderdaad niet meer. Het zijn de richtlijnen op pagina 97 van het fbplan.

- In de aanvraag wordt de vangkooi niet alleen aangevraagd voor het handhaven van het nulstandbeleid maar ook voor schadebestrijding terwijl in het fbplan alleen nulstandbeleid wordt genoemd (tabel p.93). Ook is het bij de huidige ontheffing al mogelijk om de vangkooi voor schadebestrijding en nulstandbeleid te gebruiken. Zou de FBE dus, voor de volledigheid, kunnen aangeven in welke situaties zij van plan zijn vangkooien te gebruiken en een indicatie kunnen geven van de aantallen zwijnen die ongeveer per jaar worden gevangen en gedood middels de vangkooi.

Vangkooien worden alleen gebruikt in nulstandgebieden en schadegebieden, wanneer regulier afschot niet mogelijk is of ontoereikend is. Dit betekent dat de aantallen die gevangen worden nooit meer kunnen zijn dan de doelen gesteld in het fbplan. Nulstand is dus zwijn vrij, schadegebieden tot het moment dat er geen schade meer is. We kunnen van tevoren niet aangeven over welke aantallen het precies gaat. Zeker gezien het feit dat reductie met name moet worden gerealiseerd middels afschot.

Locaties wilde zwijnen

Bij wilde zwijnen → locatie wordt middels lid 5 gevraagd om de mogelijkheid machtigingen te verlenen voor afschot van wilde zwijnen binnen de bebouwde kom. Dit is voor de andere dieren niet het geval. Ook worden voor alle vier de hoefdieren een uitzondering op de 40 hectare eis aangevraagd, maar volgens lid 6 is alleen bij zwijnen de verantwoordelijkheid van uitvoering bij een BOA of professioneel faunabeheerder neergelegd.

Ik vroeg mij af waar deze discrepantie met de andere dieren op beide punten vandaan komt?

Heeft de ervaring geleerd dat herten makkelijker uit de bebouwde kom te verjagen zijn terwijl dat met zwijnen niet lukt?

Is het voor hertachtigen niet nodig om BOA's of professionele faunabeheerders in te zetten?

Herten zijn inderdaad makkelijker te verjagen en veroorzaken minder/zelden schade/overlast.

Afwijking van de 40 hectare eis biedt de FBE de mogelijkheid overal in te kunnen grijpen, bijvoorbeeld ook op klaverbladen. Dit is dus vrij breed en daarom moet dit mogelijk zijn voor alle uitvoerders (nadat wij de mogelijkheid bieden). Voor binnen de bebouwde kom is het vaak een complexere situatie, vaak in een openbare ruimte. Daarom hebben we gekozen voor een iets zwaardere voorwaarden, want zwijnen moet je soms wel schieten in de binnen bebouwde kom.

Middelen algemeen

Op pagina 4 van de aanvraag wordt bij het middel 'geweren' het artikel 11.80 Bal (in samenhang met 11.31 Bal) als aangevraagde verbodsbepaling genoemd. Klopt het dat dit alleen gaat om het gebruik van een lager kaliber voor de gestreepte biggen gevangen in de vangkooi?

Nee, dit zijn de geweren zo toegestaan voor alle 4 de hoefdieren. Ik ben in dit rijtje de .22 kaliber voor biggen (max. 30 kilo) vergeten toe te voegen. Moet onderaan toegevoegd worden, staat gelukkig wel in de toelichting.

Poortgebieden Edelhert

O.a. in de voorschriften worden de poortgebieden genoemd als locatie waar jaarrond afschot is toegestaan, waar staat gedefinieerd waar de poortgebieden zijn d.m.v een kaart of verwijzing naar de WBE's, kan dit nog toegevoegd worden?

Kaart WBE's

<https://www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/FBE%20Uploads/WBE%20kaart%202019%20Gelderland.jpg>

Is deze kaart van de WBE's up-to-date?

Nee we hebben net een WBE grens aanpassing gehad. De actuele kaart staat altijd online op www.faunaregistratie.nl, onder WBE gebieden. (ik zal ook even deze kaart updaten).

Voorschriften Wilde zwijnen à Periode 1b, staat nu: "De FBE kan machtigingen verlenen om de afschotperiode te verruimen naar maximaal jaarrond", ik zou daaraan willen toevoegen: "voor WBE's die boven de doelstand zitten". Zodat dit overeen komt met de voorschriften van de herten. Prima om voor populatie beheer het te koppelen aan de doelstand. F2 wel graag op jaarrond houden.

Volgens Artikel 8.74s Bkl en Artikel 11.58 lid 5 Bal moet in de voorschriften worden opgenomen dat 'drijven' niet wordt toegepast, of als dat wel zo is moet worden vermeld: "onder welke voorwaarden een methode is toegestaan waarbij een persoon wilde zwijnen opzettelijk verontrust met het oogmerk deze dieren binnen het schootsveld van één geweerdager te drijven, opdat deze de dieren kan doden, en waarbij geen hond wordt ingezet."

Ik heb in het fbplan en de aanvraag niets gezien over het gebruik van 'drijven' bij populatiebeheer of schadebestrijding maar wilde toch nog even navragen of jullie hier bezwaar tegen hebben.

Drijven is inderdaad niet toegestaan dus niet opgenomen. Wel is door de minister in verband met de AVP-dreiging toegestaan middels een regeling om een 1 op 1 methode toe te passen met een maximum van 6 op 6 met 3 aangeliijnde honden. Dit is een regeling die buiten de verantwoordelijkheid van de provincie valt, omdat deze niet in de wet is opgenomen.