Outlook

[Concept] Re: RE: Conceptversie generieke vergunning Stichting Portaal (zaaknummer: 2026-006205)

Van [redacted]@gelderland.nl
Aan [redacted]@portaal.nl>

Van: [redacted]
Verzonden: Donderdag, 8 Oktober, 2026 11:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted] | Ecochore
Onderwerp: Re: RE: Conceptversie generieke vergunning Stichting Portaal (zaaknummer: 2026-006205)

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@portaal.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste [redacted], dag [redacted]

In mijn herstel van afwezigheid neem ik de werkzaamheden betreffende ecologie weer over van mijn collega [redacted].

Ik heb het concept goed doorgenomen en heb een aantal procesmatige en praktische punten die ik graag zou willen bespreken. In de uitvoering heb ik bijvoorbeeld enkele punten gelezen waarvan ik mij afvraag of ze uitvoerbaar zijn, hiervoor heb ik [redacted] gevraagd nog even mee te kijken. Hij is tot 6 oktober afwezig, dus zijn antwoorden zijn niet verwerkt in mijn onderstaande analyse.

Is het mogelijk een teams-afspraak te plannen om deze zaken door te nemen? Ik ben laat met mijn reactie en wil daarin ook flexibel zijn in mijn eigen planning om dat op korte termijn te laten plaatsvinden. Excuses voor de vertraging.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Enkele punten uit mijn analyse:

- aantal woningen uit het adressenbestand dat toegevoegd of verkocht mag worden. Met dit aantal vermoed ik dat er bijna jaarlijks een wijzigingsverzoek moet worden aangevraagd, we bouwen de komende jaren veel. Is het mogelijk dit op te hogen of anders in te richten/standaardiseren?
- Punt 35: maken we álle woningen áltijd ongeschikt voor mussen?

- Punt 36: ongeschikt maken voor mussen en voor vleermuizen voor februari en na april, ik ben benieuwd of het haalbaar is binnen het termijn van onderzoek-start te halen?
- Punt 37: een nieuwe boom of struik aanplanten binnen 5 meter en even dicht bij de gevel. Dat betekent dat er bijvoorbeeld in iemand anders' voortuin of achtertuin een boom of struik aangeplant moet worden. Als onderdeel van het gehuurde hebben we hier alleen niets over te zeggen, juridisch gezien kan dat niet zonder medewerking.
- Punt 40: we gaan nu werken met alle standaardtermijnen van deze ontheffing. Kunnen we aan dit punt ook termijnen hangen zodat het planbaar wordt?
- Punt 46: binnen 5 minuten het hele plangebied doorkruisen, is dit mogelijk?
- Punt 61: ik werk of heb al met 7 gemeentes afspraken om samen het SMP te gebruiken of al uitgerolde SMP's. Deze werkwijze is voor ons heel fijn, omdat we dat samen met alle corporaties doen. Waardoor onderzoek zo efficiënt mogelijk en afstemming altijd gebaseerd is op dezelfde set regels. In Arnhem en Nijmegen hebben we ook goed contact met de andere corporaties en de gemeente. Wanneer hier het SMP is ingericht en mag worden gebruikt, zou ik daar graag op overstappen en niet onze eigen vergunning handhaven. Ik vrees voor verwarring over de werkwijze en regels in de praktijk. Ik zou hierover graag een andere afspraak maken.
- Over de werkzaamheden zelf; naar mijn idee zijn enkele niet-vergunningplichtige werkzaamheden standaard opgenomen. Zoals het isoleren van een dak of gevel van binnenuit. Er zijn volgens mij veel situaties waarbij dit geen dier raakt. Er zou dan wel altijd standaard moeten worden gecompenseerd.
- Voorgaande punt geldt denk ik ook voor de kleine ingrepen van pagina 42-43. Het vervangen van een enkele losse dakpan wordt vaak "even tussendoor" gedaan door de storingsdienst. Zij zouden dit dan altijd door een ecoloog moeten laten beoordelen. Ik verwacht dat er te weinig capaciteit is bij de ecologen om dit te borgen? In andere regio's weet ik dat we een soort EHBO protocol hebben geschreven. In dezelfde gedachte als jullie beschrijving; het is ook zonde de hele woning natuurvrij te maken voor die ene dakpan. Het is ook zonde de ecoloog standaard beschikbaar te houden voor dit soort meldingen, waardoor deze andere grote projecten met veel toegevoegde waarde niet kan uitvoeren.

Groeten,

[redacted]

Strategisch adviseur – Duurzaamheid & Energie

M 06 [redacted]

E [redacted]@portaal.nl

Postadres: Postbus 2211, 3500 GE Utrecht

Bezoekadres: Beneluxlaan 9, Utrecht

www.portaal.nl

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 10:38
Aan: [redacted]@portaal.nl>
CC: [redacted] | Ecochore [redacted]@ecochore.nl>
Onderwerp: Conceptversie generieke vergunning Stichting Portaal (zaaknummer: 2026-006205)

Beste [redacted],

Wij hebben uw aanvraag voor een generieke omgevingsvergunning ontvangen onder zaaknummer 2026-006205.

De aanvraag is opgesteld op basis van een oudere versie van de handreiking. Daarom is de conceptvergunning aangepast aan de meest recente versie van de handreiking die op onze website is gepubliceerd (versie 15 november 2025).

Hierbij sturen wij u de conceptvergunning toe met het verzoek deze door te nemen en akkoord te geven op de opgenomen voorschriften.

Daarnaast ontvangen wij graag de adressenlijst van het woningbezit in een Excel-bestand. Deze dient u via het DSO aan te leveren.

Zodra wij uw akkoord hebben ontvangen en de adressenlijst, kunnen wij het besluit definitief maken en aan u verzenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Omgevingswet (Flora en Fauna activiteit)

[redacted]@gelderland.nl | www.gelderland.nl

provincie Gelderland