# Verslag bijeenkomst Visie op Varen

Datum en tijd: 29 januari 2026, 9:00 – 11:00 uur.
Locatie: Waterschap de Dommel, Bosscheweg 56 Boxtel”

Aanwezigen: [redacted] (Rofra Sportieve arrangementen), [redacted] (watersportverbond), [redacted] (watersportverbond), [redacted] (Natuurmonumenten), [redacted] (Base camp sports), [redacted] (Puur! Buitensport en kanoverhuur), [redacted] (Puur! Buitensport en kanoverhuur), [redacted] (Staatsbosbeheer), [redacted] (provincie Noord-Brabant), [redacted] (Dommelzicht), [redacted] (NWC), [redacted] (gemeente Eindhoven), [redacted] (Kringvrienden), [redacted] (Kringvrienden), [redacted] (dobberen.nl), [redacted] (dobberen.nl), [redacted] (gemeente Oisterwijk), [redacted] (waterschap Brabantse Delta), [redacted] (waterschap de Dommel), [redacted] (waterschap de Dommel), [redacted] (waterschap de Dommel), [redacted] (waterschap de Dommel)

Afwezigen: [redacted] (Strik recreatie), [redacted] (samensuppen.nl), [redacted] (Brabants Landschap), Guus Mulders (Reuselhoeve), [redacted] (Brabants Particulier Grondbezit) [redacted] (gemeente Meijerijstad), [redacted] (gemeente Eindhoven), [redacted] (gemeente Pelt), [redacted] (waterschap Aa en Maas), [redacted] (gemeente Son en Breugel), [redacted] (gemeente Nuenen), [redacted] (VMM), [redacted] (Helmvaarders).

## Verslag bijeenkomst

### Krachtenveld Visie op Varen

Aan de hand van een krachtenveldanalyse wordt met verschillende stellingen inzicht verkregen in diverse belangen die spelen en hoe de verschillende belanghebbenden hier tegen aan kijken. Doel is om naast inzicht te krijgen in elkaars standpunten ook meer verbinding tussen de verschillende partijen te creëren.

**STELLING 1 Het waterschap informeert recreanten voldoende**

Er zijn grote onderlinge verschillen blijkt als de aanwezigen in de ruimte gaan staan. Aan de hand van de stelling komen de volgende punten aan bod:

- Er valt nog veel te winnen met communicatie.
- Een doelgroepenbenadering is gewenst om recreanten te benaderen. Verschillende methoden bereiken verschillende doelgroepen.
- Website van waterschap de Dommel is lastig te vinden.
- Communicatie over ongewenst gedrag ontbreekt/ is onduidelijk. Belangrijk is ook om aan te geven waarom dit ongewenst gedrag is (bijvoorbeeld door gevolgen te benoemen van dit gedrag).
- Borden voorzien van QR-codes om gedurende de tocht geïnformeerd te worden over het gebied/beek/landschap.
- Mensen actiever wijzen op gevaren.
- Links naar vaarpagina van waterschap de Dommel op website van ondernemers zetten.
- Informatie tijdens de vaart, over bijvoorbeeld cultuurhistorie, natuur en uitgevoerde projecten ontbreekt.

- Het zou helpen als het waterschap, terreinbeheerders, verhuurders en andere partijen één verhaal maken welke natuur je ziet en waarom bepaalde trajecten gesloten zijn: Wat is de unieke waarde van de natuur van het dommeldal?
- Het Waterschap heeft vaak geen idee wat de recreatieve kanovaarder drijft.

**STELLING 2 Varen moet passen in de omgeving waarin wordt gevaren.**

Aan de hand van de stelling vindt er een verdiepend gesprek plaats over natuur, N2000-gebieden en de impact van de kanovaart op de natuurdoelen.

- N2000- gebieden staan onder druk.
- Er is impact op de natuur door: geluid - speakers - zwerfafval – oeverbetreding.
- De mate en de periodes dat er (al dan niet) gevaren wordt, is belangrijk.
- Uit onderzoek naar recreatieve druk door kanovaart (rapport van Alterra) wijst uit dat er vrijwel geen impact is.
- Ecologische autoriteit zegt dat er impact is, met name geluid en verstoring.
- “Een auto is schadelijk voor het milieu, maar we verbieden ook niet alle auto’s”.
- Wat is draagbaar voor de natuur?
- Het gaat om gedrag, 1 “slechte” vaarder kan veel meer impact hebben dan 100 “goede” vaarders, beleid maak je niet voor die ene slechte. Beleid schrijf je voor de basislijn.
- Gedragsbeïnvloeding is van groot belang. Geef recreanten inzicht in het effect van hun handelen.
- Ga uit van verantwoord gebruik en probeer dat te stimuleren. Geef mensen de mogelijkheid te genieten van natuur.
- Chat GTP geeft na uitvraag diverse rapportages  weer over de impact van varen op natuur.

**STELLING 3 Minder regels, meer beroep op eigen verantwoordelijkheid**

- Slecht gebruik moet niet leiden tot meer regels.
- De meerderheid van de aanwezigen zegt dat er iets van regels nodig is.
- Terreinbeheerders proberen de recreatieve druk in en op N2000 gebied in brede zin te verminderen en spreiden (dus ook voor wandelaars).
- Met een vergunningstelsel met maximale aantallen kano’s, zoals dat er voorheen was, kan de verhuursector goed uit de voeten.
- De afgelopen jaren is er geen toename in het aantal verhuurde boten.
- Ben je bewust van waterbedeffect: wat is effect als je bepaalde gebieden gaat reguleren/sluiten. Creëer je daarmee nieuwe problemen?

**STELLING 4 Breng de adviezen uit de Alterra rapportage uit 2010 tot uitvoering en creëer daarmee een robuuster systeem.**

- Dit betreft maatregelen zoals de aanleg van eilandjes, flauwe oevers, sloten afdammen zodat het systeem robuuster wordt en meer kan hebben.
- Vrijwel alle aanwezigen zijn het er over eens dat je naar het totale pallet aan mogelijke maatregelen moet kijken om de natuur robuuster te maken.

**STELLING 5 Stel de Dommel door Eindhoven open**

- Meeste aanwezigen zijn voor.
- Veiligheidsissues zijn een groot probleem en ook aanliggende grondeigenaren zullen er iets van vinden.
- Er hoort een gedegen plan onder te liggen waar de gemeente Eindhoven en haar bestuurders ook iets van vinden.

## Algemene reacties op het 1e concept van de visie

- De visie hinkt op 2 gedachten. Faciliteren versus meer ecologische restricties waarbij de onderbouwing wordt gemist.
- Onderbouwing is matig. Ondoorzichtig wat de visie concreet betekend, wanneer deze nu gaat worden door vertaald. Dit vraagt een stukje doorkijk.
- Onduidelijk welke criteria en afwegingen het waterschap hanteert om een traject al dan niet open te stellen voor recreatievaart. Het moet herleidbaar zijn hoe we deze weging maken.
- KRW factsheets Boven Dommel zeggen niets over impact van varen op KRW toestand.
- Wat zijn “grotere vaarwegen”?
- Visie geeft richting en handvatten voor het vervolgproces.
- Kijk naar combinatie: Trajecten bevaarbaar voor onderhoud? Dan ook voor recreatie vaart.
- Worden vissers ook bevraagd op de visie?
- Maak een navolgbare totaalafweging voor het gehele gebied, waar wil je wel/geen recreatievaart? En waarom dan wel/niet?
- In de visie wordt ook gesproken over grondeigenaren. Gemeente Eindhoven is ook eigenaar van dommel en heeft dus meerdere rollen.
- Maak een gezamenlijke strategie voor communicatie naar de recreant vanuit waterschap, natuur en ondernemers.
- Paragraaf 4 van visie verder concretiseren en ook eerder genoemde inrichtingsmaatregelen Alterra rapportage opnemen.
- Onduidelijk wanneer iets een evenement is?
- Toonzetting van visie is vriendelijk.
- Wellicht goed om in de uitwerking ook te bekijken of het vaarbeleid bij laag water een update moet krijgen.
- Over hoeveel km vaarweg hebben we het?
- Het feit dat een visie is opgesteld wordt positief ontvangen waarbij het de verwachting is dat volgend op de visie een concreter plan wordt uitgewerkt.
- Anouk stuurt iedereen het bestaande recreatiebeleid 2013 toe, incl. vaarkaart.
- Verduidelijken gemotoriseerde vaartuigen. Is dit inclusief elektrisch varen?
- Toelichten waarom suppen ongewenst is. Diep zwaard wordt genoemd.
- Vlotten ontbreken in de visie.
- Waterkwaliteit behoeft meer duiding.
- Verwachting is uitgesproken dat 2 tot 3 extra sessies nodig zijn om de visie af te ronden.
- Actualiseer het vaarbeleid hoog water.

## Vervolgtraject

1. Afgesproken wordt dat er een integrale vervolgsessie komt. Het zou fijn zijn als wijzigingen ten aanzien van de nu voorliggende versie ergens duidelijk worden. Ook is de

vraag al een doorkijk te geven naar aanpassing van vaarkaart en Verkeersbesluit vaarwegen.

2. Ontwerp visie (Met doorkijk aanpassing vaarkaart en verkeersbesluit) ter instemming langs DB.
3. 3e kwartaal 2026: concept -visie ter vaststelling langs AB.
4. 1e kwartaal 2027: definitieve visie ter vaststelling langs AB.
5. Voor zomer 2027: aanpassing verkeersbesluit en vaarkaart door DB

## Sluiting

[redacted] sluit het overleg om 11:00 uur en bedankt iedereen voor de proactieve inbreng.