HERSTELBESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

Vergunninghouder	:	Hooymans Substrates B.V.
Datum besluit	:	19 november 2026
Onderwerp	:	Herstelbesluit, ambtshalve actualisatie omgevingsvergunning
Locatie-adres	:	Oostenbroekweg 19 te Velddriel
Zaaknummer	:	Z26AH.0089
Bevoegd gezag	:	Provincie Gelderland
Activiteit	:	Milieu

HERSTELBESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 2 september 2008 is een omgevingsvergunning (milieu, revisie) verleend aan Hooymans Compost B.V. voor de inrichting op het adres Oostenbroekweg 19 te Velddriel. Deze milieuvergunning is geregistreerd onder nummer: WM012/07. Per 1 januari 2018 is de naam van Hooymans Compost B.V. veranderd in Hooymans Substrates B.V.[1]
Verder is op 19 augustus 2009 een melding als bedoeld in artikel 8.19, eerst lid, van de Wet milieubeheer geaccepteerd. Ook zijn op 21 september 2015 en 17 maart 2017 omgevingsvergunningen verleend voor veranderingen van de inrichting. In de tabel onder paragraaf 1.2 van de overwegingen is een overzicht van de vergunningen opgenomen. Onder de Omgevingswet is het begrip "inrichting" vervallen en worden regels gesteld per "milieubelastende activiteit" van het bedrijf.

Het bedrijf is bestemd voor de productie van doorgroeide compost voor de champignonteelt.

Het betreft een bedrijf zoals bedoeld in paragraaf 3.3.10 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal), die bestaat uit een afvalbeheer IPPC-installatie.

Wij hebben getoetst of de vergunningen en voorschriften voldoen aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling, aan overige BBT-conclusies en aan overige informatiedocumenten die van belang zijn. Wij hebben geconstateerd dat enkele voorschriften niet meer voldoen aan de huidige milieuhygiënische eisen en inzichten en dat enkele voorschriften ontbreken. Het betreft voorschriften met betrekking tot algemeen, afvalwater, bodem en geur.
Daarom hebben wij via een actualisatiebesluit van 22 november 2024 de voorschriften verbonden aan de in paragraaf 1.2 genoemde vergunningen geactualiseerd.

Tegen het besluit van 22 november 2024 is beroep ingesteld. Op 13 oktober 2026 is dit beroep ter zitting behandeld. Op de zitting is de behandeling van het beroep geschorst. Hierbij is aan ons de mogelijkheid geboden om binnen 6 weken een herstelbesluit te nemen. Wij maken van deze mogelijkheid gebruik en nemen op basis van artikel 6:19 Awb een herstelbesluit. Dit besluit treedt in de plaats van het besluit van 22 november 2024.

II. Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 5.39, onder a, Omgevingswet (hierna: Ow) in samenhang met artikelen 8.98 en 8.99 Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) alsmede de in dit besluit opgenomen overwegingen, om:

- de voorschriften 1.10, 9.10, 12.1 tot en met 12.20, 13.1 tot en met 13.4 en 16.1 tot en met 16.27 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 in te trekken;
- de in hoofdstuk "Voorschriften milieu" genoemde voorschriften aan de omgevingsvergunning van 2 september 2008 te verbinden2

Dit besluit treedt in de plaats van het besluit van 22 november 2024.

[1] Deze naamswijziging had op grond van artikel 2.25, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en thans artikel 5.37, lid 2 van de Omgevingswet bij het bevoegd gezag moeten worden gemeld.
[2] De voorschriften gelden ook voor de veranderingen waarvoor in 2015 en 2017 omgevingsvergunningen zijn verleend.

Toelichting over geldende voorschriften
Over de voorschriften voor de activiteiten van Hooymans Substrates B.V. merken wij verder het volgende op. Een aantal voorschriften van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 zijn inmiddels van rechtswege vervallen, omdat daarop het (inmiddels vervallen) Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) van toepassing was geworden. Op basis van artikel 8.1.7 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet (vergunningvoorschriften complexe bedrijven) zijn een aantal paragrafen van het Bal als voorschriften verbonden aan een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in afdeling 3.3 van het Bal. Daarnaast vallen volgens paragraaf 3.2 van het Bal (Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen) een aantal activiteiten van rechtswege onder de algemene regels van het Bal en gelden de algemene regels die in paragraaf 3.3.10 van het Bal zijn aangewezen rechtstreeks.

De overige (niet ingetrokken en niet vervallen) voorschriften van de geldende omgevingsvergunningen blijven van kracht.

HET COLLEGE VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND,

namens deze:

Adjunct-directeur Omgevingsdienst Groene Metropool

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bekendmaking
Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website www.officielebekendmakingen.nl. Daar kunt u via een zoekterm (bijvoorbeeld het adres of het zaaknummer Z26AH.0089) bij de bekendmaking komen.

De documenten bekijken
Het besluit en de bijbehorende stukken kunt u zes weken lang bekijken. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat vanaf welke datum u het besluit en de bijbehorende stukken kunt bekijken.

Iedereen kan de documenten tijdens deze termijn zowel digitaal als fysiek inzien. Digitaal bekijken gaat als volgt. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat een hyperlink. Als u daarop klikt, wordt u naar een internetpagina geleid waar u de documenten kunt inzien.

De documenten kunt u ook fysiek bekijken. Dat kan op afspraak bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. U kunt een afspraak maken via omgevingsloket@odrn.nl of bel naar 024-751 77 00. Noem bij het maken van een afspraak het zaaknummer AH24.00089.

Bent u het niet eens met het besluit?
U kunt Rechtbank Gelderland laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet in beroep gaan. U kunt alleen in beroep gaan als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbende bent) of als u op een eerder moment een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit.

U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan. Die zes weken gaan in op de dag nadat het besluit en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een beroepschrift indienen.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:
- uw naam en adres
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan
- wat de beslissing volgens u moet zijn

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u de brief sturen naar Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u digitaal in beroep wilt gaan (digitaal procederen), ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad ‘Formulieren en inloggen’.

U moet voor het indienen van beroep een bedrag aan de rechtbank betalen.

De termijn van zes weken is heel belangrijk. Als u zich niet aan deze termijn houdt, dan verspeelt u uw recht om beroep in te stellen. U kunt er ook voor kiezen om binnen de termijn van zes weken een ‘pro forma’ beroepschrift in te dienen. In dat beroepschrift zegt u dat u pro forma beroep instelt en vraagt u de rechter om extra tijd voor het indienen van de gronden van beroep (de motivering van uw beroep, dus de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan).

Dringende situatie
Het kan lang duren voordat de rechtbank op uw beroep beslist. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen tot de eindbeslissing er is. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een verzoekschrift indienen. Voorwaarde is dat u ook een beroepschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres,
- wat het spoedeisend belang is,
- wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden (u kunt de rechter bijvoorbeeld vragen om het besluit te schorsen. Dat betekent dat het besluit nog niet geldt en er dus nog geen gebruik van gemaakt kan worden/dat het besluit nog niet uitgevoerd kan worden).

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift sturen naar Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en inloggen'.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

Wanneer gaat het besluit gelden
Dit besluit geldt vanaf de dag na de dag van terinzagelegging.

Meer informatie
Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via telefoonnummer 024 - 751 77 00. U kunt ook mailen naar omgevingsloket@odrn.nl. Noem hierbij het zaaknummer Z26AH.0089.

INHOUDSOPGAVE

HERSTELBESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING **1**

HERSTELBESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGEN VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING **2**

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN **4**

INHOUDSOPGAVE **6**

VOORSCHRIFTEN MILIEU **9**

1 ALGEMEEN **9**

7 AFVALWATER **9**

8 BODEM **11**

9 GEUR **11**

OVERWEGINGEN **13**

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN **13**

1.1. PROJECTBESCHRIJVING 13

1.2. RICHTLIJN INDUSTRIËLE EMISSIES (IPPC-INSTALLATIE) 13

1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE 13

1.4. VERGUNNINGPLICHT 14

1.5. BEVOEGD GEZAG 15

1.6. ACTUALISATIE 15

1.7. LOPENDE ANDERE PROCEDURE 15

1.8. OMGEVINGSPLAN GEMEENTE MAASDRIEL 15

1.9. PROCEDURE, ONTWERPBESLUIT EN ZIENSWIJZE 15

1.10. ADVIEZEN 16

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN **17**

2.1. TOETSINGSKADER 17

2.2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 17

2.3. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 17

2.4. CONCLUSIES BBT 18

3. BESLUIT ACTIVITEITENLEEFOMGEVING (BAL) **18**

3.1. RECHSTREEKS WERKENDE MBA'S VANUIT HET BAL 18

3.2. VOORSCHRIFTEN IN VERGUNNING BIJ COMPLEXE BEDRIJVEN 18
3.3. ZORGPLICHT 19
3.4. OVERIG 19
4. AFVALSTOFFEN 19
4.1. AFVALSTOFFEN ALGEMEEN 19
4.2. TOETSING VAN DE AANGEVRAAGDE AFVALACTIVITEITEN 20
4.3. ACCEPTATIE EN/OF VERWERKING VAN AFVALSTOFFEN 21
4.4. TERMIJN VOOR HET OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN 22
4.5. BBT-CONCLUSIES 22
4.6. CONCLUSIE 23
5. AFVALWATER 23
5.1. HET TOETSINGSKADER VOOR DE LOZING VAN AFVALWATER 23
5.2. ABM 2016 23
5.3. TOETS VOORSCHRIFTEN AAN BBT 26
5.4. CONCLUSIE 26
6. ALGEHELE MILIEUPRESTATIES 26
7. BODEM 27
7.1. REGELS EN VOORSCHRIFTEN MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN 27
7.2. CONCLUSIE 28
8. ENERGIE 28
8.1. ALGEMEEN 28
8.2. VERPLICHTINGEN ALGEMENE REGELS 29
8.3. ENERGIEVERBRUIK HOOYMANS 29
8.4. CONCLUSIE 29
9. EXTERNE VEILIGHEID 29
9.1. ALGEMEEN 29
9.2. OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE (PGS 15) 30
9.3. OPSLAG AARDOLIEPRODUCTEN IN BOVENGRONDSE TANK (PGS 30) 30
9.4. OPSLAG VAN ZWAVELZUUR IN BOVENGRONDSE TANKS (PGS 31) 30
9.5. OPSLAGTANK VOOR GASSEN 30

9.6. Conclusie 30

10. GELUID 31

10.1. Algemeen 31

10.2. Conclusie 32

11. GEUR 32

11.1. Toetsingskader geur 32

11.2. Geurrelevante activiteiten 32

11.3. Aanvaardbare geurhinderniveau 32

11.4. Geurvoorschriften geldende omgevingsvergunning 32

11.5. BBT-conclusies 33

11.6. Conclusie 34

12. LUCHTEMISSIES 36

12.1. Toetsingskader 36

12.2. Emissiesituatie 36

12.3. Toetsingskader BBT 36

12.4. Conclusie 36

BIJLAGE I: BEGRIPPENLIJST 37

BIJLAGE II BENODIGDE GEGEVENS TEN BEHOEVE VAN ABM-BEOORDELING 39

BIJLAGE III NOTA ZIENSWIJZEN 40

VOORSCHRIFTEN MILIEU

Deze voorschriften gelden in aanvulling op de voorschriften die zijn verbonden aan de omgevingsvergunning van 2 september 2008 voor zover deze niet zijn vervallen of ingetrokken[3]. De onderstaande nummering sluit aan bij de nummering van de voorschriften van de omgevingsvergunning van 2 september 2008.

1 ALGEMEEN

1.14 Vergunninghouder moet een milieubeheersysteem invoeren en naleven gericht op het verbeteren van de milieuprestaties. Hierin moeten de volgende elementen zijn opgenomen:

I. betrokkenheid van het management en uitwerking door het management van een milieubeleid dat de continue verbetering van de milieuprestaties van de installatie omvat;

II. planning en vaststelling van de noodzakelijke procedures, doelstellingen en streefcijfers, samen met de financiële planning en investeringen;

III. uitvoering van procedures met bijzondere aandacht voor:
   a) bedrijfsorganisatie en verantwoordelijkheid,
   b) aanwerving, opleiding, bewustmaking en bekwaamheid,
   c) communicatie,
   d) betrokkenheid van de werknemers,
   e) documentatie,
   f) efficiënte procescontrole,
   g) onderhoudsprogramma's,
   h) noodplan en rampenbestrijding,
   i) waarborgen van de naleving van de milieuwetgeving;

IV. controle van de prestaties en nemen van corrigerende maatregelen, met bijzondere aandacht voor:
   a) bijhouden van gegevens,
   b) interne audits om vast te stellen of het milieubeheersysteem voldoet aan de voorgenomen regelingen en of het op de juiste wijze wordt uitgevoerd en gehandhaafd;

V. bij de ontwerpfase van een nieuwe installatie rekening houden met de milieueffecten tijdens de volledige levensduur en de latere ontmanteling ervan.

1.15 De termijn van opslag van afvalstoffen die in de inrichting ontstaan mag maximaal één jaar bedragen. De termijn van opslag van dierlijke meststoffen mag maximaal drie jaar bedragen.

7 AFVALWATER

7.8a Het is (naast hetgeen in voorschrift 7.8 is opgenomen) verboden om afvalwater te lozen met een gehalte aan onopgeloste bestanddelen van meer dan 300 mg/liter te lozen.

7.16 Water dat formaldehyde bevat mag niet worden geloosd.

[3] De voorschriften gelden ook voor de veranderingen, waarvoor in 2015 en 2017 omgevingsvergunningen zijn verleend.

Voorschrift beoordeling (hulp)stoffen (ABM2016)

7.17 De vergunninghouder houdt een overzicht bij van de toegepaste (hulp)stoffen of preparaten, die in het afvalwater terecht (kunnen) komen, waarin per (hulp)stof tenminste de volgende informatie is opgenomen:
a. een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof;
b. een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
c. de omvang van de restlozing, uitgevoerd als immissietoets volgens Handboek Immissietoets 2019.

7.18 Het overzicht bedoelt in voorschrift 7.17 dient te allen tijde beschikbaar te zijn voor inzage door het bevoegd gezag.

7.19 Als de vergunninghouder van plan is stoffen en mengsels te gaan gebruiken die niet in de omgevingsvergunning en de bijbehorende aanvraag zijn vermeld en die in een lozing aanwezig kunnen zijn, dan volgt de vergunninghouder de procedure zoals omschreven in de volgende voorschriften (voorschrift 7.20 tot en met voorschrift 7.25).

7.20 De vergunninghouder mag zonder toestemming vooraf van het bevoegd gezag gebruik maken van nieuwe (hulp)stoffen of preparaten die conform de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) vallen onder een saneringsinspanning B of C.

7.21 Wanneer een nieuw te gebruiken (hulp)stof of mengsel valt onder saneringsinspanning Z of A, dan vraagt de vergunninghouder toestemming aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder stuurt daarvoor minimaal 1 maand voorafgaand aan het gebruik van de stof of het preparaat een verzoek aan het bevoegd gezag met een overzicht van de gegevens als bedoeld in bijlage II bij dit besluit.

7.22 Nieuwe hulpstoffen en preparaten die conform de ABM2016 vallen onder waterbezwaarlijkheidsklasse met saneringsinspanning “A” mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven en uitsluitend in de concentratie en hoeveelheid die door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

7.23 Nieuwe hulpstoffen en preparaten die conform de ABM2016 vallen onder waterbezwaarlijkheidsklasse met saneringsinspanning “Z” mogen niet worden geloosd.

7.24 Voorschrift 7.23 is niet van toepassing wanneer de nieuwe hulpstof of preparaat een reeds toegepaste hulpstof of preparaat met waterbezwaarlijkheidsklasse met saneringsinspanning “Z” vervangt. De vergunninghoud(st)er moet een onderbouwing overleggen waaruit duidelijk blijkt dat een andere hulpstof of preparaat met waterbezwaarlijkheidsklasse met saneringsinspanning “A”, “B” of “C” niet beschikbaar is. Daarnaast moet uit de onderbouwing duidelijk blijken dat de te lozen hoeveelheid aan Zeer Zorgwekkende Stoffen niet toeneemt dan wel met welke hoeveelheid deze afneemt bij toepassing van de nieuwe hulpstof of preparaat. De nieuwe hulpstof of preparaat mag pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven en uitsluitend in de concentratie en hoeveelheid die door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

7.25 De goedkeuring als bedoeld in voorschriften 7.24 en 7.22 wordt alleen verleend als de lozing verenigbaar is met het belang van het beschermen van de doelmatige werking van die voorziening en van het zuiveringtechnisch werk waarop vanuit die voorziening afvalwater wordt gebracht en als de verwerking van slib uit dat werk of uit een openbaar vuilwaterriool niet wordt belemmerd.

8 BODEM

8.1 Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van dit besluit moet een bodemrisicoanalyse ter informatie worden ingediend bij het bevoegd gezag. De bodemrisicoanalyse moet zijn uitgevoerd volgens het document "Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen", april 2020, versie 2020-1.

9 GEUR

9.10 Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065:2023 en de NEN-EN 13725. Geurberekeningen en overige geurmetingen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de NTA 9065:2023. Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en moeten overeenkomstig de NTA 9065:2023 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065:2023 in Europese geureenheden (ou_E).

9.10a Voorafgaand aan het uitvoeren van geurmetingen die volgen uit de omgevingsvergunning moet het meetplan eenmalig ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het meetplan moet uiterlijk 4 weken voor uitvoering van de metingen aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Als voor een eerdere geurmeting een meetplan is voorgelegd aan en goedgekeurd door het bevoegd gezag en de situatie onveranderd is, dan kan van het eerdere meetplan worden uitgegaan en behoeft dus geen nieuw meetplan te worden voorgelegd.

9.10b Het bevoegd gezag (toezichthouder milieu) moet minimaal vijf werkdagen voor de geplande uitvoering van de metingen in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn.

9.10c Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden worden uitgevoerd. Onder representatieve bedrijfsomstandigheden wordt verstaan de situatie "handelen van compost", waarbij gelijktijdig plaatsvinden:

- voor gebouw 4A: aanvoer, lossen en verwerken van minimaal 80% van de maximaal vergunde hoeveelheid, met in ieder geval de activiteiten aanvoeren en lossen, voeden van het laadsysteem met de shovel, het omzetten van bevochtigde mix die aan het composteren is van één of meerdere bunkers naar andere(n) bunkers met een shovel of shovels
- voor gebouw 4B: actief conditioneren en pasteuriseren van minimaal 80% van de maximaal vergunde hoeveelheid;
- het debiet door de luchtwassers en het biofilter minimaal 80% is van het maximale debiet (het debiet bij maximale bedrijfsomstandigheden).

Afwijkingen van voorgaande moeten in een meetplan worden toegelicht en onderbouwd.
In de rapportage van het geuronderzoek moet een eenduidige beschrijving van deze representatieve bedrijfsomstandigheden (activiteiten, relevante –productie-hoeveelheden, procesparameters) tijdens de metingen zijn opgenomen.
Het rapport van het geuronderzoek met de resultaten daarvan moet uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

9.10d Metingen moeten door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Hooymans Substrates B.V. (verder aangeduid als: Hooymans) heeft voor activiteiten op de locatie Oostenbroekweg 19 in Velddriel een omgevingsvergunning milieu. De activiteiten betreffen met name het bewerken of verwerken van dierlijke meststoffen (afvalstoffen) die van buiten het bedrijf afkomstig zijn. Hierbij is sprake van nuttige toepassing van afvalstoffen door middel van biologische behandeling met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag.

Het proces bij het bedrijf is op hoofdlijnen als volgt te omschrijven.
Binnen het bedrijf wordt ruwe compost (maximaal 2.000 ton per week) en droge mix (maximaal 2.800 ton per week) of droge mest (paardenmest of droge pluimveemest) (maximaal 2.500 ton per week, dat is gemiddeld 357 ton per dag bij zeven dagen per week) aangevoerd en verwerkt. De droge mest wordt gemengd met stro (ongeveer 500 ton per week) en kalk/gips (ongeveer 100 ton per week) die als grondstoffen worden aangevoerd. Droge mix is een kant-en-klaar mengsel van droge mest, stro en kalk of gips, zoals hiervoor beschreven. Uit de vergunning van 2008 blijkt dat onder ruwe compost wordt verstaan eenzelfde mix van organische meststoffen, stro en kalk/gips die met water is gecomposteerd (bij een ander bedrijf). Met de droge mix of de losse grondstoffen daarvoor maakt Hooymans, met toevoegen van percolaat en schoonmaakwater zelf compost in bunkers die worden belucht. Na vijf à zeven dagen is dit materiaal voldoende gecomposteerd. De van extern aangevoerde ruwe compost en de zelf gemaakte compost worden gemengd en vervolgens verder bewerkt tot doorgroeide compost, via de processtappen conditioneren, pasteuriseren, uitzweten, enten en laten doorgroeien.

De opslagcapaciteit voor vaste dierlijke meststoffen bedraagt meer dan 600 kubieke meter (m^3) en de bewerkingscapaciteit bedraagt meer dan 25.000 m^3 per jaar. In de aanvraag behorende bij de vergunning van 17 maart 2017 staat dat op jaarbasis 6.000 ton paardenmest wordt aangevoerd. Dit gebeurt in een aantal maanden per jaar, waarbij het tot nader gebruik wordt opgeslagen, verpakt in balen. Als wordt uitgegaan van een soortelijk gewicht van 0,5 à 0,9 ton/m^3 en aanvoer in vier maanden (en dus opslag voor acht maanden), dan wordt ongeveer 4.000 ton, overeenkomend met minimaal 4.444 m^3 paardenmest opgeslagen.

1.2. Richtlijn industriële emissies (IPPC-installatie)

De activiteit nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van biologische behandeling wordt genoemd in categorie 5.3.b. onder i van bijlage I van de Richtlijn Industriële emissies (Rie). Gelet hierop betreft het een bedrijf waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de milieubelastende activiteiten (mba's) van het complexe bedrijf zijn eerder de hierna in de tabel opgenomen omgevingsvergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning*	2 september 2008	WM012/07	Het maken van doorgroeide compost voor de champignonteelt
Melding 8.19 Wet milieubeheer	19 augustus 2009	2009-011784/MPM17709	Aanvoer van grondstoffen naast droge mix. De grondstoffen zijn

			dierlijke meststoffen (paarden- en kippenmest), stro en kalk/gips.
Veranderen inrichting (milieuneutraal)	21 september 2015	021438638, Z15.019488	Oprichten van drie opslagruimtes (bunkers), vervangen doseerder kippenmest, vervangen traforuimte, oprichten strobalenopslag en verplaatsen stoomketel.
Veranderen inrichting (milieuneutraal)	17 maart 2017	021449813, W.Z15.101204.02	Uitbreiding met ruimte met 10 sleufsilo's, het vergroten van de productie doorgroeide compost en het verpakken in balen en opslaan van paardenmest.

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit voor onbepaalde tijd.

1.4. Vergunningplicht

Alle mba's die onder de rijksregels vallen staan genoemd in hoofdstuk 3 van het Bal. Ook de aanwijzing van vergunningplicht is opgenomen in hoofdstuk 3 van het Bal. De activiteiten van het bedrijf waarvoor eerder omgevingsvergunningen zijn verleend, zijn aangewezen als vergunningplichtige milieubelastende activiteit in het Bal. De volgende milieubelastende activiteit is van toepassing:

Afdeling	Paragraaf	Artikel	Omschrijving milieubelastende activiteit
3.3	3.3.10	3.78 lid 1 onder b	Het exploiteren van een IPPC-installatie voor het verwijderen of nuttig toepassen van ongevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.3 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Op grond van artikel 3.79, eerste lid van het Bal is sprake van de vergunningplichtige activiteit afvalbeheer IPPC-installaties. Daarmee is sprake van een complex bedrijf als bedoeld in het Bal.

Het verbod van artikel 3.79 Bal om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor het exploiteren van een IPPC-installatie voor nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen door middel van biologische behandeling met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, bedoeld in categorie 5.3b van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies (artikel 3.78, lid 1 onder b). De aanwijzing als mba omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die dat exploiteren functioneel ondersteunen. Dit zijn alle activiteiten waarvoor eerder omgevingsvergunning is verleend.

1.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de milieubelastende activiteiten. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) in samenhang met artikel 3.79, eerste lid, van het Bal.

1.6. Actualisatie

Het bevoegd gezag heeft de taak om regelmatig na te gaan of de voorschriften die verbonden zijn aan een omgevingsvergunning nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu (artikel 5.38 eerste en tweede lid van de Omgevingswet).

Daarnaast moet het bevoegd gezag binnen vier jaar na de publicatie van BBT-conclusies toetsen of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze nieuwe BBT-conclusies, aan overige BBT-conclusies en aan overige informatiedocumenten die van belang zijn (artikel 8.98, lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving, Bkl). Met overige informatiedocumenten die van belang zijn, gaat het om informatiedocumenten als bedoeld in bijlage XVIII, onder A Bkl, die sinds de verlening van de omgevingsvergunning of de laatste toetsing zijn vastgesteld of herzien. Ook toetst het bevoegd gezag, nadat een afvalbeheerplan is gaan gelden, of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan (artikel 8.98, lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving, Bkl).

Op 1 december 2023 heeft een omwonende verzocht om actualisatie van de omgevingsvergunning. Omdat wij op dat verzoek niet tijdig hebben beslist heeft de rechtbank Gelderland in haar uitspraak van 23 augustus 2024 (zaaknummer ARN 24 / 4567 WABOA) opgedragen uiterlijk op 7 september 2024 alsnog een ontwerpbesluit op het verzoek ter inzage te leggen. Met deze ambtshalve actualisatie wordt tegemoet gekomen aan het verzoek.

1.7. Lopende andere procedure

Op 5 juli 2024 hebben wij een ontwerpbesluit genomen op het verzoek van Hooymans op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo om de geurvoorschriften 9.1, 9.16. en 9.18 verbonden aan deze vergunning te wijzigen. Het ontwerpbesluit betreft het voornemen om dit verzoek af te wijzen. Tegen dit ontwerpbesluit heeft Hooymans zienswijzen ingediend. Op 22 november 2024 is een definitief besluit genomen, inhoudende het afwijzen van het verzoek. Hooymans heeft hiertegen beroep ingesteld. Dat beroep is op 13 oktober 2026 op zitting behandeld. Op 13 november 2026 is het beroep ongegrond verklaard.

1.8. Omgevingsplan gemeente Maasdriel

Het bedrijf is gelegen aan de Oostenbroekweg 19 te Velddriel, kadastraal bekend gemeente Velddriel sectie P, perceelnummers 82, 431, 555 en 556. Op deze locatie is het Omgevingsplan gemeente Maasdriel van toepassing. Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan “Buitengebied Herziening 2023, Oostenbroekweg 7 en 19” geldt, gelegen op gronden met de bestemming "bedrijf‟ met functieaanduiding “substraatbedrijf”.

1.9. Procedure, ontwerpbesluit en zienswijze

De uitgebreide voorbereidingsprocedure is van toepassing op de voorbereiding van een besluit tot wijziging van een omgevingsvergunning, die betrekking heeft op een IPPC-installatie. Dit geldt niet als de wijziging naar het oordeel van het bevoegd gezag geen significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu. Hiervan is in dit geval geen sprake. Ook in de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 23 augustus 2024 (zaaknummer: ARN 24/4567) is door de rechtbank als uitgangspunt genomen dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

Wij hebben op 24 september 2024 het ontwerpbesluit genomen tot het ambtshalve wijzigen van de vergunning van een champignonsubstraat bedrijf aan de Oostenbroekweg 19 te Velddriel vastgesteld.

Wij hebben de ontwerpvergunning bekendgemaakt via www.officielebekendmakingen.nl op 26 september 2024. Het ontwerpbesluit kon vanaf 26 september 2024 zes weken lang bekeken worden via deze website of op het kantoor van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. In die periode kon iedereen reageren op het ontwerpbesluit met een zienswijze. Gedurende die termijn zijn twee zienswijzen ingediend. In de zienswijzennota, die onderdeel uitmaakt van dit besluit, gaan wij gemotiveerd op deze ingekomen zienswijzen in.

Het definitieve besluit van 22 november 2024 wijkt op een enkel punt af van het ontwerpbesluit. In de zienswijzennota hebben wij genoemd welke wijziging is aangebracht. Het besluit is bekendgemaakt via www.officielebekendmakingen.nl op 29 november 2024. Tegen dit besluit is beroep ingesteld door Hooymans.

Op 13 oktober 2026 is het beroep ter zitting behandeld. Op de zitting heeft de rechtbank de behandeling van het beroep geschorst en ons de mogelijkheid geboden om binnen 6 weken een herstelbesluit te nemen. Dit na overleg met eiser, waarbij voor geur ook de omwonende die had verzocht om actualisatie als derde belanghebbende partij wordt betrokken. Wij maken van deze mogelijkheid gebruik en nemen op basis van artikel 6:19 Awb een herstelbesluit. Dit besluit treedt in de plaats van het besluit van 22 november 2024. Op 2 november hebben wij de voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke besluit voorgelegd aan partijen. Op vrijdag 6 november 2026 ontvingen wij een reactie namens Hooymans evenals een reactie van de derde belanghebbende partij. Deze reacties hebben wij in de overwegingen betrokken. Een uitgewerkte versie, in de vorm van een concept van dit besluit hebben wij op 17 november 2026 aan partijen voorgelegd, waarbij wij de gelegenheid hebben geboden om uiterlijk 19 november 2026 (voor 12 uur) te reageren. Deze reacties zijn betrokken bij de definitieve versie van het besluit.

1.10. Adviezen

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid, van de Ow en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij het ontwerpbesluit van de ambtshalve wijziging voor advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdriel;
- Waterschap Rivierenland.

Daarop hebben wij geen advies ontvangen.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Toetsingskader

Het toetsingskader is beschreven onder paragraaf 1.6. In aanvulling hierop merken wij het volgende op.

Op 17 augustus 2018 heeft de Europese Commissie de BBT-conclusies voor afvalbehandeling gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. De toets of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze BBT-conclusies heeft nog niet eerder plaats gevonden. Deze toets is verwoord in dit besluit. Hierbij zijn ook de overige BBT-conclusies en de overige informatiedocumenten die van belang zijn meegenomen. Op grond daarvan wordt nu een ambtshalve besluit genomen om de voorschriften van de omgevingsvergunning te wijziging.

De toets of de voorschriften verbonden aan de in paragraaf 1.2 genoemde vergunningen aan BBT voldoen en actueel zijn of worden geactualiseerd, is hierna per milieuaspect opgenomen. De voorschriften van de geldende vergunningen blijven van kracht, voor zover deze niet van rechtswege zijn vervallen of met dit besluit worden ingetrokken.

2.2. Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie. BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

2.3. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Het bedrijf omvat een IPPC-installaties van categorie 5.3.b. onder i uit bijlage 1 van de Rie. Met de voorschriften die verbonden zijn aan de omgevingsvergunning moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Ook moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het toetsen of de omgevingsvergunning voldoet aan de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies en informatiedocumenten:

- BBT-conclusies Afvalbehandeling;
- BREF Energie Efficiëntie;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- PGS 9: Cryogene gassen: opslag van 0.150m³ - 100m³ - versie 1.0 (augustus 2021);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen – versie 0.1 (november 2023);

- PGS 30: Vloeibare brandstoffen in bovengrondse tank- en afleverinstallaties – versie 1.0 (augustus 2021);
- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen;
- LAP3.

2.4. Conclusies BBT

Hierna zijn per milieuthema de toets of wordt voldaan aan BBT weergegeven. Het bedrijf voldoet -met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften- aan de BBT.

3. BESLUIT ACTIVITEITENLEEFOMGEVING (Bal)

3.1. Rechstreeks werkende mba's vanuit het Bal

De vergunde situatie heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (mba) als bedoeld in afdeling 3.3 van het Bal. Afdeling 3.3 van het Bal heeft betrekking op milieubelastende activiteiten ten aanzien van complexe bedrijven. Op grond van artikel 3.49 van het Bal zijn de bepalingen over het aanwijzen van algemene regels en het verstrekken van gegevens en bescheiden bij milieubelastende activiteiten in de afdelingen 3.4 tot en met 3.11 niet van toepassing. Wel zijn de paragrafen van toepassing die vanuit afdeling 3.2 en afdeling 3.3 zijn aangewezen.

Voor de activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Bal, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde mba's:

Paragraaf uit hoofdstuk 3	Paragraaf uit hoofdstuk 4 of 5	Omschrijving
3.2.1	4.126	Het in werking hebben van een kleine of middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen
3.2.2	4.46	In werking hebben van een natte koeltoren.
3.2.7	4.92	Opslagtank voor gassen
3.2.8	4.94	Het opslaan van diesel in een opslagtank
3.2.9	4.98	Het opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking
3.3.10	5.2.1	Eindonderzoek bodem.
	5.3.1	PRTR, voor zover het gaat om het verwijderen van niet-gevaarlijke afvalstoffen bij een capaciteit van 50 ton of meer per dag.
	5.4.1	Verduurzaming van het energiegebruik.
	5.4.3	Zeer zorgwekkende stoffen.
	5.4.4	Emissies in de lucht.

De voorschriften uit de omgevingsvergunning die betrekking hebben op activiteiten waarvoor in het Bal rechtstreekse regels gelden, zijn vervallen.

3.2. Voorschriften in vergunning bij complexe bedrijven

De vergunningplicht milieu bij complexe bedrijven omvat normaliter alle activiteiten op het terrein van het bedrijf. Dit komt ten eerste door het gebruik van de veelomvattendheid van de term IPPC-installatie. Ten tweede vallen functioneel ondersteunende activiteiten ook onder de vergunningplicht.
Bij complexe bedrijven is de vergunning het uitgangspunt. Algemene regels zijn in de wetgeving beperkt ingezet om overlap van vergunningvoorschriften en algemene regels te voorkomen.

Op basis van artikel 8.1.7 (vergunningvoorschriften complexe bedrijven) van het Invoeringsbesluit Omgevingswet gelden de volgende regels over milieubelastende activiteiten

als voorschriften verbonden aan een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in afdeling 3.3 van het Bal:

- regels over het kleinschalig tanken[4], bedoeld in paragraaf 4.39 Bal; of
- regels over het grootschalig tanken, bedoeld in paragraaf 4.40 Bal.

3.3. Zorgplicht

3.3.1. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt een specifieke zorgplicht naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht. Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal, en geldt voor de mba's die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering. Concreet betekent de zorgplicht dat alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden als de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zijn geen voorschriften verbonden voor activiteiten of aspecten, die (voldoende) duidelijk vallen onder het bereik van de specifieke zorgplicht. Uit de BBT-toets is geen aanleiding naar voren gekomen om de specifieke zorgplicht nader in te vullen met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften moeten ook worden gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

3.4. Overig

Voorschrift 1.10 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 gaat over de elektrische installatie. Dit werd onder de Wabo en wordt onder de omgevingswet niet meer geregeld in de omgevingsvergunning milieu, omdat dit al in andere wetgeving is geregeld. Voorschrift 1.10 wordt dan ook ingetrokken.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalstoffen algemeen

4.1.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP3, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Op grond van artikel 8.10 Bkl (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 8.28 tot en met 8.32 Bkl kan het bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

Bij Hooymans worden paardenmest of vaste pluimveemest, stro en kalk/gips verwerkt tot champignonsubstraat. Bij de bedrijfsvoering komen afvalstoffen vrij, zoals met huishoudelijk

[4] Hiervan is sprake als niet meer dan 25 m^3 vloeibare brandstoffen per jaar wordt getankt. In de revisievergunning staat geen informatie over het jaarlijkse dieselverbruik. Gelet op de omvang van de dieselolietanks van 1,5 en 4 m^3, is de verwachting dat sprake is van kleinschalig tanken. Als dat niet het geval is dan gelden de voorschriften voor grootschalig tanken.

vergelijkbaar afval (van kantoor), bedrijfsafval, emballage, restanten substraat, biomassa, percolaat, klein gevaarlijk afval en afgewerkte olie. Hooymans ontdoet zich van deze afvalstoffen.

In de revisievergunning is beoordeeld dat de totale hoeveelheden gevaarlijk afval en niet-gevaarlijk afval die bij het bedrijf vrijkomen beperkt zijn. Daarom is in de omgevingsvergunning geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. De BBT-conclusies en overige informatiedocumenten geven geen aanleiding tot een andere beoordeling.

4.1.2. Gescheiden houden van afvalstoffen

In deel B3 van het LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.4.2 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Voor een aantal afvalstoffen die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP3 (paragraaf B.3.4.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage II van het Bal verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet-afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor Hooymans betekent dit dat voornoemde afvalstromen, behalve overig bedrijfsafval en met huishoudelijk vergelijkbaar afval gescheiden moeten worden gehouden.

In de geldende omgevingsvergunning van 2 september 2008 is dit met de voorschriften 6.6 en 6.7 voldoende geregeld. In het Bal is het mengen van afvalstoffen (op de plaats van productie), als het gescheiden houden en gescheiden afgeven op grond van het Landelijk afvalbeheerplan kan worden gevergd, aangewezen als vergunningplichtige milieubelastende activiteit (artikel 3.39, eerste lid onder e, en artikel 3.40 van het Bal). Dit is in lijn met de uitzonderingen genoemd bij tabel 7 en 8 in paragraaf B3.4.2.3 van het LAP. De omgevingsvergunning geldt niet voor een dergelijke milieubelastende activiteit. Het gescheiden houden is met de algemene regels dan ook afdoende geregeld.

4.2. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

4.2.1. Meststoffenwet

Bij Hooymans worden dierlijke meststoffen gebruikt als grondstof voor substraat, aangeduid met doorgroeide compost voor de champignonteelt. De Meststoffenwet is van toepassing op het accepteren van en de activiteiten met de meststoffen. Deze wet regelt het gebruik van mest. Op grond van de Meststoffenwet is voor agrariërs en mestverwerkende bedrijven voorgeschreven dat deze bedrijven een mineralenboekhouding bijhouden. Deze boekhouding is noodzakelijk om vast te stellen hoeveel mineralen worden aan- en afgevoerd en wie de mineralen vervolgens weer afneemt. Dit alles met het oogmerk om het verhandelen en toepassen van een meststof als bodemverbeterend middel te reguleren.

De meststoffen zijn voor de veehouder een afvalstof, omdat de mest niet wordt gebruikt op de eigen landbouwgronden en ook niet onder economische gunstige omstandigheden aan anderen wordt geleverd. Als ook sprake is van afvalstoffen is in de Wet milieubeheer geregeld dat de Meststoffenwet voorrang heeft. Deze voorrangsregeling geldt wanneer de meststoffenwetgeving dezelfde gedraging regelt met hetzelfde doel. Met deze wetgeving is dit voldoende gereguleerd.

4.2.2. Verordening dierlijke bijproducten

Ter bescherming van volks- en diergezondheid heeft de EU Verordening (EU) Nr. 142/2011 van de Commissie van 25 februari 2011 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten voorschriften en afgeleide producten, enz. ingesteld. Hierin wordt beschreven welke verwerkingswijze is toegestaan. De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm). Volgens de verordening is composteren van meststoffen toegestaan, mits de installatie voldoet aan de gestelde eisen uit de verordening.

4.3. Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen

4.3.1. Doelmatig beheer van afvalstoffen

De activiteiten binnen het bedrijf bestaan uit de (tijdelijke) opslag en verwerking van afvalstoffen, zijnde meststoffen.

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in de bijlage bij artikel 1.1 van de Omgevingswet. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheerplan (LAP3), waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom).

LAP3 is vanaf 28 december 2017 in werking en vervangt LAP2. Omdat het geldende LAP3 niet rechtstreeks bindend is, werken de nieuwe verplichtingen pas door als deze in omgevingsvergunningen zijn opgenomen. Er zijn diverse sectorplannen aangepast ten opzichte van het vorige LAP. Dit betekent dat een toetsing nodig is of aan LAP3 wordt voldaan. Artikel 8.98, tweede lid, van het Bkl vermeldt dat het bevoegd gezag binnen een jaar na inwerkingtreding van een nieuw LAP of een wijziging van het LAP dient na te gaan of de vergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan en, indien nodig, de vergunning(voorschriften) dient te actualiseren. Deze verplichting is gebaseerd op artikel 5.38, eerste en derde lid, Omgevingswet.

4.3.2. Toepassing LAP3 op verwerking van mest(overschotten)

In hoofdstuk 10 (Afvalstoffen) van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) zijn regels opgenomen voor handelingen met afvalstoffen met het oog op een doelmatig beheer van afvalstoffen. Aangezien de verordening Dierlijke Bijproducten van toepassing is op de activiteiten van Hooymans is, met uitzondering van artikelen 10.1, 10.2, 10.54 en titel 10.2 dit hoofdstuk niet van toepassing.

In titel 10.2 van de Wet milieubeheer is geregeld dat de Minister ten minste elke zes jaar een afvalbeheerplan vaststelt. Het laatste vastgestelde afvalbeheerplan is het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3). In LAP3 staan sectorplannen waar het beleid voor de verschillende afvalstromen is uitgewerkt. Deze sectorplannen zijn het toetsingskader bij vergunningverlening aan afvalverwerkende bedrijven.

Bij Hooymans worden ten behoeve van de productie van champignonsubstraat paardenmest, pluimveemest, stro (dit is geen afval blijkens de vergunningen) en kalk/gips (uit de vergunningen blijkt niet dat hiervoor een afvalstof wordt ingezet) gebruikt. Het LAP3 is van toepassing op mest(overschotten)/ uitwerpselen. Er is echter geen specifiek beleid in de vorm van een sectorplan geformuleerd voor afvalstoffen die meststoffen zijn. Om toch aansluiting te kunnen zoeken bij minimumstandaarden uit het LAP3 hebben wij gekeken naar sectorplan 65 (‘Dierlijk afval’).

De minimumstandaard voor de verwerking van afvalstoffen die vallen onder sectorplan 65 is:

> *verwerken conform bepalingen uit Verordening dierlijke bijproducten artikelen 12 tot en met 14 (categorie 2-materiaal zoals mest wordt gebruikt voor de vervaardiging van organische meststoffen of bodemverbeteraars).*

Hooymans Substrates B.V. heeft een erkenning op grond van Verordening (EG) nr. 1069/2009: erkenning nummer 35823.

De activiteiten van Hooymans voldoen aan de minimumstandaard. Met de verleende omgevingsvergunning(en) is het mengen van meststoffen (paardenmest en droge pluimveemest) met stro en kalk/gips toegestaan. Dit leidt tot een toepasbaar product, te weten substraat voor de champignonteelt.

4.3.3. AV-beleid en AO/IC

Artikel 10.5 van de Wm biedt een grondslag voor het van toepassing verklaren van de minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC. Artikel 10.5 Wm stelt namelijk dat bij het vaststellen van het LAP, in het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen, het vereist is dat een effectief toezicht op het beheer van de afvalstoffen mogelijk is en dat afvalstoffen efficiënt en effectief worden beheerd, in lijn met de afvalhiërarchie. Het acceptatie- en verwerkingsbeleid speelt een rol om een effectief en efficiënt beheer van de afvalstoffen veilig te stellen en AO/IC speelt een rol bij het mogelijk maken van effectief toezicht.

Gelet op de samenhang met de Meststoffenwet, het voeren van een mineralenboekhouding op grond van deze wet en het niet van toepassing zijn van de genoemde afvalbepalingen uit de Wet milieubeheer, is het voor Hooymans niet nodig een A&V-beleid en AO/IC op te stellen. Het hebben van de boekhouding op grond van de Meststoffenwet is voldoende. Aan de omgevingsvergunning zijn daarom geen voorschriften over het AV-beleid en AO/IC verbonden. Dit onderdeel wordt voldoende gereguleerd door andere wetgeving.

4.4. Termijn voor het opslaan van afvalstoffen

Overeenkomstig de instructie uit het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (artikel 3a, lid 1 en 2) mag de termijn van opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering maximaal één jaar en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal drie jaar bedragen.

Uit de (aanvragen bij) de geldende omgevingsvergunning(en) blijkt dat de mest wordt verwerkt in compost waarvan substraat wordt gemaakt. Het gaat dan ook om nuttige toepassing van de dierlijke meststoffen. Aan het bestreden besluit wordt daarom een voorschrift met een maximale opslagtermijn voor mest van drie jaar verbonden. De voornoemde instructiebepaling geldt ook voor afvalstoffen die in het bedrijf zelf zijn ontstaan. Van deze afvalstoffen is de afweging of opslag wordt gevolgd door nuttige toepassing niet gemaakt. Om die reden wordt hiervoor een maximale opslagtermijn van één jaar voorgeschreven.

4.5. BBT-conclusies

De opslagplaatsen voor afvalstoffen zijn geoptimaliseerd. De meststoffen worden direct in het proces ingevoerd of water- en luchtdicht op het buitenterrein opgeslagen. De maximale opslagcapaciteit is in de aanvragen behorend tot de omgevingsvergunningen duidelijk opgenomen (zie hiervoor). De maximale verblijftijd is echter niet vastgelegd. In de omgevingsvergunning is geen voorschrift opgenomen dat overeenkomt met de instructiebepaling uit artikel 3a van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen. Een dergelijk voorschrift wordt alsnog opgenomen (voorschrift 1.15). De opslag van geaccepteerde afvalstoffen vindt veilig plaats en daarbij is geen sprake van gevaarlijk afval. Daarmee wordt, na het opnemen van voornoemd voorschrift, voldaan aan BBT 4 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

BBT 5 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling is niet van toepassing, omdat de behandeling en overbrenging van afval geen risico's met zich mee brengt. Dit geldt ook voor BBT 21 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

Nu Hooymans de genoemde afvalstoffen als grondstof inzet wordt voldaan aan BBT 22 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

4.6. Conclusie

Een voorschrift voor de maximale duur van opslag van afvalstoffen ontbreekt en wordt toegevoegd. Daarna zijn de vergunningen en de voorschriften van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 zijn actueel en voldoen aan BBT.

5. AFVALWATER

5.1. Het toetsingskader voor de lozing van afvalwater

Bij Hooymans komen verschillende stromen afvalwater vrij, te weten:

- Huishoudelijk afvalwater.
- Spuiwater van de luchtwasser. Dit wordt deels gebruikt in het proces. Overmatig spuiwater wordt samen met het percolaat vanuit put 1 zo nodig per as afgevoerd.
- Ontijzeringswater. Dit wordt gebruikt in het proces of voor de schoonmaak van hal 4A. Afvalwater van hal 4A komt in put 1.
- Percolaat / proceswater. Dit wordt apart opgevangen in put 1. Dit water wordt gebruikt in het proces door het op de transportband mee te geven met materiaal dat het proces ingaat. Dit water wordt niet geloosd. Bij een teveel aan water in put 1 wordt dit per as afgevoerd.
- Hemelwater. Het hemelwater wordt opgevangen in put 2. Dit wordt gebruikt als schoonmaakwater (uit tunnelgebouw 1 en 2 -samen 630 m^3/week-, schoonmaakwater van buitenplaat, schoonmaakwater uit gebouw 4B -samen 300 m^3/week)- en schoonmaakwater uit transportgangen. Dit schoonmaakwater komt (terug) in dezelfde put. Bij een overschot aan hemelwater, wordt afvalwater vanuit die put (put 2) geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering. Dit afvalwater betreft dus hemelwater vermengd met schoonmaakwater.

In deze opsomming komt de aanduiding van de kelders (putten) voor de opvang en opslag van water, overeen met die in de aanvraag behorend tot de omgevingsvergunning van 2 september 2008.

5.2. ABM 2016

Naast de mest worden voor de bedrijfsvoering (hulp)stoffen gebruikt die in het afvalwater terecht kunnen komen. Voor de lozing van stoffen via afvalwater geldt dat Hooymans de emissie dient te voorkomen dan wel te beperken door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) conform het brongerichte spoor zoals genoemd in het Nationaal waterplan. Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de geloosde stoffen een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In maart 2016 is hiervoor door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en RWS het rapport "Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016, Methode ter bepaling van de benodigde saneringsinspanning bij lozingen op basis van stofeigenschappen" vastgesteld als BBT-document.

De ABM deelt op een transparante en eenduidige wijze de te lozen (hulp)stoffen en preparaten in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (Z, A, B of C) bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk is:

- De meest gevaarlijke stoffen zijn de Z-stoffen. De Z-stoffen zijn zeer gevaarlijk voor mens en milieu.
- De stoffen met saneringsinspanning A zijn (zeer) toxisch of schadelijk voor het aquatisch milieu, slecht afbreekbaar en zijn bioaccumulerend.
- De stoffen met saneringsinspanning B zijn (zeer) toxisch /schadelijk /niet toxisch voor het aquatisch milieu, maar in de regel snel afbreekbaar en niet bioaccumulerend.
- De stoffen met saneringsinspanning C zijn minder waterbezwaarlijk en komen van nature in oppervlaktewater voor.

In het oorspronkelijke besluit van 22 november 2024 was opgenomen dat vergunninghouder de stoffen die in het afvalwater terecht kunnen komen moest toetsen volgens de ABM 2016 (voorschrift 7.17 uit eerdere besluit). Naar aanleiding van het beroep en de behandeling daarvan op zitting hebben wij bij nader inzien geconcludeerd dat dit een taak is van het bevoegd gezag. Wij hebben deze toets uitgevoerd (zie hierna). De hoeveelheden per stof blijken niet uit de geldende vergunning en zijn alleen door vergunninghouder inzichtelijk te maken. Vandaar dat met een voorschrift (7.17 in dit besluit) een verplichting is opgenomen om een overzicht met hoeveelheden bij te houden. Dit komt (vrijwel) overeen met het voorschrift 7.18 dat aan het besluit van 22 november 2024 was verbonden. Daarin stond ook dat de omvang van de restlozing inzichtelijk moest worden gemaakt. De restlozing is de lozing die overblijft na toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) en onder andere toetsing aan de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) en het Handboek Immissietoets (zie https://iplo.nl/thema/water/applicaties-modellen/vergunningverlening-toetsing-handhaving/immissietoets/). In voorschrift 7.17 van dit besluit hebben wij nu verduidelijkt dat voor het bepalen van de restlozing de immissietoets volgens het Handboek Immissietoets 2019 moet worden gebruikt. Dit betreft geen nieuwe eis, maar een verduidelijking van hetgeen wij van vergunninghouder verlangen.

In het besluit en voorschrift 1.1 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 is bepaald dat de aanvraag en (onder meer) de daarbij behorende bijlage 8 met veiligheidsinformatiebladen deel uitmaken van de vergunning. In die bijlage is aangegeven dat in het bedrijf de volgende vier hulpstoffen worden gebruikt:

- Dynea Formaldehyde 37/8KS
- Breustedt Natriumhypochloriet
- Brenntag zwavelzuur 94-98%
- Nalco Nexguard 22358

Dynea Formaldehyde 37/8KS
De hulpstof betreft een mengsel van formaldehyde (37%) en methanol (8%) in een waterige oplossing. Methanol heeft op basis van toxdata klasse B5. Omdat Formaldehyde een officieel geregistreerde ZZS is krijgt de stof klasse Z2. De mengselverhoudingen maakt dat dit product ABM waterbezwaarlijkheidsklasse Z2 krijgt.

Water met formaldehyde wordt niet geloosd. Omdat dit onvoldoende eenduidig blijkt uit de omgevingsvergunningen en onderliggende aanvraag, is een voorschrift opgenomen waarmee dit wordt geborgd. Deze Z-stof kan daarom voor wat betreft de benodigde saneringsinspanning buiten beschouwing worden gelaten. Hierbij gaat het immers om de emissie ervan en niet om het gebruik ervan.

Breustedt Natriumhypochloriet
Voor natriumhypochloriet, dat (normaliter) wordt toegepast als desinfectant, geldt de waterbezwaarlijkheidsklasse A1. Omdat hypochloriet in water uiteenvalt en omgezet wordt naar chloride verliest het in de RWZI haar schadelijkheid en worden lozingen ervan regelmatig toegestaan. Dat neemt niet weg dat het hier om een A-stof gaat met bijpassende saneringsinspanning en dat voor stoffen met deze saneringsinspanning in beginsel geldt dat

de verontreiniging door deze stoffen moet worden beëindigd. Het is BBT om te streven om geen natriumhypochloriet te lozen ('nullozing').

Dit betekent dat de proceskeuze en de interne bedrijfsvoering moeten worden afgestemd op zo min mogelijk (liefst geen) lozing van natriumhypochloriet. Ook kan hierbij gedacht worden aan vervanging van deze stoffen door alternatieven die minder waterbezwaarlijk zijn (bio-dispersanten bijvoorbeeld) en aan procesoptimalisatie, waaronder het niet meer dan strikt nodig doseren.

Brenntag Zwavelzuur 94-98%
Zwavelzuur heeft een gestandaardiseerde ABM-klasse van C1. Zwavelzuur is een sterk zuur en bevat verder sulfaat, dat van nature voor komt. De schadelijkheid zit met name in de lage zuurgraad (het sterke pH-effect) van het zuur, zeker als zwavelzuur onvoldoende verdund zou worden geloosd. Door te sturen op de zuurgraad kan het schadelijke effect worden vermeden. In de geldende vergunning van Hooymans is in voorschrift 7.8 opgenomen dat het *verboden* is om afvalwater te lozen *"met een zuurgraad, uitgedrukt in pH lager dan 6,5 of hoger dan 10, alsmede zuren en basen die niet in water zijn opgelost".*
Dit voorschrift borgt dat gestuurd moet worden op pH waardoor de schadelijkheid van deze hulpstof wordt vermeden en klasse C1 van toepassing blijft.

Nalco Nexguard 22358
Volgens het MSDS wordt dit product ingezet bij ketelwaterbehandeling en bestaat het voor 10-30% uit natriumsulfiet. De overige bestanddelen staan niet vermeld. Volgens rubriek 15 op het MSDS blad betreft het ABM-klasse B. Dit komt overeen met de toetsing uitgevoerd op basis van (eco)toxicologische data.

Van de genoemde hulpstoffen die in het afvalwater terecht kunnen komen moet een overzicht worden bijgehouden, waarin per hulpstof is opgenomen voor welke toepassing de hulpstof wordt gebruikt en hoeveelheid van die stof. Verder moet in et overzicht zijn beschreven welke maatregelen zijn getroffen om de lozing te beperken en welk effect dit heeft op de lozing. Ook moet de omvang van de restlozing zijn beschreven. Deze moet worden uitgevoerd als immissietoets volgens Handboek Immissietoets 2019.

De geldende omgevingsvergunning waarin de hulpstoffen zijn benoemd dateert van 2008. Het is daarom denkbaar dat vergunninghouder andere hulpstoffen zou willen toepassen, dan de voornoemde producten. Door het toevoegen van de voorschriften 7.19 tot en met 7.25 wordt het mogelijk om andere stoffen te gaan toepassen dan die zijn genoemd in de omgevingsvergunning van 2008 (deze zijn hiervoor benoemd). Het gaat (ook als dat hierna niet expliciet is benoemd) uitsluitend om (hulp)stoffen die met het afvalwater geloosd kunnen worden. Vergunninghouder mag andere (hulp)stoffen gebruiken die overeenkomstig de ABM vallen onder een saneringsinspanning B of C.
Als vergunninghouder andere stoffen wil gaan toepassen waarvoor saneringsinspanning A geldt, moet het bevoegd gezag vooraf toestemming geven. Hiervoor moeten bij het verzoek om deze toestemming gegevens worden verstrekt.
Dit geldt ook voor (hulp)stoffen met saneringsinspanning Z, met de beperking dat deze stoffen in principe niet mogen worden geloosd. Als sprake is van vervanging van een andere stof met saneringsinspanning Z, dan is vervanging onder voorwaarden mogelijk.

Het verzoek om toestemming moet één maand voor het beoogde gebruik worden gedaan. Dit houdt in dat het bevoegd gezag binnen één maand goedkeuring verleend of afwijst. Wij verlenen goedkeuring als geen sprake is van een hogere saneringsinspanning dan van de hulpstof die nu wordt toegepast en de lozing verenigbaar is met het belang van het beschermen van de doelmatige werking van die voorziening en van het zuiveringtechnisch

werk waarop vanuit die voorziening afvalwater wordt gebracht en als de verwerking van slib uit dat werk of uit een openbaar vuilwaterriool niet wordt belemmerd.

5.3. Toets voorschriften aan BBT

Voor het aspect afvalwater zijn in hoofdstuk 7 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 voorschriften opgenomen (voorschriften 7.1 tot en met 7.4 en 7.6 tot en met 7.15). Deze voorschriften zijn nog steeds actueel en blijven van kracht.

Het is (naast hetgeen in voorschrift 7.8 is opgenomen) verboden om afvalwater te lozen met een gehalte aan onopgeloste bestanddelen van meer dan 300 mg/liter te lozen. Dit verbod ontbrak en is als voorschrift 7.8a toegevoegd.

De hoeveelheid afvalwater is beperkt tot 1.500 m^3/jaar voor huishoudelijk afvalwater. De hoeveelheid overig afvalwater bedraagt maximaal 80 m^3/week. In totaal wordt maximaal 5 m^3/uur wordt geloosd. De parameters maximale debiet per uur, pH, temperatuur en zuurstofbindende stoffen zijn beperkt met het huidige voorschrift 7.8. Daarmee wordt voldaan aan BBT 3.

Met het voorschrijven van een overzicht van de genoemde hulpstoffen is inzichtelijk in welke hoeveelheden de (vergunde) hulpstoffen worden geloosd. Verdergaande monitoring (BBT 6 en BBT 7 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling) achten wij daarom niet nodig.

De processen van Hooymans zijn zodanig dat de hoeveelheid afvalwater wordt beperkt. Afvalstoffen, zijnde paardenmest die buiten worden opgeslagen, zijn ingepakt zodat dit niet in contact komt met hemelwater. Het bedrijf heeft gescheiden opslag van diverse waterstromen (zie 5.1) en een adequate bufferopslagcapaciteit. Hiermee wordt voldaan aan BBT 19.

Aan BBT 20 wordt tegemoet gekomen door zeefbochten voor de buffertanks en bezinking.

Alle technieken die genoemd zijn in BBT 35, te weten scheiden van waterstromen, hergebruiken en minimaliseren van percolaat worden toegepast, zoals hiervoor besproken. Aan deze BBT-conclusie wordt dan ook voldaan.

5.4. Conclusie

Met betrekking tot het onderdeel afvalwater zijn extra voorschriften toegevoegd (7.8a, 7.16 tot en met 7.25), waarmee aan BBT wordt voldaan.

6. ALGEHELE MILIEUPRESTATIES

In BBT 1 van de BBT-conclusies is beschreven dat een milieubeheersysteem ingevoerd en nageleefd moet worden. De toepasbaarheid en het toepassingsgebied (bijvoorbeeld de mate van gedetailleerdheid) en de aard (bijvoorbeeld gestandaardiseerd of niet-gestandaardiseerd) van het milieubeheersysteem hebben in het algemeen te maken met de aard, omvang en complexiteit van de installatie en alle mogelijke milieueffecten ervan (mede bepaald door de soort en hoeveelheid verwerkt afval).

De aard van het afval is (vaste) dierlijke mest. Dit afval wordt ingezet als grondstof voor het maken van een product, te weten substraat voor de champignonteelt. Alle mest wordt omgezet naar substraat. Uit de omgevingsvergunningen en de bijbehorende beschrijvingen van de bedrijfssituaties blijkt dat het bedrijf belang hecht aan de kwaliteit van het product. Zie ook onder het hoofdstuk "Afvalstoffen". Gelet op de aard en hoeveelheid afvalstoffen kan worden volstaan met een beperkte en niet gestandaardiseerde uitvoering van een milieubeheersysteem zoals opgenomen in BBT 1. Dit is opgenomen als voorschrift 1.14.

Gelet op de activiteiten met afvalstoffen zijn, zoals hiervoor beschreven, een systeem en procedures voor de acceptatie van afval niet nodig. Gelet op de beschreven werkwijze en kwaliteitseisen voor het product (de output) behoeven in de omgevingsvergunning geen eisen te worden gesteld aan een traceersysteem of kwaliteitssysteem. Afvalscheiding is hiervoor besproken. Het mengen van de grondstoffen, waaronder afvalstoffen leidt niet tot risico's. Ten slotte is sortering van inkomende afvalstoffen (vaste mest) niet aan de orde. Gelet op het voorgaande wordt in voldoende mate voldaan aan BBT 2.
Ook wordt gelet op het voorgaande voldaan aan BBT 33.

Met voorschrift 1.11 (milieulogboek) en de daarin opgenomen registraties wordt voldaan aan BBT 11.

7. BODEM

7.1. Regels en voorschriften milieubelastende activiteiten

Het aspect bodem bij een inrichting die een IPPC-installatie omvat was volledig geregeld in het Activiteitenbesluit. Alle bodemvoorschriften uit de verleende omgevingsvergunningen (waaronder die onder 8 van de vergunning van 2008[5]) zijn dan ook van rechtswege vervallen.

Bij milieubelastende activiteiten waarvoor een vergunningplicht geldt, staat in het informatiedocument BB-CVM (Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen) of bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk zijn. Het BB-CVM is in bijlage XVIII onder A van het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 8.10 Bkl) aangewezen als informatiedocument over beste beschikbare technieken (BBT) voor onder andere milieubelastende activiteiten. Het BBT-document (BB-CVM) schrijft de minimale voorzieningen voor die nodig zijn om verontreiniging van de bodem zoveel mogelijk te voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft. Het uitgangspunt van het verwaarloosbaar bodemrisico dat onder de NRB gold, blijft daarmee overeind. Voor de voorzieningen die zijn opgenomen in BB-CVM heeft de NRB als uitgangspunt gediend.

Een aantal maatregelen en voorzieningen zijn voorgeschreven in direct werkende regels in het Bal, die op grond van artikel 8.1.7 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet van toepassing zijn. Het gaat in de situatie bij Hooymans om regels voor het kleinschalig tanken, grootschalig tanken (zie voetnoot 2) en de wasplaats. Verder gelden de regels over een eindonderzoek bodem uit paragraaf 5.2.1 (op grond van artikel 3.80) van het Bal.
Voor de overige bodembedreigende activiteiten gelden geen algemene, rechtstreeks werkende regels. Voor deze activiteiten zou een combinatie van maatregelen en voorzieningen moeten zijn getroffen zoals beschreven in het BB-CVM. Welke activiteiten dit exact zijn en welke combinaties van maatregelen en voorzieningen door het bedrijf worden getroffen, moet blijken uit een bodemrisicoanalyse. Pas als die bekend is, kunnen concrete maatregelen en voorzieningen worden voorgeschreven.

Wij hebben Hooymans niet voorafgaand aan de actualisatie gevraagd om een bodemrisicoanalyse. Om de na te gaan welke milieubelastende activiteiten plaatsvinden (waarvoor vanuit het Bal geen combinatie van maatregelen en voorzieningen is voorgeschreven) stellen wij het opstellen van een bodemrisicoanalyse als verplichting vast met een voorschrift (8.1). Met deze een bodemrisicoanalyse kan ook worden bepaald hoe een verdere actualisatie van de vergunning moet worden ingevuld. Hooymans heeft ook toegezegd een bodemrisicoanalyse te laten opstellen. Bij het opstellen van een bodemrisicoanalyse moeten de verschillende bedrijfsactiviteiten, de gebruikte stoffen en gehanteerde of gewenste combinatie van maatregelen en voorzieningen (cmv) in beeld

[5] De voorschriften 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.7 en 1.8 van de omgevingsvergunning van 2017 hebben betrekking op bodem. Deze gelden niet of zijn vervallen.

worden gebracht. Het opstellen van een bodemrisicoanalyse is een administratieve taak. Dit vergt geen monstername of fysiek onderzoek.
Een termijn van 3 maanden (na het van kracht worden van het besluit) voor het uitvoeren van een bodemrisicoanalyse is redelijk, reëel en haalbaar. Overigens is in een schrijven van 20 oktober 2026 namens Hooymans al aangegeven dat zo spoedig mogelijk opdracht wordt verstrekt voor dit onderzoek (de bodemrisicoanalyse), nadat dit op de zitting bij de rechtbank van 13 oktober 2026 was besproken. Daarmee heeft Hooymans feitelijk een termijn van ruim 4 maanden (gehad) voor het uit laten voeren van een bodemrisicoanalyse.

Voor de volledigheidmerken wij op dat de zorgplicht (artikel 2.11 Bal) al verplicht om alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging te treffen. Dit houdt in dat (ook) Hooymans op dit moment al moet voldoen aan de BB-CVM. In de BB-CVM is ook beschreven hoe een bodemrisicoanalyse moet worden opgesteld. De zorgplicht verplicht degene die de milieubelastende activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 2.2 van het Bal, om alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen; voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. Dit houdt ten minste in dat alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen; en voor zover verontreiniging van de bodem ontstaat: herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft. Met een bodemrisicoanalyse en het in een toekomstige actualisatiebesluit vastleggen van de uitkomst daarvan in een vergunning(voorschrift) is voor alle partijen duidelijk waaraan het bedrijf concreet moet voldoen.

7.2. Conclusie
Vanuit het Bal gelden diverse direct werkende regels met betrekking tot het beschermen van de bodem. Veder gelden op grond van het Invoeringsbesluit Omgevingswet enkele regels uit het Bal als vergunningvoorschriften. Voor de overige activiteiten zijn voorschriften (8.1 en 8.2 aan dit besluit) verbonden.

8. ENERGIE

8.1. Algemeen
Regels ter besparing van het energieverbruik zijn per 1 juli 2023 voor alle bedrijven geregeld in het Activiteitenbesluit. Per 1 januari 2024 zijn deze regels overgaan naar paragraaf 5.4.1. “Verduurzaming van het energiegebruik” in het Bal. Deze regels zijn in paragraaf 3.3.10 van het Bal ook aangewezen voor afvalbeheer IPPC-installaties.

Als wordt gesproken over energiebesparende maatregelen worden daar ook maatregelen ter verduurzaming van het eigen energieverbruik mee bedoeld. Dus ook voor maatregelen die een verduurzaming van het eigen energiegebruik tot gevolg hebben, geldt de verplichting deze uit te voeren als de maatregel zich binnen de vijf jaar terugverdient.

Onder de Omgevingswet bestaan vier categorieën van verplichtingen om het energieverbruik te verduurzamen bij activiteiten, ingedeeld naar energieverbruik:
1. klein verbruik, bij een jaarlijks energieverbruik van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen: er gelden geen verplichtingen om het energieverbruik te verduurzamen;
2. midden verbruik, bij een jaarlijks verbruik tussen 50.000 kWh en 200.000 kWh elektriciteit of tussen 25.000 m³ en 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit artikel 5.15 en 5.15a van het Bal;

3. groot verbruik, bij een jaarlijks verbruik tussen 200.000 kWh en 10.000.000 kWh elektriciteit of tussen 75.000 m³ en 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit het artikel 5.15 en 5.15a van het Bal en er kan een verplichting worden opgelegd om onderzoek te doen naar verduurzaming van het energieverbruik;
4. zeer groot verbruik, bij een jaarlijks verbruik van meer dan 10.000.000 kWh elektriciteit en / of meer dan 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit het artikel 5.15 en 5.15b van het Bal en er kunnen maatwerkvoorschriften worden opgelegd op energiegebied, zolang de eisen uit artikel 5.15 daarmee niet versoepeld worden.

Alle bedrijven hebben te voldoen aan de Erkende Maatregelenlijsten (EML). Van deze maatregelen is door de wetgever vastgesteld dat ze een terugverdientijd (TVT) hebben van vijf jaar of minder.

8.2. Verplichtingen algemene regels

In het Bal is vastgelegd dat het bedrijf de verplichting heeft alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder uit te voeren. Dit zijn of maatregelen op basis van de van toepassing zijnde erkende maatregelenlijsten of maatregelen uit een verplicht energieonderzoek. De verplichting tot het identificeren en uitvoeren van maatregelen is opgenomen in het Bal.

Met de algemene voorschriften wordt voldaan aan BBT 23 met betrekking tot energie-efficiëntie.

8.3. Energieverbruik Hooymans

Uit de omgevingsvergunning van 2 september 2008 blijkt dat het energieverbruik (veel) meer bedraagt dan 200.000 kWh elektriciteit. Als jaarlijks gasverbruik is in de aanvraag behorend bij die vergunning een hoeveelheid van 180.000 m^3 opgegeven. Bij een jaarlijks verbruik tussen de 200.000 kWh en 10.000.000 kWh elektriciteit of tussen 75.000 m³ en 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte moet er voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit artikel 5.15 en 5.15a van het Bal. Als het energiegebruik van de milieubelastende activiteit in enig kalenderjaar groter is dan 10.000.000 kWh elektriciteit of 170.000 m^3 aardgasequivalenten geldt artikel 5.15b (in plaats van 5.15a). Op grond daarvan moet dan onderzoek worden verricht naar alle mogelijke maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik met een terugverdientijd van ten hoogste vijf jaar.

8.4. Conclusie

Op grond van het Bal gelden rechtstreekse verplichtingen om maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik te treffen, te rapporteren of onderzoek uit te voeren. Omdat voor het aspect energie rechtstreeks werkende algemene regels gelden, zijn de voorschriften 4.1 tot en met 4.7 uit de omgevingsvergunning van 2 september 2008 van rechtswege vervallen. Ook ontbreekt daarom een noodzaak de omgevingsvergunning op dit aspect te actualiseren.

9. EXTERNE VEILIGHEID

9.1. Algemeen

Binnen Hooymans worden de volgende potentieel risicovolle activiteiten verricht:
- opslag gevaarlijke stoffen in emballage;
- opslag aardolieproducten (diesel) in bovengrondse tanks;
- opslag spuiwater en zwavelzuur in bovengrondse tanks.

Deze activiteiten zijn hierna beschouwd.

9.2. Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (PGS 15)

Binnen het bedrijf wordt een hoeveelheid (brand)gevaarlijke stoffen opgeslagen in emballage (verpakkingen) en gasflessen. De volgende gevaarlijke stoffen in emballage zijn aanwezig:
vloeistoffen:

- afgewerkte olie (maximaal 400 liter)
- formaline (ADR 8, maximaal 1.000 liter)
- chloorbleekloog (ADR 8, maximaal 375 liter)

gasflessen (ADR 2):

- koolstofdioxide
- zuurstof
- acetyleen

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking geldt sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet paragraaf 3.2.9 van het Bal, die verwijst naar de algemene regels in paragraaf 4.98 van het Bal. Deze regels verwijzen naar de PGS 15 en daarmee naar de actuele versie daarvan. De voorschrift onder 12 en onder 13 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 gelden nog steeds als vergunningvoorschriften. Omdat het Bal is gebaseerd op de meest actuele inzichten en er geen reden is om voor de activiteiten van Hooymans af te wijken van het Bal, trekken wij de genoemde vergunningvoorschriften in.

9.3. Opslag aardolieproducten in bovengrondse tank (PGS 30)

Wat betreft opslag van oliën in bovengrondse tanks valt het bedrijf volledig onder het Bal, paragraaf 3.2.8 en paragraaf 4.93. Op grond van het Bal moet de opslag en aflevering van oliën in bovengrondse tanks voldoen aan de PGS 30. Ook onder het Activiteitenbesluit golden al rechtstreeks werkende regels, zodat de voorschriften onder 14 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 van rechtswege zijn vervallen.

9.4. Opslag van zwavelzuur in bovengrondse tanks (PGS 31)

Het bedrijf heeft voor het gebruik in de ammoniakwasser opslag van zwavelzuur in twee bovengrondse tanks. Deze opslag van vloeistoffen in tanks valt onder par 3.2.8 van het Bal. Deze verwijst naar de algemene regels uit paragraaf 4.94 die hiervoor gelden. De voorschriften onder 11 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 zijn van rechtswege vervallen.

9.5. Opslagtank voor gassen

Bij Hooymans zijn twee bovengrondse tanks van elk 18 m^3 aanwezig voor de opslag van kooldioxide (CO_2). Deze opslag van gassen in tanks valt onder par 3.2.7 van het Bal. Deze verwijst naar de algemene regels uit paragraaf 4.92 die hiervoor gelden. De voorschriften onder 16 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 gelden nog steeds als vergunningvoorschriften. Omdat het Bal is gebaseerd op de meest actuele inzichten en er geen reden is om voor de activiteiten van Hooymans af te wijken van het Bal, trekken wij de genoemde vergunningvoorschriften in.

9.6. Conclusie

De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage, aardolieproducten in bovengrondse tank, kooldioxide in bovengrondse tank en zwavelzuur in twee tanks zijn activiteiten die bedrijfstakken overstijgen. Hiervoor zijn de regels die zijn aangewezen in afdeling 3.2 van het Bal rechtstreeks van toepassing. Aan de vergunning behoeven geen voorschriften te worden verbonden en de eerdere voorschriften onder 12, 13 en 16 van de omgevingsvergunning worden ingetrokken. De voorschriften onder 11 zijn van rechtswege vervallen.

10. GELUID

10.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt met name bepaald door laad- en losactiviteiten, ventilatievoorzieningen, koelmachines, koeltorens en rijdende vrachtwagens en verreikers over het buitenterrein. De door Hooymans veroorzaakte geluidniveaus in de omgeving zijn in het kader van de aanvragen om omgevingsvergunning het recentst in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Ingenieursburo Ulehake, nummer 10040-08 Rap04D d.d. 15 september 2016[6]. Dit geluidrapport maakt deel uit van de omgevingsvergunning van 17 maart 2017. In dit geluidrapport staat dat de gevraagde veranderingen niet leiden tot een overschrijding van de vergunde geluidgrenswaarden als twee afschermende voorzieningen (geluidreducerende maatregelen) worden getroffen. Ter plaatse van de koeltoren (puntbron 31) moet een scherm aangebracht worden met een hoogte van 5,5 meter. Ter plaatse van de koelmachine van tunnelgebouw 2 (puntbron 9) moet een scherm aangebracht worden met een lengte van 15 meter en een hoogte van 3 meter. Met de vergunde geluidgrenswaarden en het geluidrapport dat deel uitmaakt van de omgevingsvergunning, ligt dit voldoende vast.

Getoetst moet worden of de voorschriften van de omgevingsvergunning voldoen aan de BBT-conclusies (in dit geval de BBT-conclusies afvalbehandeling). Als sprake is van geluidhinder die optreedt of te verwachten is, dan is BBT 17 toepasbaar. Bij alle woningen van derden moet worden voldaan aan de geluidgrenswaarden van 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (voorschrift 2.1 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008) en van 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximale geluidniveau (voorschrift 2.2 van de genoemde omgevingsvergunning).

De dichtstbij gelegen woning is de woning Drielse Veldweg 1 (toetspunt 03 in het geluidrapport) op ongeveer 165 meter ten zuidoosten van de milieubelastende activiteit, gemeten vanaf de grens van de locatie. De dichtstbij gelegen woningen van derden die het meest in de richting van de woning van verzoeker zijn gelegen, zijn de woningen aan de Wertsteeg 14 (toetspunten 04 en 05) en 18 (toetspunt 06). Bij deze woningen wordt volgens het genoemde geluidrapport zonder het treffen van de beschreven maatregelen voldaan aan de geluidgrenswaarden. Met deze voorzieningen is de geluidbelasting ter plaatse van de gevel van deze woningen ten hoogste 38 dB(A) als etmaalwaarde. Dit is ruim onder de grenswaarden. De woning van verzoeker ligt op grotere afstand, namelijk ongeveer 560 meter vanaf de grens van de locatie dan de woningen aan de Wertsteeg 14 en 18, die zijn gelegen op een afstand van ongeveer 370 en 390 meter vanaf de grens van de locatie. Op basis van alleen de afstand zou de geluidbelasting ter plaatse van de woning van verzoeker nog (tot 3 dB) lager bedragen.

Met de geluidgrenswaarden en de berekende geluidbelastingen, die vastliggen in het geluidrapport dat aan de omgevingsvergunning is verbonden, is geen geluidhinder te verwachten. BBT 17 is dan ook niet van toepassing.

Verder moet BBT 18 worden toegepast. Met de locatie van de apparatuur en gebouwen (BBT 18, onder a.) is in het geluidrapport rekening gehouden. Verplaatsen is niet of beperkt mogelijk, zoals genoemd in deze BBT-conclusie. Operationele maatregelen, bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen zijn voldoende geborgd door de geluidvoorschriften 2.1 tot en met 2.11 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 en het feit dat geluidrapporten aan de omgevingsvergunningen zijn verbonden. Hiermee wordt voldaan aan BBT 18.

[6] Het besluit van 17 maart 2017 noemt als datum van het rapport met hetzelfde kenmerk 22 december 2016. Een rapport met die datum hebben wij niet in het dossier.

In de revisievergunning van 2008 zijn diverse geluidvoorschriften opgenomen. Als grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van woningen van derden geldt 45/40/35 dB(A) (voorschrift 2.1). Verder stelt voorschrift 2.5 enkele middelen verplicht (maatregelen uit het geluidrapport om aan grenswaarden te kunnen voldoen). Voorschrift 2.9 stelt een akoestisch onderzoek verplicht. Voorschrift 2.10 en 2.11 gaan over de situatie dat niet wordt voldaan aan de geluidvoorschriften.

De vergunning met de voorschriften in het hoofdstuk "2 Geluid en trillingen" voldoet aan de BBT-conclusies en aan BBT. Per 1 januari 2024 worden de geluidvoorschriften van de vergunning van 2 september 2008 beschouwd als maatwerkvoorschriften in het Omgevingsplan van de gemeente Maasdriel.

10.2. Conclusie

De geluidvoorschriften van de vergunning van 2 september 2008 zijn actueel en worden per 1 januari 2024 beschouwd als maatwerkvoorschriften in het Omgevingsplan van de gemeente Maasdriel.

11. GEUR

11.1. Toetsingskader geur

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Rectificatie: Beleidsregel geur voor milieubelastende activiteiten niet-veehouderijen Gelderland 2024", Provinciaal Blad Nr. 1388, d.d. 1 februari 2024. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Uitgangspunt bij deze afweging is de hindersystematiek zoals opgenomen in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen).

11.2. Geurrelevante activiteiten

Bij Hooymans is sprake van geurrelevante activiteiten gedurende het gehele proces. Dit proces is hiervoor beschreven. De geurrelevante activiteiten zijn nader beschreven in de omgevingsvergunning, met name die van 2 september 2008 en de daartoe behorende aanvraag met geurrapport. Alle geurrelevante activiteiten, inclusief het lossen van grondstoffen vinden inpandig plaats. De lucht uit de hallen, waaronder de proceslucht wordt afgezogen en door een zure luchtwasser en een biofilter geleid.

11.3. Aanvaardbare geurhinderniveau

In het kader van de beoordeling, voorafgaande aan het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 is op 7 juli 2008 in opdracht van de gemeente Maasdriel, een geurverspreidingsberekening uitgevoerd. Voor de invoer van de parameters is de geuremissie gehanteerd voor werkdagen overdag (met handelingen van compost) en de geuremissie buiten de werkdag, afgeleid van het geurrapport dat bij de aanvraag was gevoegd (PRA-Odournet 2007). Uit deze berekening is gebleken dat op de rand van aaneengesloten woonbebouwing (hoek Paterstraat/Duitse Weistraat) een geurbelasting van 0,85 ou_E/m^3 (1,7 g.e./m^3) als 98-percentiel optreedt. Nu dit minder is dan de richtwaarde van 1,5 ou_E/m^3 (3,0 g.e./m^3) als 98-percentiel, is de geurbelasting ten gevolge van de vergunde activiteiten (0,85 ou_E/m^3) als acceptabel geurhinderniveau vergund. Dit aanvaardbare geurhinderniveau voldoet aan artikel 4 van het provinciaal geurbeleid, als daarbij de beste beschikbare technieken worden toegepast.

11.4. Geurvoorschriften geldende omgevingsvergunning

Om de handhaafbaarheid te bevorderen is in de geldende omgevingsvergunning van 2 september 2008 gekozen om niet de geurbelasting of geurcontour in de voorschriften op te nemen. In de voorschriften zijn zowel de geuremissies als de voorzieningen voorgeschreven.

De geuremissies staan in voorschrift 9.1 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008. De voorzieningen bestaan (hierna kort en dus niet volledig beschreven) uit een geurverwijderingsrendement van minimaal 90% van het biobedfilter (voorschrift 9.2), het gesloten houden van bedrijfsruimten (voorschrift 9.11), zelfsluitende deuren in de ontvangstruimte voor ruwe compost (voorschrift 9.12), alle activiteiten inpandig en maximale aanvoer per week (voorschrift 9.13), afzuiging die voor onderdruk zorgt (voorschrift 9.15), afvoer via gaswasinstallatie en biobedfilter en emissiepunten op een hoogte van minimaal 10 meter (voorschrift 9.16 en 9.18) en uitvoering, gebruik, monitoring en onderhoud van het biobedfilter (voorschriften 9.19, 9.20, 9.21 en 9.23). Met name door de emissies en de emissiepunten met een hoogte van 10 meter vast te leggen, is gewaarborgd dat wordt voldaan aan het vastgestelde acceptabel geurhinderniveau.

Ondanks het voldoen aan een aanvaardbaar geurhinderniveau, moet een activiteit ook voldoen aan de beste beschikbare technieken. Hierna is daartoe getoetst aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling 2018.

De voorschriften 1.4 en 1.6 van de vergunning van 17 maart 2017 zijn voorschriften waarmee onnodige diffuse emissies worden voorkomen. Deze voorschriften zijn nog van kracht.

11.5. BBT-conclusies

Aan de omgevingsvergunning van 2 september 2008 zijn onder 9 voorschriften (9.1 t/m 9.23) met betrekking tot geur opgenomen.

Relevante BBT conclusies, specifiek voor geur zijn BBT8, BBT10, BBT12, BBT13, BBT14, BBT31, BBT33, BBT34, BBT36 en BBT37.

BBT 8 betreft monitoring met betrekking tot BBT 34, waarbij voor geur een monitoringsfrequentie van eenmaal per zes maanden is opgenomen. BBT 34 stelt dat het BBT is om één of een combinatie van de daarin genoemde technieken toe te passen. Bij Hooymans wordt een combinatie van natte (zure) gaswassing en een biofilter toegepast. Dit is overeenkomstig BBT 34. Verder staan in BBT 34 in tabel 6.7 de met BBT geassocieerde emissieniveaus (BBBT-GEN's), onder meer voor de geurconcentratie. Dit BBT-GEN is niet van toepassing op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat (voetnoot 2 onder tabel 6.7). Nu de BBT-GEN's voor NH_3 en geurconcentratie niet van toepassing zijn, is dus ook de monitoring uit de bijbehorende BBT 8 niet van toepassing. Dit omdat er dan geen waarde is om te monitoren.
In voorschrift 9.8 is een jaarlijkse bepaling, middels metingen, van het geurverwijderingsrendement van het biofilter voorgeschreven en in voorschrift 10.2 zijn (met een frequentie van eens per drie jaar) emissiemetingen voor ammoniak voorgeschreven. Gelet op het voorgaande geven de BBT-conclusies geen reden de voorschriften die over monitoring gaan aan te passen.

BBT 10 en BBT 12 zijn toepasbaarheid als sprake is van geurhinder die optreedt of te verwachten is. Het aanvaardbaar geurhinderniveau (zie hiervoor) bedraagt meer dan de streefwaarde die voor nieuwe situaties als maximum voor het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt gehanteerd. Dit houdt in dat verwacht wordt dat boven die waarde geurhinder optreedt. Uit de omgeving van Hooymans komen overigens ook geurklachten. Dit houdt in dat wij ook toetsen aan BBT 10 en BBT 12. Aan BBT 10 wordt al invulling gegeven met de voorschriften 9.8 en 9.10 van de geldende omgevingsvergunning. In voorschrift 9.8 is een jaarlijkse rendementsmeting van het biofilter is voorgeschreven. Daartoe zal ook de emissie na het biofilter moeten worden gemeten. In voorschrift 9.10 is het document Meten en Rekenen Geur als meetmethode vastgelegd. Dit is niet meer overeenkomstig de meest recente inzichten en niet volgens de meetmethoden voor geuremissies die zijn genoemd in BBT 10.

Voorschrift 9.10 wordt ingetrokken en vervangen door een voorschrift met de meetmethode NTA 9065:2023 voor geur en NEN-EN 13725 voor geurconcentratiemetingen.
BBT 12 beschrijft een geurbeheerplan. De monitoring (9.8 en 9.10), uit te voeren acties en termijnen (9.6 en 9.8) en maatregelen ter voorkoming en beperking van geuren (9.11 t/m 9.23) zijn in de geldende voorschriften opgenomen. Op grond van voorschrift 9.9 moet een geurjaarverslag worden opgesteld, waarin onder meer de geurklachten worden geanalyseerd. Dit vereist een protocol voor de reactie op geurincidenten, waaronder geurklachten. Met de bestaande voorschriften wordt voldaan aan BBT 12.

Aan BBT 13 (onder a; b. en c. zijn niet van toepassing) wordt voldaan, omdat in de vergunningen (bijbehorende aanvragen) vast ligt dat de verblijftijd van geurend afval minimaal is en dat voorzieningen zijn getroffen vanwege seizoensgebonden piekvolumes, namelijk door het opslaan van paardenmest in luchtdichte balen.

Aan BBT 14 wordt geheel tegemoet gekomen doordat alle activiteiten waarbij geur vrij komt inpandig plaatsvinden. De buitenopslag van paardenmest is gebaald in luchtdichte, plastic verpakking. De werkruimten staan op onderdruk. De afgezogen lucht uit de ruimten wordt afgevoerd naar ammoniakwassers en daarna naar een biofilter. De bestaande voorschriften 9.11, 9.12, 9.13 en 9.15 zijn in lijn met deze BBT-conclusie. Verder is de reiniging van de ruimten benoemd in de aanvraag, die onderdeel is van de omgevingsvergunning. Dit is al noodzakelijk gelet op de kwaliteit van het te leveren product, zodat het niet nodig is dit ook nog in een voorschrift vast te leggen.

Bij de processtappen worden de parameters temperatuur, vochtgehalte CO_2 en O_2 gemonitord en (bij)gestuurd. De procesparameters zijn van belang voor de kwaliteit van het product, waardoor het bedrijf zelf aangeeft dat zij hoge eisen stelt aan de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de technische installaties en meet- en regelapparatuur. Gelet op de kwaliteitseisen die zijn beschreven in de aanvraag behorend bij de omgevingsvergunning, zal Hooymans zelf al eisen stellen aan de grondstoffen en daarmee ook aan de meststoffen. Aan BBT 33 wordt voldaan. Zoals hiervoor beschreven behoeft het bedrijf geen apart AV-beleid en AO/IC te hebben, nu dit alles geregeld is in andere wet- en regelgeving.

Voor de toets aan BBT 34 merken wij op dat afzuiging plaatsvindt van alle ruimten en transportbanden waarin wordt gewerkt met geur emitterende stoffen en producten. Alle afgezogen lucht wordt door een zure luchtwasser en een biofilter geleid. Dit voldoet aan BBT 34.

Het proces is gericht op de productie van doorgroeide compost. Om de kwaliteit te waarborgen worden diverse procesparameters gemonitord en gestuurd. Dit blijkt uit de aanvraag/aanvragen behorende bij de geldende omgevingsvergunning(en). Aan de conclusie BBT 36 wordt voldaan.

Ten slotte merken wij op dat BBT 37 niet van toepassing is, omdat geen behandelstappen in de open lucht plaatsvinden.

11.6. Conclusie

Voorschrift 9.10 wordt ingetrokken en vervangen door een voorschrift met de op dit moment actuele meetmethoden en wijze van rapporteren. In voorschrift 9.10a is vastgelegd dat eenmalig een meetplan voor de geurmetingen ter goedkeuring moet worden overgelegd. Het goedkeuringsbesluit wordt gepubliceerd op www.officiëlebekendmakingen.nl. Bij een geurmeting aan een onveranderde situatie hoeft niet opnieuw een meetplan te worden overgelegd. Om (extra) inzicht te krijgen in de uitvoering van de geurmeting, willen wij de mogelijkheid hebben om bij de geurmeting aanwezig te zijn. Om dit mogelijk te maken moet tijdig de datum van de geurmeting aan ons worden meegedeeld (voorschrift 9.10b).

Een geurmeting is alleen bruikbaar als deze is gedaan bij representatieve bedrijfsomstandigheden. In het voorschrift (9.10a) dat in het oorspronkelijke besluit van 22 november 2024 was opgenomen stond " onder representatieve bedrijfsomstandigheden (de worst-case situatie als sprake is van wisselende bedrijfsomstandigheden)", waarna in de rapportage " een eenduidige beschrijving van de bedrijfsomstandigheden (activiteiten, relevante –productie-hoeveelheden, procesparameters) tijdens de meting" moest zijn opgenomen. Overigens moest daaruit niet worden gelezen dat de representatieve bedrijfssituatie en de worst-case omstandigheden twee verschillende bedrijfssituaties zijn. In de reactie van 20 oktober 2026 namens Hooymans is gesteld:

3.5	Dat het onderzoek moet plaatsvinden onder representatieve bedrijfsomstandigheden is een 'open deur'. De toevoeging over het onbepaalde 'worst case' maakt het juist onduidelijk en rechtsonzeker.
3.6	Het in de rapportage opnemen van een eenduidige beschrijving van de bedrijfsomstandigheden kent hetzelfde probleem. Het is in omvang te onbepaald, rechtsonzeker en eenzijdig interpretabel. Als het al nodig zou zijn dit te regelen zal op voorhand voor de situatie van Hooymans moeten worden vastgelegd welke omstandigheden en in welke omvang het betreft

In onze reactie daarop gingen wij er van uit dat in de NTA 9065 is vastgelegd wat wordt verstaan onder ' representatieve bedrijfsomstandigheden'. In de reactie van derde belanghebbende partij is ons er terecht op gewezen dat dit niet het geval is. Deze partij heeft ook verzocht om te verduidelijken onder welke (worst-case) omstandigheden moet worden gemeten. Ook namens Hooymans was (zie hiervoor) gesteld dat als het nodig is dit (de representatieve bedrijfsomstandigheden) te regelen, op voorhand moet worden vastgesteld "welke omstandigheden en in welke omvang dit betreft".
Omdat dit in de NTA 9065 niet, of in ieder geval niet voldoende is voorgeschreven, leggen wij in de voorschriften vast dat het onderzoek onder representatieve bedrijfsomstandigheden moet worden uitgevoerd en wat onder representatieve bedrijfsomstandigheden wordt verstaan (voorschrift 9.10c). Dit komt tegemoet aan beide reacties. Hierbij zijn wij uitgegaan van de bedrijfssituatie met de hoogste geuremissie, te weten "handelen met compost". Het gaat hierbij (kortgezegd) om de bedrijfssituatie van handelen met compost waarbij alle geurrelevante activiteiten tegelijk plaatsvinden, in een omvang van minimaal 80% van het maximum.
Overigens wordt in de reactie namens Hooymans van 19 november 2026 gesteld dat dit niets van doen heeft met herstel van het besluit op grond van de beroepsgronden, maar zoals gezegd is dit en in lijn met de eerdere reactie namens Hooymans en een noodzakelijke concretisering van 'representatieve bedrijfssituatie', die ook in het oorspronkelijke besluit al in het rapport moest worden verantwoord. Door de 'representatieve bedrijfssituatie' nu al concreet te definiëren, wordt juist discussie (en eventuele onnodige juridische procedures achteraf) voorkomen.

De representatieve omstandigheden moeten dan in de rapportage worden beschreven, zodat dit ook toetsbaar is. Ten slotte wordt vastgelegd dat metingen door een geaccrediteerde meetinstantie uitgevoerd moeten worden (voorschrift 9.10d).
De overige voorschriften geur blijven als vergunningvoorschriften van toepassing. Daarmee wordt voldaan aan BBT.

12. LUCHTEMISSIES

12.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies voor het bedrijf worden via artikel 3.80, tweede lid onder e, van het Bal in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Bal. Zo bevat 5.4.4 van het Bal regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Als voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 5.4.4 van het Bal echter niet.

12.2. Emissiesituatie

Bij Hooymans vinden processen plaats die emissies van ammoniak en geur naar de lucht tot gevolg hebben. Zowel de afzuiging van de opslaghal als de proceslucht van de substraatbereiding emitteert ammoniak naar de lucht. De hallucht en de proceslucht worden behandeld door een zure wasser (natte gaswassing) om ammoniak te verwijderen en een biofilter om de geur verder te reduceren (zie hiervoor).

In de zure wasser wordt ammoniak omgezet in ammoniumsulfaat. Om de emissie van ammoniak te beperken worden volgens de aanvraag een zure wasser en biofiltratie toegepast. De combinatie van deze technieken worden in de BBT-conclusies Afvalbehandeling als BBT aangemerkt (BBT 34). De met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor ammoniak is, net als die voor geur, niet van toepassing omdat sprake is van de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat.

12.3. Toetsingskader BBT

Als en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 5.4.4 Bal niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies dienen voorschriften aan de omgevingsvergunning te worden verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies. Voor de emissie van ammoniak zijn onder 10 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 voorschriften opgenomen, die betrekking hebben op de emissie, monitoring en de luchtwasinstallatie. Hiermee wordt voldaan aan de BBT-conclusies afvalbehandeling.
Voorschrift 10.2 verwijst naar "genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in paragraaf 3.7 van de Nederlandse emissie Richtlijn". De daarin opgenomen meetmethode voor ammoniak (NH_3), NEN 2826: 1999 is nog de actuele norm daarvoor.

12.4. Conclusie

De toets aan de BBT-conclusies en meer algemeen aan BBT geven geen aanleiding om de vergunning op het onderdeel lucht te actualiseren.

BIJLAGE I: BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.)

Begrip	Definitie
BBT	Beste beschikbare technieken
BREF	BBT Referentie document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
AO/IC	Administratieve organisatie en interne controle
AV-beleid	Acceptatie- en verwerkingsbeleid
Minimumstandaard	De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren. De standaard is een invulling van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalbeheer. Ook betreft het een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de kaderrichtlijn afvalstoffen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater, niet zijnde huishoudelijk afvalwater, afstromend hemelwater of grondwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
BB-CVM	Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (informatiedocument BBT)
Functioneel ondersteunende activiteiten	Milieubelastende activiteiten op dezelfde locatie, die de kernactiviteit functioneel ondersteunen.
Aaneengesloten bodemvoorziening	Vloer, verharding of constructie die stoffen tijdelijk keert, waarvan eventuele onderbrekingen of naden zijn gedicht.
NRB	Voormalige Nederlandse richtlijn bodembescherming
Nulsituatie bodemonderzoek	Onderzoek voordat een milieubelastende activiteit wordt gestart. Dit onderzoek wordt vergeleken met het eindonderzoek bodem om te kijken of er door de mba schadelijke stoffen in de bodem terecht zijn gekomen.
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2021 versie 1.0 (augustus 2021) – Interim PGS
PGS 30	Vloeibare brandstoffen in bovengrondse tank- en afleverinstallaties, 2021 versie 1.0 (augustus 2021)
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen - Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie: PGS31:2024 versie 1.0 (januari 2024)

Geluidgevoelige gebouwen of ruimten	Gebouwen of ruimten als bedoeld in artikel 3.21 en 3.22 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Aanvaardbaar geurhinderniveau	Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten: - toetsingskader; - geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; - aard en waardering van de geur (hedonische waarde); - klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; - technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies; - de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; - lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); - historie van het bedrijf in zijn omgeving.
Europese geureenheid (ou_E)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Rie	Richtlijn Industriële Emissies

BIJLAGE II BENODIGDE GEGEVENS TEN BEHOEVE VAN ABM-BEOORDELING

De hieronder te vermelden stofgegevens dienen door de vergunninghouder te worden verstrekt aan het bevoegd gezag: (het betreft informatie die door de leveranciers/handelaren verstrekt dient te worden aan de gebruikers/vergunninghouders).
Een **volledige dataset** voor het beoordelen van stoffen en mengsels omvat antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

Stoffen:

- Is het een Zeer Zorgwekkende Stof? (Dit zijn niet afbreekbare stoffen met gevaarlijke eigenschappen voor mens en milieu (o.a. carcinogeniteit / mutageniteit / reprotoxiciteit / bioaccumulerend vermogen/ toxiciteit of persistentie)
- Is de stof carcinogeen (H350) (voorheen R-45), voor zover bekend?
- Is de stof mutageen (H340) (voorheen R-46), voor zover bekend?
- Wat is de chronische toxiciteit (NOEC), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Indien geen chronische toxiciteitsdata (NOEC) beschikbaar zijn, wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50) voor deze trofische niveaus?
- Heeft de stof de vermelding H400 (LC50 ≤ 1 mg/l) voor acute toxiciteit?
- Heeft de stof de vermelding H410 (NOEC ≤ 0,1 mg/l); H411 (NOEC ≤ 1 mg/l) of H412 (NOEC ≤ 10 mg/l) voor chronische toxiciteit?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid?
- Wat is de log Kow? (dit is de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water, ook wel aangeduid als log Pow)
- Wat is de Bio Concentratie Factor (BCF)? (dit is facultatief)
- Hoe is de oplosbaarheid in water als de toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?
- Komt de stof van nature voor in oppervlaktewater?
- ABM beoordelingsresultaat.
  Vermeld de 'aanduiding waterbezwaarlijkheid' [een getal van 1 t/m 12] en de saneringsinspanning [lettercode Z, A, B of C]

Mengsels/Preparaten:
Voor mengsels moet in beginsel de uitkomst van de ABM (waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning) worden gegeven, en tevens de exacte samenstelling van het mengsel en de stofgegevens per component.

N.B.: De in deze bijlage vermelde ABM indeling en de daarvoor gebruikte ecotoxicologische parameters voldoen aan de methode(n) zoals vermeld in het rapport getiteld "Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016' Subtitel: "Methode ter bepaling van de benodigde saneringsinspanning bij lozingen op basis van stofeigenschappen", rapport van 16 maart 2016 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en RWS).

N.B.: Op website van het RIVM is een volledige lijst van alle ZZS–stoffen te vinden (www.rivm/nl)

BIJLAGE III NOTA ZIENSWIJZEN

Onderwerp	:	Samenvatting en reactie op ontvangen zienswijzen
Inzake	:	Besluit ambtshalve wijzigen omgevingsvergunning voor het bedrijf Hooymans Substrates B.V.
Locatie	:	Oostenbroekweg 19 te Velddriel
Zaaknummer ODRN	:	AH24.00089

Deze nota bevat de reactie van Gedeputeerde Staten van Gelderland op de zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit voor het ambtshalve wijzigen van de vergunning van Hooymans Substrates B.V. aan de Oostenbroekweg 19 te Velddriel.

Zienswijzen
Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 24 september 2024 het ontwerpbesluit voor het ambtshalve wijzigen van de vergunning van een champignonsubstraat bedrijf aan de Oostenbroekweg 19 te Velddriel vastgesteld.
Het ontwerpbesluit is op 26 september 2024 op grond van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht, gepubliceerd in het provincieblad (te raadplegen via www.overheid.nl).

De ontwerp-omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieu' heeft vanaf 26 september 2024 tot en met 7 november 2024 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen volgens de daaraan gestelde eisen ingevolgde de Algemene wet bestuursrecht.

Ingediende zienswijzen
In voornoemde periode zijn twee zienswijzen ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland.
Het betreft de volgende:
- op 4 november 2024 is een schriftelijke zienswijze ingebracht door S.W. Boot namens Hooymans Substrates B.V.;
- op 5 november 2024 is een schriftelijke zienswijze ingebracht door een omwonende.

Zienswijzen op tijd ingediend
De genoemde zienswijzen zijn voor afloop van de zienswijzetermijn ingekomen en daarom tijdig naar voren gebracht.

Inhoud en beantwoording van de zienswijzen
Deze nota van zienswijzen bevat een letterlijke weergave van de zienswijzen en onze reactie hierop.

Inhoudelijke behandeling zienswijzen omwonende
Op 5 november 2024 heeft een omwonende een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit van 24 september 2024.

Hierna zijn de zienswijzen puntsgewijs (integraal) weergegeven. Daaronder gaan wij in op die zienswijze of dat deel van de zienswijze.

1. Inleiding

In de inleiding beschrijft de indiener de reden dat een verzoek is gedaan de vergunningen van "beide substraatbedrijven" te actualiseren. In deze inleiding geeft de indiener aan geluid- en geuroverlast te ondervinden. Ook benoemt diegene daarin de emissie van ammoniak en schadelijke, ongezonde stoffen.

Omdat de inleiding geen concrete zienswijzen bevat op het ontwerpbesluit tot actualisatie van de omgevingsvergunning(en) van Hooymans, gaan wij hier niet apart op in. De onderwerpen die in de inleiding zijn genoemd (geluid, geur, ammoniak en schadelijke stoffen) komen in de zienswijzen terug en worden daar door ons behandeld.

2.a. Borging van de naleving, geur

Richtlijn 2010/75/EU verstaat onder „borging van de naleving": *mechanismen om naleving te borgen door middel van drie interventiecategorieën: bevordering van de naleving, toezicht op de naleving; opvolging en handhaving.*

Het gepresenteerde ontwerpbesluit geeft onvoldoende invulling van art. 8 Niet-naleving van Richtlijn 2010/75/EU. Met name het toezicht op de naleving d.m.v. controlemetingen is moeilijk danwel onmogelijk.

De geurvoorschriften zijn niet te handhaven: Op elk willekeurig moment van het jaar zou bij een controlemeting de maximale geuremissie uit het biobed bepaald moeten kunnen worden. Dit is bij een open biobed onmogelijk. De invulling van BBT 10 uit uitvoeringsbesluit 2018/1147 is hierdoor onmogelijk. Bijv. voor de bepaling van het debiet voor- en na de biobedden conform het normvoorschrift ISO 10780 kan niet voldaan worden aan de minimale eisen uit die norm.

In de paragrafen 11.4 en 11.5 van het ontwerpbesluit is uitgebreid ingegaan op de voorschriften van de geldende omgevingsvergunning uit 2008 (11.4) en zijn deze getoetst aan de BBT-conclusies. Het actualisatiebesluit en de omgevingsvergunning zien niet op het naleven van de voorschriften. Wel moeten deze zodanige voorschriften bevatten dat gewaarborgd is dat bij naleving daarvan nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen.

De wijze waarop geurmetingen plaats moeten vinden zijn met het geactualiseerde voorschrift 9.10 vastgelegd. De meetmethodes die daarin zijn opgenomen zijn overeenkomstig de huidige inzichten. In de voorgeschreven NTA 9065:2023 (Luchtkwaliteit, Geurmetingen, Meten en Rekenen geur) staat beschreven hoe geur- en debietmetingen aan een biobed moeten worden uitgevoerd. In deze actualisatie is daaraan toegevoegd dat het bevoegd gezag voorafgaand aan de controlemetingen tijdig wordt geïnformeerd over de opzet, uitvoering en aanvang van de meting (voorschrift 9.10a). Met deze voorschriften is vastgelegd hoe de controlemeting moet worden uitgevoerd en kan het bevoegd gezag de opzet en uitvoering controleren. Met deze voorschriften achten wij de uitvoering en controle van de geurmeting voldoende ingevuld.

BBT 10 bepaalt dat het BBT is om geuremissies periodiek te monitoren. De monitoringfrequentie wordt bepaald in het geurbeheerplan van BBT 12. Zoals in het ontwerpbesluit gemotiveerd geeft voorschrift 9.8 van de geldende omgevingsvergunning hier al invulling aan. Hoewel het niet zo is dat monitoring bij een open biobedfilter onmogelijk is, doet deze situatie zich, in de situatie dat wordt voldaan aan de omgevingsvergunningen, bij Hooymans niet voor. Op de tekeningen behorende bij de omgevingsvergunning van 2 september 2008 staat met gebouw 4D (op de doorsnede aangeduid met gebouw 4B) aangegeven dat het biobed overdekt is gelegen, met op het gebouw twee, naast elkaar gelegen emissiepunten. Ten oosten van gebouw 4D is overigens nog aangegeven: "tijdelijk biobed tot definitief biobed klaar is". Op grond van de voorschrift 9.18 van de geldende omgevingsvergunning moet de lucht binnen één jaar na het van kracht worden van de vergunning via het definitieve biobedfilter worden geleid. Op grond van de voorschriften 9.16 en 9.18 van de geldende omgevingsvergunning moet de lucht na het biobedfilter via emissiepunten op een hoogte van minimaal 10 meter boven het maaiveld worden geëmitteerd.

Met de bestaande voorschriften van de geldende omgevingsvergunning van 2 september 2008 en de geactualiseerde voorschriften 9.10 en 9.10a is monitoring gewaarborgd. Onderdeel van de geuremissiemetingen is de bepaling van het debiet. Hiervoor geldt in

overeenstemming met de NTA 9065:2023 de norm ISO 10780. Het debiet moet worden vastgesteld bij de feitelijke bedrijfssituatie. Daarbij is het niet altijd mogelijk geheel te voldoen aan de norm ISO 10780. Afwijkingen moeten echter worden gerapporteerd. Bovendien vindt op het debiet dat wordt geëmitteerd een extra controle plaats doordat het naar het biofilter toegevoerde debiet ook gemeten wordt. Voor het bepalen van het rendement van de biofilterinstallatie is het debiet minder relevant, omdat het debiet dat naar en door het biofilter gaat (nagenoeg) gelijk zijn. De voorschriften zijn handhaafbaar.

2.b. Borging van de naleving, geluid

De geluidsvoorschriften zijn niet te handhaven. Op elk willekeurig moment van het jaar zou bij een controlemeting de maximale geluidsemissie bepaald moeten kunnen worden. Bij een overlast-ontvanger het geluid op de gevel of binnenshuis. Door wisselende atmosferische omstandigheden, bedrijfsprocessen en stoorgeluiden (van vele andere 'industriële' installaties) is het onmogelijk het aandeel van een afzonderlijk bedrijf te meten.
Met name het laagfrequent geluid draagt ver en is veelal moeilijk, of via kostbaar onderzoek, te herleiden tot een bron. Het gevolg is dat ik al geruime tijd zeer regelmatig niet, zeer kort dan wel zeer slecht slaap.

Zoals in hoofdstuk 10 van het ontwerpbesluit en dit besluit beschreven, zijn de geluidvoorschriften van de vergunning van 2 september 2008 actueel. Dit houdt in dat daarmee voldoende waarborg tegen ontoelaatbare geluidhinder wordt geboden. De geluidgrenswaarden die in voorschrift 2.1 en 2.2 zijn opgenomen zijn meetbaar. De metingen moeten op grond van voorschrift 2.3 plaatsvinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (verder: handleiding). Deze handleiding beschrijft de meetmethoden.

Overigens merken wij op dat in de overwegingen van dit besluit en het ontwerpbesluit, is gemotiveerd dat de geluidbelasting bij woningen in de richting van de woning van indiener ten hoogste 38 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Dit is na het aanbrengen van voorzieningen die nodig zijn om aan de grenswaarde van 45 dB(A) ter plaatse van alle woningen van derden te voldoen. In het (ontwerp) besluit is ook beschreven, dat op basis van alleen de afstand de geluidbelasting ter plaatse van de woning van verzoeker nog (tot 3 dB) lager zou bedragen. Daarmee zou de geluidbelasting ter plaatse van de woning van indiener dus ongeveer 35 dB(A) bedragen. Dit is 10 dB onder de grenswaarde die op grond van de omgevingsvergunning geldt. Objectief gezien volgt hieruit dat ter plaatse van die woning, in de vergunde situatie, wordt voldaan aan de geluidnormen.

Bij de aanvraag behorend bij de meest recente omgevingsvergunning van 17 maart 2017 is een rapport van akoestisch onderzoek gevoegd, dat is opgesteld met inachtneming van de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Aan de installaties zijn metingen uitgevoerd, waaruit de bronvermogens voor geluid zijn berekend. Van de verschillende hallen zijn de binnenniveaus gemeten, waarna de gebouwuitstraling is berekend. Vervolgens zijn alle geluidbronnen, inclusief voertuigen in een rekenmodel (Geomilieu V4.10) opgenomen. Met dit overdrachtsmodel zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de omgeving berekend, waaronder op de gevels van woningen. Deze methode, overeenkomstig het gestelde in de handleiding en daarmee de meest recente milieuhygiënische inzichten (en BBT) algemeen geaccepteerd.

Over de aspecten die indiener noemt die het meten van het aandeel van een afzonderlijk bedrijf onmogelijk zouden maken, merken wij het volgende op.

De handleiding houdt rekening met de wisselende atmosferische omstandigheden die door indiener worden genoemd. Volgens de handleiding moeten metingen op grotere afstand (zie paragraaf 3.4.3 voor criteria) worden uitgevoerd onder meteoraam-condities, kort gezegd met wind mee. Bij het bepalen van de beoordelingsgrootheid ($L_{Ar,LT}$ of L_{Amax}) wordt dit

gemeten niveau gecorrigeerd met een meteocorrectieterm om de geluidbelasting bij gemiddelde meteo-omstandigheden te verkrijgen. Dit is bedoeld om variaties in de geluidsoverdracht te verdisconteren (zie onder meer paragraaf 2.4 van de handleiding). Overigens kan het, overeenkomstig de handleiding, in uitzonderlijke en specifieke gevallen gewenst zijn de resultaten van directe metingen in het geval van afwijkende omstandigheden tijdens de metingen om te rekenen naar een standaard atmosfeer (op basis van ISO 9613-I). In de praktijk blijkt in een situatie zoals hier aan de orde geen sprake te zijn van een specifiek geval zoals hiervoor bedoeld.

De geluidgrenswaarden gelden voor alle bedrijfsprocessen. Daartoe is bij de aanvraag behorend bij de omgevingsvergunning van 2 september 2008 een rapport van akoestisch onderzoek gevoegd waarin de representatieve bedrijfssituatie is beschreven. Dit is de voor geluid relevante (maximale) bedrijfssituatie. Het uitvoeren van geluidmetingen moet plaatsvinden aan de representatieve bedrijfssituatie. Handhavingsmetingen zullen plaatsvinden aan de bedrijfssituatie die dan optreedt. Hierbij is van belang dat de resultaten van de meting/berekening kenmerkend zijn voor de geluidssituatie over een beoordelingsperiode Dit is beschreven in paragraaf 5.2 van de handleiding.
Naast doelvoorschriften zijn ook middelvoorschriften (2.4 tot en met 2.8) verbonden aan de omgevingsvergunning van 2 september 2008. Deze zijn eenvoudig te handhaven, door vast te stellen of deze worden nageleefd. Voor wat betreft de voorgeschreven voorzieningen kan worden vastgesteld of deze zijn gerealiseerd dan wel kan de vereiste reductie van de geluidemissie van de betreffende bron door bronmeting overeenkomstig de handleiding worden vastgesteld.

Paragraaf 6.2 en met name onder 6.2.2 van de handleiding gaat in op het vermijden van stoorgeluid. Stoorgeluid is al het geluid, dat niet van de te onderzoeken bron afkomstig is. De meetlocatie en de meetmethode moeten zodanig worden gekozen dat het signaal van de te meten bronnen het stoorgeluid overheerst. Als stoorgeluid niet (geheel) kan worden vermeden, biedt de handleiding de mogelijkheid te corrigeren voor stoorgeluid. Deze correctie is echter beperkt, zoals beschreven in paragraaf 6.2.3 van de handleiding.

Het is dus wel degelijk mogelijk om de geluidbelasting van dit individuele bedrijf via meting (direct of in combinatie met een overdrachtsberekening) te bepalen en na te gaan of aan de geluidgrenswaarden en overige voorschriften wordt voldaan.

Met betrekking tot laagfrequent geluid merken wij op dat er gelet op de activiteiten van het bedrijf en de installaties die daarbij worden gebruikt, geen aanleiding is om te vermoeden dat mogelijk sprake is van laagfrequent geluid afkomstig van deze inrichting.

3a.1. invulling BBT's, geur

Het gepresenteerde ontwerpbesluit borgt onvoldoende invulling van de volgende BBT's uit het uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147 BBT geur: **BBT10, BBT12, BBT13, BBT14**
Derhalve is het gewenst aanvullende voorschriften in de vergunning op te nemen welke invulling geven aan deze BBT's

In de overwegingen bij het (ontwerp)besluit is op elk van de BBT-conclusies ingegaan. Hierbij is getoetst of de betreffende BBT-conclusie van toepassing is en of daar in de vergunde situatie voldoende invulling aan gegeven is.

Op BBT 10 en BBT 12 is onder 11.5 (ontwerpbesluit onderaan pagina 28) ingegaan. Dit geldt ook voor BBT 13 (ontwerpbesluit pagina 29, tweede alinea) en BBT 14 (ontwerpbesluit pagina 29, derde alinea).

In deze zienswijzen is niet gemotiveerd waarom de voorschriften van de geldende omgevingsvergunning, inclusief de actualisatie met dit besluit, onvoldoende invulling geven aan de genoemde BBT-conclusies.

3a.2 invulling BBT's, geluid

Het gepresenteerde ontwerpbesluit borgt onvoldoende invulling van de volgende BBT's uit het uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147
BBT geluid: **BBT17, BBT18** Derhalve is het gewenst aanvullende voorschriften in de vergunning op te nemen welke invulling geven aan deze BBT's

In de overwegingen bij het (ontwerp)besluit is op elk van de BBT-conclusies ingegaan. Hierbij is getoetst of de betreffende BBT-conclusie van toepassing is en of daar in de vergunde situatie voldoende invulling aan gegeven is.

Op BBT 17 is in paragraaf 10.1 ingegaan. De conclusie daarvan is dat BBT 17 niet van toepassing is. Dit omdat met de geluidgrenswaarden en de berekende geluidbelastingen, die vastliggen in het geluidrapport dat aan de omgevingsvergunning is verbonden, geen geluidhinder te verwachten is.
BBT 18 is ook in deze paragraaf behandeld, waarbij is beschreven dat en hoe aan BBT 18 wordt voldaan.

In deze zienswijzen is niet gemotiveerd waarom de voorschriften van de geldende omgevingsvergunning, inclusief de actualisatie met dit besluit, onvoldoende invulling geven aan de genoemde BBT-conclusies.

3b. Cumulatie geur en geluid

De invulling van de optredende cumulatie van geur en geluid bij overlast-ontvangers in voorschriften is onvoldoende.
Geur:
De gemeente moet bij het opstellen van het omgevingsplan rekening houden met geur door activiteiten (artikel 5.92 lid 1 Bkl). Dit betekent dat de gemeente ook cumulatie zo veel mogelijk moet voorkomen. Het omgevingsplan heeft echter geen voorschriften opgenomen welke de cumulatie van geur vanwege dit bedrijf voorkomen.
Geluid:
In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl, art. 3.38) is aangegeven hoe geluid wordt meegenomen in de cumulatie en (Bkl, art. 3.39) gezamenlijk geluid
Het is aan het bevoegd gezag om de aanvaardbaarheid te beoordelen.
Het omgevingsplan heeft echter geen voorschriften opgenomen welke de cumulatie van geluid voorkomen. Uit het ontwerpbesluit blijkt onvoldoende of de cumulatie aanvaardbaar is en hoe het gezamenlijk geluid is bepaald op de gevel van geluidgevoelige gebouwen.

Derhalve is het gewenst aanvullende voorschriften voor cumulatie van geur en geluid in de vergunning op te nemen.

De Omgevingswet heeft grote impact op het thema geur en geluid. Deze milieuthema's worden in beginsel gezien als een lokale aangelegenheid, waarvoor gemeenten aan de lat staan. Als gevolg hiervan zijn veel eisen op het gebied van een aanvaardbaar hinderniveau geschrapt in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) en de Omgevingswet. Hiermee ontstaat beleidsruimte die kan leiden tot een opeenstapeling van geur en geluidhinder, veroorzaakt door bedrijven, die onder gemeentelijke bevoegdheid vallen. Dit kan ertoe leiden dat er ondanks de strenge bepalingen voor provinciale bedrijven in een aantal gebieden een onaanvaardbaar hinderniveau ontstaat. Hoewel het primaat van het geur en geluidbeleid bij gemeenten komt te liggen, kan hierdoor meer (regel-)ruimte voor provincies ontstaan om als gebiedscoördinator op te treden op het gebied van geur en geluid.
Aangezien er in de directe omgeving van dit bedrijf een cluster van bedrijven is ontstaan, waarbij het in veel gevallen ontbreekt aan geldige en actuele vergunningen en het kwaliteitsniveau van de gemeente Maasdriel ver onder de maat is, wordt u hierbij ook opgeroepen om als als gebiedscoördinator op te treden op het gebied van geur en geluid.

Geur
De gemeente Maasdriel heeft nog geen omgevingsplan opgesteld. Dit besluit heeft geen betrekking op een Omgevingsplan. Het genoemde artikel uit het Bkl is dus niet van toepassing op dit besluit. Aangezien het omgevingsplan momenteel nog geen geurregels bevat waarbij rekening wordt gehouden met cumulatie is geen toetsing aan cumulatie vanuit het Omgevingsplan aan de orde. In onze Beleidsregel geur hebben wij geen kader opgenomen voor cumulatie met bronnen van derden. De toetsing aan de BBT-conclusies en het provinciaal geurbeleid geven geen aanleiding cumulatie opnieuw te beschouwen.

Geluid
De gemeente Maasdriel heeft nog geen omgevingsplan opgesteld. Dit houdt in dat nu de geluidgrenswaarden uit de bruidsschat gelden. De geluidvoorschriften van bestaande omgevingsvergunningen blijven voor de betreffende vergunde (milieubelastende) activiteiten van toepassing onder de Omgevingswet.

De geluidvoorschriften uit de omgevingsvergunning van 02 september 2008 gelden alleen voor de milieubelastende activiteiten van Hooymans op het adres Oostenbroekweg 19 te Velddriel. Alleen in het kader van planologische procedures dient op grond van een bredere toets – een goed woon- en leefklimaat- de cumulatie van geluid in het ruimtelijk proces betrokken te worden.

3c. laagfrequent geluid

De handreiking industrielawaai en vergunningverlening zegt over laagfrequent geluid in paragraaf 6.3.1 "*Een beoordeling op basis van een totaal-dB(A)-niveau is niet geschikt.*"

en

"*Indien aan te nemen is dat lf-geluid kan worden waargenomen, of indien klachten hierover worden geuit, zullen door middel van bronopsporing en gerichte maatregelen eventuele waarnemingen buiten de inrichting moeten worden opgelost. In de vergunning worden dergelijke maatregelen vervolgens als middelvoorschriften opgenomen.*"

Met een rapport van Cauberg-Huygen is aangetoond dat er op enkele honderden meters afstand van dit bedrijf sprake is van verhoogde laagfrequente geluidniveaus.

Het RIVM-rapport 2021-0187, Onderzoeksprogramma Laagfrequent geluid (LFG): Stand van zaken en aanbevelingen voor vervolgonderzoek stelt:
Geluid in het algemeen, waar laagfrequent geluid een onderdeel van is, is erkend als een risico voor de volksgezondheid. Verschillende gezondheidseffecten van geluid in het algemeen zijn bewezen, zoals hinder, slaapverstoring, en hart- en vaatziekten. Ook andere factoren dan het geluid zelf hebben invloed hoe mensen het ervaren. Voorbeelden zijn persoonlijke gevoeligheid, veranderingen in de omgeving en vertrouwen in de overheid.
Volgens internationaal onderzoek hangt blootstelling aan laagfrequent geluid samen met (ernstige) hinder en mogelijk met slaapverstoring.

Bovendien stelt dit rapport:
Uit de hiervoor opgenomen analyse blijkt dat gemeenten onder zowel het huidige recht alsook het nieuwe recht (de Omgevingswet) voldoende mogelijkheden hebben om laagfrequent te normeren. Dit kan door middel van het opnemen van planregels in het bestemmingsplan (en onder de Omgevingswet het omgevingsplan) dan wel door het verbinden van voorschriften aan de omgevingsvergunning milieu.

Het niet opnemen van gemotiveerde geluidsnormen voor laagfrequent geluid in beleidsregels en omgevingsvergunning druist in tegen art. 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)

ARTIKEL 8 EVRM
Recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven
1. Een ieder heeft recht op respect voor zijn privé leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie.
2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

De overheid moet namelijk 'redelijke en passende' maatregelen nemen om mensen te beschermen tegen milieuoverlast die hun welzijn kan aantasten. (ECLI:NL:RBDHA:2022:9119)

Derhalve is het gewenst aanvullende voorschriften voor laagfrequent geluid in de vergunning op te nemen.

Met betrekking tot laagfrequent geluid merken wij op dat de activiteiten van het bedrijf en de installaties die daarbij worden gebruikt, geen aanleiding geven om te vermoeden dat mogelijk sprake is van laagfrequent geluid afkomstig van dit bedrijf.

De uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2022:9119 gaat niet over laagfrequent geluid. Uit jurisprudentie blijkt dat laagfrequent geluid niet standaard bij elk bedrijf behoeft te worden onderzocht. Met het rapport van Caubergh-Huygen ("Onderzoek laagfrequent geluid woning; Paterstraat 53 te Kerkdriel", referentie 03328-59866-01 van 9 september 2024) is niet aangetoond of aannemelijk gemaakt dat de optredende geluidniveaus met een laagfrequent karakter door de activiteiten van Hooymans worden veroorzaakt. Overigens is dit rapport gebaseerd op metingen die zijn uitgevoerd door de Omgevingsdienst Rivierenland. Hieruit concludeerde de Omgevingsdienst Rivierenland dat geen aanwijzingen zijn voor een verhoogd

niveau aan laagfrequent geluid. Daarmee zijn op basis van hetzelfde onderzoek verschillende conclusies getrokken. Per e-mail van 11 oktober 2024 heeft de toezichthouder (van de Omgevingsdienst regio Arnhem) laten weten dat hoewel sprake is van een verhoogd laagfrequent geluidniveau uit vergelijking blijkt dat het gemeten niveau ruim onder de referentiecurve uit de NSG–richtlijn blijft.

Gelet op het voorgaande bestaat er geen aanleiding voorschriften specifiek over laagfrequent geluid aan de omgevingsvergunning te verbinden.

3d. toezicht op de naleving

Op elk willekeurig moment van het jaar zou bij een controlemeting de maximale geuremissie uit het biobed bepaald moeten kunnen worden.
Dit is bij een open biobed onmogelijk. De invulling van BBT 10 uit uitvoeringsbesluit 2018/1147 is hierdoor onmogelijk.

Derhalve is het gewenst aanvullende voorschriften op te nemen voor de bepaling van het debiet voor- en na de biobedden

Verdere invulling van BBT 12 geurbeheerplan is gewenst om de moeilijkheid van metingen met een biobed vast te leggen middels een meetmethode. Dit geurbeheerplan moet een protocol bevatten voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10. Natuurlijk zou beter zijn als bevoegd gezag zelf die meetmethode zou uitzoeken en voorschrijven.

Zie de behandeling van de zienswijzen onder 2a en 3a.1. Daarin is onder meer benoemd dat de bepaling van het debiet onderdeel is van de geuremissiemetingen.

De voorschriften van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 geven in voldoende mate invulling aan een geurbeheersplan, zoals genoemd in BBT 12. De monitoring van geur, zoals beschreven in BBT 10, is vastgelegd in voorschrift 9.8 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 en de voorschriften 9.10 en 9.10a verbonden aan dit besluit (die het eerdere voorschrift 9.10 vervangen). Het is aan het bedrijf om een onderbouwde keuze te maken voor een meetmethode, zolang deze maar voldoet aan de NTA 9065:2023. Het meetplan moet vooraf door ons worden goedgekeurd. Dit is opgelegd met het (nieuwe) voorschrift 9.10a.

3e1. verhoogde vergunde waarde voor geur

Vóór de aanvraag van 2008 is onder de belofte (van de ondernemer aan de wethouder) een hoge schoorsteen aan te brengen (zodat op termijn wel aan de geldende geurnormen kon worden voldaan), er door de gemeente (als bevoegd gezag) een verruiming van de geurnorm toegestaan. Die hoge schoorsteen is er nog niet, ook de uitstoot van de "gereinigde" lucht vindt niet plaats op de wijze waarop indertijd beoordeeld is. Toch is de verhoogde geurnorm gebleven, ondanks dat al 16 jaar sinds deze vergunning deze verhoogde geurnorm ruimschoots wordt overschreden. De geurimmissie is op vrijwel alle meetpunten een factor 2 hoger volgens uw brief van 5 juli 2024 (zaaknr. W.Z21.101760.01).
Uit een aanvraag van ondernemer blijkt, dat indien de uitstoot wordt gerealiseerd conform de aanvraag dit leidt tot een aanzienlijke verhoging van depositie van stikstof in Natura 2000 gebieden. Daarnaast ontbreekt de natuurvergunning voor de huidige situatie.

Richtlijn 2010/75/EU zegt in art.8 (niet-naleving) lid 3":

3. Indien een inbreuk op de vergunningsvoorwaarden een direct gevaar voor de menselijke gezondheid oplevert of onmiddellijke en significante nadelige gevolgen voor het milieu dreigt te hebben, en zolang niet gewaarborgd kan worden dat overeenkomstig lid 2, punten b) en c), weer aan de voorwaarden wordt voldaan, wordt de exploitatie van de installatie, stookinstallatie, afvalverbrandingsinstallatie, afvalmeeverbrandingsinstallatie of het respectieve betrokken deel ervan onmiddellijk opgeschort.

Toch is er 16 jaar niet gehandhaafd en zitten omwonenden in de overlast.
Het vergunde acceptabele hinderniveau is met het niet naleven van de vergunning van 2 september 2008 en het niet handhaven hierop, niet acceptabel gebleken (van rechtswege vervallen?) en dient terug gebracht te worden tot de richtwaarde. De balans bedrijf/omwonenden dient hersteld te worden, waarbij het bedrijf niet het voordeel van de twijfel meer moet worden gegund.

Derhalve is het gewenst aanvullende voorschriften op te nemen, zodat kan worden voldaan aan de richtwaarden voor geur (en geluid).

Handhaving van de omgevingsvergunning en de daaraan verbonden voorschriften is niet aan de orde in de onderhavige procedure. Deze procedure gaat om het in overeenstemming brengen van de omgevingsvergunning met de BBT-conclusies en de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

In paragraaf 11.3 van dit besluit (en het eerdere ontwerpbesluit) is gemotiveerd dat de geurbelasting ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing met toepassing van de voorgeschreven maatregelen minder bedraagt dan de richtwaarde. Deze lagere geurbelasting is als acceptabel geurhinderniveau vergund. Met de omgevingsvergunning van 2 september 2008, inclusief de (geactualiseerde) voorschriften en het naleven daarvan wordt voldaan aan het acceptabel geurhinderniveau en aan de richtwaarde. Het lijkt ons niet in het belang van indiener om een verruiming toe te staan door de voorschriften te baseren op de richtwaarde.

3e1. verhoogde vergunde waarde voor geluid

Het ontwerpbesluit stelt op pag.10 Geluid:
Met de geluidgrenswaarden en de berekende geluidbelastingen, die vastliggen in het geluidrapport dat aan de omgevingsvergunning is verbonden, is geen geluidhinder te verwachten. BBT 17 is dan ook niet van toepassing.

Het '*niet gevonden*' rapport (onder voetnoot 6 van het ontwerpbesluit) is bekend onder de naam Rap04E d.d. 22-12-2016.
In dit geluidrapport staat dat de gevraagde veranderingen niet leiden tot een overschrijding van de vergunde geluidgrenswaarden als twee afschermende voorzieningen (geluidreducerende maatregelen) worden getroffen.

Bij alle woningen van derden moet worden voldaan aan de geluidgrenswaarden van 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. (voorschrift 2. 1 van de omgevingsvergunning van 2 september 2008)

Het rapport Rap04E stelt:
Het hoogste berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van de inrichting bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde. Dit is hoger dan de normstelling van 45 dB(A), zodat op dit punt niet wordt voldaan aan de Wet milieubeheer. In hoofdstuk 10 zijn verbeteringsmaatregelen voorgeschreven. Indien de twee voorgeschreven schermen worden geplaatst ter plaatse van de koeltorens en ter plaatse van de koelmachine tunnelgebouw 2, bedraagt het hoogst berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 45 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan de normstelling.

In een notitie van 4 februari 2021 (ODRA zaaknummer 1952144329) blijken de voorgeschreven verbeteringsmaatregelen niet te zijn getroffen:
Hierdoor is aannemelijk dat niet kan worden voldaan aan de vigerende geluidsvoorschriften welke volgen uit de revisievergunning van 2 september 2008.

Een voorgeschreven maatregel, uit de vergunning van 2017, een scherm van 5,5m hoogte met een massa van ten minste circa 10 kg/m2 ter plaatse van de koeltoren (puntbron 31) is, tot op de dag van vandaag, niet aangebracht. De geluidreductie die met afscherming behaald kan worden is circa 6 tot 8 dB in lagere tonen. Bovendien zijn later 4 andere koeltorens geplaatst met een 5dB hoger bronvermogen in de 31,5Hz octaafband. Opgeteld is dat 11 tot 13dB meer uitgestraald vermogen in de 31,5Hz octaafband.

Al lange tijd wordt geluidsoverlast ervaren, de laatste jaren manifesteert zich de overlast van het laagfrequent geluid. (zie rapport Cauberg Huygen)

Voorts is blijkens luchtfoto's te zien dat na 2021 een alternatieve geluidwerende voorziening is gerealiseerd aan de zuidkant van de inrichting. Het is aannemelijk dat deze wijziging van de werking van de inrichting de gevolgen op mijn woning heeft doen veranderen als gevolg van weerkaatsing van geluid.

Voor al deze wijzigingen is echter geen nieuwe vergunning aangevraagd of verleend. Er is ook geen melding ingediend voor een milieuneutrale wijziging.

Richtlijn 2010/75/EU zegt in art.8 (niet-naleving) lid 3":

3. Indien een inbreuk op de vergunningsvoorwaarden een direct gevaar voor de menselijke gezondheid oplevert of onmiddellijke en significante nadelige gevolgen voor het milieu dreigt te hebben, en zolang niet gewaarborgd kan worden dat overeenkomstig lid 2, punten b) en c), weer aan de voorwaarden wordt voldaan, wordt de exploitatie van de installatie, stookinstallatie, afvalverbrandingsinstallatie, afvalmeeverbrandingsinstallatie of het respectieve betrokken deel ervan onmiddellijk opgeschort.

1. de vergunde 45dB(A) etmaalwaarde is hoger dan de standaardwaarde.
2. cumulatie van geluid van de andere industrie en bedrijven is niet betrokken
3. ondernemer leeft al 16 jaar vergunningvoorwaarden niet na.
3. 16 jaar is niet gehandhaafd en zitten omwonenden in de overlast.

Als sprake is van geluidhinder die optreedt of te verwachten is, dan is BBT 17 toepasbaar.

Derhalve is het gewenst aanvullende voorschriften op te nemen, welke invulling geven aan BBT 17 en 18.

Het vergunde acceptabele hinderniveau (45dB(A) etmaalwaarde) is met het niet naleven van de vergunning van 2 september 2008 en het niet handhaven hierop, niet acceptabel gebleken (van rechtswege vervallen?) en dient terug gebracht te worden tot de richtwaarde. De balans bedrijf/omwonenden dient hersteld te worden, waarbij het bedrijf niet het voordeel van de twijfel meer moet worden gegund.

Derhalve is het gewenst strenge aanvullende voorschriften op te nemen, zodat kan worden voldaan aan de richtwaarden voor geluid, waarbij middelvoorschriften de doelvoorschriften dienen te ondersteunen.

Deze zienswijze gaat over het niet naleven van de voorschriften en het veranderen van het bedrijf zonder omgevingsvergunning. Dit betreffen handhavingskwesties die in de onderhavige procedure niet aan de orde zijn. De feitelijke situatie wordt niet beoordeeld, maar de vergunde situatie.

In de overwegingen van dit besluit en het ontwerpbesluit, is gemotiveerd dat de geluidbelasting bij woningen in de richting van de woning van indiener ten hoogste 38 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Bij woningen aan de Drielse Veldweg, ten zuiden van het bedrijf, bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 45 dB(A) etmaalwaarde (volgens het geluidrapport behorend bij de omgevingsvergunning van 2 september 2008). Gelet op de overwegingen bestaat geen reden de vergunde grenswaarde van 45 dB(A) naar beneden bij te stellen. Het omgevingsplan kent overigens standaardwaarden van 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen van derden.

Voor wat betreft cumulatie van geluid verwijzen wij naar hetgeen is gesteld onder 3b.

Op BBT 17 en BBT 18 is onder de behandeling van de zienswijze 31.2 al ingegaan.

Ten slotte merken wij in reactie op deze zienswijze nog op dat, zoals hiervoor en in de overwegingen beschreven, ook middelvoorschriften zijn verbonden aan de omgevingsvergunning van 2 september 2008.

4. Aanvullende overweging

In het ontwerpbesluit staat:
De voorschriften van de geldende vergunningen blijven van kracht, voor zover deze niet van rechtswege zijn vervallen of met dit besluit worden ingetrokken.

Echter onduidelijk is wat de geldende voorschriften zijn, welke voorschriften van rechtswege vervallen zijn en welke met dit besluit worden ingetrokken.
Het ontbreekt aan:
1. een overzicht van alle van toepassing zijnde voorschriften in de geldende situatie
2. een overzicht van wijzigingen in de voorschriften
3. een overzicht van de van rechtswege vervallen voorschriften

Ik heb derhalve de impact van dit ontwerpbesluit niet geheel kunnen beoordelen.
Derhalve is het besluit onzorgvuldig voorbereid en in strijd met art. 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ik heb nu ongeveer een dagtaak aan het terugdringen van milieuoverlast in mijn directe omgeving. Naast dat dit erg veel tijd kost, kost dit ook veel geld voor juridische ondersteuning, waarbij de overlast niet noemenswaardig veel afneemt.
Dit kan niet de bedoeling zijn van de huidige milieuwetgeving en de invulling daarvan door provincie en gemeente....

In het besluit is (onder meer dictum, onder II) eenduidig aangegeven welke voorschriften worden ingetrokken en welke voorschriften aan de omgevingsvergunning van 2 september 2008 worden verbonden. De wijzigingen van de voorschriften zijn dan ook overzichtelijk weergegeven.

Welke voorschriften van rechtswege zijn vervallen, blijkt uit de wet- en regelgeving. Deze zijn niet vervallen als gevolg van het onderhavige besluit. Voor de volledigheid is in het besluit een toelichting over de geldende voorschriften opgenomen.

Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht luidt: *Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.* Die kennis hebben wij vergaard en verwoord in de overwegingen bij dit besluit. Een overzicht van de van rechtswege vervallen voorschriften is geen onderdeel van het besluit en er bestaat geen verplichting deze op te nemen. Voor zover dat relevant is, is dit betrokken bij de toetsing aan de BBT-conclusies en bij de voorbereiding van dit besluit.

5. Samenvattend

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, strengere en voldoende duidelijke en concrete voorschriften te verbinden aan de vergunning, waarmee de rechtszekerheid, ook vanuit een oogpunt van handhaafbaarheid, wordt geborgd. Mede gezien het feit dat gebleken is dat ondernemer zicht niet aan de voorschriften houdt en bevoegd gezag niet in staat is gebleken naleving te borgen.
Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Uit het besluit volgt dat het bedrijf -met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften- aan BBT en aan de BBT-conclusies voldoet. De voorschriften zijn voldoende duidelijk en concreet. Daarmee is de vergunning rechtszeker en handhaafbaar. Ook bestaat geen aanleiding om (nog) strengere voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden. Zoals gezegd is naleving van de vergunning met de voorschriften zoals die luiden met dit besluit niet in deze procedure aan de orde.

Een afschrift van het besluit wordt rechtstreeks aan de indiener gestuurd.

Inhoudelijke behandeling zienswijzen vergunninghouder
Op 4 november 2024 heeft S.W. Boot namens Hooymans Substrates B.V. (vergunninghouder) een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit van 24 september 2024.

Hierna zijn de zienswijzen puntsgewijs (integraal) weergegeven. Daaronder gaan wij in op die zienswijze of dat deel van de zienswijze.

2. Zienswijze; formeel

2.1.	In de brief van 25 september 2024 en ook in het daarbij gevoegde ontwerpbesluit van 24 september 2024 is meermaals aangegeven dat een (gewijzigde) vergunning wordt verleend. Dat is evenwel niet het geval en is verwarrend.

In de brief van 25 september 2024 en het ontwerpbesluit zien wij de formulering dat "een (gewijzigde) vergunning wordt verleend" niet terug. Zoals uit de stukken blijkt en zoals het is benoemd gaat het om een besluit tot het intrekken van een aantal voorschriften van de omgevingsvergunning van 2 september 2008 en het verbinden van de voorschriften die bij dit besluit zijn opgenomen, aan de omgevingsvergunning van 2 september 2008. Dit is aangeduid als ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning, ook wel actualisatie van de omgevingsvergunning genoemd. Met het besluit wordt geen vergunning verleend. Wel worden de voorschriften van de eerder verleende vergunning gewijzigd.

3. Zienswijze; algemeen

3.1.	Uw college is voornemens een artikel 1.15 aan de vergunning te verbinden. Dit voorschrift luidt als volgt: *"De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen als de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen."*
3.2.	Het komt Hooymans voor dat de maximale duur van de opslag reeds werd en wordt geregeld in de wet- en regelgeving. De opslag mag (in de regel) maximaal 3 jaar plaatsvinden als sprake is van nuttige toepassing.

Hetgeen is opgenomen in voorschrift 1.15 is vastgelegd in artikel 3a van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen en in LAP3. Het genoemde artikel 3a is een instructiebepaling en niet rechtstreeks werkend. Het betreffende voorschrift moet dus in de vergunning worden opgenomen. Voorschrift 1.15 is in overeenstemming met het genoemde artikel.

3.3.	Bovendien staat in dezen al vast dat sprake is van nuttige toepassing. Dat volgt ook uit uw ontwerpbesluit. Het is dan ook vreemd en onnodig dat Hooymans nog eens zou moeten 'aantonen' dat sprake is van nuttige toepassing.

De opslagtermijn van drie jaar is toegestaan als vergunninghouder heeft aangetoond dat sprake is van nuttige toepassing. Als dit al (eerder) is aangetoond, hoeft dit niet opnieuw te worden aangetoond.

4. Zienswijze; afvalwater

4.1.	Hooymans kan niet terugvinden waar in de BBT-conclusie (AMB 2016) is gesteld dat de door u voorgenomen voorschriften, en in deze vorm, opgelegd dienen te worden. Hooymans is van oordeel dat de aanvraag uit 2007 en de vergunning uit 2008 voldoende informatie bieden over het gebruik van hulpstoffen en preparaten.

De voorschriften 7.17 tot en met 7.26 onder "Voorschrift beoordeling (hulp)stoffen (ABM2016) zijn onderbouwd in de overwegingen bij het besluit in paragraaf 5.2. Het BBT-document, het rapport "Algemene Beoordelingsmethodiek(ABM) 2016, Methode ter bepaling van de benodigde saneringsinspanning bij lozingen op basis van stofeigenschappen" is van maart 2016.

De ABM 2016 maakt onderdeel uit van het Nederlands Waterkwaliteitsbeleid dat van toepassing is op de beoordeling van lozingen. Het Nederlands waterkwaliteitsbeleid bestaat uit drie stappen die achtereenvolgens bij de beoordeling van een lozing aan bod komen:

Stap 1: Bronaanpak: het voorkomen dat bepaalde stoffen via afvalwater in het oppervlaktewater worden geloosd.

Stap 2: Minimalisatie: Beoordeling in welke mate zuivering van de afvalstroom noodzakelijk is voordat deze in het oppervlaktewater geloosd wordt.

Stap 3: Immissietoets: Toetsing van een restlozing, na toepassing van best beschikbare technieken waarbij beoordeeld wordt of er nog verdergaande bronaanpak/zuivering nodig is dan volgt uit de eerste twee stappen.

De ABM 2016 speelt een rol bij de toetsstappen 1 en 2. De noodzakelijke saneringsinspanning kan gevolgen hebben voor de toelaatbaarheid van het gebruik van stoffen. Om dit te kunnen bepalen is het van belang dat een aanvrager inzichtelijk maakt welke waterbezwaarlijkheidsklasse kan worden toegekend aan de gebruikte hulp- en/of grondstoffen.
In het document ABM 2016 staat dat deze methodiek ook gebruikt moet worden bij een ambtshalve beoordeling.

De in de ABM 2016 gehanteerde systematiek en indeling in saneringsinspanning waren niet bekend ten tijde van de aanvraag in 2007 of het verlenen van de vergunning in 2008. Het is aan het bedrijf om de hulpstoffen, ook als deze al zijn beschreven in de omgevingsvergunning van 2 september 2008, te toetsen overeenkomstig het BBT-document uit 2016 (ABM 2016).

4.2.	Voorts is er ten onrechte geen (voldoende ruime) termijn gesteld voor de implementatie.

Voor het bijhouden van het overzicht als bedoeld in voorschrift 7.17 is geen termijn opgenomen. Dit houdt in dat het overzicht al aanwezig moet zijn.
Als toezicht op naleving van dit voorschrift leidt tot de constatering dat niet (volledig) aan dit voorschrift wordt voldaan, zal in het kader van handhaving een redelijke termijn worden gesteld om de tekortkoming teniet te doen. De benodigde inspanning voor het bedoelde overzicht is niet zodanig dat daarvoor op voorhand al een termijn in het vergunningvoorschrift moet worden opgenomen.

Gelet op het feit dat sprake is van een overzicht met een systematiek die nieuw is voor vergunninghouder en eerder dit voorschrift niet aan de vergunning was verbonden, vinden wij het toch redelijk om in voorschrift 7.17 aanvullend een termijn op te nemen. De eerste zin van het voorschrift wordt daarmee gewijzigd tot: "De vergunninghouder dient binnen zes maanden na het van kracht worden van dit voorschrift een compleet overzicht te hebben opgesteld en vervolgens bij te houden van hulpstoffen en preparaten die voor de milieubelastende activiteit (het bedrijf) gebruikt worden en in het afvalwater terecht kunnen komen."

5. Zienswijze; bodem

5.1.	Artikel 8.1 van de vergunningvoorschriften betreft in feite geen vergunningvoorschrift, maar het gewoonweg één op één opnemen van het gehele – meer dan 70 pagina's tellende - BBT-document 'BB-CVM'. Het is geen concreet, rechtszeker voorschrift, maar in feite het voorschrijven van een 'puzzel'. Ook uit de 'BB-CVM' zelf blijkt dat dit niet de bedoeling is. Hooymans verwijst in dat kader naar p. 6 van het BBT-document, waar staat: "*Deze cvm leiden tot hetzelfde beschermingsniveau van de bodem als de voorzieningen die in het Bal zijn opgenomen en kunnen als uitgangspunt dienen voor maatwerkvoor-schriften of vergunningsvoorschriften of worden toegepast als gelijkwaardige maatregel*".
5.2.	Zo is ook onduidelijk of thans wordt voldaan aan hetgeen zou voortvloeien uit het van toepassing verklaren van de 'BB-CVM'. In dat kader wordt tevens opgemerkt dat er geen nut of noodzaak bestaat de voorschriften voor bodem te actualiseren. Uit de rapportage van de laatste milieucontrole blijkt dat geen enkele formele of inhoudelijk opmerking is gemaakt over het aspect bodem.

5.3.	Ten aanzien van artikel 8.2 van de voorschriften merkt Hooymans op dat de inhoud ervan zich niet verhoudt met het bepaalde in artikel 8.1 van de voorschriften. Het is toch het één of het ander? Bovendien geldt dat de regels uit het Bal van toepassing zijn of niet; derhalve zulks niet kan worden bepaald in/met een vergunningvoorschrift.

Vanuit direct werkende regels uit het Bal (zie (ontwerp)omgevingsvergunning paragraaf 3.1) en die op grond van artikel 8.1.7 van het invoeringsbesluit Omgevingswet van toepassing zijn (zie (ontwerp)omgevingsvergunning paragraaf 3.2), zijn al een aantal maatregelen en voorzieningen verplicht gesteld. In de zienswijze is verwezen naar pagina 6 van het BBT-document. Het in de (ontwerp)vergunning opgenomen (bodem)voorschrift heeft betrekking op milieubelastende activiteiten waarvoor vanuit het Bal (dus middels direct werkende regels) geen combinatie van maatregelen en voorzieningen is voorgeschreven. In dat geval moet op grond van voorschrift 8.1 voor (bodembedreigende) milieubelastende activiteiten een combinatie van maatregelen en voorzieningen te zijn getroffen zoals beschreven in het BB-CVM, zodat wordt voldaan aan BBT.

Met ingang van de Omgevingswet (1 januari 2024), is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vervallen. Hierdoor moeten bedrijven, ongeacht of er in het verleden opmerkingen over het aspect bodem zijn gemaakt, met ingang van 1 januari 2024 voldoen aan de Omgevingswet, waaronder de BB-CVM. De BB-CVM is een voortzetting van de NRB, zodat hier geen verzwaring voor wordt verwacht. Voor alle bodembedreigende activiteiten die binnen het bedrijf worden uitgevoerd geldt dat er een combinatie van maatregelen en voorzieningen getroffen moeten worden zoals beschreven in het BB-CVM. Als er toch niet duidelijk is of hieraan wordt voldaan kan het bedrijf een bodemrisicoanalyse laten opstellen en ter beoordeling indienen bij de Omgevingsdienst regio Nijmegen. De bodemrisicoanalyse zal beoordeeld worden waaruit zal blijken of er voldaan wordt aan de BB-CVM.

Vanuit de zorgplicht geldt reeds de verplichting om alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging te treffen. Het voorschrift met verwijzing naar BB-CVM en paragraaf 5.4.2 Bal is bedoeld om de beoordelingskaders hiervan aan de vergunde activiteiten te verbinden.

<u>6. Zienswijze; geur</u>

6.1.	Niet duidelijk is welk onderdeel van welk BBT-document voorschrijft (zijnde de grondslag voor de actualisatie) wat door uw college is opgenomen in de nieuwe vergunningvoorschriften 9.10 en 9.10a.

Het opnemen van het nieuwe voorschrift 9.10 is toegelicht in paragraaf 5.10 van het (ontwerp)besluit. De meetmethoden die nu zijn opgenomen zijn genoemd in BBT 10, zoals daar beschreven.

Voorschrift 9.10a is opgenomen om vooraf het meetplan af te stemmen. Dit voorkomt mogelijk onnodig werk en onderzoek van de zijde van vergunninghouder. Dit voorschrift nemen wij tegenwoordig standaard op in vergunningen. Het voorschrift is overigens ook opgenomen in de “Landelijke standaardteksten omgevingsvergunningen” die breed gebruikt worden door de bevoegde gezagen in Nederland.

Ook het opnemen dat het onderzoek onder representatieve omstandigheden plaats moet vinden, komt de duidelijkheid vooraf ten goede. Dit is ook opgenomen in de NTA 9065 (paragraaf 9.2.2). Omdat dit een belangrijk onderdeel is van het onderzoek en de rapportage daarvan, is dit ook in het voorschrift vastgelegd.
Dat metingen moeten worden uitgevoerd door een geaccrediteerde meetinstantie ligt voor de hand, maar is ook vastgelegd in het voorschrift.

Ten slotte is een termijn opgenomen voor het toesturen van de resultaten van de metingen.

7. Conclusie

7.1.	Het is daarom dat Hooymans uw college verzoek het voorgenomen besluit te heroverwegen en niet tot het nemen ervan (laat staan in deze vorm c.q. met deze inhoud) over te gaan.

In het besluit is gemotiveerd waarom het besluit is genomen. Hierbij is aan elke BBT-conclusie die van toepassing is getoetst en is elk opgenomen voorschrift onderbouwd. Dit besluit is nodig om de vergunningvoorschriften in overeenstemming te brengen met de BBT-conclusies en de meest recente milieuhygiënische inzichten, dan wel overige informatiedocumenten die van belang zijn.