Nieuwegein

Notitie behandeling zienswijzen Ontwerpbesluit EC3

1. Inleiding

Dit is een reactienota zienswijze over “Ontwerpbesluit voor het plaatsen van één of meerdere (semi-) ondergrondse afvalvoorzieningen, locatie Emmaweg (EC3)".

Het ontwerpbesluit kon ingezien worden in de periode van 7 september 2026 tot en met 12 oktober 2026. In deze periode kon iedereen een reactie (zienswijze) indienen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt.

Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Onderstaand zijn de ingediende zienswijzen verkort weergegeven en van een reactie voorzien.

1.1 Algemeen

De gemeente Nieuwegein wil afval scheiden makkelijker maken, zodat er meer grondstoffen kunnen worden ingezameld en op de juiste manier kunnen worden verwerkt. Vanwege de diversiteit in de woningbouw in de gemeente Nieuwegein, verschilt het tussen locaties of er gebruik kan worden gemaakt van inzameling via kliko's, of inzameling via (semi-)ondergrondse containers. Op deze manier maken we een (kosten)efficiënte inzameling mogelijk, met minder vervoersbewegingen en lagere uitstoot van CO_2. Zo houden we ook de stijging van de afvalstoffenheffing beheersbaar.

1.2 Beoordeling van de zienswijzen

Alle ingediende zienswijzen zijn zorgvuldig beoordeeld en gewogen. Waar nodig is aanvullende informatie verzameld en zijn de ingebrachte aandachtspunten meegewogen in de afweging. De verwerking van de zienswijzen heeft geleid tot een definitief besluit over de plaatsing van de ondergrondse containers. Dit document geeft inzicht in de gemaakte afwegingen en de wijze waarop de zienswijzen zijn meegewogen in het definitieve besluit. Het besluit is daarmee tot stand gekomen met inachtneming van zowel de technische en beleidsmatige uitgangspunten als de signalen en belangen vanuit de omgeving.

Een (semi-)ondergrondse container is tegenwoordig een normaal object in de openbare ruimte. Net zoals bankjes, lichtmasten en verkeersborden. De gemeente gebruikt de containers om invulling te geven aan haar wettelijke taak van de inzameling van huishoudelijk afval.

2. EC3

Er twee zienswijzen ingediend voor de locatie EC3. Deze worden beantwoord op de volgorde waarin de gemeente deze heeft ontvangen.

2.1 Zienwijze EC3-1

> Er wordt gevreesd voor een toename in zwerfafval of het plaatsen van afval naast de containers, als de huidige container wordt vervangen door een container waarvoor een afvalpas nodig is.
>
> Betrokkene geeft aan bezorgd te zijn over de veiligheid van omwonenden bij de inzet van een groter inzamelvoertuig met losarm.
>
> Betrokkene uit ook zorgen over mogelijke filevorming die ontstaat tijdens het stilstaan en inzamelen van de loswagen. Ook een toename op de parkeerdruk wordt als zorg aangegeven.

Reactie Zienswijze:

De gemeente heeft de wettelijke taak van de inzameling van huishoudelijk afval. Bij grondgebonden woningen waar dat kan, maken we gebruik van kliko's. Bij hoogbouw, of grondgebonden woningen met beperkte stallingsruimte, kiest de gemeente voor inzameling via (semi-) ondergrondse containers. De gemeente heeft ervoor gekozen om de bestaande grijze bovengrondse containers te vervangen door (semi)-ondergrondse containers om zo het afval scheiden voor inwoners mogelijk en makkelijker te maken. Zo ook de bestaande locatie op de Emmaweg.

De gemeente kan helaas niet voorkomen dat er mogelijk overlast kan ontstaan door bijplaatsingen (afval naast de container). Inwoners kunnen zelf een melding maken van het bijgeplaatste afval. Dit kan via de BuitenBeter app van de gemeente, of via de website of telefoon van RMN. RMN ruimt deze bijplaatsingen op korte termijn weg. Waar mogelijk treedt de gemeente handhavend op.

Verkeersveiligheid:

Alle inzamellocaties zijn verkeerskundig getoetst op de bereikbaarheid voor het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Hiervoor gebruikt de gemeente de landelijke richtlijnen van het CROW.

Parkeerdruk:

Er is een verkeersbesluit gepubliceerd op 24 juli 2026. Deze geeft inzicht in de verandering in de verkeerssituatie rondom de containerlocatie.

Bij het ontwerp is een parkeerkundig onderzoek uitgevoerd. Hierbij is rekening gehouden met de bestaande parkeerdruk in de omgeving. Zo wordt er in het ontwerp zo weinig mogelijk druk gelegd op parkeerruimte. Alleen de noodzakelijke ruimte wordt vrijgemaakt. Deze is nodig voor het inzamelvoertuig en hulpdiensten om nodige bewegingen te kunnen maken.

Alternatieve locatie:

Er is geen alternatieve locatie aangedragen.

Conclusie Zienswijze:

Op basis van de bovenstaande reactie leidt de ingediende zienswijze EC3-1 niet tot wijziging van het (ontwerp)besluit van locatie EC3.

2.2 Zienswijze EC3-2

> Betrokkene geeft aan bezwaar te hebben tegen locatie EC3. Er bestaat zorg bij de betrokkene over de geschiktheid van deze specifieke locatie
>
> Betrokkene geeft aan bezorgd te zijn over de verkeersveiligheid die ontstaat bij de inzet van een groter inzamelvoertuig. De smalheid van de straten biedt weinig mogelijkheden om te keren of uit te wijken. De mogelijke aanwezigheid van veel kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals kinderen en ouderen, voegt hieraan toe.
>
> Betrokkene uit zorgen over de mogelijkheid voor hulpdiensten om het gebied te bereiken bij opstoppingen en filevorming bij het rijden met het inzamelvoertuig.
>
> Betrokkene uit zorgen over het gebrek aan parkeerplaatsen in de omgeving van locatie EC3, en de mogelijke extra druk die ontstaat bij het huidige ontwerp.

Reactie gemeente:

***Locatiekeuze**:*

De gemeente heeft de wettelijke taak van de inzameling van huishoudelijk afval. Bij grondgebonden woningen waar dat kan, maken we gebruik van kliko's. Bij hoogbouw, of grondgebonden woningen met beperkte stallingsruimte, kiest de gemeente voor inzameling via (semi-) ondergrondse containers. De gemeente heeft ervoor gekozen om de bestaande grijze bovengrondse containers te vervangen door (semi)-ondergrondse containers om zo het afval scheiden voor inwoners mogelijk en makkelijker te maken. Zo ook de bestaande locatie op de Emmaweg.

We hebben onderzocht wat de meest geschikte locatie is voor de ondergrondse afvalcontainers. Daarbij hebben we gekeken naar een plek die goed bereikbaar en veilig is voor zowel bewoners als het inzamelvoertuig. Uit dit onderzoek blijkt dat de huidige locatie geschikt is.

Verkeersveiligheid:

Alle inzamellocaties zijn verkeerskundig getoetst op de bereikbaarheid voor het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Hiervoor gebruikt de gemeente de landelijke richtlijnen van het CROW.

***Toegankelijkheid & parkeerdruk**:*

Voorafgaand aan het ontwerpbesluit is er een testrit uitgevoerd om inzicht te krijgen in knelpunten op de route. Hieruit is gebleken dat er onvoldoende ruimte is in een aantal

bochten. Geparkeerde auto's in deze bochten kunnen zowel hulpdiensten als het inzamelvoertuig verhinderen. Om die reden is er een verkeersbesluit gepubliceerd op 24 juli 2026, waarin de verkeerssituatie passend is gemaakt voor hulpdiensten en inzamelvoertuigen.

Bij het ontwerp EC3 is eerder een parkeerkundig onderzoek uitgevoerd. Hierbij is rekening gehouden met de bestaande parkeerdruk in de omgeving. Zo wordt er in het ontwerp zo weinig mogelijk druk gelegd op parkeerruimte. Alleen de noodzakelijke ruimte wordt nog vrijgemaakt. Deze is nodig voor het inzamelvoertuig om nodige bewegingen te kunnen maken.

Alternatieve locatie:

Er is geen alternatieve locatie aangedragen.

Conclusie Zienswijze:

Op basis van de bovenstaande reactie leidt de ingediende zienswijze EC3-2 niet tot wijziging van het (ontwerp)besluit van locatie EC3.