Zienswijzenverslag: OC 2026 – 03

Dit zienswijzenverslag beschrijft de behandeling van de ontvangen zienswijze op het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor de ondergrondse afvalinzameling bij nieuwbouwproject Buitenvaart. Het ontwerp voorziet in drie ondergrondse containers voor huishoudelijk restafval en één ondergrondse container voor papier aan de Kanaaldijk, bestemd voor de nieuwe bewoners. Het verslag bevat een samenvatting van de zienswijze, de gemeentelijke reactie en de afweging van twee onderzochte alternatieve locaties. Het verslag is onderdeel van het definitieve besluit.

Het ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft kenmerk OC 2026-03-MA107R.
Dit zienswijzenverslag heeft kenmerk ZWV-OC2026-03.

Publicatiedatum ontwerp-aanwijzingsbesluit: 27 augustus 2026

Sluiting reactietermijn zienswijzen: 8 oktober 2026

Er is één zienswijze ontvangen. Deze is geregistreerd onder nummer 2026-ZW001.

Zienswijze op ontwerp-aanwijzingsbesluit OC 2026-03-MA107R

Hieronder is de ontvangen zienswijze en de daarin voorgestelde alternatieve locatie samengevat. Een tweede alternatief, dat tijdens het telefoongesprek met de indiener is besproken, komt aan bod in de gemeentelijke reactie.

De zienswijze bevat de volgende punten:

- Indiener is woonachtig op beperkte afstand van de voorgenomen locatie en beschouwt zichzelf als belanghebbende vanwege mogelijke geluidsoverlast en zwerfvuil;
- Indiener stelt dat de plaatsing van de containers en de aanleg van de opstelstrook leiden tot verdere vermindering van het aanwezige groen. Eerder zijn hier al oude bomen gekapt. Verdere verharding van het gras leidt volgens indiener tot een kaal beeld;
- Indiener erkent dat een inzamelvoorziening nodig is en ondersteunt dat deze ondergronds wordt aangebracht, maar betwist dat de voorgestelde locatie daarvoor de meest geschikte plek is;
- Indiener vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid nabij de drukke kruising met de Schoenmakerstraat. Hier steken fietsers de Kanaaldijk over en wordt het zogenoemde geitenpaadje achter de Wolkammerstraat veel gebruikt. Volgens indiener maken extra verkeersbewegingen door het brengen en inzamelen van afval de situatie drukker en onoverzichtelijker.

Indiener draagt de volgende alternatieve locatie aan:

Indiener verzoekt de voorgenomen containerlocatie MA107R naar het zuiden te verplaatsen, net ten noorden van pand 303.

- Indiener wijst erop dat iets zuidelijker op de plankaart al bestaande verharding aanwezig is bij de entree van het voormalige rijkskantorencomplex en de toekomstige parkeergarage. Aansluiting op deze bestaande verharding zou volgens indiener zorgen voor een betere landschappelijke inpassing, minder nieuwe verharding en mogelijk lagere kosten;
- Indiener stelt dat een iets zuidelijker ligging voor nieuwe bewoners centraler is, vooral voor de gebouwen 301 en 302;
- Volgens indiener is de verkeersdruk bij een zuidelijker gelegen locatie lager. Na heropening van de reguliere fietsroute over de Kanaaldijk wordt het deel ten oosten van de panden 303 en 305 volgens indiener minder gebruikt en steken daar alleen voetgangers over.

Reactie gemeente Alkmaar

De gemeente heeft naar aanleiding van de zienswijze telefonisch contact gehad met de indiener. Tijdens dit gesprek heeft de indiener de zienswijze toegelicht en is een tweede alternatieve locatie besproken. De gemeente heeft de aangevoerde punten afgewogen en beide alternatieven onderzocht. Hieronder volgt de reactie per onderwerp.

De gemeente beoordeelt containerlocaties aan de hand van de locatiecriteria uit het Beleid inzameling huishoudelijke afvalstoffen nabij elk perceel gemeente Alkmaar. Daarbij kijkt zij onder meer naar de bereikbaarheid voor het inzamelvoertuig, de verkeersveiligheid, de aanwezigheid van kabels, leidingen en bomen en de mogelijke overlast voor de omgeving. De gemeente weegt deze criteria in samenhang af om te bepalen welke locatie het meest geschikt is.

Rubberen stootkussens dempen een belangrijk deel van het geluid bij het openen en sluiten van de inwerptrommel. Daarnaast bepaalt artikel 7, achtste lid, van het Uitvoeringsbesluit 2016 Afvalstoffenverordening gemeente Alkmaar 2016 dat inzamelvoorzieningen vanwege geluidhinder alleen tussen 07:00 en 22:00 uur mogen worden gebruikt. Op grond van artikel 5, tweede lid, onder a, moeten gebruikers voorkomen dat zij overlast voor derden veroorzaken. Geluid bij het legen van de containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is niet volledig te voorkomen. Op basis van de capaciteit wordt verwacht dat de containers twee (misschien drie) keer per week worden geleegd. Dit gebeurt binnen de normale werkuren van de inzameldienst en duurt per keer ongeveer tien minuten. Daarmee blijft de duur van eventuele geluidsoverlast beperkt.

Om bijplaatsingen door volle containers zoveel mogelijk te voorkomen, zijn de containers voorzien van een vulgraadmeter. Deze meet continu de hoeveelheid afval, zodat de containers tijdig kunnen worden geleegd. Bewoners kunnen een melding doen bij HVC over volle containers of zwerfafval rondom de containers. Artikel 5, tweede lid, onderdeel c, van het Uitvoeringsbesluit 2016 Afvalstoffenverordening gemeente Alkmaar 2016 verbiedt het plaatsen van afval naast de inzamelvoorziening. Bij onjuist gebruik van de container wordt handhavend opgetreden.

De bestaande bomen blijven behouden. Voor de containers en de opstelstrook wordt een deel van de groenstrook verhard. De gemeente onderkent dat hierdoor een deel van het aanwezige groen verloren gaat.

Een verkeersdeskundige van de gemeente Alkmaar heeft de verkeersveiligheid van de voorgenomen locatie aan de Kanaaldijk beoordeeld. De opstelstrook biedt ruimte om de containers buiten de rijbaan te legen, zodat het autoverkeer kan blijven doorrijden. Doordat het inzamelvoertuig buiten de rijbaan staat, wordt het doorgaand verkeer zo min mogelijk verhinderd en blijft er ook voldoende overzicht voor fietsers en voetgangers behouden.

De gemeente heeft het alternatief ten zuiden van locatie MA107R onderzocht. Deze locatie ligt net ten noorden van pand 303, bij de bestaande inrit naar de nieuwe woningen. De door indiener genoemde voordelen zijn bij de afweging betrokken: aansluiting op bestaande verharding, een betere landschappelijke inpassing, minder nieuwe verharding, mogelijk lagere kosten, een centralere ligging en een lagere verkeersdruk. Om de containers hier te legen, moet het inzamelvoertuig echter achteruitrijden. De gemeente acht dit vanuit verkeersveiligheid onwenselijk, mede omdat op de Kanaaldijk een maximumsnelheid van 50 km/uur geldt. De genoemde voordelen wegen naar het

oordeel van de gemeente niet op tegen dit verkeersveiligheidsbezwaar. Daarom is dit alternatief minder geschikt dan de locatie uit het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Tijdens het telefoongesprek is ook de groenstrook naast de parkeerplaatsen ter hoogte van Bobby Snacks als alternatief besproken. Uit onderzoek van de gemeente blijkt dat hier onvoldoende ruimte is voor een opstelstrook voor het inzamelvoertuig. Daarom is deze locatie niet geschikt.

Conclusie

De gemeente handhaaft de voorkeur voor locatie MA107R aan de Kanaaldijk. De bestaande bomen blijven behouden en het inzamelvoertuig kan de containers vanaf een opstelstrook buiten de rijbaan legen. Daar staat tegenover dat een deel van de groenstrook wordt verhard. Bij het alternatief nabij de bestaande inrit moet het inzamelvoertuig achteruitrijden. De door indiener genoemde voordelen van deze locatie wegen niet op tegen het beland van de verkeersveiligheid. Bij het alternatief ter hoogte van Bobby Snacks is onvoldoende ruimte voor een opstelstrook. Op grond van deze afweging acht de gemeente de voorgenomen locatie MA107R geschikter dan de twee onderzochte alternatieven.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de voorgenomen containerlocatie te wijzigen. Voorgesteld wordt het definitieve aanwijzingsbesluit ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit vast te stellen.