Advies van de planvoorbereidende adviescommissie omgevingskwaliteit

---

Onderwerp:	**<u>Verzoek tot aanwijzing als gemeentelijk monument op Broekweg 2 te Maashees</u>**
Planvoorbereidende commissie:	[redacted]
Plantoetsende commissie:	[redacted]
Ambtelijke begeleiding:	[redacted]
Bezoek:	[redacted] *(Monumenten Advies Bureau)*

Geacht college,

Op 17 augustus 2026 is in de vergadering van de planvoorbereidende adviescommissie omgevingskwaliteit het verzoek behandeld om een advies te geven over het onderwerp **‘<u>Verzoek tot aanwijzing als gemeentelijk monument op Broekweg 2 te Maashees</u>’.** Hieronder treft u een verslag aan van hetgeen besproken is.

Aanleiding:
Op 6 april 2023 is het ‘Beleidsplan erfgoed gemeente Land van Cuijk 2023-2027 - Bewaren, Beleven en Verbinden’ vastgesteld door de gemeenteraad. In het beleidsplan heeft de gemeenteraad als doel gesteld om de bescherming van het cultureel erfgoed uit te breiden.

Naar aanleiding van het onderzoek naar de cultuurhistorische waarden van de luchtwachttoren te Maashees is in overleg met de portefeuillehouder besloten om ook de cultuurhistorische waarden van het woonhuis, gelegen aan Broekweg 2 te Maashees, nader te onderzoeken. Voor het opstarten van de procedure tot aanwijzing als gemeentelijk monument vraagt het collegeadvies aan de adviescommissie omgevingskwaliteit.

Op 28 april 2026 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten de procedure tot aanwijzing als gemeentelijk monument hiervoor op te starten. Voor het nemen van een definitief besluit door het college van burgemeester en wethouders is voor dit pand een redengevende omschrijving opgesteld.

Afweging:
Het woonhuis betreft samen met de luchtwachttoren een zeer bijzonder ensemble. De commissie stelt voor om dit ensemble op te nemen in het jaarverslag. Het pand heeft niet meer de oorspronkelijke kleurstelling. De commissie is van mening dat door de egale lichte kleur de

architectuur nog beter tot zijn recht komt. Het betreft een zeer krachtig ontwerp en dat wordt juist zichtbaar door de huidige kleurstelling.

Conclusie:

1. *Hoe beoordeelt de adviescommissie de concept redengevende omschrijving?*
   De adviescommissie onderschrijft de volledigheid, juistheid en waardering van de concept redengevende omschrijving. De concept redengevende omschrijving kan dan ook definitief worden gemaakt.

2. *Deelt de adviescommissie de mening dat het woonhuis waardevol genoeg is om aan te wijzen als gemeentelijk monument?*
   De commissie is van mening dat er voldoende cultuurhistorische waarden aanwezig zijn om het pand aan te wijzen als gemeentelijk monument. Het woonhuis betreft samen met de luchtwachttoren een zeer bijzonder ensemble. Het woonhuis behoort tot de Post'65 periode en betreft een hoogstaand architectonisch ontwerp. Het pand is gesitueerd in het landschap en reageert qua vormentaal, waaronder de dakvorm en het splitlevel, op de relatie met het landschap. Het betreft hiermee een zeer vernieuwend ontwerp en een architectuur die in de regio niet vaak voorkomt. De commissie is daarom van mening dat het belang van behoud erg groot is. De kunstenaar die destijds opdracht heeft gegeven voor het ontwerp heeft zelf ook een bijdrage geleverd aan de woning. Het kunstwerk aan de gevel komt uit zijn hand en het betreft een samenspel van kunst en architectuur. De vleugelmuren inclusief poort horen ook bij het ontwerp en zijn onderdeel van het ensemble. Het behoort tot het lijnenspel van de gevel.

3. *Indien dit niet het geval is, is het woonhuis dan waardevol genoeg om aan te wijzen als beschermd beeldbepalend pand?*
   Niet van toepassing.

4. *Kan de adviescommissie zich vinden in de omvang van de bescherming (04 redengevende omschrijving) of dient deze te worden aangevuld of juist minder gespecificeerd te zijn?*
   De vleugelmuren inclusief poort zijn onderdeel van het ensemble en dienen onder de reikwijdte van bescherming te vallen. Er zijn nog relicten van het oorspronkelijke tuinontwerp aanwezig, echter onvoldoende om deze onderdeel te laten zijn van de reikwijdte van bescherming.