Omgevingsdienst Groene Metropool

OMGEVINGSVERGUNNING - VERLEEND

Op 25 augustus 2025 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. De gegevens van de aanvraag en het besluit zijn:

Aanvrager	:	[redacted]
Datum besluit	:	15 oktober 2026
Onderwerp	:	Vergunning voor het reinigen van olie-, water- en slibmengsels
Locatie-adres	:	Graafschapsstraat 6A, 3 a en b en ongenummerd te Buren
Omgevingsloket-nummer	:	2025082501364
Zaaknummer	:	AB25.00646
Bevoegd gezag	:	provincie Gelderland

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 25 augustus 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van der Velden Rioleringsbeheer B.V. Sinds 31 oktober 2025 is de bedrijfsnaam gewijzigd in: Van der Velden Inzameling en Verwerking B.V. Het betreft een aanvraag voor het reinigen van olie-, water- en slibmengsels gelegen aan de Graafschapsstraat 6a, 3 a en b en ongenummerd te Buren. Graafschapsstraat ongenummerd betreft de nieuwe vrachtwagenstalling. De aanvraag is geregistreerd onder nummer AB25.00646.

Aanleiding van de aanvraag is de voorgenomen bouw van een hal met voorzieningen om de geuroverlast van de activiteiten naar de omgeving te beperken. Tevens wordt een grotere capaciteit aan doorzet van olie-, water- en slibmengsels aangevraagd. De aanvraag omvat het gehele bedrijf en daarmee worden de bestaande vergunningen in feite herzien.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet (hierna Ow), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Van der Velden Inzameling & Verwerking B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten in bovengenoemde aanvraag:

- op grond van artikel 5.1, lid twee onder b Ow en artikel 3.78 van het Besluit activiteiten leefomgeving (een milieubelastende activiteit) voor het reinigen van olie-, water- en slibmengsels. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- dat deze omgevingsvergunning pas gaat gelden als de nieuwe hal en voorzieningen in gebruik zijn genomen. Hiervoor is 1 juli 2027 aangegeven. Als vergunninghouder deze datum niet haalt, moet dit uiterlijk twee weken daarvoor worden gemeld bij bevoegd gezag, ter goedkeuring, met daarbij de nieuwe datum van ingebruikname;
- In de periode voorafgaand aan de ingebruikname van de nieuwe hal en voorzieningen zijn activiteiten en werkzaamheden toegestaan die niet onder de huidige vergunningen vallen, maar die noodzakelijk zijn voor het installeren, testen en in gebruik nemen van de nieuw aangevraagde (milieu)voorzieningen;
- Totdat deze omgevingsvergunning geldt, blijven onderstaande vergunningen van kracht:
    - d.d. 27 oktober 2004 met kenmerk MPM 551/MW04.662/ W.Z19.109868.01;
    - d.d. 20 april 2016 met kenmerk 021456060;
    - d.d. 8 juni 2022 met kenmerk W.Z21.108962.01;
    - d.d. 5 april 2023 met kenmerk W.Z22.103494.02.

Dit besluit heeft alleen betrekking op de activiteiten die hiervóór zijn genoemd en waarvoor een vergunning is aangevraagd. Het is mogelijk dat er (nog) andere

vergunningen (bijvoorbeeld bouw) nodig zijn of verplichtingen gelden vóórdat de activiteiten uitgevoerd mogen worden.

III. Ondertekening en verzending

NAMENS HET COLLEGE VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND,

Adjunct-directeur Omgevingsdienst Groene Metropool

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bent u het niet eens met het besluit?
U kunt Rechtbank Gelderland laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet in beroep gaan. U kunt alleen in beroep gaan als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbende bent) of als u op een eerder moment een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit.

U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan. Die zes weken gaan in op de dag nadat het besluit en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een beroepschrift indienen.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:
- uw naam en adres;
- het besluit waartegen u in beroep gaat;
- waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan;
- wat de beslissing volgens u moet zijn.

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u de brief sturen naar:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem

Als u digitaal in beroep wilt gaan (digitaal procederen), ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad ‘Formulieren en inloggen’.

U moet voor het indienen van beroep een bedrag aan de rechtbank betalen.

De termijn van zes weken is heel belangrijk. Als u zich niet aan deze termijn houdt, dan verspeelt u uw recht om beroep in te stellen. U kunt er ook voor kiezen om binnen de termijn van zes weken een ‘pro forma’ beroepschrift in te dienen. In dat beroepschrift zegt u dat u pro forma beroep instelt en vraagt u de rechter om extra tijd voor het indienen van de gronden van beroep (de motivering van uw beroep, dus de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan).

Dringende situatie
Als u spoedeisend belang hebt, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft, kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen tot de eindbeslissing er is. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een verzoekschrift indienen. Voorwaarde is dat u ook een beroepschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:
- uw naam en adres;
- wat het spoedeisend belang is;

- wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden (u kunt de rechter bijvoorbeeld vragen om het besluit te schorsen. Dat betekent dat het besluit nog niet geldt en er dus nog geen gebruik van gemaakt kan worden/dat het besluit nog niet uitgevoerd kan worden).

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift sturen naar:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website *www.rechtspraak.nl*. Kies daar voor het tabblad ‘Formulieren en inloggen’.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

Meer informatie
Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Groene Metropool via telefoonnummer 024-751 7700. U kunt ook mailen naar *omgevingsloket@odrn.nl*. Noem hierbij het zaaknummer AB25.00646.

Inhoud

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN 3

VOORSCHRIFTEN 9

1 ALGEMEEN 9

1.1 TERREIN VAN DE MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT EN TOEGANKELIJKHEID 9

1.2 INSTRUCTIES 9

1.3 MELDINGEN CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER 10

1.4 REGISTRATIE 10

1.5 MILIEUBEHEERSSYSTEEM 10

1.6 INFORMEREN BEDRIJFSSTART EN -BEËINDIGING 11

1.7 VRACHTWAGENSTALLING 12

1.8 ONGEWOON VOORVAL 12

2 AFVALSTOFFEN 12

2.1 OP- EN OVERSLAG VAN AFVALSTOFFEN 12

2.2 ACCEPTATIE EN OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 12

2.3 BEDRIJFSVOERING 14

2.4 AFVOER EN STURING 14

2.5 REGISTRATIE 15

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING 16

3.1 ALGEMEEN 16

3.2 LOZINGSEISEN 16

3.3 HULPSTOFFEN EN MENGSELS 19

3.4 ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZZS) 19

3.5 WATERVERBRUIK 19

4 BODEM 20

4.1 BODEMONDERZOEK 20

4.2 BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN 20

5 GELUID 20

5.1 ALGEMEEN 20
5.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE 21
6 GEUR 23
6.1 ALGEMEEN 23
6.2 DOELVOORSCHRIFTEN 23
6.3 MAATREGELEN 23
6.4 METINGEN EN RAPPORTAGE 24
6.5 GEURBEHEERSPLAN 25
7 LUCHT 25
7.1 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN 25
1. PROCEDURELE ASPECTEN 27
1.1. GEGEVENS AANVRAGER 27
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 27
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE 28
1.4. VERGUNNINGPLICHT 29
1.5. BEVOEGD GEZAG 29
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 29
1.7. PROCEDURE 30
1.8. ADVIES EN INSTEMMING 30
2. TOETSINGSKADER MILIEU 30
2.1. INLEIDING 30
2.2. TOETSING AANVRAAG 30
2.3. BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING 31
2.4. ZORGPLICHT 32
3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 32
3.1. TOETSINGSKADER 32
3.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 33
3.3. CONCLUSIES BBT 34
4. AFVALSTOFFEN 35
4.2. MENGEN VAN GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN 37

4.3. AV-BELEID EN AO/IC 38
4.4. REGISTRATIE 39
4.5. CONCLUSIE 39
5. AFVALWATER EN WATERBESPARING 39
5.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING TEGEN VERONTREINIGING DOOR LOZING VAN AFVALWATER 39
5.2. DE GEVOLGEN VAN DE ACTIVITEITEN VOOR DE LOZING VAN AFVALWATER 40
5.3. ABM EN SANERINGSINSPANNING 42
5.4. IMMISSIETOETS 43
5.5. LOZINGSEISEN 44
5.6. BEOORDELING EN CONCLUSIE 46
6. BODEM 46
6.1. INLEIDING 46
6.2. BODEMONDERZOEK 46
6.3. BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING 47
7. GELUID 47
7.1. ALGEMEEN 47
7.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 48
7.3. MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (LAMAX) 48
7.4. INDIRECTE HINDER 48
7.5. OPLEVERCONTROLE 49
7.6. CONCLUSIES 50
7.7. TRILLINGEN 50
8. GEUR 50
8.1. LANDELIJK BELEID 50
8.2. PROVINCIAAL BELEID 50
8.3. BEOORDELING GEURHINDERSITUATIE 50
8.4. CONCLUSIE 53
9. LUCHT 53
9.1. TOETSINGSKADER 53

9.2. STIKSTOFDEPOSITIE 54
9.3. PUNTBRONEMISSIES VAN PROCESINSTALLATIES 54
9.4. EMISSIES VAN STOOKINSTALLATIES, NIET ZIJNDE EEN GROTE STOOKINSTALLATIE 54
9.5. LUCHTKWALITEIT 55
9.6. EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT 55
10. OVERIGE ASPECTEN 55
10.1. WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB) 55
11. CONCLUSIE 55
BIJLAGE I GEUR- EN LUCHTEMISSIEMETINGEN 56
BIJLAGE II – PROCESVOERING 58
BIJLAGE III - BEGRIPPENLIJST 59
BIJLAGE IV - RIOLERINGSTEKENING VAN DE MEET- EN/OF LOZINGSPUNTEN PROCESAFVALWATER 61
BIJLAGE V - BEMONSTERING, CONSERVERING EN ANALYSE 62
BIJLAGE VI - BENODIGDE GEGEVENS TEN BEHOEVE VAN DE ABM-BEOORDELING 66
BIJLAGE VII – ZIENSWIJZENNOTA 67

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMEEN

1.1 Terrein van de milieubelastende activiteit en toegankelijkheid

1.1.1 Er moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van het bedrijf moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot het bedrijf voor onbevoegden (met name buiten sluitingstijd) redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 Het terrein, de installaties en de gebouwen moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot het bedrijf moeten hebben.

1.1.5 Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan de goederen of stoffen die voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.1.6 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

1.1.7 De verlichting van gebouwen en open terrein van het bedrijf moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot het bedrijf behorende woningen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen het bedrijf (ook tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voorschriften van deze vergunning en de veiligheidsmaatregelen, die voor hen gelden.

1.2.2 Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende en kundig personeel aanwezig zijn om te kunnen ingrijpen.

1.2.3 De vergunninghouder moet één of meer kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Meldingen contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1 De vergunninghouder moet binnen 6 weken nadat de vergunning is verleend schriftelijk of per mail naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de begrenzing van de milieubelastende activiteit nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, of dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit, moeten ten minste vier dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.3.3 Als uit de inhoud van keurings- of inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag worden geïnformeerd.

1.4 Registratie

1.4.1 Binnen het bedrijf is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de binnen de begrenzing van de milieubelastende activiteit aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;

De documenten, genoemd onder c en onder d, moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg

te nemen, moeten worden geregistreerd en tenminste 5 jaren worden bewaard.

1.5 Milieubeheerssysteem

1.5.1 In de inrichting moet een milieubeheersysteem (MBS) zijn ingevoerd en worden nageleefd. In het milieubeheersysteem moeten de volgende elementen zijn opgenomen:

a. betrokkenheid van het management, met inbegrip van het hoger management;

b. uitwerking door het management van een milieubeleid dat de continue verbetering van de milieuprestaties van de installatie omvat;

c. planning en vaststelling van de noodzakelijke procedures, doelstellingen en streefcijfers, samen met de financiële planning en investeringen;

d. uitvoering van procedures met bijzondere aandacht voor:
   - bedrijfsorganisatie en verantwoordelijkheid,
   - aanwerving, opleiding, bewustmaking en bekwaamheid,
   - communicatie,
   - betrokkenheid van de werknemers,
   - documentatie,
   - efficiënte procescontrole,
   - onderhoudsprogramma's,
   - calamiteiten,
   - waarborgen van de naleving van de milieuwetgeving;

e. controle van de prestaties en nemen van corrigerende maatregelen, met bijzondere aandacht voor:
   - monitoring en meting;
   - corrigerende en preventieve maatregelen;
   - bijhouden van gegevens;
   - onafhankelijke (waar mogelijk) interne of externe audits om vast te stellen of het MBS voldoet aan de door het bedrijf voorgenomen regelingen in het MBS en of het op de juiste wijze wordt uitgevoerd en gehandhaafd;

f. beoordeling door het hoger management van het MBS en de blijvende geschiktheid, adequaatheid en doeltreffendheid ervan;

g. volgen van de ontwikkelingen op het vlak van schonere technologieën;

h. bij de ontwerpfase van een nieuwe installatie rekening houden met de milieueffecten tijdens de volledige levensduur en de latere ontmanteling ervan;

i. op regelmatige basis een sectorale benchmarking uitvoeren;

j. afvalstroombeheer;

k. een inventarisatie van afvalwater- en afgasstromen;

l. residuenbeheerplan;

m. calamiteitenplan;

n. geurbeheerplan;

o. beheerplan voor geluid en trillingen.

1.6 Informeren bedrijfsstart en -beëindiging

1.6.1 Deze vergunning gaat gelden op 1 juli 2027. Op die datum moeten de aangevraagde activiteiten, in overeenstemming met deze omgevingsvergunning, in werking zijn gebracht. Indien deze datum niet gehaald wordt, moet dit uiterlijk twee weken voor 1 juli 2027 schriftelijk aan bevoegd gezag te worden gemeld.

1.6.2 Bij de melding bedoeld in voorschrift 1.6.1 moet gemeld worden waarom de datum van 1 juli 2027 niet gehaald wordt en de datum gegeven worden wanneer de nieuwe bedrijfssituatie wel gereed is. Deze melding moet door het bevoegd gezag worden goedgekeurd. De vergunning gaat dan gelden op de datum die dan gemeld is.

1.6.3 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de milieubelastende activiteit moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de te beëindigen activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu-hygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

1.6.4 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

1.6.5 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld, dienen uiterlijk binnen zes maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

1.6.6 Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd, tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.7 Vrachtwagenstalling

1.7.1 Voorafgaand aan het stallen van een vrachtwagen dient gecontroleerd te worden of de zuigtank en leidingen geheel leeg zijn, en ontdaan van resten olie-wateremulsie. Van deze controle dient een registratie te worden bijgehouden.

1.8 Ongewoon voorval

1.8.1 Een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 19 van de Omgevingswet moet onverwijld telefonisch worden gemeld aan Milieuklacht Gelderland via 026-3771800 (24/7 bereikbaar).

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Op- en overslag van afvalstoffen

2.1.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de begrenzing van de milieubelastende activiteit kan verspreiden. Mocht er toch verontreiniging buiten de begrenzing van de milieubelastende activiteit plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.1.2 De termijn van opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering bedraagt maximaal 1 jaar. De termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing bedraagt maximaal 3 jaar.

2.2 Acceptatie en opslag van afvalstoffen

2.2.1 Er mogen op enig moment niet meer afvalstoffen binnen het bedrijf worden opgeslagen dan vermeld in onderstaande tabel:

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcode	Processtap	Max. opslag in ton op enig moment
OWS-reinigingsinstallatie			
Afgescheiden zandfractie	19.02.06	Zanddepot	400
Afgescheiden vaste deeltjes (in container)	19 08 01	Aquarake	2
Verzadigd actief kool (in tank)	19.01.10*	Luchtbehandeling	8
Afgescheiden oliefractie	13 05 06*	Olietank	30
Afgescheiden slibfractie/ decanterkoek (in container)	19.02.05*	Decanteren	75
OWS-mengsel	13 05 08* 13 08 99*	2 Stortbakken	110
		Transferput	25
		4 Buffertanks	450
Afvalwater		Waterbuffertank	400
		Diverse procestanks	15
Overig intern vrijkomend			
Restafval	20 03 01		3
Papier en karton	20 01 01		2
Monsterpotjes	15 01 10*		1
Oud ijzer en staal (zuigslangen)	17 04 05		20 m^3

2.2.2 Het bij de aanvraag gevoegde bijlage Acceptatie- en verwerkingsbeleid OWS December 2025, moet worden aangevuld met:

- een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om te voorkomen dat vergunninghouder afvalstoffen in strijd met de voorschriften 2.3.3 en 2.4.1 tot en met 2.4.4 verwerkt en/of afvoert;

- de risicoanalyse in hoofdstuk 6 van de bij de aanvraag gevoegde bijlage Acceptatie- en verwerkingsbeleid OWS December 2025, met een inventarisatie en beoordeling van de risico's die verbonden zijn aan de mogelijkheid dat een ontdoener ander afval aanbiedt dan is afgesproken. Als uit deze beoordeling volgt dat extra maatregelen nodig zijn om de risico's te beheersen dan moeten deze maatregelen worden opgenomen in het Acceptatie en verwerkingsbeleid.

2.2.3 Deze aanvullingen moeten binnen een maand na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd.

2.2.4 Tenzij de voorschriften in deze omgevingsvergunning anders bepalen moet de vergunninghouder altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en goedgekeurde wijzigingen.

2.2.5 Het AV-beleid en de AO/IC en doorgevoerde goedgekeurde wijzigingen moeten op het bedrijf aanwezig zijn en op verzoek van het bevoegd gezag worden getoond / toegestuurd.

2.2.6 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist schriftelijk aan het bevoegd gezag ter beoordeling worden voorgelegd.
In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:

a. de reden tot wijziging;

b. de aard van de wijziging;

c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;

d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na de beoordeling door bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

2.3 Bedrijfsvoering

2.3.1 Bij de milieubelastende activiteit mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden verwerkt.

Verwerking	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Euralcode	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Reinigen	Olie-, water- en slibmengsels	13 05 08*	55.000 ton
Reinigen	Afval uit opruimen olie-verontreinigingen bij calamiteiten	13 08 99*	

2.3.2 Als de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, deelt de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk of per email mee aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, en de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen en in de toekomst te voorkomen.

2.3.3 Vervallen

2.3.4 Het is vergunninghouder in afwijking van voorschrift 2.3.3 toegestaan om de waterfractie van een ‘niet standaard afvalstroom’ en van ‘externe afleveringen’ door middel van actief kool te behandelen indien hierdoor de stoffen als bedoeld in §1 ‘Afbakening toetsingskaders’ van het afvalplan ‘sterk verontreinigde afvalwaterstromen en baden’ van het Circulair Materialenplan worden afgescheiden tot onder de concentratiegrenswaarden van dit plan.

2.4 Afvoer en sturing

2.4.1 Afgescheiden zand en/of slibfractie dat voldoet aan de bepalingen van de definitie van ‘grond’ in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit, dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker die de fractie verwerkt conform de minimumstandaard van het afvalplan ‘grond’ van het Circulaire Materialenplan.

2.4.2 Indien de afgescheiden zand en/of slibfractie niet voldoet aan de bepalingen van de definitie van ‘grond’ in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit, dient de fractie te worden afgevoerd voor:

a. verbranding in een afvalverbrandingsinstallatie of;

b. nuttige toepassing als brandstof of toeslagstof in bijvoorbeeld cementovens.

2.4.3 De afgescheiden oliefractie dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker die de oliefractie verwijdert door verbranden of de oliefractie hoogwaardiger verwerkt.

2.4.4 Het inzetten of afvoeren van de afgescheiden oliefractie, als (een bestanddeel van) brandstof voor motoren van voer- en vaar- en vliegtuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten installaties, is niet toegestaan.

2.5 Registratie

2.5.1 Vervallen.

2.5.2 Er moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen, (grond)stoffen of producten die bij de verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

a. de datum van afvoer;
b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
c. de afvoerbestemming;
d. de naam en adres van de afnemer;
e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
f. de Euralcode (indien van toepassing);
g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.5.3 Van de al ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd, moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:

a. de datum van aanvoer;
b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
c. de naam en adres van plaats herkomst
d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
e. de Euralcode;
f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing);
g. de datum van afvoer; en
h. de naam en adres van plaats afvoer.

2.5.4 Voor de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn.

2.5.5 De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd, moeten worden bepaald door middel van een binnen de milieubelastende activiteit aanwezige weegvoorziening. Iedere weegvoorziening waarvan gebruik wordt gemaakt, moet volgens de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op verzoek van het bevoegd gezag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) worden getoond / toegestuurd.

2.5.6 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie (relatie aan- en afvoer in relatie tot facturering).

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING

3.1 Algemeen

3.1.1 Het te lozen afvalwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering mag uitsluitend bestaan uit de volgende waterstromen en mag uitsluitend via de in onderstaande tabel en in bijlage IV vastgelegde meet-lozingspunten geloosd worden:

Tabel 1. Soorten (afval)waterstromen en meet-/lozingspunten.

Nr.	afvalwaterstroom	Meetpunt (intern lozingspunt)	Lozingspuntnummer (op gemeenteriool)
1	Effluent afvalwaterzuivering	M1	L1

3.1.2 Het geloosde afvalwater op lozingspunt L1 mag de volgende debieten niet overschrijden:

a. een totale hoeveelheid van 48.000 m³ per jaar;

b. een gemiddeld dagdebiet van 175 m³ per dag, berekend over een periode van één jaar;

c. een maximaal dagdebiet van 260 m³ per dag en gedurende maximaal 10 dagen per kalenderjaar een dagdebiet van 400 m³;

d. een maximaal uurdebiet debiet van 15 m³ per uur.

3.2 Lozingseisen

3.2.1 Het afvalwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering mag uitsluitend op een zuiveringstechnisch werk worden gebracht, als de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheden ervan:

- De doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd.
- De verwerking van slib, verwijderd uit een zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd dan wel nadelig wordt beïnvloed.
- De zuurgraad moet ter plaatse van het lozingspunt een pH-waarde hebben tussen 6,5 en 9.
- De temperatuur van het te lozen afvalwater ten hoogste 30 graden Celsius is.

3.2.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- Stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- Stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- Stoffen die verstopping of beschadiging van een zuiveringstechnisch werk of van de daaraan gebonden installatie kunnen veroorzaken;
- Grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

3.2.3 De afvalwaterstroom mag alleen op de gemeentelijke vuilwaterriolering worden gebracht, als de onderstaande grenswaarden op meetpunt M1 in een volume proportioneel etmaal monster niet worden overschreden:

Parameter	**Grenswaarde volume-proportioneel monster**	**Eenheid**
Totaal organisch koolstof (TOC)	1000	mg/l
Onopgeloste stoffen	100	mg/l
Stikstof (N) totaal	200	mg/l

N-NH4 (ammonium)	200	mg/l
N-NO3 (nitraat)	0,5	mg/l
N-NO2 (nitriet)	0,1	mg/l
Chloride	200	mg/l
Sulfaat (SO42-)	300	mg/l
Fosfor totaal (P-tot)	10	mg/l
BTEX		
Benzeen	0,033	mg/l
Tolueen	0,41	mg/l
Ethylbenzeen	0,044	mg/l
Xylenen	0,19	mg/l
PAK		
Acenafteen	0,29	µg/l
Acenaftyleen	0,15	µg/l
Anthraceen	0,26	µg/l
Benzo(a)anthraceen	0,2	µg/l
Benzo(a)pyreen	0,044	µg/l
Benzo(b)fluorantheen	0,03	µg/l
Benzo(ghi)peryleen	0,061	µg/l
Benzo(k)fluorantheen	0,064	µg/l
Chryseen	0,27	µg/l
Dibenzo(ah)anthraceen	0,01	µg/l
Fenanthreen	1,5	µg/l
Fluorantheen	0,57	µg/l
Fluoreen	0,6	µg/l
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,026	µg/l
Naftaleen	11	µg/l
Zware metalen		
Arseen (As)	0,01	mg/l
Cadmium (Cd)	0,01	mg/l
Chroom (Cr)	0,05	mg/l
Koper (Cu)	0,2	mg/l

Lood (Pb)	0,05	mg/l
Nikkel (Ni)	0,4	mg/l
Zink (Zn)	1	mg/l
Kwik (Hg)	0,001	µg/l
PFAS		
PFOA	0,03	µg/l
PFHxA	0,02	µg/l
PFOS	0,02	µg/l
Overig		
Minerale-olie-index (HOI)	5	mg/l
Vrij cyanide (CN-)	0,02	mg/l

3.2.4 Het afvalwater in M1 dient altijd te worden onderworpen aan een continue debietmeting inclusief registratie die altijd inzichtelijk moet zijn voor het bevoegd gezag. Het lozingsdebiet moet met een meetnauwkeurigheid van tenminste 95% kunnen worden vastgesteld. De registratie moet ook een jaaroverzicht bevatten.

3.2.5 Het te lozen afvalwater als bedoeld in voorschrift 3.1.1, wordt door of namens de vergunninghouder door representatieve bemonstering ter plaatse van de controlevoorziening gecontroleerd.

3.2.6 Gedurende de eerste twaalf maanden na ingebruikname van de afvalwaterzuiveringsinstallatie voert vergunninghouder viermaal een volume-proportioneel etmaalmonster uit ter bepaling van de in voorschrift 3.2.3 genoemde parameters. Tussen twee opeenvolgende bemonsteringen dient ten minste 13 weken te liggen.

3.2.7 Na afloop van de in voorschrift 3.2.7 bedoelde periode wordt de bemonsteringsfrequentie verlaagd tot tweemaal per periode van twaalf maanden. Tussen twee opeenvolgende bemonsteringen dient ten minste 26 weken te liggen.

3.2.8 In afwijking van voorschriften 3.2.6 en 3.2.7 wordt de TOC-concentratie 24 keer per kalenderjaar bepaald in een volume-proportioneel monster, verdeeld over twee bemonsteringen per kalendermaand. De totale jaarlijkse TOC-vracht wordt bepaald op basis van de gemeten lozingsdebieten en TOC-concentraties. De totale jaarlijkse TOC-vracht die via lozingspunt [L1] wordt geloosd mag niet meer bedragen dan 15.017 kg per kalenderjaar.

3.2.9 Indien de vergunninghouder van mening is dat met een lagere meet- en bemonsteringsfrequentie dan wel met een geringer aantal parameters kan

worden volstaan, kan hij een gemotiveerd schriftelijk verzoek ter beoordeling indienen bij het bevoegd gezag.

3.2.10 De analyseresultaten van de controles als bedoeld in voorschriften 3.2.7 en 3.2.8 dienen binnen zes weken na uitvoering van de bemonstering aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd.

3.2.11 De meting, bemonstering, conservering en analysering van (afval)watermonsters dienen te worden uitgevoerd volgens de methoden en/of eisen vermeld in bijlage V.

3.3 Hulpstoffen en mengsels

3.3.1 Aan het op het riool te lozen afvalwater mogen uitsluitend de hulpstoffen en mengsels met aangevraagde maximale jaarverbruiken worden toegevoegd die genoemd zijn in paragraaf 2 ‘ABM’ in bijlage 16b behorende bij de aanvraag. Voor alternatieve stoffen moet een wijziging van de vergunning aangevraagd worden bij het bevoegde gezag.

3.3.2 Vervallen

3.4 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

3.4.1 Uiterlijk 12 maanden na inwerkingtreden van deze vergunning en vervolgens tenminste iedere vijf jaar wordt een vermijdings- en reductieplan (VRP) opgesteld voor alle aanwezige ZZS. Dit plan wordt ter beoordeling ingediend bij het bevoegd gezag en bevat ten minste de volgende informatie:

- De mate waarin deze ZZS worden geloosd;
- De reeds toegepaste technieken om de emissie van deze zeer zorgwekkende stoffen zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken;
- Een vermijdings- en reductieplan, gericht op het zoveel als technisch en kostentechnisch haalbaar is verder beperken van deze emissies, met daarin:
  - een overzicht van de technieken om emissies van deze ZZS in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, verder te beperken;
  - informatie over het rendement en de validatie van deze technieken;
  - informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken
  - informatie over afwenteleffecten van deze technieken;
  - een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken.

3.5 Waterverbruik

3.5.1 Vervallen.

3.5.2 Vervallen.

4 BODEM

4.1 Bodemonderzoek

4.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie, moet vóór de bouw van opstallen of het aanbrengen van niet-verplaatsbare voorzieningen, én uiterlijk binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie). Het onderzoek moet betrekking hebben op de plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 ‘Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting’ en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 2 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

4.2 Bodembeschermende voorzieningen

4.2.1 Het bodemrisico van de beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan BB-cvm.

4.2.2 Op de locatie moet een actuele bodemrisicoanalyse aanwezig zijn. De bodemrisicoanalyse moet zijn uitgevoerd volgens de systematiek van “Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen”.

4.2.3 Bij voorgenomen wijzigingen van de bodembeschermende voorzieningen en/of maatregelen moet een geactualiseerde bodemrisicoanalyse minimaal 3 maanden voor de inwerkingtreding ter informatie worden overgelegd aan bevoegd gezag.

4.2.4 Op de bodembeschermende voorziening zijn de voorschriften van paragraaf 5.4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van artikel 5.17a.

5 GELUID

5.1 Algemeen

5.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig het Meet- en rekenvoorschrift geluid industrie (bijlage IVh van de Omgevingsregeling).

5.1.2 Tussen 23:00 en 07:00 uur mogen niet meer dan in totaal 25 vrachtwagenbewegingen vanuit de locaties Graafschapsstraat 6a, 3a en Graafschapsstraat ongenummerd (vrachtwagenstalling) plaatsvinden.

5.1.3 Nadat alle activiteiten in overeenstemming met de omgevingsvergunning in werking zijn gebracht en de geluidmaatregel aan de schoorsteen is uitgevoerd, moet de vergunninghouder binnen vier maanden na goedkeuring van het bevoegd gezag over de opzet van het onderzoek (zoals gesteld in voorschrift 5.1.4), door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat de geluidbronnen van de binnenniveaus + gebouwuitstraling van de verwerkingsruimte en de schoorsteen voldoen aan de bronvermogenniveaus die zijn aangehouden in het akoestisch onderzoek van 5 februari 2025 (bijlage 2.1.1 en 2.1.3). De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

5.1.4 Het bevoegd gezag moet binnen vier weken nadat de activiteiten in overeenstemming met de omgevingsvergunning in werking zijn gebracht, worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 5.1.3 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

5.1.5 Indien na uitvoering van het akoestisch onderzoek uit voorschrift 5.1.3 blijkt dat niet voldaan wordt aan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus uit de voorschriften 5.2.1 en 5.2.2 dienen binnen 3 maanden aanvullende maatregelen te worden genomen zodat alsnog wordt voldaan aan de voorschriften 5.2.1 en 5.2.2. Dit dient middels het rekenmodel met de bronsterktes gebaseerd op de uitgevoerde geluidmetingen en de aanvullende maatregelen aangetoond te worden. Vervolgens dient binnen 2 maanden na realisatie van de aanvullende maatregelen een controleonderzoek plaats te vinden naar de effectiviteit van de maatregelen.

5.2 Representatieve bedrijfssituatie

5.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Verg_01 Woonwagen een bouwlaag	50	45	40
Verg_02 Woonwagen twee bouwlagen	50	45	40
Verg_03 Woning Noord	55	50	45
01 Graafschapsstraat 12	55	50	45
02 Graafschapsstraat 4C	55	50	45
03 Graafschapsstraat 4B	55	50	45
04 Graafschapsstraat 1	55	50	45
05 Lange Hofstedestraat 6	55	50	45
06 Lange Hofstedestraat 12	55	50	45
07 Lange Hofstedestraat 14	55	50	45
08 Lange Hofstedestraat 14A	55	50	45
09 Woning woonwagen	50	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 5.1 van het akoestisch rapport van SPA-WNP rapportnummer 2400640.6100.r01 d.d. 5 februari 2025. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 /5/5 m. boven plaatselijk maaiveld. Uitgezonderd de 3 vergunningpunten Verg_01 t/m Verg_03 (resp. 2, 4,5 en 5 m in alle etmaalperioden) en Graafschapsstraat 1 en 12: 1,5 m in alle etmaalperioden.

5.2.2 Het maximale geluidsniveau LAmax veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau LAmax in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Verg_01 Woonwagen een bouwlaag	70	65	60
Verg_02 Woonwagen twee bouwlagen	70	65	60
Verg_03 Woning Noord	75	70	65
01 Graafschapsstraat 12	75	70	65

02 Graafschapsstraat 4C	75	70	65
03 Graafschapsstraat 4B	75	70	65
04 Graafschapsstraat 1	75	70	65
05 Lange Hofstedestraat 6	75	70	65
06 Lange Hofstedestraat 12	75	70	65
07 Lange Hofstedestraat 14	75	70	65
08 Lange Hofstedestraat 14A	75	70	65
09 Woning woonwagen	70	65	60

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 5.1 van het akoestisch rapport van SPA-WNP rapportnummer 2400640.6100.r01d.d. 5 februari 2025. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 /5/5 m boven plaatselijk maaiveld. Uitgezonderd de 3 vergunningpunten Verg_01 t/m Verg_03 (resp. 2, 4,5 en 5 m in alle etmaalperioden) en Graafschapsstraat 1 en 12: 1,5 m in alle etmaalperioden.

6 GEUR

6.1 Algemeen

6.1.1 Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, maar ten minste één maal per jaar worden onderhouden en geïnspecteerd.

6.2 Doelvoorschriften

6.2.1 De geuremissie van de centrale schoorsteen mag de waarden in onderstaande tabel niet overschrijden:

Emissiepunt	Bedrijfssituatie	Geuremissie [MouE/uur]
Centrale schoorsteen (X-coördinaat: 151079,08 Y-coördinaat: 435447,33)	Weekend en werkdagen van 17 uur – 12 uur	6,3
	Werkdagen 12 uur – 17 uur	6,9
	Zanddepot afvoer – 2 uur per week	7,2

De in bovenstaande tabel opgenomen x- en y-coördinaten van de centrale schoorsteen mogen worden aangepast, mits de wijziging niet leidt tot een toename van de geurimmissie ter plaatse van geurgevoelige objecten. Een wijziging van de positionering van de centrale schoorsteen dient binnen één maand na de wijziging schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gemeld, onder vermelding van de nieuwe x- en y-coördinaten.

6.2.2 Het geurverwijderingsrendement dient minimaal te bedragen:

Reinigingssysteem	Rendement in %
Centrale luchtbehandeling (biotrickling + actief-koolfilter)	80
Actief-koolfilter zanddepot	80

6.3 Maatregelen

6.3.1 De ontvangstputten en het zanddepot moeten steeds gesloten zijn behalve bij leegkranen en storten van zand en het doorlaten van personen en voertuigen (maar niet langer dan noodzakelijk). Proceshandelingen moeten in gesloten procesinstallaties in een gesloten proceshal worden uitgevoerd.

6.3.2 Diffuse geuremissies moeten worden voorkomen door de ontvangstputten, het zanddepot, de proceshal en procesinstallaties op onderdruk te houden door mechanische afzuigingen. In luchttoevoeropeningen moet een inwaarts gerichte luchtstroming aanwezig zijn.

6.3.3 De gesloten ruimte, waar het zanddepot zich bevindt, moet zijn voorzien van een snelsluitende deur die alleen is geopend tijdens het storten en het leegkranen van zand. Bij het openen van de deur moet de afzuiging worden verhoogd en er sprake zijn van een inwaarts gerichte luchtstroom.

6.3.4 De afgezogen lucht van de ontvangstputten en de procesinstallaties moet via de centrale luchtbehandeling worden geleid bestaande uit een parallel geschakelde biotricklingfilter gevolgd door een actief-koolfilter en worden geëmitteerd via de centrale schoorsteen op minimaal 10 meter hoogte boven maaiveld.

6.3.5 De afgezogen lucht van de proceshal moet via de centrale schoorsteen op minimaal 10 meter hoogte boven maaiveld worden geëmitteerd.

6.3.6 De afgezogen lucht van het zanddepot moet via een actief-koolfilter worden geleid en moet via de centrale schoorsteen op minimaal 10 meter hoogte boven maaiveld worden geëmitteerd.

6.3.7 Een ongewenste inhomogene verdeling van de luchtstroom ter hoogte van het meetvlak in de centrale schoorsteen als gevolg van het samenvoegen van de halventilatie, de afgezogen lucht van het zanddepot en de centrale luchtbehandeling in de centrale schoorsteen moet worden vermeden. De positie van het meetvlak in de centrale schoorsteen ten behoeve van geurmetingen dient te voldoen aan de NEN-EN 15259 en moet zich op minimaal 5 schoorsteen diameters na samenvoeging in de centrale schoorsteen bevinden.

6.4 Metingen en rapportage

6.4.1 Binnen zes maanden na ingebruikname van de installatie moet de vergunninghouder door middel van geurmetingen aantonen dat de geuremissie de waarden in voorschrift 6.2.1 niet overschrijdt.

6.4.2 Vergunninghouder moet door middel van geurmetingen controleren of wordt voldaan aan de geuremissie-eis zoals voorgeschreven in voorschrift 6.2.1, met de volgende frequentie:

a. éénmaal in de periode na één jaar en binnen twee jaar na ingebruikname: gedurende een weekend en op werkdagen in de periode van 17.00 uur tot 12.00 uur;

b. tweemaal per jaar: op werkdagen in de periode van 12.00 uur tot 17.00 uur;

c. éénmalig: tijdens de afvoer van het zanddepot gedurende 2 uur per week.

6.4.3 De meetfrequentie in voorschrift 6.4.2 kan in overleg met het bevoegd gezag worden verlaagd, indien de geurmetingen, het klachtenpatroon rondom het bedrijf en de emissierelevante parameters (ERP) aantonen dat wordt voldaan aan de geuremissies en de emissieniveaus voldoende stabiel zijn.

6.4.4 Wanneer niet wordt voldaan aan de geuremissienormen in voorschrift 6.2.1 dient binnen vier weken een plan van aanpak aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. In het plan van aanpak moeten de acties en termijnen zijn beschreven die nodig zijn voor maatregelen om de overschrijding van de geuremissienorm teniet te doen. Maatregelen die moeten worden getroffen moeten na instemming van het bevoegd gezag onmiddellijk worden uitgevoerd.

6.4.5 Emissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de voorschriften zoals beschreven in ‘Bijlage I – geur- en luchtemissiemetingen’.

6.5 Geurbeheersplan

6.5.1 Binnen zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden, dient een geurbeheersplan voor onderhoud, inspectie en monitoring van geur ter beoordeling aan bevoegd gezag overlegd zijn. In dit plan dient te zijn beschreven hoe aan voorschrift 6.1.1 wordt voldaan. Het geurbeheersplan dient in elk geval te behandelen:

- De organisatie, aard en frequentie van onderhoud en inspectie;
- Het protocol voor de monitoring van de standtijd van de actief-koolfilters inclusief ERP’s;
- Het protocol voor de monitoring van het biotricklingfilter inclusief ERP’s;
- Het protocol voor de monitoring van geuremissies;

- Het protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten.

6.5.2 Het geurbeheersplan moet minimaal één keer per twee jaar geëvalueerd worden. Van de bevindingen van onderhoud, inspectie en monitoring moet verslag worden gelegd in een logboek. Het geurbeheersplan en logboek moeten op het bedrijf aanwezig zijn en op verzoek van het bevoegd gezag worden getoond of toegestuurd.

7 LUCHT

7.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

7.1.1 De concentratie van TVOC mag niet meer bedragen dan 20 mg/Nm^3 na reiniging door het biotrickling filter en actief-koolfilter.

7.1.2 Er dient een urenteller op de afgasventilator te worden geplaatst of er moet monitoring plaatsvinden van het drukverschil over de AK-filter. Dit voorschrift geldt tot het bevoegd gezag met het controleplan, zoals voorgeschreven in voorschrift 7.1.5, heeft ingestemd.

7.1.3 De concentratie van TVOC genoemd in voorschrift 7.1.1 moet ten minste tweemaal per jaar worden gemeten. Dit voorschrift geldt tot het bevoegd gezag met het controleplan, zoals voorgeschreven in voorschrift 7.1.5, heeft ingestemd.

7.1.4 De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in bijlage 1 “Geur- en luchtemissiemetingen”.

7.1.5 Er moet een controleplan komen voor het blijvend goed functioneren van de nageschakelde technieken voor de verwijdering van ZZS en TVOC. Het controleplan bevat in ieder geval de volgende elementen:

a. Meetpunten en meetlocaties;

b. Bedrijfsomstandigheden inclusief registratie bedrijfsuren;

c. Debiet van het afgas en andere afgasparameters;

d. Controle van TVOC-emissie en het type meetsysteem;

e. Monitoring van de nageschakelde technieken;

f. Onderhoud en inspectie van de actief-kool en biotricklingfilters.

7.1.6 Het controleplan moet binnen drie maanden nadat de vergunning is gaan gelden, ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

7.1.7 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan

aan de geldende emissiegrenswaarden. De monitoringsresultaten moeten in ieder geval vijf jaar worden bewaard.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 25 augustus 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Van der Velden Inzameling & Verwerking B.V. (voorheen: Van der Velden Rioolbeheer B.V.). Het betreft de reiniging van olie-, water- en slibmengsels aan de Graafschapsstraat 6a, het in gebruik hebben van een vrachtwagenstalling en een kantoorpand aan de Graafschapsstraat 3b en het in gebruik nemen van de vrachtwagenstalling aan de Graafschapsstraat ongenummerd in Buren.

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van de capaciteit van de bedrijfsactiviteiten. Om de milieu-effecten die daarmee gepaard gaan tot een aanvaardbaar niveau te beperken, is het nodig dat er een nieuwe hal in gebruik genomen wordt met voorzieningen en installaties om onder andere de geuremissie te beperken. Deze hal met voorzieningen en installaties wordt aangevraagd. Tevens wordt het bedrijf uitgebreid met een vrachtwagenstalling aan Graafschapsstraat ongenummerd. Een uitgebreidere omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Ow omschreven activiteit: een milieubelastende activiteit.

Voor de bouw van zowel de hal aan de Graafschapsstraat 6a alsmede van de vrachtwagenstalling (Graafschapsstraat ongenummerd) is een aparte omgevingsvergunning om te bouwen nodig. Deze omgevingsvergunningen zijn inmiddels aangevraagd.

Met dit besluit wordt vergunning verleend voor de overgangssituatie en de nieuwe bedrijfssituatie. Tijdens de overgangssituatie blijven de bestaande vergunningen in werking. De aanvrager heeft aangegeven dat uiterlijk 1 juli 2027 de nieuwe hal op Graafsschapstraat 6 te kunnen hebben gerealiseerd. Daarom gaat per die datum deze vergunning gelden. De bestaande vergunningen vervallen wanneer deze vergunning is gaan gelden.

Wanneer de datum van 1 juli 2027 onverhoopt niet gehaald wordt, moet de vergunninghouder hiervan uiterlijk twee weken daarvoor melding doen aan bevoegd gezag met daarbij de redenen waarom de datum niet gehaald kan worden en welke datum wel gehaald kan worden. Deze melding moet door het bevoegd gezag worden goedgekeurd. Wij hebben hiertoe de voorschriften 1.6.1 en 1.6.2 opgenomen. De vergunning gaat dan gelden op de datum die dan gemeld is.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Aanvraagformulier met DSO-nummer 2025082501364, ontvangen op 25 augustus 2025, met als bijlagen:

- 2 Rapportage Immissietoets (PR01486 IMD25 003) met bijlagen, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 3 Niet-technische samenvatting 15 augustus 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 4 Situatietekening Van der Velden Buren, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 5a IPPC-toets Afvalbehandeling augustus 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 5b IPPC-toets Op- en overslag augustus 2025 ontvangen op 25 augustus 2025;
- 5c IPPC-toets Energie Efficiëncy juli 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 6 Akoestisch onderzoek februari 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 7 Geurrapport VDVR25A3 augustus 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 8a Onderzoek stikstofdepositie juni 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 8b AERIUS-berekening RRQLxerQ4ivK juni 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 8c extra beoordeling RRQLxerQ4ivK juni 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 9 Luchtkwaliteitsonderzoek juni 2025, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 10 Overzicht energieverbruik, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 12 Pre-engineering Design notes definitief, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 13a Lay-out Verwerkingsinstallatie, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 13b Lay-out Verwerkingsinstallatie 13d, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 13c Overkapping zandddepot 3d, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 14 Informatie Luchtbehandelingsinstallatie en bijlagen, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 15a BB-CVM locatie Graafschapsstraat 6a rev.1, ontvangen op 12 december 2025;
- 15b Nulonderzoek Bodem (CV25003VBO RAP/v2.0), ontvangen op 12 december 2025;
- 15c Locaties bodembedreigende stoffen rev.1, ontvangen op 12 december 2025;
- 002-15 Aanvulling Bodem, ontvangen op 12 december 2025;
- 16 Informatie Waterverbruik en waterlozing en bijlagen, ontvangen op 12 december 2025;
- 23a Aanvulling Stikstofdepositie berekening, ontvangen op 25 augustus 2025;
- 24 Aanvulling Luchtkwaliteit en bijlage, ontvangen op 7 januari 2026;
- Klachtenprocedure, doc.nr: P-BES-013a, ontvangen op 25 augustus 2025;
- MER-aanmeldnotitie Van der Velden Buren december 2025, ontvangen op 12 december 2025;
- Aanvulling algemeen + bijlage, ontvangen op 12 december 2025;
- Aanvulling overig, ontvangen op 12 december 2025;

- Acceptatie- en Verwerkingsbeleid OWS December 2025, ontvangen op 12 december 2025;
- P-BUF-014 Melding ongewoon voorval Buren, ontvangen op 12 december 2025;
- Rekenmodel geluid: 2400640.6100.r01 GM2024.1 Van der Velden 2025-08-25, ontvangen op 25 augustus 2025;
- Onderbouwing VdVelden Buren december 2025, ontvangen op 12 december 2025;
- Overzicht afvalstoffen en hulpstoffen 006-17, ontvangen op 4 maart 2026;
- Bijlage E3 ke-rws-tool 03-november-2025 Vander Velden 18022026(1), ontvangen op 3 maart 2026.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de activiteiten zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	27-10-2004	MPM 551/MW04.662/ W.Z19.109868.01	Bewaren en bewerken minerale oliehoudende afvalstoffen
Veranderen vergunning	20-4-2016	021456060	Toevoegen nieuwe afvalstof; nieuw AV- en AO/IC-beleid vastgesteld
Veranderen vergunning	8-6-2022	W.Z21.108962.01	Nieuwbouw kantoorpand
Ambtshalve wijziging	5-4-2023	W.Z22.103494.02	Actualiseren BBT

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (MBA) voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3.10 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het volgende artikel is van toepassing:

Artikel	Omschrijving
Artikel 3.78 lid 1 sub a en c	het exploiteren van een ippc-installatie voor: - het verwijderen of nuttig toepassen van gevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.1 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies; - de tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie, bedoeld in categorie 5.5 van

Artikel	Omschrijving
	bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Op grond van artikel 3.79 lid 1 Bal is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.16, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de mba, genoemd in artikel 3.78 van het Bal.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.1 a en b van de Richtlijn industriële emissies (Rie): ‘de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 t per dag door middel van een biologische en fysisch-chemische behandeling’.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 oktober 2025 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Op 27 oktober 2025 hebben wij van aanvrager het verzoek gekregen tot het uitstellen van het aanleveren van aanvullende gegevens. Wij hebben aanvrager de gelegenheid gegeven aan te vullen tot 1 januari 2026. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 12 december 2025. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 61 dagen opgeschort (tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld).

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow.

Gelet hierop hebben wij op 28 augustus 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen vanaf 30 juni tot en met 10 augustus 2026. Binnen deze tijd hebben wij een tweetal zienswijzen ontvangen. Wij behandelen deze in de zienswijzenota (bijlage VI).

1.9. Advies en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15,

eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren;
- Waterschap Rivierenland;
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid.

Waterschap Rivierenland heeft ons geadviseerd voor wat betreft de watertoets. Het advies hebben wij overgenomen.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende milieubelastende activiteit (mba):

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het verwijderen of nuttig toepassen van gevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.1 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;
- de opslag van diesel.

2.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de

activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;

- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.3. Besluit activiteiten leefomgeving

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen/artikelen uit het Bal, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde mba's:

par. 3.3.10	Afvalbeheer ippc-installaties
Par. 3.2.8	Opslag diesel en opslag geskimde olie
Par. 5.2.1	Eindonderzoek bodem
Par. 5.3.1	PRTR, voor zover het gaat om: 1°.het nuttig toepassen of verwijderen van gevaarlijke afvalstoffen als per dag 10 ton of meer gevaarlijke afvalstoffen worden ontvangen; en 2°.het verwijderen van niet-gevaarlijke afvalstoffen bij een capaciteit van 50 ton of meer per dag;
Par 5.4.1	Verduurzaming van het energiegebruik
Par 5.4.3	Zeer zorgwekkende stoffen
Par 5.4.4	Emissies in de lucht
Par. 4.39 (o.b.v. art. 8.1.7 Invoeringsbesluit OW)	Kleinschalig tanken
Par. 4.40 (o.b.v. art. 8.1.7 Invoeringsbesluit OW)	Was-/spuitplaats (stortplaats zanddepot)

2.4. Zorgplicht

2.4.1. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht. Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering. Concreet betekent de zorgplicht dat alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

an deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aanvraag heeft betrekking op één IPPC-installatie. Dit betreft de installatie voor de verwerking en reiniging van olie-, water en slibmengsels.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies en informatiedocumenten over BBT, genoemd in bijlage XVIII, onder A van het Bkl:

- BREF Afvalbehandeling (2018);
- BREF Op- en overslag (2006);
- BREF Energie-efficiëncy (2009);
- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM).

Als bijlagen bij de aanvraag zijn bovengenoemde BBT-conclusies en informatiedocumenten over BBT gevoegd. Wij hebben deze getoetst en merken hier het volgende over op.

Wij hebben het document met betrekking tot de Bref afvalbehandeling beoordeeld. BBT 1 gaat over de invoering en naleving van een milieubeheerssysteem (MBS). In het document wordt, naast het voldoen aan ISO14001, verwezen naar diverse documenten die geen onderdeel van de aanvraag uitmaken. Deze documenten betreffen de bestaande installatie en dus de bestaande werkwijzen. Nieuwe worden opgesteld zodra de nieuwe verwerkingsinstallatie in gebruik genomen gaat worden. Een nadere toetsing of het bedrijf voldoet aan deze BBT, is daardoor niet mogelijk. Wij nemen daarom een voorschrift op dat een MBS opgesteld moet worden waarin alle elementen zoals genoemd in deze BBT, zijn opgenomen. De verdere toetsing geeft geen aanleiding tot het stellen van nadere voorschriften.

Het document met betrekking tot de Bref op- en overslag hebben wij beoordeeld. Deze geeft geen aanleiding tot het stellen van nadere voorschriften anders dan per milieuthema in deze vergunning behandeld.

De toets op de Bref energie-efficiëncy heeft nog niet plaats kunnen vinden omdat het (detail)ontwerp van de installatie nog moet plaatsvinden. Er is in de aanvraag wel een schatting van het energieverbruik gemaakt. De verwachting is dat deze toeneemt met een factor 11 en wel naar 650.000 kWh. Dit wordt veroorzaakt doordat er een geforceerde scheiding plaats zal vinden middels centrifugeren (decanteren) in plaats van de huidige scheiding op basis van zwaartekracht. Ook het continue gebruik van mixers, pompen, transportbanden, DAF en een luchtbehandelingsinstallatie zal een toename van het energieverbruik betekenen.

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen voor een doelmatig energiegebruik aangegeven:

- het aanleggen van zonnepanelen;
- het gebruik van de nieuwste efficiënte elektromotoren in de verwerkingsinstallatie.

Het bedrijf heeft een energiebesparingsplicht omdat het energieverbruik meer dan 50.000 kWh bedraagt. Het bedrijf dient elke vier jaar aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) te rapporteren over de genomen energiebesparingsmaatregelen. Deze maatregelen zijn opgenomen in de Erkende Maatregelenlijsten energiebesparing (EML). Het bevat alle energiebesparingsmaatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar. Hier zijn geen voorschriften voor opgenomen omdat deze regels gelden los van deze vergunning.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

3.3. Conclusies BBT

Hieruit en uit de BBT-toetsdocumenten bij de aanvraag, blijkt dat de inrichting voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1.1. Preventie

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Gezien de aard en/de hoeveelheid afvalstoffen die *binnen* de inrichting ontstaan, concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

4.1.2. Afvalscheiding van niet ingezameld of afgegeven afval

In het hoofdstuk ‘Gescheiden houden bedrijfsafval en gevaarlijk afval’ van het CMP is het

beleid uitgewerkt voor het gescheiden houden van bedrijfsafvalstoffen voorafgaand aan

inzameling of afgifte. Dit beleid geldt als een bedrijf waar het afval ontstaat, geen activiteiten met het afval uitvoert dan mengen, opbulken, opslaan, scheiden, herverpakken of verdichten (mba 3.2.13 Bal). Afvalstoffen die vrijkomen bij het verwerken van ingezamelde of afgegeven afvalstoffen vallen hier niet onder.

Binnen het bedrijf worden de bedrijfsafvalstoffen van niet ingezameld of afgegeven afval, gescheiden gehouden in een papier/kartonfractie en een restfractie. Dit betekent dat een deel van de vrijkomende afvalstoffen wordt gemengd en afgevoerd als restafval. De artikelen 3.39 en 3.40 van het Bal verplichten om de in bijlage II bij het Bal opgenomen afvalstoffen in bepaalde situaties gescheiden te houden.

Dat betekent dat er meer vrijkomende afvalstromen gescheiden dienen te worden dan alleen papier/kartonfractie en een restfractie conform het CMP en dat deze stromen nu feitelijk gemengd worden. Voor het mengen is een vergunning nodig die nu niet is aangevraagd en wordt dus ook niet vergund middels deze vergunning.

4.1.3. Opslaan van afvalstoffen

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

4.1.4. Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid voor afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals

gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Circulair Materialenplan, hierna: het CMP), dat sinds 30 december 2025 van kracht is. Hierbij kijken wij naar de minimumstandaard per specifieke afvalstroom, verwoord in de afval- en ketenplannen. Het CMP geeft invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie, zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

a. preventie;

b. voorbereiding voor hergebruik;

c. recycling;

d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;

e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen, dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal afval- of ketenplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is. In de volgende paragrafen zijn de aangevraagde activiteiten getoetst aan het CMP.

4.1.5. Toetsing verwerking olie-water-slibmengsels

De ingenomen en te verwerken olie-water-slibmengsels (ows-mengsels) vallen onder het Afvalplan ‘Overig oliehoudend afval’ van het CMP.

De minimumstandaard voor de verwerking van de deelstroom oliehoudende afvalstoffen is: scheiden van de olie of emulsies en, indien aanwezig, metaal- en zand/slibfractie ten behoeve van verwerking volgens b, c en d. Binnen het bedrijf wordt de in het ows-mengsel aanwezige zand, olie, water en slib afgescheiden. Daarmee voldoet het bedrijf aan deze minimumstandaard.

De verwerking onder b. betreft de recycling van de metaalfractie. De OWS-mengsels bevatten geen metaalfractie zodat de minimumstandaard b. niet relevant is.

De verwerking onder c. betreft de afgescheiden oliefractie. Hiervoor geldt als minimumstandaard het verwijderen door verbranden. Hoofdgebruik als brandstof is alleen toegestaan binnen locaties waarvoor emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of in een omgevingsvergunning waarin waarborgen voor mens en milieu kunnen worden vastgelegd. Dit betekent dat afzet van olierestanten als of het verwerken van deze olierestanten tot (een bestanddeel van) brandstoffen voor voer-, vaar- en vliegtuigen, andere mobiele toepassingen of voor vormen van inzet buiten installaties niet is toegestaan.

De verwerking onder d. betreft het afgescheiden zand en slib. Als het zand of slib voldoet aan de bepalingen van de definitie van ‘grond’ in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit moet het worden verwerkt conform het afvalplan ‘Grond’. Daarnaast kunnen de bepalingen van het Besluit activiteiten leefomgeving voor het samenvoegen van grond van toepassing zijn. In overige gevallen dient het te worden verbrand als vorm van verwijdering in een afvalverbrandingsinstallatie of nuttig toegepast te worden (hoofdgebruik) als brandstof of als toeslagstof, bijvoorbeeld in cementovens.

Voor deze vormen van verwerking nemen wij sturingsvoorschriften op.

De gevraagde verwerking betreft het scheiden in een olie-, slib- en waterfractie en voldoet aan de minimumstandaard. Voor de afvoer van de olie- en slibfractie nemen wij sturingsvoorschriften op.

Verder wordt nog een kleine restfractie afgescheiden van ongerechtigheden die in het ows-mengsel onverhoopt voorkomen. Dit bestaat uit plastics, papier enzovoorts. Het afscheiden van deze restfractie voor het verkrijgen van schonere olie-, slib- en waterfracties, is doelmatig. Voor deze afvalstof heeft het CMP geen minimumstandaard en toetsen wij rechtstreeks aan de afvalhiërarchie.

In verband met de geringe hoeveelheid in combinatie met de verscheidenheid qua samenstelling is dit afval niet voor recycling geschikt en dient het afgevoerd te worden naar een afvalverbrandingsinstallatie en te worden te worden verbrand als vorm van verwijdering.

Toetsing verwerking waterfractie van een 'niet standaard afvalstroom' en van 'externe afleveringen'

In §1 'Afbakening toetsingskaders' van het afvalplan 'sterk verontreinigde afvalwaterstromen en baden' van het Circulair Materialenplan zijn deze afvalwaterstromen en de bijbehorende concentratiegrenswaarden beschreven. Het bedrijf beschikt, met uitzondering van actief kool, niet over technieken om de in het afvalplan genoemde stoffen, af te scheiden uit de waterfractie. Wij hebben conform het afvalplan in voorschrift 2.3.3 opgenomen dat waterfracties niet mogen worden gemengd ten behoeve van interne verwerking indien het de in het afvalplan bedoelde sterk verontreinigde afvalwaterstromen betreft. Afscheiden van de in het afvalplan genoemde stoffen met actief kool tot onder de concentratiegrenswaarden is wel toegestaan. Hiervoor hebben wij voorschrift 2.3.4 opgenomen.

4.2. Mengen van gevaarlijke afvalstoffen

Uit de aanvraag blijkt dat OWS-mengsels afkomstig van verschillende soorten bedrijven tijdens het inzamelen feitelijk gemengd worden in de tankauto. Voorafgaand aan het scheiden in fracties worden deze OWS-mengsels gemengd met oliehoudend afval afkomstig van het opruimen van olieverontreinigingen bij calamiteiten.

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van deze gevaarlijke afvalstromen als volgt beoordeeld.

Het mengen van gevaarlijke afvalstoffen is volgens 'Mengen van afvalstoffen' van het CMP doelmatig als voldaan is aan minimaal één van onderstaande drie bepalingen:

1. Bij het verwerken van de afvalstof worden de aanwezige gevaarlijke stoffen afgebroken of afgescheiden uit de afvalstof (in een mate waardoor de resterende concentratie onder de grens voor gevaarlijk afval ligt). Aan deze voorwaarde wordt ook voldaan als de minimumstandaard van de afvalstof storten of verbranden is en hoogwaardiger verwerken niet is toegestaan. Of als de minimumstandaard een voorbewerking is die leidt tot verbranden of storten van de gevaarlijke stoffen.

2. Het gaat om het mengen van gevaarlijk afval binnen één afvalcategorie (zie ook paragraaf 4.2.1 'De minimumstandaard en mengen (basis) van het hoofdstuk 'Mengen van afvalstoffen' én het afval/ketenplan stelt geen beperkingen aan dit mengen.

3. Het gaat om mengen van gevaarlijk afval (A-variant) met niet-gevaarlijk afval (B-variant) van een afvalcategorie (zelfde afvalcategorienummer) en het afval/ketenplan stelt geen beperkingen aan dit mengen.

OWS-mengsels vallen onder één afvalcategorie (namelijk: 66). Daarmee is het mengen van de afvalstoffen volgens het geldende afvalplan 'overige oliehoudende afvalstoffen' geen belemmering voor het verwerken van de betreffende afvalstoffen volgens de minimumstandaard. Het afvalplan 'sterk verontreinigde afvalwaterstromen en baden' bevat in §2.1.2 echter wel aanvullend mengbeleid. In de waterfractie van een 'niet standaard afvalstroom' en van 'externe afleveringen', zoals beschreven in het A&V en AOIC, kunnen stoffen, zoals CrVI en PFAS, voorkomen waarvan de

emissie naar het water en/of diffuse verspreiding in het milieu zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Het beleid voor dergelijke waterfracties staat in het afvalplan ‘sterk verontreinigde afvalwaterstromen en baden’ en houdt in dat de betreffende stoffen moeten worden vernietigd of afgescheiden. Het is niet toegestaan om afvalwaterstromen te mengen of te verdunnen met als doel onder de in dat afvalplan genoemde concentratiegrenswaarden uit te komen. Het afvalplan heeft betrekking op de volgende afvalwaterstromen:

a. metaalhoudende afvalwaterstromen;
b. afvalwaterstromen met stoffen die niet aantoonbaar aanwezig mogen zijn;
c. niet snel afbreekbare afvalwaterstromen met organische verontreinigingen die worden aangemerkt als zeer zorgwekkende stoffen; en
d. overige afvalwaterstromen met gehalogeneerde, organische verontreinigingen, al dan niet metaalhoudend.

In §1 ‘Afbakening toetsingskaders’ van het afvalplan zijn deze afvalwaterstromen en de bijbehorende concentratiegrenswaarden beschreven. Het bedrijf beschikt niet over technieken om de betreffende stoffen af te scheiden uit de waterfractie. Wij hebben conform het afvalplan in voorschrift 2.3.3 opgenomen dat Van der Velden waterfracties niet mag mengen ten behoeve van interne verwerking indien het de in het afvalplan bedoelde sterk verontreinigde afvalwaterstromen betreft.

Wij hebben de doelmatigheid van het mengen van de waterfractie beoordeeld. De vergunning voor het mengen van OWS-mengsels kan verleend worden, indien voorschrift 2.3.3 aan de vergunning wordt verbonden.

4.3. AV-beleid en AO/IC

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) spelen een rol bij het veiligstellen van een effectief en efficiënt beheer van afvalstoffen, respectievelijk het mogelijk maken van effectief toezicht op het afvalbeheer.

Om de risico’s van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid). Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze worden de milieu hygiënische en informatie technische risico’s binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd. De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico’s van het betreffende bedrijfsproces. De onderdelen die minimaal in het A&V-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven, zijn vastgelegd in het CMP.

De minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC vormen een kader en bevatten criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst.

Bedrijven moeten in het A&V-beleid ook uitwerken of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die ZZS kunnen bevatten. In het A&V-beleid moet worden uitgewerkt op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden. Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe

gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. De risicoanalyse zoals beschreven AV-beleid en de AO/IC dient aangevuld te worden. Vergunninghouder dient de maatregelen te beschrijven die worden getroffen om te voorkomen dat afvalstoffen in strijd met de voorschriften 2.3.3 en 2.4.1 tot en met 2.4.4 worden verwerkt en/of afgevoerd. Wij hebben hiertoe voorschriften opgenomen.

4.3.1. Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Het is aan het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning om in geval van voorgenomen wijzigingen het een en ander af te stemmen: indien meldingen etc. worden ingediend, moet voordat instemming wordt gegeven, afstemming plaatsvinden tussen de bevoegde gezagen voor de milieubelastende activiteit en de lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam op grond van artikel 5.7, vierde lid, van de Ow. Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk ter beoordeling aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

4.4. Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de milieubelastende activiteit te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de milieubelastende activiteit de ontvangst van afvalstoffen melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om registratieverplichtingen op te nemen (art. 8.39 van het Bkl). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

4.5. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

5. AFVALWATER EN WATERBESPARING

5.1. Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

De lozing van het afvalwater mag geen ontoelaatbare gevolgen hebben voor de doelmatige werking van het openbaar riool, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Geldermalsen en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd. Bovendien mag de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig worden beïnvloed. Voor de toelaatbaarheid van lozingen van afvalwater wordt getoetst aan beleid en regelgeving zoals vastgelegd in diverse beleidsdocumenten en regelingen, met name:

- Kaderrichtlijn Water (ook KRW genoemd);
- Nationaal Water Programma 2022-2027;
- instructieregeling lozingsvoorschriften.

De Kaderrichtlijn Water

De KRW is een Europese richtlijn die tot doel heeft de ecologische en chemische waterkwaliteit te verbeteren.

Ecologische doelstellingen

Volgens de KRW moet het oppervlaktewater een ‘Goede Ecologische Toestand' (GET) hebben. Deze GET wordt afgeleid van een referentiesituatie bij een specifiek watertype. De GET geldt alleen voor natuurlijke wateren, maar Nederland kent voornamelijk kunstmatige en/of sterk veranderde wateren. Voor niet-natuurlijke wateren moet het ‘Goed Ecologisch Potentieel' (GEP) afgeleid worden. Dit gebeurt aan de hand van de ecologie van natuurlijke watertypen die het meest op de niet-natuurlijke wateren lijken. Ook deze ecologische doelen zijn nationaal vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Chemische doelstellingen

De chemische doelen van de KRW zijn vastgelegd in normen. Onder de KRW is een aantal prioritaire stoffen en stofgroepen gekozen, waarvoor in de Richtlijn Prioritaire Stoffen (richtlijn 2013/39/EC) normen voor oppervlaktewater zijn vastgesteld. Daarnaast zijn lidstaten verplicht om voor alle stoffen die mogelijk een probleem vormen (specifiek verontreinigende stoffen) een norm vast te stellen. Die normen moeten gehaald zijn per 2015. Om normoverschrijding te voorkomen zijn de EU-lidstaten verplicht maatregelen te treffen. Nationaal zijn de normen voor de prioritaire stoffen en specifiek verontreinigende stoffen vastgelegd als omgevingswaarden in het Bkl.

Het Nationaal Waterprogramma

Het landelijk te voeren waterkwaliteitsbeleid staat vermeld in het Nationaal Waterprogramma 2022-2027. Ter bescherming en verbetering van de waterkwaliteit worden maatregelen ingezet op basis van de algemene waterkwaliteitsaanpak, die uit twee sporen bestaat:

- het brongericht spoor; dit houdt in dat in vergunningen de Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden voorgeschreven om lozingen en emissies tot het minimale te beperken;
- het waterkwaliteitsspoor voor het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de emissie na toepassing van BBT. Indien de restlozing ertoe leidt dat de kwaliteit van het oppervlaktewater niet voldoet aan de daaraan gestelde waterkwaliteitsdoelstellingen, moeten verdergaande maatregelen worden geëist, ook met het oog op de Kaderrichtlijn Water (KRW).

Instructieregeling lozingsvoorschriften

Op de afvoer van afvalwater op een openbaar riool is de ‘Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer’ van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de kwaliteit en de kwantiteit van het af te voeren bedrijfsafvalwater.

Op grond van de 'Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer' worden voorschriften opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder worden voorschriften opgenomen, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

5.2. De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater

Binnen het bedrijf ontstaat afvalwater bij de verwerking van ingezameld OWS. Er wordt een vergunning aangevraagd voor het lozen van afvalwater via de gemeentelijke riolering op de rwzi Geldermalsen in beheer van het waterschap Rivierenland. Het effluent van de rwzi loost op de Linge, in beheer van waterschap Rivierenland. De Linge is een KRW-oppervlaktewater-lichaam.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende afvalwaterstromen:

1. effluent van de afvalwaterzuivering waar het water van de OWS-mengsels, het schoonmaakwater, hemelwater van de tankplaats en het verontreinigd hemelwater afkomstig van de overige bodembeschermende voorzieningen wordt verwerkt;
2. huishoudelijk afvalwater;
3. niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van terrein;
4. niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van daken.

Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op een gemengd rioolstelsel.

Voor de afvalwaterstromen huishoudelijk afvalwater (2) en niet-verontreinigd hemelwater (3 en 4) gelden algemene regels uit het Omgevingsplan van de gemeente Buren (paragraaf 22.3.8.3 en artikel 22.144). Hiervoor zijn geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

In de nieuwe verwerkingsinstallatie worden het water van de OWS-mengsels en het water afkomstig van de percolaatgoot verwerkt. Het schoonmaakwater, afkomstig van het inwendig schoonspuiten van de vacuümtank en banden, het afvloeiende hemelwater van de tankplaats en het afvloeiende hemelwater van de terreindelen met bodembeschermende voorzieningen loopt via de percolaatgoot naar de stortbakken van de verwerkingsinstallatie.

Verwerkingsinstallatie

De nieuwe verwerkingsinstallatie behandelt het water afkomstig van de OWS-mengsels en de percolaatgoot via verschillende stappen.

Stortbakken

De vacuümwagens lossen de ingezamelde OWS-mengsels in de stortbakken. In de vacuümwagens zal de eerste scheiding plaatsvinden van olie en zware delen. De olie wordt opgevangen in een olietank en de zware fractie wordt gestort op de daarvoor bestemde locatie op het terrein. De lichte fractie wordt in de stortbakken wordt geloosd.

Aquarakes

Na een korte bezinkperiode wordt de lichte fractie doorgepompt naar twee aquarakes. Deze filters verwijderen de vaste delen, zoals plastic, hout, papier etc. Het OWS-mengsel wordt vervolgens naar een tussenbuffer verpompt waar het verder wordt gemengd en gehomogeniseerd.

Buffertanks

Vanuit de tussenbuffer wordt het mengsel naar één van de vier buffertanks gepompt. De functie van de buffertanks is om in elke tank een batch te creëren t.b.v. de volgende processtap; 'Decanteren'. Ieder buffertank is voorzien van een mixer om het afval goed te kunnen mixen om zodoende een gelijkmatige samenstelling te creëren. Vanuit de buffertank wordt batchgewijs het mengsel verpompt naar de twee decanter centrifuges.

Decanteren

In de decantercentrifuge worden de vaste stoffen van vloeistoffen gescheiden door gebruik te maken van centrifugaal krachten. Om dit proces te bevorderen wordt het mengsel, alvorens het in de decanter wordt gecentrifugeerd, geïnjecteerd met een polymeer. Na het decanteren ontstaan er twee afvalstromen: ingedikt olieslib (decanterkoek) en afvalwater. De decanter-koek wordt afgevoerd naar een erkend verwerker en het afvalwater wordt verpompt naar de waterbuffer voor verdere zuivering.

Waterbuffer

De functie van de waterbuffer is om het afvalwater te verzamelen zodat het flocculatie/-flotatiesysteem in de volgende processtap gedurende 20-24 uur kan draaien.

Flocculatie/flotatiesysteem (DAF-unit)

In de flocculator wordt een coagulant en polymeer gedoseerd om het afvalwater voor de

flotatieunit te conditioneren. Het doel van flotatie is het verwijderen van oliën, vetten, zwevende stoffen en onopgeloste deeltjes uit afvalwater. De DAF-unit zorgt ervoor dat de vlokvormige afvaldeeltjes naar de oppervlakte opdrijven. Het flotatieslib wordt door middel van een mechanische schrapen van de oppervlakte geschraapt en opgevangen in een slibtank. Het gezuiverde water wordt via een monstername installatie via het riool afgevoerd.

De combinatie van deze technieken gelden als toepassing van de Best Beschikbare Technieken (BBT). Hiermee voldoet het bedrijf voor wat betreft de minimalisatieverplichting aan het brongerichte spoor (stap 1) van het algemene waterkwaliteitsbeleid.

5.3. ABM en saneringsinspanning

Er worden de volgende hulpstoffen toegepast bij de verwerking van de OWS-mengsels:

Stof	**Functie**	**ABM-klasse**	**Geschat jaar-verbruik l/jaar**	**Geschatte vracht (kg/dag)**
N-Coag	coagulant	Klasse B4	22.000	0,0085

2404[e]	flocculeren			
Superfloc C 6592 RS	polymeer flocculeren	Klasse A1	1.000	0,0004
Superfloc SD 7081	polymeer flocculeren	Klasse A1	11.000	0,0042

De twee polymeren ‘Superfloc’ vallen in klasse A1. Dit betekent dat deze stoffen zeer giftig zijn voor in water levende organismen en dat het in een aquatisch milieu op lange termijn schadelijke effecten kan veroorzaken. Voor stoffen met saneringsinspanning A1 geldt dat de lozing moet worden voorkomen en indien dat niet mogelijk is zoveel mogelijk moet worden geminimaliseerd.

Ten aanzien van de feitelijke emissie naar de waterfase wordt aanvullend het volgende opgemerkt. De in deze hulpstoffen aanwezige componenten worden gekenmerkt door een hoge verdelingscoëfficiënt (Log Kow > 4). Dit betekent dat deze stoffen sterk hydrofoob zijn en zich preferent verdelen naar niet-waterige fasen. De verdeling tussen water en oplosmiddel bedraagt hierdoor in de orde van grootte van een factor 10.000 ten gunste van de organische fase.

Concreet houdt dit in dat bij dosering van 1 gram stof minder dan 0,1 mg in de waterfase oplost, terwijl meer dan 999,9 mg zich bindt aan de niet-waterfase. In het onderhavige proces betreft deze niet-waterfase de olie- en slibfractie van het OWS-mengsel. Deze fractie wordt na afscheiding separaat afgevoerd en maakt geen onderdeel uit van de effluentstroom.

Uitgaande van een representatieve dosering van circa 10 mg/l werkzame stof aan de afvalwaterstroom, resulteert dit theoretisch in een maximale restconcentratie in de waterfase van circa 1 µg/l (0,001 mg/l). Het overgrote deel van de toegevoegde hulpstoffen bindt zich aan de afgescheiden olie- en slibfractie en wordt daarmee effectief uit de waterfase verwijderd.

Met bovenstaande onderbouwing is voldoende inzichtelijk gemaakt dat, ondanks de classificatie van met name de polymeren in ABM klasse A, de daadwerkelijke belasting van het aquatisch milieu zeer gering is. De waterbezwaarlijkheid van de toegepaste hulpstoffen en mengsels is hiermee afdoende onderbouwd. De lozing kan, mede in het licht van de getroffen procesmaatregelen en scheiding van de olie-/slibfractie, als aanvaardbaar worden beschouwd en in overeenstemming met het vereiste om emissies van A-stoffen zoveel mogelijk te minimaliseren.

5.4. Immissietoets

Voor de verwachte lozingsconcentraties zijn immissietoetsen uitgevoerd. In de toets is er gerekend met de verwachte effluentconcentratie vanuit de rwzi, waarbij verwijdering en verdunning in de rwzi zijn meegenomen. In tegenstelling tot de immissietoets behorende tot de aanvraag, uitgevoerd door IMD (d.d.19 februari 2026), onderdeel van bijlage 16b, zijn er voor de toetsing andere uitgangspunten gehanteerd. In de ingediende immissietoets in bijlage 16b is er gerekend met een verdunningsfactor van 10%. Na overleg met het Waterschap Rivierenland is er besloten dat er een verdunningsfactor kan worden toegepast van 98,59% (debiet bedrijf/debiet rwzi). Dit leidt tot andere toetsingsconcentraties dan de waardes die in de immissietoets in bijlage 16b behorende bij de aanvraag, zijn opgenomen. De

maximale concentraties uit tabel 1 van de immissietoets (bijlage 16b) zijn aangehouden en hier is de verdunningsfactor van 98,59% en het zuiveringsrendementen op toegepast. De concentraties die hieruit volgen zijn getoetst met de immissietoets.

De volgende stoffen zijn getoetst:

- Chroom
- Cadmium
- Arseen
- Koper
- Lood
- Nikkel
- Zink
- Kwik
- Acenaftene
- Acenaftyleen
- Anthraceen
- Benzo(a)anthraceen
- Benzo(a)pyreen
- Benzo(b)fluorantheen
- Benzo(ghi)peryleen
- Benzo(k)fluorantheen
- Chryseen
- Dibenzo(ah)anthraceen
- Fenanthreen
- Fluorantheen
- Fluoreen
- Indeno(1,2,3-cd)pyreen
- Naftaleen
- Pyreen
- Benzeen
- Tolueen

- Ethylbenzeen
- m,p-Xyleen
- o-Xyleen
- PFOA
- PFHxA
- PFOS

Uit de uitgevoerde immissietoets blijkt dat voor alle onderzochte stoffen wordt voldaan aan de geldende immissiecriteria, met uitzondering van nikkel. Voor nikkel is in de aanvraag een lozingsnorm van 1 mg/l voorgesteld, hetgeen binnen de BBT-range van 0,05–1 mg/l valt.

In stap 3 van de immissietoets is beoordeeld of de belasting van het ontvangende oppervlaktewater ter hoogte van het toetspunt voldoet aan de daarvoor geldende eisen. Hierbij geldt dat de concentratieverhoging aan de rand van de mengzone niet meer dan 10% van de JG-MKN mag bedragen. Uit de toetsing volgt dat met een lozingsconcentratie van 0,4 mg/l wordt voldaan aan deze immissie-eis.

Gelet op de historische analyseresultaten, de door het bedrijf aangegeven verwachting dat met de nieuwe verwerkingsinstallatie het zuiveringsrendement verbetert en daarmee de lozingsconcentraties afnemen, en het feit dat bij een lozingsconcentratie van 0,4 mg/l wordt voldaan aan de immissietoets, wordt een lozingseis van 0,4 mg/l nikkel opgenomen in deze vergunning. Hiermee wordt geborgd dat de lozing geen verslechtering van de waterkwaliteit veroorzaakt en binnen de milieukundig verantwoorde bandbreedte blijft.

5.5. Lozingseisen

De stoffen die in de lozing aanwezig zijn en de concentraties waarin deze voorkomen, is afhankelijk van de afvalstromen die Van der Velden inneemt. Verder is de nieuwe verwerkingsinstallatie nog niet in gebruik. Daardoor is nu nog niet met zekerheid te zeggen welke stoffen en in welke concentraties deze in de lozing voorkomen. Op basis van beschikbare literatuur is hier een inschatting van gemaakt.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling zijn geassocieerde emissieniveaus opgenomen voor indirecte lozingen in een ontvangend oppervlaktewater opgenomen. De aangevraagde normen zijn getoetst aan deze niveaus en blijken hieraan te voldoen. De aanvraag geeft aan ten minste aan de met BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN’s) zal worden voldaan.

Omdat de verwerkingsinstallatie nieuw is, is de aard en omvang van de daadwerkelijke lozing vooralsnog onvoldoende bekend. Om een goed beeld te krijgen van de emissies in de praktijk, is het noodzakelijk in het eerste jaar na inwerkingtreding van de vergunning viermaal per jaar een volume-proportioneel etmaalmonster te nemen. Deze meetgegevens vormen een essentiële dataset waarmee een meer accurate inschatting kan worden gemaakt van de feitelijke lozingshoeveelheden en -samenstelling.

Op basis van de uit deze metingen verkregen resultaten kan, indien nodig, een herbeoordeling plaatsvinden van de geldende lozingseisen, in samenhang met het

door vergunninghouder op te stellen en uit te voeren Vermijdings- en reductieprogramma. Na dit e erste jaar van intensieve monitoring kan de meetfrequentie worden verlaagd naar tweemaal per jaar, omdat dan een representatief beeld van de lozing beschikbaar is.

BTEX en PAK

Voor de stofgroepen BTEX en PAK's is per individuele stof een lozingsnorm opgenomen. Hiervoor is gekozen omdat de individuele stoffen verschillende toxicologische profielen hebben en via de immissietoets per stof afzonderlijk de effecten in het ontvangende waterlichaam zijn getoetst. Bij de vaststelling van de lozingsnormen is uitgegaan van de 'aangevraagde en maximale effluentconcentraties in tabel 1 van de immissietoets (bijlage 16b).

Chloride, sulfaat, fosfaat, stikstof en pH

Voor chloride, sulfaat, fosfaat en stikstof zijn ter bescherming van de riolering emissiegrenswaarden voorgeschreven. Om dezelfde reden is voorgeschreven dat de pH-waarde van de lozing tussen 6,5 en 9 moet liggen

TOC

Uit analyseresultaten blijkt een factor 3,05 voor het omrekenen van CZV naar TOC (TOC = CZV / factor). Aangezien deze factor is gebaseerd op 13 metingen, wordt voorgesteld om in de vergunning een afgeronde factor 3 aan te houden. Dit leidt tot een lichte overschatting van de TOC waarde.

Ook adviseert het waterschap de te lozen maximale jaarvracht TOC op te nemen in een vergunningvoorschrift. Gelet op de huidige overbelasting van de RWZI Geldermalsen wordt namelijk geadviseerd geen verhoging van de huidige vuilvracht toe te staan. Met het opnemen van een maximale TOC vracht wordt geborgd de vuillast niet te laten toenemen.

In onderstaande tabel is de max. concentratie en max. jaarvracht CZV omgerekend naar TOC.

Parameter	**Max. concentratie**	**Max. jaarvracht**
CZV	3000 mg/l	45.050 kg/jaar
TOC	1000 mg/l	15.017 kg/jaar

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

In de Omgevingswet die in is gegaan op 1 januari 2024 zijn regels voor ZZS opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De vergunningaanvraag is echter ingediend onder de oude wetgeving, waarbij de minimalisatieplicht van ZZS nog niet automatisch van toepassing is. Daarom is voorschrift 3.4.1 opgenomen in dit besluit.

Het opnemen van dit voorschrift is tevens noodzakelijk, omdat rwzi's zijn ontworpen voor de behandeling van stedelijk afvalwater en niet zijn toegerust op de verwerking van ZZS. De aanwezigheid van ZZS in het influent van de rwzi kan bovendien de slibverwerking beperken. Het in voorschrift 3.4.1 voorgeschreven vermijdings- en reductieplan (VRP) borgt minimalisatie van ZZS in het geloosde afvalwater.

Doelmatige werking van rwzi Geldermalsen

De lozing vindt plaats op rwzi Geldermalsen. De rwzi wordt structureel boven de ontwerpcapaciteit van 36.000 i.e. belast. Ter bescherming van de doelmatige werking van rwzi Geldermalsen acht Waterschap Rivierenland het nodig om het jaardebiet en de vuilvracht te begrenzen op het niveau zoals dat zich in de afgelopen jaren bij Van der Velden feitelijk heeft voorgedaan.

In de afgelopen jaren heeft het bedrijf niet meer dan 40.000 m³ per jaar aan afvalwater geloosd. De jaarvracht CZV bedroeg maximaal 45.050 kg. Dit komt neer op een maximale jaarvracht van 15.017 kg TOC.

Gelet op de huidige, theoretische overbelasting van de rwzi wordt een verdere toename van het debiet en de vuilvracht vanuit Van der Velden niet passend geacht. De lozing van afvalwater wordt daarom beperkt tot het niveau zoals dat zich in de afgelopen jaren feitelijk heeft voorgedaan.

In voorschrift 3.1.2 is een maximaal jaardebiet van 48.000 m³ opgenomen. Tevens is in voorschrift 3.1.6 een maximale jaarlijkse vuilvracht TOC vastgelegd, gebaseerd op de situatie bij het bedrijf in voorgaande jaren.

Hydraulisch bezien beschikt het rioolgemaal van de rwzi Geldermalsen en de gemeenteriolering van de gemeente Buren over voldoende capaciteit om het maximale debiet van 15 m³ per uur en 175 m³ per etmaal, zoals opgenomen in voorschrift 3.1.2 van deze vergunning, te ontvangen.

5.6. Beoordeling en conclusie

Wanneer het bedrijf zich houdt aan de in de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van de activiteiten en de bijbehorende afvoer, en zich houdt aan de genoemde voorschriften, concluderen wij dat de aangevraagde afvoer van afvalwater:

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmert;
- de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet belemmert;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig beïnvloedt;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk beperkt.

6. BODEM

6.1. Inleiding

In bijlage 15a BB-CVM locatie Graafschapsstraat 6a zijn de diverse bodembedreigende activiteiten beschreven.

6.2. Bodemonderzoek

De vergunningaanvraag bevat een nulsituatie bodemonderzoek (Nulonderzoek bodem aan de Graafschapsstraat 6a te Buren, Van Vleuten Consult bv, kenmerk CV25003VBO – versie 2, d.d. 13 november 2025). Het onderzoek is echter niet conform de NEN 5740 uitgevoerd. De onderzoeksstrategie is niet afgestemd op de verschillende verdachte deellocaties te onderscheiden nieuwe bodembedreigende activiteiten, de toegepaste stoffen en de bestaande bodembedreigende activiteiten.

In dit licht nemen wij voorschriften op in de vergunning dat er alsnog een volledig nulonderzoek moet worden uitgevoerd. Dit dient te gebeuren vóór de bouw van opstallen of voordat niet-verplaatsbare voorzieningen worden aangebracht. Bij het stellen van de termijn voor het uitvoeren van het onderzoek is hiermee rekening gehouden.

Bij de beëindiging van de milieubelastende activiteit(en) worden de resultaten van deze onderzoeken vergeleken met het eindonderzoek bodem. Als de bodem is verontreinigd, wordt de bodemkwaliteit hersteld. De voorwaarden hiervoor staan in paragraaf 5.2.1 van het Bal. Gezien de voorwaarden voor het eindonderzoek inclusief herstelplicht zijn opgenomen in het Bal, zijn hier geen aanvullende voorschriften voor opgenomen.

6.3. Bodembeschermende voorziening

Algemeen

Bij milieubelastende activiteiten waarvoor een vergunningplicht geldt, staat in het informatiedocument BB-CVM (Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen) of bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk zijn. Het BB-CVM is in bijlage XVIII onder A van het Bkl (artikel 8.10) aangewezen als informatiedocument over beste beschikbare technieken (BBT). In de BB-CVM is een stappenplan opgenomen voor het opstellen van een bodemrisicoanalyse.

Onder de Omgevingswet zijn vanzelfsprekende voorschriften niet meer uitgeschreven. In plaats daarvan vallen ze onder de specifieke zorgplicht voor milieubelastende activiteiten van het Besluit activiteiten leefomgeving. De specifieke zorgplicht geldt altijd naast de uitgeschreven regels. In bijlage 1 van het BB-CVM is een niet limitatieve lijst opgenomen met maatregelen die toegepast kunnen worden in het kader van ‘good housekeeping’. Initiatiefnemers kunnen ook kiezen voor andere passende maatregelen die de toets van de specifieke zorgplicht kunnen doorstaan.

Locatiespecifiek

Voor de voorgenomen activiteiten zijn de bodembeschermende voorzieningen beschreven in het document BB-CVM locatie Graafschapsstraat 6a (004 bijlage 15 A rev 2 d.d. 26 februari 2026) en Locaties bodembedreigende stoffen (004 bijlage 15 C d.d. 26 februari 2026). De bij de aanvraag ingediende bodemrisicoanalyse voldoet aan de BB-CVM. Daarmee wordt voldaan aan de BBT.

Voor het geval een wijziging plaatsvindt voor de gehanteerde bodembeschermende voorzieningen en maatregelen is een voorschrift opgenomen voor het indienen van een geactualiseerde bodemrisicoanalyse. Daarmee beschikken zowel het bedrijf (bijvoorbeeld voor het uitvoeren van bedrijfsinterne controles) als de toezichthouder altijd over een actuele rapportage. Ook is een voorschrift opgenomen met daarin de eisen waaraan de bodembeschermende voorzieningen moeten voldoen.

7. GELUID

7.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de vrachtwagenbewegingen, het lossen van water/vaste stof, de warmtepomp, de mobiele kraan, de dak- en geveluitstraling van relevante onderdelen van de bedrijfsgebouwen en een schoorsteen. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van SPA-WNP-ingenieurs, rapportnummer 2400640.6100.r01 d.d. 5 februari 2025. De activiteiten op de percelen Graafschapsstraat 6a, 3a en 3b en ongenummerd (nieuwe vrachtwagenstalling) in Buren zijn samen beschouwd, omdat deze activiteiten allemaal onder zeggenschap van hetzelfde bedrijf vallen en er sprake is van een Rie-installatie.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het bedrijf is gelegen op een niet-gezoneerd bedrijventerrein binnen het bestemmingsplan Kernen Buren (gemeente Buren).

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. Het bedrijf zal in de aangevraagde situatie van maandag tot en met vrijdag van 07.00 tot 18.00 uur in bedrijf zijn. De inzamelvoertuigen/vrachtwagens zijn in alle etmaalperioden in gebruik (dus in dag-, avond- en nachtperiode). De aantallen inzamelvoertuigen/vrachtwagens in deze etmaalperiodes worden beschreven in tabel 1.1 en 1.2 in het akoestisch onderzoek van 5 februari 2025.

De gemeente Buren heeft geen lokaal beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld.

Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het bedrijf aan het Omgevingsplan van de gemeente Buren. In artikel 22.63 Geluid: waarden voor geluidgevoelige gebouwen, lid 2 staan de geluidwaarden aangegeven ingeval de activiteiten plaatsvinden op een Activiteitenbesluit-bedrijventerrein (waar hier sprake van is) en de geluidgevoelige gebouwen ook op datzelfde terrein zijn gelegen. In de dag-, avond- en nachtperiode geldt hierbij een geluidwaarde van respectievelijk 55, 50 en 45 dB(A).

De veroorzaakte langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (LAr,LT) op de gevels van geluidgevoelige gebouwen liggen allemaal lager dan de etmaalwaarde van 55 dB(A) en voldoen hiermee aan het Omgevingsplan gemeente Buren.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op 3 beoordelingspunten en op de gevels van geluidgevoelige gebouwen. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

7.3. Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Wij toetsen de maximale geluidniveaus (LAmax) aan artikel 22.63, lid 2 uit het Omgevingsplan van de gemeente Buren. In artikel 22.63, lid 2 geldt voor geluidgevoelige gebouwen op een Activiteitenbesluit-bedrijventerrein een geluidwaarde van 75/70/65 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De veroorzaakte maximale geluidniveaus (LAmax) liggen allemaal lager dan de geluidwaarden uit het omgevingsplan en voldoen hiermee aan het Omgevingsplan gemeente Buren. De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

7.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar het bedrijf over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting van 50 dB(A) mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het equivalente geluidniveaus (LAeq) van het verkeer van en naar het bedrijf is berekend op de gevels van woningen aan de Graafschapsstraat en de Lange Hofstedestraat. Op de andere wegen zijn de vrachtwagens opgenomen in het heersende verkeersbeeld en valt daarmee buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor de bronvermogenniveaus van de vertrekkende vrachtwagens zijn op 10 april 2024 geluidmetingen uitgevoerd. Op basis van de meetresultaten zijn er bronsterkteberekeningen uitgevoerd. Het gemiddeld vastgestelde bronvermogenniveau (LWr) van de vrachtwagens bedraagt 96,7 dB(A). De Notitie 2400197.6102.n01 - Herberekening indirecte hinder Van der Velden van 18 april 2024 geldt als basis voor de berekening van de indirecte hinder. Bij het aantal van in totaal 25 vertrekkende vrachtwagens kan aan een equivalent geluidniveau (LAeq) van 40 dB(A) in de nachtperiode worden voldaan op de gevels van de bedrijfswoningen aan de Graafschapsstraat en de Lange Hofstedestraat.

Vanwege de omstandigheid dat de nachtperiode de meest kritische etmaalperiode is en dat er net aan de voorkeursgrenswaarde van 40 dB(A) kan worden voldaan, achten wij het uit oogpunt van de handhaafbaarheid nodig om een voorschrift op te nemen waarin het maximale aantal vrachtwagenbewegingen in de nachtperiode worden wordt vastgelegd. Het opnemen van een dergelijk voorschrift is op grond van jurisprudentie toegestaan, zie hiervoor bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant ECLI:NL:RBOBR:2026:856 van 6 februari 2026.

7.5. Oplevercontrole

Een éénmalig geluidsonderzoek wordt voorgeschreven als bij het bepalen van de geluidbelasting in het onderzoek behorende bij de aanvraag is uitgegaan van vooronderstellingen of aannames met betrekking tot bijvoorbeeld bronvermogens.

Op basis van het akoestisch rapport van 5 februari 2025 komen we tot de conclusie dat het opnemen van een controlevoorschrift nodig is omdat in het rapport is uitgegaan van aannames en prognoses van de nieuwe activiteiten. De nieuwe akoestisch relevante activiteiten/wijzigingen bestaan uit het plaatsen een schoorsteen, de gebouwuitstraling van de verwerkingsruimte en de toename van verkeer. Op grond van artikel 22.45 uit de Bruidsschat van het Omgevingsplan hebben we maatwerkvoorschriften opgenomen ter controle van de het bronvermogenniveau van de schoorsteen en de binnenniveaus en de gebouwuitstraling van de nieuwe verwerkingsruimten.

De veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie hebben feitelijk alleen betrekking op de Graafschapsstraat 6a en Graafschapsstraat ongenummerd (de nieuwe vrachtwagenstalling). Voor de uitgangspunten in het akoestisch onderzoek zijn geen geluidmetingen uitgevoerd. Een nieuwe oplevercontrole voor de nieuwe activiteiten op het perceel Graafschapsstraat 6a in Buren is nodig.

7.6. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben voorschriften aan de vergunning verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden aan de Graafschapsstraat en de Lange Hofstedestraat en drie bestaande vergunningpunten. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de geluidwaarden uit het Omgevingsplan.

7.7. Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen of voorschriften hiervoor achten wij daarom niet nodig.

8. GEUR

8.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is voornamelijk op decentraal niveau geregeld. Het voorkomen of beperken van geurhinder is onderdeel van de belangen die het Bal behartigt (art. 2.2 Bal) en maakt onderdeel uit van de specifieke zorgplicht van art. 2.11 van het Bal. Landelijk zijn in het Bal alleen voor een beperkt aantal milieubelastende activiteiten specifieke regels over geur gesteld. Daarnaast gelden de regels uit het omgevingsplan. Hierin zijn echter geen specifieke geurregels opgenomen.

8.2. Provinciaal beleid

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de Rectificatie "Beleidsregel geur voor milieubelastende activiteiten (niet-veehouderijen) Gelderland 2024", Provinciaal Blad nummer 2024,1388 d.d. 1 februari 2024 (hierna Beleidsregels Geur). Hierin wordt in algemene zin aangegeven in welke gevallen wel en in welke gevallen geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Uitgangspunt bij deze afweging is de hindersystematiek zoals opgenomen in de “Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)”. Wij hebben hieraan getoetst.

8.3. Beoordeling geurhindersituatie

8.3.1. Omschrijving aangevraagde situatie

Geurrelevante processen

De aangevraagde milieubelastende activiteit van het bedrijf is weergegeven in het bij de aanvraag behorende geurrapport van Olfasense B.V. (d.d. 20 augustus 2025; kenmerk VDVR25A3) en omvat de volgende geurrelevante processen:

- Lossen vloeibare fractie vanuit zuigwagens in ontvangstputten;
- Storten vaste zandfractie vanuit zuigwagens op zanddepot;
- Be- en verwerkingsprocessen vloeibare fractie en vast zandfractie.

In bijlage II is de aangevraagde procesvoering schematisch weergegeven.

De geur die vrijkomt bij de verwerking van de O/W/S-mengsels in de aangevraagde situatie is ingedeeld in de hinderlijkheidsklasse ‘hinderlijk’.

Geurbronnen

De volgende geurbronnen zijn binnen de begrenzing van de milieubelastende activiteit aanwezig:

- Zanddepot: storten, opslag en afvoer (leegkranen);
- Ontvangstputten: lossen, in rust en leegkranen vaste zandfractie;
- Aquarakes (goot en vuilvanger);
- Buffertanks;
- Decanter;
- Droog slib opslag;
- Waterzuivering.

In onderstaande tabel zijn de geurbronnen weergeven met de geuremissie en de tijdsduur van de geuremissie:

Bron	**X [m]**	**Y [m]**	**Hoogte [m]**	**Bedrijfstijd [uur/jaar]**		**Geuremissie [MouE/uur]**
Zanddepot: Opslag *	151094	435447	10	8760	continue	1,2
Zanddepot: Storten *	151094	435447	10	1.304	Werkdagen, van 12-17 uur	1,8

Zanddepot: Afvoer *	151094	435447	10	104	2 uur per week	2,1
Centrale lucht-behandelingsinstallatie *	151094	435447	10	8760	continue	3,7
Halventilatie *	151094	435447	10	8760	continue	1,3
Ontvangstputten, leeghalen (diffuus)	151120	435446	1,5	52	1 uur per week	4,3
Aquarakes (goot, diffuus)	151117	435446	1,5	2.607	Werkdagen tussen 07-17 uur	0,2

* De lucht van de halventilatie, de centrale luchtbehandeling en het zanddepot moet separaat via de centrale schoorsteen op 10 meter hoogte worden geëmitteerd

Om de maximaal toegestane geuremissies te borgen worden er voorschriften gesteld.

Geurreducerende maatregelen

Het bedrijf treft in de aangevraagde situatie onderstaande maatregelen ter reducering van de bestaande geuremissies:

- Procesinstallaties zijn opgesteld in een gesloten hal, zijn gesloten uitgevoerd en voorzien van puntafzuigingen;
- De ruimtelucht van de hal wordt afgezogen (halventilatie);
- Lossen via een gesloten systeem en gesloten uitvoeren van de ontvangstputten met puntafzuiging;
- Afdekken van de ontvangstgoot van aquarakes met puntafzuiging;
- Lucht van de puntafzuigingen worden nabehandeld door een centrale luchtbehandelingsinstallatie bestaande uit twee parallel geschakelde biotricklingfilters gevolgd door een actief-koolfilter;
- Over de ontvangstputten en de aquarakes wordt een individuele overkapping geplaatst aan drie zijden, is de bovenkant dicht en vindt puntafzuiging plaats. Het zanddepot wordt volledig inpandig gerealiseerd;
- Gesloten zanddepot voorzien van drie snel sluitende roldeuren t.b.v. storten vaste zandfractie vanuit zuigwagens;
- Continue afzuiging zanddepot - tijdens storten vaste zandfractie met een verhoogd debiet – en nabehandeling van de afgezogen lucht in een actief-koolfilter.

De lucht van de halventilatie, de centrale luchtbehandeling en het actief-koolfilter van het zanddepot wordt separaat via een centrale schoorsteen op 10 meter hoogte geëmitteerd

Om de blijvend goede werking van de geurreducerende maatregelen te borgen en voor het voldoen aan het geurhinderniveau worden er voorschriften gesteld.

8.3.2. Locatie van de milieubelastende activiteit en geurgevoelige objecten, gebouwen en locaties in de omgeving.

Het bedrijf is gelegen op Bedrijventerrein Buren in de Gemeente Buren. De volgende geurgevoelige objecten, gebouwen en locaties bevinden zich in de omgeving:

Locatie	Categorie geurgevoelige objecten
Graafschapsstraat 4b, Buren	B
De Bijen 4 (kinderdagopvang), Buren	B
Graafschapsstraat 8, Buren	B
Graafschapsstraat 2 (school), Buren	B
Graafschapsstraat 10, Buren	B
Langehofstedestraat 12, Buren	B
Langehofstedestraat 6, Buren	B
Langehofstedestraat 4, Buren	B
Langehofstedestraat 2, Buren	B
Langehofstedestraat 1, Buren	B
Langehofstedestraat 14a, Buren	B
Langehofstedestraat 14, Buren	B
Hulsterstraat 2, Buren	B
Graafschapsstraat 1, Buren	B
Graafschapsstraat 4c, Buren	B

8.3.3. Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten bij de geurgevoelige objecten, gebouwen en locaties maximaal 0,42 ou_E/m^3 als 98 percentiel bedraagt. Deze maximale geurbelasting is vastgesteld bij Graafschapsstraat 4b. De maximale geurconcentraties 99,5- en 99,9-percentiel bedragen respectievelijk 0,69 en 1,18 ou_E/m^3. Deze maximale geurbelasting is vastgesteld bij Graafschapsstraat 8.

Als maximaal hinderniveau ter plekke van de Graafschapsstraat 4b achten wij 0,42 ouE/m^3 als 98 percentiel aanvaardbaar. Als maximaal hinderniveau ter plekke van de Graafschapsstraat 8 achten wij 0,69 ouE/m^3 als 99,5 percentiel en 1,18 ouE/m^3 als 99,9-percentiel aanvaardbaar. Deze waarden liggen namelijk onder de richtwaarden zoals gesteld in het Gelders geurbeleid. De geurbelasting bij de (overige) geurgevoelige objecten is lager dan de hierboven genoemde maximale waarden.

Gelet op het bovenstaande wordt in de nieuw aangevraagde situatie aanvaardbaar hinderniveau ter plaatse van de geurgevoelige gebouwen en locaties in de omgeving van het bedrijf in acht genomen.

8.3.4. Best beschikbare technieken

De geurreducerende maatregelen die binnen het bedrijf zijn en worden getroffen, worden beschouwd als beste beschikbare technieken. Het betreft de navolgende maatregelen:

- Gesloten procesinstallaties in gesloten hal met puntafzuiging;
- Gesloten ontvangstputten en zanddepot met puntafzuigingen;
- Snelsluitende deuren zanddepot;
- Halafzuiging;
- Biotricklingfilters;

- Actief-koolfilters (centrale luchtbehandeling en zanddepot).

Het bedrijf valt onder de BREF Afvalbehandeling. In BBT 8 wordt de meetfrequentie beschreven waaraan Van der Velden moet voldoen. De uitgevoerde metingen dienen uitgevoerd te worden volgens Bijlage 1 – Emissiemetingen van deze vergunning. Ook wordt het opstellen van geurbeheerplan voorgeschreven. Dit is vastgelegd in de voorschriften.

8.4. Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. De activiteiten voldoen aan het toetsingskader voor geur en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Het opleggen van voorschriften is noodzakelijk. In de vergunning worden voorschriften opgenomen om het aanvaardbare hinderniveau en het toepassen van de beste beschikbare technieken te borgen.

9. LUCHT

9.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen in het Omgevingsplan van de gemeente Buren.

Luchtemissies voor bedrijven worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet, hierna te noemen het Bal. Vanuit het Bal paragraaf 3.3.10 (‘Afvalbeheer IPPC-installaties) zijn in artikel 3.80 lid d en e voor de luchtemissies van het proces de paragrafen 5.4.3 (Zeer Zorgwekkende Stoffen) en 5.4.4 (Emissies in de lucht) aangewezen. De eisen in deze paragrafen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van paragraaf 5.4.4 niet en zijn voor deze luchtemissies voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van het bedrijf. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en het Bal wordt beoordeeld of de emissienormering van het Bal toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit het Omgevingsplan. Op de bedrijfslocatie vinden diverse activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. In de onderstaande beoordeling van deze emissies is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van de procesinstallatie.

9.2. Stikstofdepositie

In het kader van de aanvraag worden naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, zoals gepubliceerd op 18 december 2024, uitsluitend eventuele effecten van de depositie van stikstof als gevolg van de beoogde situatie beoordeeld en worden de referentiesituatie en de verschilberekening niet meer beschouwd. De

beoordeling van de beoogde situatie is beschreven onder hoofdstuk 2 (mer-beoordelingsplicht).

9.3. Puntbronemissies van procesinstallaties

9.3.1. Toetsing

Voor het bedrijf is de emissiegrenswaarde uit de BREF Afvalbehandeling van toepassing voor het TVOC (Totaal Vluchtige Organische Stoffen). Om de emissie hiervan te borgen worden hiervoor emissie-eisen opgenomen in de voorschriften. Voor de overige componenten blijven de emissie-eisen uit het Bal van kracht. Uit de aanvraag blijkt dat door de aangevraagde verandering de emissie(s) van de desbetreffende stoffen niet toenemen. Uit de resultaten volgt dat met de aangevraagde wijziging wordt voldaan aan de omgevingswaarden en er wordt voldaan aan de BREF Afvalbehandeling. Daarmee neemt ook de immissie niet toe. Wij kunnen daarom de vergunning verlenen voor het aspect luchtkwaliteit.

9.3.2. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Om de wijze van monitoring in beeld te brengen dient een monitoringsplan opgesteld te worden, met hierbij aangegeven hoe de emissies van relevante stoffen gemeten en bewaakt worden. Het monitoringsplan dient ter goedkeuring overlegd te worden bij het bevoegd gezag. Dit nemen wij op in de voorschriften.

9.4. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Volgens de definitie van het Bal is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen het bedrijf wordt er gebruikt gemaakt van een CV-ketel (een kleine stookinstallatie).

Voor CV-ketels gelden geen emissie-eisen, wel geldt een keurings- en onderhoudsregime (algemene regels uit het Bal) waar wij op controleren. Voor CV-ketels zijn daarom in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

9.5. Luchtkwaliteit

De volgende bepalingen van Afdeling 8.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn relevant voor het aspect lucht.

Luchtkwaliteitstoets: Artikel 8.17 – beoordelingsregels milieubelastende activiteit: Hierin staat toetsing aan de luchtkwaliteit (toetsing aan de rijksomgevingswaarden zoals gesteld in paragraaf 2.2.1.1 van het Bkl). De omgevingswaarden voor de volgende stoffen moeten in acht worden genomen (resultaatsverplichting): zwaveldioxide, stikstofdioxide, fijnstof (PM10 en PM 2,5), benzeen, lood en koolmonoxide ter bescherming van de gezondheid en van het milieu op locaties die in deze paragraaf per stof specifiek zijn bepaald. Voor de in artikel 2.8 van het Bkl bepaalde stoffen gelden er omgevingswaarden met een inspanningsplicht. Deze betreffen de volgende stoffen: arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Uit de aanvraag blijkt dat door de aangevraagde verandering de emissie(s) van de desbetreffende stoffen niet toenemen. Uit de resultaten volgt dat met de aangevraagde wijziging wordt voldaan aan de omgevingswaarden. Daarmee neemt ook de immissie niet toe. Wij kunnen daarom de vergunning verlenen voor het aspect luchtkwaliteit.

9.6. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

10. OVERIGE ASPECTEN

10.1. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken over de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Omdat door het bedrijf nog geen definitieve financiële gegevens aangeleverd kunnen worden omdat de detailengineering van de installatie en de bouwwerken nog niet is voltooid, heeft het onderzoek plaatsgevonden op basis van de tot op heden beschikbare stukken. Deze geven op dit moment geen reden voor het weigeren van de vergunning aan de onderneming. Uiterlijk vier weken voordat er met de (bouw)activiteiten wordt begonnen, dient het bedrijf de definitieve financiële gegevens ons te overleggen voor toetsing aan de Wet Bibob.

11. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bedrijf kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning verleend kan worden.

In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE I GEUR- EN LUCHTEMISSIEMETINGEN

1. De concentraties van componenten in de afgassen worden bepaald door continue meting of afzonderlijke metingen onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering.
2. De metingen bemonsteringen en analyses van de parameters die nodig zijn voor het bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden alsmede de andere metingen en berekeningen die zijn voorgeschreven, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:
   a. emissiemeting en analyse:
      1°. zuurstof (O2): NEN-EN 14789;
      2°. ammoniak: NEN-EN-ISO 21877;
      3°. individuele gasvormige organische componenten: NPR-CEN-TS 13649;
      4°. vocht: NEN-EN 14790;
      5°. debiet: NEN-EN-ISO 16911 deel 1 en 2;
      6°. geur: NTA 9065;
      7°. geurconcentratiemeting: NEN-EN 13725 (forced choice methode);
      8°. onverbrande koolwaterstoffen (CxHy): NEN-EN 12619;
   b. meetlocatie, monstername en rapportage van de stoffen, genoemd onder a: NEN-EN 15259.
   c. kwaliteitsborging van continue metingen: NEN-EN 14181.
3. Een afzonderlijke meting als bedoeld in het eerste lid bestaat uit drie deelmetingen van een half uur, tenzij een langere bemonsteringstijd voortvloeit uit de meetmethode of de representatieve wijze van bemonsteren. Het resultaat van de afzonderlijke emissiemeting is m.u.v. geur het gemiddelde van de deelmetingen verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid. Voor geur is het resultaat van de afzonderlijke emissiemeting het geometrisch (meetkundige) gemiddelde van de gemeten geurconcentraties verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.
4. Een continue meting vindt plaats door:
   a. een rechtstreekse continue meting van de concentratie in het afgas, of
   b. een continue meting van de parameters van de voor de installatie vastgestelde uitworpkarakteristiek.
5. Het resultaat van een continue meting is de verzameling van half-uursgemiddelde of etmaalgemiddelden, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.
6. Het uitvoeren van metingen dient te geschieden door een rechtspersoon die voor deze verrichting is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (of een

vergelijkbare buitenlandse instelling die erkend is door een staat, aangesloten bij de Multilateral Agreement on European Accreditation of Certification).

7. Het meetplan dient minimaal 10 dagen voorafgaand aan de metingen aan het bevoegd gezag (toezichthouder milieu) te worden voorgelegd ter goedkeuring. De metingen moeten minimaal 5 werkdagen vooraf gemeld worden aan het bevoegd gezag (toezichthouder milieu).

Meetonzekerheid

8. Het bevoegd gezag bepaalt de meetonzekerheid op basis van het 95%-betrouwbaarheidsinterval van individuele waarnemingen m.u.v. geur. Bij het bepalen van de meetonzekerheid wordt het gemiddelde van de deelmetingen gecorrigeerd voor het aantal deelmetingen. De meetonzekerheid wordt berekend als percentage van de grenswaarde.
9. Voor de onderstaande elementen bedraagt de maximale meetonzekerheid als percentage van de emissiegrenswaarde niet meer dan de in tabel 1 opgenomen percentages. De gehanteerde meetonzekerheid dient door de meetinstantie te zijn onderbouwd in de rapportage.

Tabel 1

8 Elementen	9 Meetonzekerheid (%)
SO_2	20
NO_x	20
totaal stof (stofklasse S)	30
Stof	30
Overige componenten	40
Debiet	20

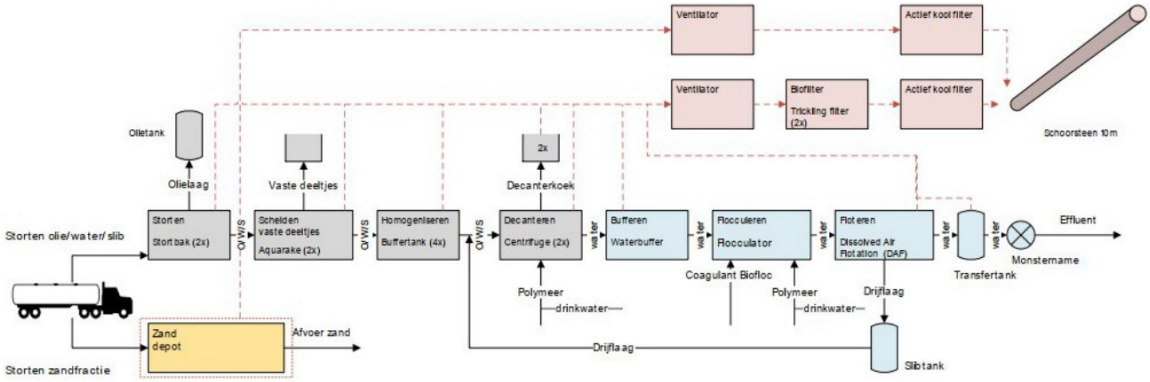
10. Bij de toetsing aan de emissiegrenswaarde dient conform de NTA 9065 van het meetkundig gemiddelde de meetonzekerheid te worden afgetrokken. Voor geur is deze meetonzekerheid bij een 95% betrouwbaarheidsinterval bepaald op maximaal een factor 2, waarbij dient te worden aangetoond op welke wijze wordt voldaan aan deze maximale onzekerheid.

Meetlocaties

11. In de aan- en afvoerleidingen van de centrale luchtbehandeling, de halafzuiging en het actief-koolfilter van het zanddepot en in de centrale schoorsteen moet met permanent aangebrachte voorzieningen, zoals trappen, kooiladders en bordessen, op goed en veilig bereikbare plaatsen voorzieningen zijn aangebracht die het verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken. Het meetvlak ter plaatse van deze voorzieningen moet voldoen aan de eisen die hieraan worden gesteld in NEN-EN 15259.

BIJLAGE II – PROCESVOERING

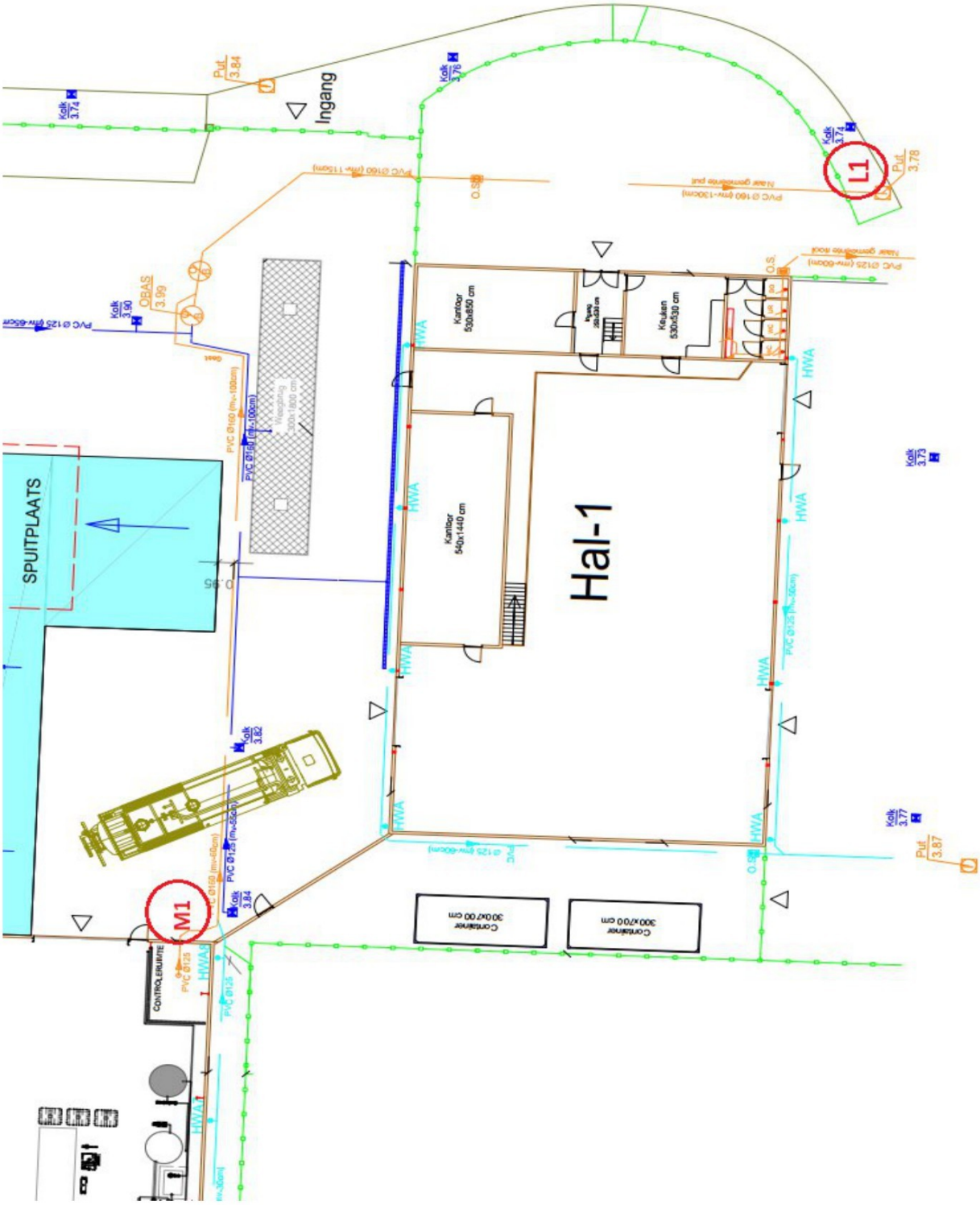
- Afvalverwerking (grijs)
- Afvalwaterzuivering (blauw)
- Luchtbehandeling (roze)



BIJLAGE III - BEGRIPPENLIJST

ABM	Algemene Beoordelings Methodiek
AWZI	Afvalwaterzuiveringsinstallatie van de vergunninghouder
Bestaande bedrijfssituatie	Dit is de situatie waarvoor de bestaande vergunningen gelden: • d.d. 27 oktober 2004 met kenmerk MPM 551/MW04.662/ W.Z19.109868.01; • d.d. 20 april 2016 met kenmerk 021456060; • d.d. 8 juni 2022 met kenmerk W.Z21.108962.01; • d.d. 5 april 2023 met kenmerk W.Z22.103494.02.
BBT	Beste Beschikbare Technieken: het meest doeltreffende en geavanceerde ontwikkelingsstadium van de activiteiten en exploitatiemethoden waarbij de praktische bruikbaarheid van speciale technieken om het uitgangspunt voor de emissiegrenswaarden en andere vergunningsvoorwaarden te vormen is aangetoond, met als doel emissies en gevolgen voor het milieu in zijn geheel te voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, te beperken, waarbij wordt verstaan onder: a. «technieken»: zowel de toegepaste technieken als de wijze waarop de installatie wordt ontworpen, gebouwd, onderhouden, geëxploiteerd en ontmanteld, b. «beschikbare»: op zodanige schaal ontwikkeld dat de betrokken technieken, kosten en baten in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar in de betrokken industriële context kunnen worden toegepast, onafhankelijk van de vraag of die technieken wel of niet binnen Nederland worden toegepast of geproduceerd, mits zij voor de exploitant op redelijke voorwaarden toegankelijk zijn, en c. «beste»: het meest doeltreffend voor het bereiken van een hoog algemeen niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel.
GEP	Goed Ecologisch Potentieel
CZV	Chemisch Zuurstofverbruik. Het is de hoeveelheid zuurstof die nodig is om alle organische en oxideerbare stoffen in een watermonster chemisch af te breken.
GET	Goede Ecologische Toestand
KRW	Kaderrichtlijn Water
Lozingspunt	Een lozingspunt loost op het gemeenteriool of op het oppervlaktewater.
Meetpunt	Dit kan een controle- of een meetvoorziening zijn om het afvalwater te bemonsteren of om de hoeveelheid vast te stellen.
Nieuwe bedrijfssituatie	Dit is de situatie waarvoor deze vergunning (AB25.000646) aangevraagd en verleend is.
RIE	Richtlijn Industriele Emissies 2010/75, gewijzigd met richtlijn 2024/1785
RWZI	Rioolwaterzuiveringsinstallatie
TOC	Total Organic Carbon (Totaal Organische Koolstof). Het is een belangrijke parameter in de waterkwaliteit en vervangt CZV.
Waterschap	Waterschap Rivierenland
ZZS	Zeer Zorgwekkende Stoffen

BIJLAGE IV - RIOLERINGSTEKENING VAN DE MEET- EN/OF LOZINGSPUNTEN PROCESAFVALWATER



BIJLAGE V - BEMONSTERING, CONSERVERING EN ANALYSE

De in de vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses worden uitgevoerd volgens onderstaande (analyse-)methoden.

Parameter	(analyse-)methode
Monsterneming (afvalwater)	NEN 6600-1
Conservering van watermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3
Anorganisch	
Chloride	NEN-EN-ISO 15682, NEN ISO 15923-1
Fosfor totaal	NEN-ISO 15681-1/2, NEN-EN-ISO 15681-2 ontsluiting volgens NEN 6645 is toegestaan NEN-EN-ISO 6878
Onopgeloste stoffen	NEN-EN 872 en NEN 6499
pH (zuurgraad)	NEN-EN-ISO 10523
som ammoniumstikstof en organisch gebonden stikstof	NEN 6646+C1, ontsluiting volgens NEN 6645 toegestaan; NEN-ISO-5663
Som Nitriet- en nitraatstikstof (TON)	NEN-ISO 13395, NEN-ISO 15923-1
totaal stikstof (N) berekend	som van nitriet- en nitraatstikstof, ammoniumstikstof en organisch gebonden stikstof
totaal stikstof (N) analyse = Totaal gebonden stikstof (TNb)	NEN-EN-ISO 20236 Hierbij wordt de som van nitriet- en nitraatstikstof, ammoniumstikstof en organisch gebonden stikstof in één analyse bepaald.
Sulfaat	NEN-ISO 22743, NEN-EN-ISO 10304-1, NEN ISO 15923-1
Temperatuur	NEN 6414
Totaal organisch koolstof (TOC)	NEN-EN-ISO 20236
Metalen	

Ontsluiting metalen	NEN 6953, NEN-EN-ISO 15587-1, NEN 6961
Meting metalen:	
Arseen (As)	NEN 6953, NEN 6966, NEN-EN-ISO 17294-2, NEN-EN-ISO 11969
Cadmium, Chroom , Koper, Lood, Nikkel, IJzer, Zilver, Zink, Barium, Boor, Kobalt Molybdeen Antimoon Aluminium	NEN 6953, NEN 6966, NEN-EN-ISO 17294-2 NEN-EN-ISO 11885
Kwik	NEN-EN-ISO 12846, NEN-EN-ISO 17294-2
Organisch	
BTEX(N), Aromaten (+naftaleen)	ISO 11423-1, NEN-EN-ISO 15680, NEN-EN-ISO 20595
Polycyclische aromaten (PAK)	(gelijkwaardig aan) NEN-EN-ISO 17993, eigen methode Q* * *Uitvoering door een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd laboratorium, met de betreffende analyse als geaccrediteerde verrichting.* PAK's: som van naftaleen, antraceen, fluorantheen, benzo(g,h,i,)peryleen, benzo(a)pyreen, benzo(b)fluorantheen, benzo(k)fluorantheen en indeno(1,2,3-cd)pyreen
poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS)	PFAS verbindingen minimaal volgens vigerende advieslijst
GenX /HFPO-DA / FRD-903	alleen meten bij verdenking

In deze bijlage wordt verwezen naar (analyse-)methoden die worden beheerd en gepubliceerd door NEN. De publicatie van de (analyse-)methode wordt aangekondigd in de Nederlandse Staatscourant. Een wijziging van een (analyse-)methode wordt van kracht op 1 januari van het jaar volgende op dat waarin de bekendmaking van de wijziging in de Nederlandse Staatscourant heeft plaatsgevonden. Vanaf de publicatiedatum tot 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden mogen zowel de oude als de nieuwe analysemethode toegepast worden. Vanaf 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden moet de nieuwe analysemethode

gebruikt worden. Op de website van NEN (www.nen.nl) staan altijd de meest recente normen.

Toetsingscriteria voor het toepassen van andere analysemethoden

Indien de vergunninghouder een andere analysemethode wil toepassen dan de hierboven genoemde analysemethoden, voldoet deze in ieder geval aan de volgende toetsingscriteria:

- de alternatieve methode heeft betrekking op dezelfde matrix (afvalwater);
- de alternatieve methode is gevalideerd en de bepalingsgrenzen zijn lager dan de in de vergunning voorgeschreven lozingseis (indien mogelijk minder dan 10% van de in de vergunning voorgeschreven lozingseis);
- de prestatiekenmerken bepaald conform NEN 7777+C1 zijn ten minste gelijkwaardig aan de statistische gegevens van de voorgeschreven analysemethode; de alternatieve methode is gelijkwaardig aan de voorgeschreven methode, bepaald conform NEN 7778+C1.

BIJLAGE VI - BENODIGDE GEGEVENS TEN BEHOEVE VAN DE ABM-BEOORDELING

De vergunninghouder verstrekt de hieronder te vermelden stofgegevens (1) aan het bevoegd gezag: (het is informatie die door de producenten /leveranciers/handelaren verstrekt moet worden aan de gebruikers/vergunninghouders). Gebruik van de ABM-tool (2) is verplicht.

De dataset voor het beoordelen van stoffen en mengsels geeft antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

Te vermelden data van 'Stoffen':

- Het CAS-nummer van de stof
- Is het een Zeer Zorgwekkende Stof? (3)
- Is de stof carcinogeen (H350) (voorheen R-45), voor zover bekend?
- Is de stof mutageen (H340) (voorheen R-46), voor zover bekend?
- Wat is de chronische toxiciteit (NOEC), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Indien geen chronische toxiciteitsdata (NOEC) beschikbaar zijn, wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50) voor deze trofische niveaus?
- Heeft de stof de vermelding H400 (LC50 ≤ 1 mg/l) voor acute toxiciteit?
- Heeft de stof de vermelding H410 (NOEC ≤ 0,1 mg/l); H411 (NOEC ≤ 1 mg/l) of H412 (NOEC ≤ 10 mg/l) voor chronische toxiciteit?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid?
- Wat is de log Kow? (dit is de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water, ook wel aangeduid als log Pow)
- Wat is de Bio Concentratie Factor (BCF)? (dit is facultatief)
- Hoe is de oplosbaarheid in water als de toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?
- Komt de stof van nature voor in oppervlaktewater?
- ABM-beoordelingsresultaat (4).

Te vermelden data voor 'Mengsels/Preparaten':

- De exacte samenstelling / (welke stoffen); en per stof vermelding van het gewichtspercentage aandeel van de stof in het mengsel; het CAS-nummer van de stof; en van elke stof de hierboven bij '**Stoffen**' opgesomde data.
- ABM-beoordelingsresultaat voor het mengsel (preparaat) als geheel (4).

N.B. (1): De in deze bijlage vermelde ABM-indeling en de daarvoor gebruikte ecotoxicologische parameters voldoen aan de methode(n) zoals vermeld in het rapport getiteld "Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016' Subtitel: "Methode ter bepaling van de benodigde saneringsinspanning bij lozingen op basis van stofeigenschappen", rapport van 16 maart 2016 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en RWS).

N.B. (2): Voor de ABM (2016) methodiek is een **ABM-tool** (een Excelprogramma) beschikbaar waarmee de waterbezwaarlijkheid van te lozen stoffen en mengsels kan worden vastgesteld. De ABM-tool is te downloaden via de website van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

Na invulling van alle benodigde (aanwezige) gegevens per stof in de ABM-tool berekent deze de ABM-saneringsinspanning en waterbezwaarlijkheidsklasse van de stoffen en mengsels (preparaten).

N.B. (3): Op de website van het RIVM is een volledige lijst van alle ZZS–stoffen gepubliceerd. Het betreft stoffen met gevaarlijke eigenschappen voor mens en milieu (o.a. carcinogeen, mutageen, reprotoxisch, bioaccumulerend, toxisch voor aquatisch milieu, of persistent).

N.B. (4): Vermeld de saneringsinspanning [Z, A, B of C] en de 'aanduiding waterbezwaarlijkheid' [een getal van 1 t/m 5].

BIJLAGE VII – ZIENSWIJZENNOTA

Reclamant 1:

1. Er moet een grens worden opgenomen waardoor er geen geur buiten een enkele meter buiten de inrichtingsgrens te ruiken zal zijn. Het is nu onduidelijk bij welke windrichting deze grens wordt bereikt.

Onze reactie:
Met deze vergunning wordt bewerkstelligd dat er meer voorzieningen/maatregelen door Van der Velden worden aangebracht/uitgevoerd, waardoor er minder geurverspreiding naar de omgeving zal plaatsvinden. Ook wordt hiermee de handhaafbaarheid van de vergunning verbeterd.

2. Binnen een maand na realisatie van de installatie moet de situatie definitief goedgekeurd worden. Is dat niet het geval, dan moet de installatie worden stilgelegd.

Onze reactie:
Wij hebben voorschriften opgenomen met termijnen waarbinnen vergunninghouder door middel van geurmetingen moet aantonen dat voldaan wordt aan de geuremissie-eisen (voorschriften 6.4.1 t/m 6.4.3). Deze termijnen houden ook rekening met de testfase waar de installatie mee te maken zal krijgen. De frequentie hangt ook af van de resultaten van de geurmetingen en het eventuele klachtenpatroon rondom het bedrijf. Wij zullen handhaven op het naleven van deze voorschriften.

Reclamant 2:

Dictum:
Het dictum van het ontwerp-besluit en de bijbehorende voorschriften waarin is bepaald dat tijdens de overgangssituatie de bestaande vergunningen van kracht blijven en de nieuwe vergunning pas gaat gelden op de dag na de melding dat de nieuw te bouwen hal en de bijbehorende installaties in gebruik zijn genomen, moeten worden aangepast om de volgende redenen:

- Het sluit niet aan bij artikel 16.79 Omgevingsvergunning. Op basis van dit artikel treedt een vergunning in werking op de dag na de terinzagelegging van het definitieve besluit.
- Het is tegenstrijdig en niet werkbaar omdat het installeren, testen en in gebruik nemen onderdeel uitmaakt van de aangevraagde milieubelastende activiteit waarvoor vergunning is verleend.
- Overeenkomstig artikel 5.43 Omgevingswet, verliezen de bestaande vergunningen vanaf de inwerkingtreding van de revisievergunning hun werking en vervallen wanneer de revisievergunning onherroepelijk wordt.
- Onduidelijk is wat geldt als ingebruikname vóór 1 juli 2027 niet haalbaar blijkt, als sprake is van gefaseerde ingebruikname of als de installatie op die datum slechts gedeeltelijk in gebruik is genomen.

Onze reactie:
Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij het dictum aangepast. Hierin hebben wij nu verduidelijkt wanneer de vergunning in werking treedt. In het dictum is opgenomen dat de datum dat de vergunning in werking treedt in afwijking is van artikel 16.79 Ow. Voor zover er sprake mocht zijn van werkzaamheden die niet onder de huidige vergunningen kunnen vallen, maar wel noodzakelijk zijn voor de benodigde ombouw, is in het dictum verduidelijkt dat deze werkzaamheden wel toegestaan zijn.

Er is sprake van een ingediende aanvraag, daarmee is geen sprake van een ambtshalve revisievergunning als bedoeld in artikel 5.43 Ow waardoor voorgaande vergunningen vervallen. Artikel 5.43 Ow is dan ook niet van toepassing.

Indien duidelijk is dat de datum van 1 juli 2027 onverhoopt niet gehaald zal worden, moet de vergunninghouder hiervan onverwijld melding doen aan bevoegd gezag met daarbij de redenen waarom de datum niet gehaald kan worden en welke datum wel gehaald kan worden. Dit is opgenomen in een voorschrift 1.6.2. De vergunning gaat gelden met ingang van 1 juli 2027, tenzij er een melding wordt gedaan dat de ingebruikname op een andere dag is.

2. Voorschrift 1.1.2 luidt:
“Op het terrein moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot het bedrijf voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.”
Het is onvoldoende duidelijk (en daarmee niet handhaafbaar) wanneer aan dit voorschrift wordt voldaan. Is dat bijvoorbeeld ook het geval met een tijdens openingstijden openstaande poort?

Onze reactie:
De poort zal bij het in werking zijn van het bedrijf geopend zijn ten behoeve van personeel, klanten, werklieden en dergelijke, niet voor onbevoegden. Dit voorschrift is met name bedoeld om te voorkomen dat onbevoegden zich op het terrein kunnen begeven buiten de openingstijden. We achten daarmee het voorschrift voldoende duidelijk en zien geen aanleiding het voorschrift aan te passen.

Voorschrift 1.1.3:
Het terrein, de installaties en gebouwen moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.”
Het is onvoldoende duidelijk (en daarmee niet handhaafbaar) wanneer aan dit voorschrift wordt voldaan; wanneer sprake is van “schone” en “in goede staat van onderhoud verkerende” installaties en gebouwen als bedoeld in dit voorschrift.

Onze reactie:
Dit betreft een vangnetvoorschrift, bedoeld voor situaties waarbij zaken niet op orde zijn. Zonder dit voorschrift zou hetzelfde ook geregeld zijn onder artikel 2.11 van het Bal (specifieke zorgplicht). Wij hebben het voorschrift opgenomen ter verduidelijking.

Voorschrift 1.6.1 luidt:
“De datum waarop de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met de omgevingsvergunning in werking zijn gebracht, dient onverwijld maar uiterlijk op 1 juli 2027 aan bevoegd gezag schriftelijk te worden gemeld.”
Verwezen wordt naar de reactie n.a.v. het dictum.

Onze reactie:
Aangezien het dictum aangepast is, is dit voorschrift ook aangepast. Wij verwijzen hierbij naar onze reactie naar aanleiding van het dictum.

Voorschrift 1.7.1 luidt:
“Voorafgaand aan het stallen van een vrachtwagen dient gecontroleerd te worden of de zuigtank en leidingen geheel leeg zijn, en ontdaan van resten olie-wateremulsie. Van deze controle dient een registratie te worden bijgehouden.”
In de huidige bedrijfsvoering worden alle op het terrein aanwezige vrachtwagens voorafgaand aan het parkeren of stallen volledig gelost en geledigd. Daarmee wordt het met het voorschrift beoogde milieubelang al geborgd. Een afzonderlijke registratieverplichting achten wij daarom niet noodzakelijk en niet proportioneel. Niet is gemotiveerd welke aanvullende milieubeschermende meerwaarde een dagelijkse registratie heeft, terwijl deze verplichting wel leidt tot extra administratieve lasten. Wij verzoeken het bevoegd gezag daarom de registratieverplichting te laten vervallen en het voorschrift als volgt te formuleren: “Vrachtwagens mogen uitsluitend worden gestald indien de zuigtank en leidingen volledig leeg zijn en zijn ontdaan van olie-water-slibmengsels of vet-water-slibmengsels.”

Onze reactie:
Dit voorschrift borgt de controle op de eis dat de zuigtank en leidingen leeg moeten zijn. De enkele eis dat ze leeg moeten zijn achten wij onvoldoende om te borgen dat ze daadwerkelijk leeg zijn. Slechts een kleine olieverontreiniging levert al veel bodemverontreiniging op. Om die reden hebben we dit voorschrift opgenomen. We achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 2.2.1 luidt:

Overig intern vrijkomend			
Restafval	20 03 01		3
Papier en karton	20 01 01		2
Monsterpotjes	15 01 10*		1
Oud ijzer en staal (zuigslangen)	17 04 05		20 m^3

Uit het ontwerpbesluit blijkt onvoldoende op welke juridische grondslag en met welk concreet milieubeschermend doel de opslaghoeveelheid van intern vrijkomende afvalstoffen afzonderlijk wordt gelimiteerd. De artikelen 3.39 en 3.40 van het Besluit activiteiten leefomgeving zien op het opslaan, mengen, scheiden en verdichten van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen voorafgaand aan inzameling of afgifte

en vormen daarmee al het toepasselijke wettelijke kader. Voor zover een aanvullende beperking wordt gesteld ten opzichte van dit kader, dient het bevoegd gezag te motiveren waarom deze beperking in dit geval noodzakelijk en proportioneel is. Nu die motivering ontbreekt, verzoeken wij het bevoegd gezag dit voorschrift nader te onderbouwen dan wel de afzonderlijke limitering voor intern vrijkomende afvalstoffen te laten vervallen.

Onze reactie:
De artikelen 3.39 en 3.40 hebben geen betrekking op afvalstoffen die intern vrijkomen (betreft dus *niet* de ingezamelde of afgegeven afvalstoffen). Het milieudoel van het voorschrift is het beperken van eventuele milieugevolgen van de opslag van deze intern vrijkomende afvalstoffen.

Voorschriften 2.2.2, 2.2.3 en 2.2.6.
Het ontwerpbesluit verplicht tot de aanvulling van het acceptatie- en verwerkingsbeleid en bepaalt dat bepaalde latere wijzigingen pas na beoordeling door het bevoegd gezag mogen worden doorgevoerd. Echter, de objectieve beoordelingscriteria, beslistermijn, rechtsgevolgen tijdens de beoordeling en reikwijdte van deze verplichting ontbreken. Het bevoegd gezag wordt verzocht de betreffende verplichting te beperken tot wijzigingen met relevante milieugevolgen en vast te leggen binnen welke termijn en aan de hand van welke criteria hierover wordt beslist.

Onze reactie:
Op grond van de indieningsvereisten bij een aanvraag, had het acceptatie- en verwerkingsbeleid geen aanvullingen nodig moeten hebben. Het acceptatie- en verwerkingsbeleid dient, zoals aangegeven in de overwegingen, te voldoen aan het CMP: daarin staan de beoordelingscriteria. In de voorschriften is aangegeven wat de benodigde aanvullingen betreffen.

Wat betreft de het ontbreken van de beslistermijn en rechtsgevolgen wordt het volgende opgemerkt. In (bijvoorbeeld) een uitspraak van de rechtbank Overijssel (ECLI:NL:RBOVE:2023:2743) is te lezen dat het niet verplicht is om in een dergelijk geval in het voorschrift een beslistermijn op te nemen. Ook in dit geval achten wij daar geen aanleiding voor. Naar het oordeel van de rechtbank is een verzoek tot het goedkeuren van AV-beleid en AO/IC, als dit is voorgeschreven in een vergunning, een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Awb. In zo'n geval is sprake van een verzoek van een belanghebbende aan een bestuursorgaan tot het nemen van een schriftelijke beslissing, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Hieruit volgt dat artikel 4:13 van de Awb van toepassing is. Ook is de rechtbank van oordeel dat de in het tweede lid van die bepaling genoemde beslistermijn van acht weken in een geval als hier aan de orde, niet onredelijk lang is. Wij achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 2.3.3 luidt:
"De waterfractie van in voorschrift 3.2.1 bedoelde afvalstoffen die vallen onder de

omschrijving ‘niet standaard afvalstroom’ en van ‘externe afleveringen’, zoals beschreven in het Acceptatie- en verwerkingsbeleid OWS December 2025, mag vergunninghouder uitsluitend mengen ten behoeve van interne verwerking indien is vastgesteld dat in de te mengen waterfracties de volgende stoffen als bedoeld in §1 ‘Afbakening toetsingskaders’ van het afvalplan ‘sterk verontreinigde afvalwaterstromen en baden’ van het Circulair Materialenplan niet voorkomen:

a. metaalhoudende afvalwaterstromen;
b. afvalwaterstromen met stoffen die niet aantoonbaar aanwezig mogen zijn;
c. niet snel afbreekbare afvalwaterstromen met organische verontreinigingen die worden aangemerkt als zeer zorgwekkende stoffen; en/of overige afvalwaterstromen met gehalogeneerde, organische verontreinigingen, al dan niet metaalhoudend.”

Uit het ontwerpbesluit blijkt onvoldoende welk concreet milieubeschermend doel met dit voorschrift wordt beoogd.
In het Acceptatie- en verwerkingsbeleid OWS December 2025 is al vastgelegd aan welke acceptatiecriteria aangeboden afvalstromen moeten voldoen en welke afvalstromen niet worden geaccepteerd. De aanduiding “niet-standaard afvalwaterstroom” ziet uitsluitend op een aanvullende controlestap binnen de vooracceptatie. Deze aanduiding betekent niet dat sprake is van een zwaarder verontreinigde afvalwaterstroom of van een afwijkende acceptatienorm.
Ook afvalwaterstromen die als niet-standaard worden aangemerkt, moeten voldoen aan de in het acceptatie- en verwerkingsbeleid vastgelegde acceptatiecriteria.
Daarnaast is in het acceptatie- en verwerkingsbeleid sprake van één te verwerken afvalwaterstroom. Daarmee is geen sprake van het mengen van verschillende typen afvalwaterstromen of van een afzonderlijke menghandeling die een aanvullende voorschriftstelling rechtvaardigt.
Wij verzoeken het bevoegd gezag daarom dit voorschrift nader te motiveren, dan wel te laten vervallen of zodanig aan te passen dat duidelijk is welk milieubelang wordt beschermd en welke concrete aanvullende verplichting hiermee wordt opgelegd.

Onze reactie:
Conform het CMP is er ook sprake van mengen indien afvalstoffen behoren tot dezelfde categorie van afvalstoffen maar qua samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbaar zijn. Binnen het bedrijf komt van verschillende aanbieders OWS binnen die qua aard en samenstelling niet hetzelfde zijn. Deze OWS van ’niet-standaard afvalstromen’ wordt feitelijk samengevoegd met ‘standaard afvalstromen’ en samengevoegd verwerkt in één installatie.
Het voorschrift gaat echter inderdaad ten onrechte uit van potentieel zwaardere verontreinigingen in ’niet-standaard afvalstromen’ terwijl deze term alleen een extra controle inhoudt vóórdat acceptatie conform het acceptatie- en verwerkingsbeleid plaatsvindt. We achten de zienswijze gegrond en trekken het voorschrift in.

Voorschriften 2.4.1 tot en met 2.4.4.
Deze voorschriften leggen dwingend vast op welke wijze zand-, slib- en oliefracties moeten worden afgevoerd en verwerkt. Daardoor kan de formulering de toepassing

van toekomstige of alternatieve verwerkingsroutes beperken, ook wanneer deze routes gelijkwaardig of hoogwaardiger zijn. Wij verzoeken het bevoegd gezag daarom te motiveren waarom dergelijke alternatieve, gelijkwaardige of hoogwaardigere routes in de voorschriften worden uitgesloten. Ook verzoeken wij te verduidelijken wat onder begrippen als “hoogwaardiger verwerkt” moet worden verstaan, zodat de voorschriften duidelijk en handhaafbaar zijn.

Onze reactie:
Dit voorschrift is gebaseerd op het huidige relevante toetsingskader voor afvoer en verwerking: het CMP. Het CMP bepaalt daarbij per afvalstroom de definitie en uitgangspunten van hoogwaardige verwerking. Wijzigingen in afvoer en verwerking dienen voorgelegd te worden aan bevoegd gezag ter beoordeling (aan het dan geldende toetsingskader). Wij achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 2.5.1 luidt:
“Er moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld: (…)Als de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling of via de inzamelaarsregeling wordt met de ontdoener (onderdeel d) de inzamelaar bedoeld.”
Wij verzoeken het bevoegd gezag voorschrift 2.5.1 te laten vervallen, dan wel te beperken tot hetgeen in aanvulling op de rechtstreeks werkende wettelijke verplichtingen noodzakelijk is. De registratie-, meld- en begeleidingsbriefverplichtingen voor de ontvangst, afgifte en het vervoer van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen zijn al uitputtend geregeld in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en nader uitgewerkt in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor zover voorschrift 2.5.1 deze wettelijke verplichtingen slechts herhaalt, heeft het voorschrift geen zelfstandige normatieve betekenis en voegt het niets toe aan het bestaande handhavingskader. Daarbij is van belang dat in het voorschrift wordt verwezen naar situaties van route-inzameling en de inzamelaarsregeling. Van der Velden maakt in de aangevraagde activiteit geen gebruik van deze regelingen. Voor zover het voorschrift ziet op route-inzameling, geldt bovendien dat deze systematiek uitsluitend betekenis heeft voor niet gevaarlijke afvalstoffen. Zonder concrete relatie met de aangevraagde activiteit en zonder nadere motivering van het daarmee te beschermen milieubelang is het opnemen van deze bepaling in de vergunning niet noodzakelijk en niet proportioneel.

Onze reactie:
Nu er geen sprake is van route-inzameling en de inzamelaarsregeling heeft dit voorschrift ons inziens inderdaad geen toegevoegde waarde omdat het registreren al in andere wet- en regelgeving is geregeld. De zienswijze is gegrond, het voorschrift zal worden verwijderd.

Voorschrift 2.5.4 luidt:
“Voor de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig

zijn."
Wij verzoeken het bevoegd gezag te bevestigen dat het huidige kantoorgebouw aan de overzijde van de nieuwe verwerkingsinstallatie kan worden aangemerkt als registratiepost in de zin van dit voorschrift. In dit kantoorgebouw worden de in voorschrift 2.5.1 bedoelde administratieve handelingen uitgevoerd. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet dat het met het voorschrift beoogde milieubelang vereist dat de registratiepost zich op een andere locatie bevindt. Voor zover het bevoegd gezag met dit voorschrift een andere of aanvullende locatie-eis beoogt te stellen, verzoeken wij het bevoegd gezag om de noodzaak en proportionaliteit hiervan te motiveren en dit expliciet in het voorschrift op te nemen.

Onze reactie:
De registratiepost dient binnen de begrenzing van het bedrijf aanwezig te zijn. Het kantoor is binnen deze begrenzing gelegen. Er is daarom geen nadere specificatie nodig. Wij achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 3.1.1 luidt:
"Het te lozen afvalwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering mag uitsluitend bestaan uit de volgende waterstromen en mag uitsluitend via de in onderstaande tabel en in bijlage II vastgelegde meet lozingspunten geloosd worden: (……)".
In bijlage II van het ontwerpbesluit worden meetpunt M1 en lozingspunt L1 niet aangegeven. Waarschijnlijk wordt bijlage IV bedoeld.

Onze reactie:
We passen dit aan.

Voorschrift 3.1.2 luidt:
"Het geloosde afvalwater op lozingspunt L1 mag een hoeveelheid van 40.000 m^3/jaar niet overschrijden. Er mag maximaal 175 m^3 per dag geloosd worden met een momentaan debiet van maximaal 15 m^3/uur."
In de aanvraag is voor lozingspunt L1 uitgegaan van een maximale lozingshoeveelheid van 48.000 m³ per jaar. Deze hoeveelheid hangt rechtstreeks samen met de aangevraagde nieuwe verwerkingsinstallatie en de beoogde doorzet van 55.000 ton per jaar. Voorschrift 3.1.2 beperkt de lozing op L1 tot 40.000 m³ per jaar. Ook wordt een maximaal etmaaldebiet van 175 m³ voorgeschreven, terwijl in de aanvraag is uitgegaan van een maximaal etmaaldebiet van 260 m³. De in de aanvullingen genoemde 175 m³ per etmaal betreft een gemiddelde waarde en niet aangevraagde maximale dagwaarde. Het ontwerpbesluit sluit daarmee niet volledig aan bij de aangevraagde situatie. De voorgestelde beperking van de lozingshoeveelheid en het etmaaldebiet heeft rechtstreeks gevolgen voor de beoogde doorzet van 55.000 ton per jaar. Indien het bevoegd gezag deze beperkingen wil handhaven, moet uit het dictum en de motivering duidelijk blijken dat de vergunning op dit onderdeel slechts gedeeltelijk wordt verleend, dan wel gedeeltelijk wordt geweigerd. Op grond van de systematiek van het Besluit activiteiten leefomgeving is het lozen van afvalwater op de gemeentelijke

vuilwaterriolering onderdeel van de milieubelastende activiteit. Bij het stellen van voorschriften moet worden beoordeeld of de lozing nadelige gevolgen kan hebben voor het vuilwaterriool, het zuivering technisch werk en de fysieke leefomgeving. Een beperking van de aangevraagde lozingshoeveelheden moet daarom worden gemotiveerd aan de hand van de concrete belasting van het riool en de RWZI Geldermalsen en het daarmee te beschermen milieubelang. De huidige motivering, die mede is gebaseerd op historische lozingshoeveelheden en maximale vervuilingseenheden, is daarvoor onvoldoende. De aanvraag ziet op een gewijzigde bedrijfsvoering met een nieuwe verwerkingsinstallatie. Historische gegevens zijn daarom niet zonder nadere onderbouwing representatief voor de aangevraagde situatie. Daarbij bieden de voorgeschreven lozingsnormen en meetverplichtingen al mogelijkheden om de kwaliteit van het te lozen afvalwater te beheersen en af te stemmen op de capaciteit van de RWZI Geldermalsen. Voor zover de beperking is gebaseerd op de aanname dat de maximale CZV-jaarvracht de ontwerpcapaciteit van de RWZI Geldermalsen kan overschrijden, dient het bevoegd gezag dit concreet te onderbouwen. Uit de historische gegevens volgt in ieder geval dat de gemiddelde CZV-jaarvracht aanzienlijk lager ligt dan de in de considerans gehanteerde maximale waarde. Zonder nadere motivering is onvoldoende inzichtelijk waarom juist deze maximale waarde bepalend is voor de beoordeling van de structurele belasting van de RWZI. Wij verzoeken het bevoegd gezag daarom de aangevraagde lozingshoeveelheden te vergunnen, te weten 48.000 m³ per jaar, met een maximaal etmaaldebiet van 260 m³ en, voor ten hoogste tien dagen per jaar, een maximaal etmaaldebiet van 400 m³. Als het bevoegd gezag deze hoeveelheden niet volledig wenst te vergunnen, verzoeken wij de beperking deugdelijk te motiveren in relatie tot de aangevraagde installatie, de beoogde doorzet, de representativiteit van de gebruikte gegevens, de feitelijke en structurele belasting van het vuilwaterriool en de RWZI Geldermalsen en het daarmee te beschermen milieubelang.

Onze reactie:
De rioolwaterzuiveringsinstallatie Geldermalsen wordt op basis van de aangevoerde vuilvracht theoretisch boven de ontwerpcapaciteit belast (> 9% in 2025). Dit betekent dat de aangevoerde vuilvracht hoger is dan de vuilvracht waar de RWZI voor ontworpen is. Hoewel de RWZI deze belasting momenteel kan verwerken, is er geen aantoonbare capaciteit beschikbaar voor een verdere, structurele toename van de vuilvracht.
De huidige belasting van RWZI Geldermalsen laat daarom geen ruimte voor een verdere toename van de vuillast vanuit Van der Velden, gezien dit de doelmatige werking van de RWZI mogelijk nadelig kan beïnvloeden. Wij onderschrijven dat de historische gegevens van Van der Velden niet zonder meer representatief zijn voor de prestaties van de nieuwe installatie. De historische gegevens geven echter wel inzicht in de vuilvracht die Van der Velden in de bestaande situatie in de afgelopen jaren maximaal heeft geloosd. Deze maximale vracht wordt daarom gebruikt als bovengrens, om te voorkomen dat de vuilvracht vanuit van der Velden verder toeneemt.

Gelet op het voorgaande kan het hogere jaardebiet daarom worden toegestaan, mits de jaarlijkse organische vuillast op dit niveau wordt begrensd. Het is aan vergunninghouder om de installatie en de bedrijfsvoering zodanig in te richten dat zowel aan de vergunde debieten als aan de maximale organische vuillast en de overige lozingsvoorschriften kan worden voldaan.
Wij achten de zienswijze gegrond voor zover deze betrekking heeft op de debietgrenzen. Voorschrift 3.1.2 wordt overeenkomstig de aangevraagde debieten aangepast.

Voorschrift 3.2.3 luidt:
"De afvalwaterstroom mag alleen op de gemeentelijke vuilwaterriolering worden gebracht, als de onderstaande grenswaarden op meetpunt M1 in een volume proportioneel etmaal monster niet worden overschreden".
Voorschrift 3.2.3 bevat voor ruim veertig parameters afzonderlijke lozingsnormen. Uit het ontwerpbesluit blijkt onvoldoende waarom voor bepaalde stofgroepen individuele grenswaarden worden gesteld in plaats van gesommeerde normen. Dit geldt onder meer voor PAK: waar de huidige vergunning uitgaat van één norm voor de totale PAK-concentratie, bevat het ontwerpbesluit vijftien afzonderlijke PAK-normen. Daardoor kan een beperkte overschrijding van één individuele PAK direct tot een normoverschrijding leiden, zonder beoordeling van de totale PAK-belasting. Dit verhoudt zich moeilijk tot de considerans, waarin juist staat dat de nieuwe installatie eerst intensief wordt gemonitord om een representatief beeld van de feitelijke lozing te krijgen. Zonder nadere motivering is onvoldoende duidelijk waarom nu al individuele parametergrenswaarden met de bijbehorende onderzoeks- en rapportageverplichtingen noodzakelijk en proportioneel zijn. Wij verzoeken het bevoegd gezag daarom voor relevante stofgroepen, waaronder PAK, zware metalen, BTEX en PFAS, gesommeerde emissienormen op te nemen, dan wel de keuze voor individuele grenswaarden deugdelijk te motiveren.

Onze reactie:
De in voorschrift 3.2.3 opgenomen emissiegrenswaarden zijn gebaseerd op de uitgevoerde immissietoets en de waterkwaliteitsdoelstellingen voor individuele stoffen. In de immissietoets zijn de stoffen individueel beoordeeld op de mogelijke bijdrage aan de belasting van het ontvangende oppervlaktewater. De vastgestelde emissiegrenswaarden zijn vervolgens afgeleid van deze individuele beoordeling. Voor diverse stofgroepen, waaronder PAK, BTEX, PFAS en zware metalen, geldt dat de afzonderlijke componenten uiteenlopende milieueigenschappen, toxiciteit en waterkwaliteitsnormen hebben. Een somparameter ~~biedt~~ is minder geschikt om te beoordelen of de waterkwaliteitsdoelen voor de individuele stoffen worden gehaald. Daarnaast is het bij een som-norm niet duidelijk welke stof verantwoordelijk is voor een eventuele overschrijding waardoor minder gericht de effectiviteit van de zuiveringsinstallatie kan worden beoordeeld en welke eventuele maatregelen nodig zijn.
Daarnaast betreft de aangevraagde afvalwaterzuiveringsinstallatie een nieuwe

installatie waarvan de exacte lozingskwaliteit nog onvoldoende bekend is. Juist daarom is ervoor gekozen om gedurende de eerste gebruiksjaren de individuele parameters te monitoren.
Het opnemen van de individuele emissiegrenswaarden is daarom noodzakelijk en proportioneel voor de bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Met voorschrift 3.2.9 wordt de mogelijkheid geboden om minder parameters te hoeven meten. Wij achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 3.2.4.
Naast de voorschriften voor de maximale concentratie en het maximale lozingsdebiet is in voorschrift 3.2.4 ook een afzonderlijke maximale jaarlijkse TOC-vracht van 15.017 kg opgenomen. Daarmee worden feitelijk drie begrenzingen gesteld aan dezelfde emissie: een concentratiegrens, een debietgrens en een jaarlijkse vrachtgrens. De noodzaak van deze aanvullende vrachtbeperking en de onderlinge samenhang met de reeds opgenomen concentratie- en debietvoorschriften zijn in het ontwerpbesluit onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Nu de concentratie- en debieteisen de omvang van de emissie al reguleren, verzoeken wij het bevoegd gezag te motiveren waarom daarnaast een afzonderlijke jaarlijkse TOC-vrachtnorm noodzakelijk en proportioneel wordt geacht. Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken of deze vrachtnorm moet worden aangepast indien een hoger jaardebiet wordt vergund, zodat wordt voorkomen dat de vrachtnorm onbedoeld leidt tot een beperking van de vergunde bedrijfsvoering.

Onze reactie:
Onze reactie:
De concentratiegrens, de debietgrenzen en de jaarvrachtgrens hebben ieder een eigen functie. De concentratiegrens bepaalt de maximale TOC-concentratie die door Van der Velden mag worden geloosd, en begrenst zodoende concentratiepieken. De uur- en etmaaldebieten begrenzen primair de hydraulische belasting. De jaarvrachtgrens begrenst de maximale jaarlijkse TOC-belasting vanuit Van der Velden op RWZI Geldermalsen.

Door uitsluitend concentratie- en debietgrenzen in de vergunning op te nemen, zoals Van der Velden voorstelt, is onvoldoende gewaarborgd dat de jaarlijkse TOC-vracht niet verder toeneemt. Ook wanneer aan beide grenswaarden wordt voldaan (concentratie en debiet), kan de jaarlijkse TOC-vracht aanzienlijk hoger worden dan de vracht die Van der Velden in de bestaande situatie in de afgelopen jaren heeft geloosd. Van der Velden loost gemiddeld bezien, zoals ook door Van der Velden wordt gesteld in de zienswijzen op voorschrift 3.1.2, ruim onder de maximale TOC-concentratie. Een afzonderlijke begrenzing van de jaarlijkse TOC-vracht is daarom nodig om te voorkomen dat de vuillast vanuit Van der Velden verder toeneemt (zie ook de beantwoording zienswijze voorschrift 3.1.2).

De samenstelling en vuilvracht van het afvalwater kunnen aanzienlijk variëren door verschillen in de herkomst en samenstelling van de ingenomen afvalstromen. Deze variatie blijkt ook uit de door Van der Velden overgelegde analyseresultaten. Om de jaarlijkse TOC-vracht voldoende representatief te kunnen bepalen, hetgeen ook in belang is van de vergunninghouder, wordt de bemonsteringsfrequentie bepaald op 24 keer per kalenderjaar, verdeeld over twee bemonsteringen per maand. Hierbij nemen we in overweging dat deze frequentie aansluit bij de frequentie van de bemonstering op deze parameter die van der Velden al uitvoert, zoals ook blijkt uit de overlegde analyseresultaten van 2024 en 2025. De voorgeschreven bemonsteringsfrequentie hoeft derhalve niet tot een wezenlijk andere bemonsteringsinspanning te leiden. Vergunninghouder kan tevens overeenkomstig voorschrift 3.2.9 een gemotiveerd verzoek indienen om de bemonsteringsfrequentie te verlagen.

Conclusie: Zoals in de beantwoording van de zienswijze over voorschrift 3.1.2. is geschreven wordt de RWZI Geldermalsen boven de ontwerpcapaciteit belast. Daarom zien wij voldoende aanleiding om een maximale TOC-vracht in de vergunning op te nemen. Deze vrachtgrens blijft om voornoemde redenen ongewijzigd bij de verhoging van het maximale jaardebiet naar 48.000 m³. Hiermee wordt ruimte geboden om meer afvalwater te lozen, terwijl wordt voorkomen dat de organische belasting van RWZI Geldermalsen toeneemt.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de maximale TOC-jaarvracht. Wel wordt de bemonsteringsfrequentie verhoogd naar 24 keer per kalenderjaar, zodat een representatiever beeld wordt verkregen van de jaarlijks geloosde TOC-vracht. Dit is nu opgenomen in voorschrift 3.2.8.

Voorschriften 3.2.7, 3.2.8 en 3.2.10.
Gelet ook op bovenstaande opmerkingen met betrekking tot het dictum en de overgangssituatie en voorschrift 1.6.1 is de combinatie van het eerste jaar, kalenderjaren, minimale tussenperioden en kwartaalrapportages niet eenduidig. Onduidelijk is ook wat geldt indien de vergunning halverwege het jaar in werking treedt.

Onze reactie:
De formulering van de voorschriften is inderdaad verwarrend. De voorschriften zullen tekstueel worden aangepast zonder dat de monitoringsfrequentie wijzigt. Er heeft een vernummering plaatsgevonden.

Voorschrift 3.2.9 luidt:
“Als de vergunninghouder van mening is dat met een lagere meet- en bemonsteringsfrequentie dan wel met een geringer aantal parameters kan worden volstaan, kan hij een gemotiveerd schriftelijk verzoek ter beoordeling indienen bij het bevoegd gezag.”
Uit dit voorschrift blijkt niet eenduidig dat een dergelijk verzoek leidt tot een besluit in de zin van de Awb waartegen bezwaar of beroep openstaat. We verzoeken als

toelichting toe te voegen dat het bevoegd gezag een dergelijk verzoek moet beschouwen als een verzoek om een besluit in de zin van de Awb (met bijbehorende termijn waarbinnen door het bevoegd gezag op het verzoek moet zijn beslist).

Onze reactie:
In dit voorschrift is niet opgenomen dat dit ter goedkeuring moet worden voorgelegd, maar ter beoordeling. Daarmee is ook geen sprake van een besluit in de zin van de Awb. Wij achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 3.2.11 luidt:
“De meting, bemonstering, conservering en analysering van (afval)watermonsters dienen te worden uitgevoerd volgens de methoden en/of eisen vermeld in bijlage III.”
Hier zal bijlage V worden bedoeld, niet bijlage III.

Onze reactie:
Dat klopt, dit is aangepast.

Voorschrift 3.3.2 luidt :
“Binnen 6 maanden na inwerkingtreden van deze vergunning stelt de vergunninghouder een compleet en actueel stoffenoverzicht op van de hulpstoffen en preparaten die binnen de inrichting worden gebruikt en die in het afvalwater terecht kunnen komen en dient dit ter beoordeling in bij het bevoegd gezag (…).”
We verzoeken dit voorschrift te verwijderen. In voorschrift 3.3.1 is al vastgelegd dat slechts de drie in de aanvraag met naam en toenaam genoemde hulpstoffen mogen worden toegepast. Ook is in dat voorschrift al vastgelegd dat elke wijziging van een hulpstof moet worden aangevraagd. In overeenstemming met voorschrift 3.3.1 is er dus al een actueel stoffenoverzicht (namelijk de aangevraagd en vergunde en bij voorschrift expliciet genoemde stoffen) en elke wijziging van dat overzicht moet al worden aangevraagd en is in die zin al kenbaar voor het bevoegd gezag en de omgeving. De beoordeling van een nieuwe of gewijzigde stof vindt al plaats in de procedure voor een veranderingsvergunning voor die stof. Daarmee vervalt de meerwaarde van voorschrift 3.3.2. Voorschrift 3.3.2 verlangt gegevens volgens bijlage VI, terwijl de inhoudsopgave slechts de bijlagen I t/m V noemt. Daardoor is de omvang van de verplichting onbepaald. Voor zover wordt vastgehouden aan dit voorschrift (dat deels dus overlapt met voorschrift 3.3.1) moet dit worden aangepast.

Onze reactie:
Met voorschrift 3.3.1 is geborgd welke hulpstoffen mogen worden toegepast binnen de inrichting. Voor een wijziging van hulpstoffen moet een vergunning worden aangevraagd en in dat kader wordt het alsdan beoordeeld. De zienswijze achten wij gegrond. Voorschrift 3.3.2 zal worden verwijderd.

Voorschrift 3.5.1 luidt:
‘Er dient ieder eerste kwartaal van elk jaar, uiterlijk 31 maart, een rapportage te worden gemaakt van het waterverbruik en de genomen waterbesparingsacties van het voorgaande jaar. Deze rapportage moet aan het bevoegd gezag worden

aangeboden. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag aanvullende acties of maatregelen voorschrijven'. Wij verzoeken het bevoegd gezag voorschrift 3.5.1 te laten vervallen, dan wel nader te motiveren waarom naast de bestaande rapportageverplichtingen een aanvullende jaarlijkse rapportage over waterverbruik en waterbesparingsmaatregelen noodzakelijk is. Uit de considerans blijkt onvoldoende welk concreet milieubelang met dit voorschrift wordt gediend. Van der Velden is al gehouden tot rapportage via het elektronisch milieujaarverslag/integraal PRTR verslag. Binnen dat kader wordt onder meer gerapporteerd over het watergebruik. Daarnaast is Van der Velden geen grootverbruiker van leidingwater of grondwater. Zonder nadere onderbouwing leidt voorschrift 3.5.1 daarmee tot een aanvullende administratieve verplichting waarvan de noodzaak en proportionaliteit onvoldoende zijn gemotiveerd.

Onze reactie:
Uit de aanvraag blijkt niet dat sprake is van een zodanig waterverbruik of waterbesparingspotentieel dat een aanvullende jaarlijkse rapportage noodzakelijk is. Via de wettelijke rapportageverplichting (eMJV) is er voldoende informatie over het waterverbruik van de inrichting. De zienswijze achten wij gegrond. Voorschrift 3.5.1 zal worden verwijderd.

Voorschrift 4.1.1.
Bij de vergunningaanvraag is al een nulsituatieonderzoek en bodemrisicodocument meegezonden. Het is daarom onnodig en onredelijk bezwarend uiterlijk drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden een nieuw nulsituatieonderzoek te verlangen. Onredelijk bezwarend is in ieder geval om uiterlijk binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een nulsituatieonderzoek te moeten uitvoeren en daarnáást een nulsituatieonderzoek te moeten uitvoeren vóór de bouw van opstallen of het aanbrengen van niet-verplaatsbare voorzieningen. Onduidelijk is ook of voor de bouw van iedere opstal of het aanbrengen van iedere niet-verplaatsbare voorziening (steeds weer) een nulsituatieonderzoek noodzakelijk is. Is dat het geval, gaat dat veel te ver. Niet volstrekt duidelijk is ook wat in voorschrift 4.1.1 onder een "niet-verplaatsbare voorziening" moet worden verstaan.

Onze reactie:
Het bij de aanvraag ingediende nulsituatieonderzoek is als onvoldoende beoordeeld. De bedoeling van voorschrift 4.1.1 is dat binnen drie maanden na verlening van de vergunning een voldoende en representatief (aangepaste) nulsituatieonderzoek wordt uitgevoerd, waarbij het onderzoek in ieder geval is uitgevoerd voordat de betreffende bouw- of aanlegwerkzaamheden plaatsvinden. Op deze manier wordt geborgd dat de bodemkwaliteit voorafgaand aan de activiteiten adequaat is vastgelegd. Er hoeft dus geen algemeen nieuw nulsituatieonderzoek dus plaats te vinden.

Met niet-verplaatsbare voorzieningen wordt onder andere het volgende bedoeld:

- vaste opslagtanks voor vloeistoffen;

- tankinstallaties en bijbehorende vaste leidingen;
- vaste procesinstallaties waarin bodembedreigende stoffen worden gebruikt;
- vloeistofdichte of vloeistofkerende voorzieningen, zoals een vaste vloer of verharding die onderdeel is van de bodembeschermende voorziening;
- laad- en losvoorzieningen die permanent zijn aangelegd;
- vaste opvangvoorzieningen, zoals een gemetselde of betonnen opvangbak;
- vaste pompen en doseerinstallaties die onderdeel zijn van een installatie;
- funderingen of andere constructies die specifiek zijn aangebracht voor een bodembedreigende installatie.

Wij achten de zienswijze gedeeltelijk gegrond en hebben het voorschrift daarom geduid.

Voorschrift 4.2.2 (en voorschrift 4.2.3) luidt:
“Op de locatie moet een actuele bodemrisicoanalyse aanwezig zijn (…).”
Onduidelijk is wanneer volgens het bevoegd gezag sprake is van een actuele bodemrisicoanalyse. Daarnaast is de verhouding tussen deze verplichting en voorschrift 4.2.3 onvoldoende duidelijk. Als voortdurend een actuele bodemrisicoanalyse aanwezig moet zijn, lijkt voorschrift 4.2.3 in zoverre geen zelfstandige betekenis meer te hebben.

Onze reactie:
Voorschrift 4.2.3 ziet op de situatie waarin de bodemrisicoanalyse wijzigt, bijvoorbeeld omdat wordt gekozen voor een andere combinatie van voorzieningen en maatregelen uit de BB-cvm die beter aansluit bij de bedrijfsvoering. In dat geval moet het bevoegd gezag vooraf worden geïnformeerd door de gewijzigde bodemrisicoanalyse aan te leveren. Er is wel verschil voorschrift 4.2.2. en 4.2.3: voorschrift 4.2.2. ziet alleen op het beschikbaar hebben van de bodemrisicoanalyse, 4.2.3 gaat over de informatieplicht bij wijziging ervan. Wij achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 6.2.1luidt:

‘’De geuremissie van de centrale schoorsteen mag de waarden in onderstaande tabel niet overschrijden:

Emissiepunt	Bedrijfssituatie	Geuremissie [MouE/uur]
Centrale schoorsteen (X-coördinaat: 151079,08 Y-coördinaat: 435447,33)	Weekend en werkdagen van 17 uur – 12 uur	6,3
	Werkdagen 12 uur – 17 uur	6,9
	Zanddepot afvoer – 2 uur per week	7,2

In voorschrift 6.2.1 worden de x- en y-coördinaten van de centrale schoorsteen vastgelegd. Daarmee wordt de ligging van de schoorsteen onderdeel van de vergunde situatie. Wij verzoeken het bevoegd gezag te verduidelijken welke juridische betekenis aan deze coördinaten wordt toegekend en of geringe afwijkingen als gevolg van de verdere technische uitwerking van het definitieve ontwerp binnen

de reikwijdte van de vergunning blijven. Wij verzoeken daarom in het voorschrift of de toelichting op te nemen dat beperkte afwijkingen in de exacte positionering van de schoorsteen zijn toegestaan, voor zover deze geen relevante nadelige gevolgen hebben voor de geurverspreiding en de bescherming van de omgeving.

Onze reactie:
De in dit voorschrift opgenomen x- en y-coördinaten van de centrale schoorsteen mogen worden aangepast, mits de wijziging niet leidt tot een toename van de geurimmissie ter plaatse van geurgevoelige objecten. Een wijziging van de positionering van de centrale schoorsteen dient binnen één maand na de wijziging schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gemeld, onder vermelding van de nieuwe x- en y-coördinaten. Wij zullen hiertoe het voorschrift aanvullen. Wij achten de zienswijze gegrond.

Voorschrift 6.2.2 luidt:
“Het geurverwijderingsrendement dient minimaal te bedragen:

Reinigingssysteem	Rendement in %
Centrale luchtbehandeling (biotrickling + actief-koolfilter)	80
Actief-koolfilter zanddepot	80

Uit het ontwerpbesluit blijkt onvoldoende welk concreet milieubeschermend doel met voorschrift 6.2.2 wordt beoogd en op welke wijze dit voorschrift zelfstandig kan worden gehandhaafd. Het voorschrift bevat een eis aan het geurverwijderingsrendement, maar daaraan is geen afzonderlijke meet- of controleverplichting gekoppeld. Daardoor is onvoldoende duidelijk op welke wijze moet worden vastgesteld of aan het voorgeschreven rendement wordt voldaan. Daarnaast kan dit voorschrift tot rechtsonzekerheid leiden in samenhang met voorschrift 6.2.1. Indien aan de daarin opgenomen geuremissie-eis wordt voldaan, is niet inzichtelijk welk aanvullend milieubelang nog wordt beschermd door daarnaast een afzonderlijk minimumrendement voor te schrijven. Voor de bescherming van het milieu is in dit verband de feitelijke geuremissie bepalend. Een voldoende hoog geurverwijderingsrendement kan in de praktijk bijdragen aan het voldoen aan de geuremissie-eis uit voorschrift 6.2.1. Dat maakt echter nog niet dat een afzonderlijke rendementseis als vergunningvoorschrift noodzakelijk is. De beoordeling dient primair te worden gebaseerd op de feitelijke geuremissie en de gevolgen daarvan voor de omgeving, zoals gereguleerd in voorschrift 6.2.1. Een aanvullende rendementseis is alleen gerechtvaardigd indien deze noodzakelijk en proportioneel is. Nu deze motivering ontbreekt, verzoeken wij het bevoegd gezag voorschrift 6.2.2 te laten vervallen, dan wel de noodzaak, verhouding tot voorschrift 6.2.1 en wijze van handhaving deugdelijk te motiveren.

Onze reactie:
De opgenomen geuremissie-eis betreft een maximumwaarde. Uitgangspunt van het milieubeleid is dat emissies zoveel mogelijk worden beperkt door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT). Het voldoen aan de maximale geuremissie-eis

neemt niet weg dat de goede en optimale werking van de nabehandeling gewaarborgd moet blijven, zodat geuremissies te allen tijde zoveel mogelijk worden beperkt.
Het voorgeschreven minimumrendement van de nabehandeling vormt een aanvullende waarborg voor de goede werking van de nabehandelingsinstallatie. Het voorschrift ziet daarmee op de werking van de emissiebeperkende maatregel en niet uitsluitend op het uiteindelijke emissieniveau.
Aan het voorgeschreven minimumrendement kan worden getoetst door middel van een controlemeting en is daarmee controleerbaar en handhaafbaar.
Wij handhaven het voorschrift en achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 6.3.1 luidt:
"De ontvangstputten en het zanddepot moeten steeds gesloten zijn behalve bij leegkranen en storten van zand. Proceshandelingen moeten in gesloten procesinstallaties in een gesloten proceshal worden uitgevoerd."
We verzoeken voorschrift 6.3.1 of de toelichting hier zo aan te passen dat uitdrukkelijk wordt bepaald dat deuren tijdelijk geopend mogen zijn voor het doorlaten van personen en voertuigen.

Onze reactie:
Wij passen het voorschrift aan. Wij achten de zienswijze gegrond.

Voorschrift 6.4.2 luidt:
"Vergunninghouder moet met onderstaande frequenties door middel van geurmetingen controleren of wordt voldaan aan de geuremissie-eis zoals voorgeschreven in voorschrift 6.2.1: a. Tweemaal per jaar: weekend en werkdagen van 17 uur – 12 uur; b. Tweemaal per jaar: werkdagen 12 uur – 17 uur; c. Eénmalig: zanddepot afvoer – 2 uur per week."
De in voorschrift 6.4.2 voorgeschreven meetfrequentie en het aantal uit te voeren geurmetingen zijn naar ons oordeel onvoldoende gemotiveerd en niet proportioneel in verhouding tot het daarmee te dienen milieubelang. Geurmetingen brengen aanzienlijke kosten en organisatorische belasting met zich mee. Het bevoegd gezag dient daarom te motiveren waarom de voorgeschreven frequentie noodzakelijk is om naleving van de geuremissie-eis uit voorschrift 6.2.1 te kunnen beoordelen. Naar ons oordeel kan worden volstaan met geurmetingen tijdens representatieve bedrijfsomstandigheden waarin de installatie het zwaarst wordt belast, zijnde in de periode van 12.00 uur tot 17.00 uur. Indien de installatie onder deze omstandigheden voldoet aan de geuremissie-eis, ligt het niet zonder meer voor de hand dat daarnaast ook metingen tijdens minder belastende bedrijfsomstandigheden noodzakelijk zijn. Voor zover uit de meetresultaten blijkt dat sprake is van een overschrijding, kan het bevoegd gezag aanvullende metingen verlangen. Wij verzoeken het bevoegd gezag voorschrift 6.4.2 hierop aan te passen, dan wel de noodzaak en proportionaliteit van de voorgeschreven meetfrequentie deugdelijk te motiveren.

Onze reactie:
Met een lagere meetfrequentie voor de metingen als bedoeld in voorschrift 6.4.2,

onderdeel a, kan worden ingestemd. Omdat sprake is van een gewijzigde situatie, is het van belang om de geuremissie zowel in het eerste als in het tweede jaar na ingebruikname vast te stellen. Voorschrift 6.4.1 voorziet reeds in een eerste geurmeting binnen een half jaar na ingebruikname. Om ook inzicht te verkrijgen in de geuremissie nadat de gewijzigde bedrijfsvoering gedurende langere tijd in werking is, wordt aanvullend één meting voorgeschreven in de periode na één jaar en binnen twee jaar na ingebruikname. Voorschrift 6.4.2 wordt hierop aangepast. Wij achten de zienswijze gegrond.

Voorschrift 6.4.3 luidt:
"De meetfrequentie in voorschrift 6.4.2 kan in overleg met het bevoegd gezag worden verlaagd, indien de geurmetingen, het klachtenpatroon rondom het bedrijf en de emissierelevante parameters (ERP) aantonen dat wordt voldaan aan de geuremissies en de emissieniveaus voldoende stabiel zijn."
Wij verzoeken het bevoegd gezag het klachtenpatroon als criterium uit dit voorschrift te verwijderen. Een klachtenpatroon vormt op zichzelf geen objectieve en reproduceerbare meetgrondslag voor de beoordeling of aan de geuremissie-eisen wordt voldaan en of de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. Die beoordeling dient te worden gebaseerd op verifieerbare gegevens, zoals geurmetingen en emissierelevante parameters (ERP). Voor zover het bevoegd gezag klachten toch wil betrekken bij de beoordeling, verzoeken wij dit criterium nader te objectiveren en duidelijk te omschrijven wanneer sprake is van een relevant en gegrond klachtenpatroon.

Onze reactie:
Het bevoegd gezag hecht belang aan het meenemen van het klachtenpatroon bij de beoordeling van de mogelijkheid om de meetfrequentie te verlagen omdat het een relevante aanvulling vormt op de geurmetingen en de ERP en het signalen kan geven over de feitelijke geurbelasting in de omgeving en daarmee bijdragen aan de beoordeling of de emissieniveaus voldoende stabiel zijn.
Wij achten de zienswijze ongegrond.

Voorschrift 6.4.4 luidt:
"Wanneer niet wordt voldaan aan de geuremissienormen in voorschrift 6.2.1 dient binnen twee weken een plan van aanpak aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. In het plan van aanpak moeten de acties en termijnen zijn beschreven die nodig zijn voor maatregelen om de overschrijding van de geuremissienorm teniet te doen. Maatregelen die moeten worden getroffen moeten na instemming van het bevoegd gezag onmiddellijk worden uitgevoerd."
Het opstellen van een plan van aanpak binnen twee weken is erg krap. Als de geuremissienormen uit 6.2.1 niet worden gehaald, moeten deskundigen, experts en eventueel leveranciers worden ingeschakeld om naar oplossingen te zoeken. Omdat er vaak sprake is van (onderlinge) afhankelijkheid van derden, is doorgaans meer tijd nodig. Zes weken om het plan bij het bevoegd gezag in te dienen is daarom meer realistisch.

Onze reactie:
Het plan van aanpak dient in elk geval de voorgenomen acties en de bijbehorende termijnen bevatten die nodig zijn om de overschrijding van de geuremissienorm teniet te doen. Het is daarbij niet noodzakelijk dat binnen deze termijn de oorzaak van de overschrijding volledig is vastgesteld of dat de definitieve maatregelen reeds zijn uitgewerkt. Eventuele onzekerheden over de planning kunnen daarbij worden toegelicht en worden voorgelegd. Op deze wijze blijven wij tijdig geïnformeerd over de te nemen stappen en de verwachte termijn waarbinnen de overschrijding wordt weggenomen.
Omdat bij nader inzien twee weken wel wat krap is wordt de termijn aangepast naar vier weken. Wij achten dit voor het overleggen van een plan van aanpak redelijk en haalbaar. Wij achten de zienswijze gegrond.

Voorschrift 7.1.1 (en voorschrift 7.1.3).
Onduidelijk is hoe de 2 kg/uur-drempel wordt vastgesteld en hoe het controleplan door het bevoegd gezag wordt beoordeeld. De vraag is ook welke norm geldt als de massastroom minder is dan 2kg/uur.

Onze reactie:
De concentratie-eis bedraagt 20 mg/ Nm³ (dit is de BBT-conclusie uit de Bref afvalbehandeling). Wij passen voorschrift 7.1.1 aan. Wij achten de zienswijze gegrond.

Voorschrift 7.1.2 luidt:
“Het afgasdebiet en de afgastemperatuur voor het actief-koolfilter moeten continu gemonitord worden. Dit voorschrift geldt tot het bevoegd gezag met het controleplan, zoals voorgeschreven in voorschrift 7.1.5, heeft ingestemd.”
Wij verzoeken het bevoegd gezag voorschrift 7.1.2 te laten vervallen, dan wel nader te motiveren waarom continue monitoring van zowel het afgasdebiet als de afgastemperatuur noodzakelijk is om naleving van voorschrift 7.1.1 en de toepasselijke BBT-eisen voor luchtemissies te waarborgen. De controle op het functioneren van het actief-koolfilter wordt al geborgd via het controleplan als bedoeld in voorschrift 7.1.5, dat binnen de in voorschrift 7.1.6 genoemde termijn ter instemming aan het bevoegd gezag wordt voorgelegd. Daarmee is voorzien in een instrument om vast te leggen op welke wijze de relevante emissierelevante parameters worden bewaakt en hoe wordt aangetoond dat de installatie voldoet aan de vergunde emissie-eisen. Voor zover continue monitoring aanvullend wordt voorgeschreven, dient deze verplichting noodzakelijk en proportioneel te zijn in relatie tot het emissieverloop, de aard van de installatie en de te beheersen luchtemissies. Bij een actief-koolfilter is met name de bewaking van parameters die bepalend zijn voor de werking en verzadiging van het filter relevant. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet waarom continue temperatuurmonitoring in dit geval noodzakelijk is. Er is geen sprake van een verbrandingsproces of een proces waarbij de afgastemperatuur naar verwachting wezenlijk afwijkt van de omgevingstemperatuur. Zonder nadere motivering is daarom onvoldoende duidelijk

dat continue monitoring van de afgastemperatuur als BBT-gerelateerde eis noodzakelijk is voor de bescherming van de luchtkwaliteit.

Onze reactie:
Afgasdebiet en temperatuur zijn inderdaad geen goede emissierelevante parameters om de werking van een AK-filter in de gaten te houden. Wel een goede parameter is een urenteller op de afgasventilator en/of de monitoring van het drukverschil over de AK-filter om te waarborgen dat de reinigingsinstallatie in werking is. Wij zullen het voorschrift hierop aanpassen. Wij achten de zienswijze gegrond.

Aangepaste voorschriften
Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de volgende voorschriften aangepast, verplaatst en/of vervallen:

3.1.1 (aangepast)

3.1.2 (aangepast)

3.2.4 t/m 3.2.11 (aangepast, verplaatst en/of vernummerd)

3.2.11 (aangepast)

3.3.1 (vervallen)

3.3.2 (vervallen)

3.5.1 (vervallen)

6.2.1 (aangepast)

6.3.1 (aangepast)

6.4.2 (aangepast)

6.4.4 (aangepast)

7.1.1 (aangepast)

7.1.2 (aangepast)