Besluit
Verlenen vergunning

Datum
19 oktober 2026

Zaaknummer
2026-002572

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 18

Maatschap Bakker
Garderenseweg 60
3852 NK ERMELO

Locatie
Garderenseweg 60 te Ermelo

Activiteit
Vastleggen activiteiten n.a.v. wijziging activiteiten en intrekking vergunning

Beste [redacted],

Op 20 februari 2026 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van een Natura 2000-activiteit voor de locatie Garderenseweg 60 te Ermelo, omdat u deelneemt aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus). Hierbij ontvangt u het definitieve besluit.

Definitief besluit
Wij besluiten:

1. U allereerst de vereiste omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e) te verlenen. De vergunning wordt verleend voor het saneren van de kalkoenenhouderij, het realiseren en gebruik van 11 woningen (3 vrijstaande en 4 twee-onder-één-kap), het gebruik van de bestaande woning en

het gebruik van de bestaande schuur als agrarisch hulpbedrijf (loonwerk) waarin tevens maximaal 30 caravans kunnen worden gestald, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3.
2. Daarna de eerder verleende vergunning met zaaknummer 2013-004921 geheel in te trekken in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus).
3. De besluiten 1 en 2 zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Vernietiging van het ene besluit in een beroepsprocedure leidt ook tot vernietiging van het andere besluit.
4. Dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze beschikking.
5. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

U ontvangt nu het besluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Het besluit wordt gepubliceerd op www.overheid.nl. Degenen die zienswijzen hebben ingebracht en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via **telefbghoonnummer** 026 359 99 99. Houd u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

[redacted]
Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen
- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk S4dnaHL4gzgb d.d. 6 oktober 2026)
  - Beoogde situatie (kenmerk Rfm968UgLNDq d.d. 6 oktober 2026)
  - Verschilberekening voor sloop/realisatie/gebruik (kenmerk RsQjxtu19zVZ d.d. 6 oktober 2026)

Beroep
Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

Het voorgenomen besluit voorziet in het toestaan van een nieuwe activiteit op de locatie Garderenseweg 60 te Ermelo die stikstofdepositie veroorzaakt op stikstofgevoelige habitat(s) binnen het Natura 2000-gebied Veluwe. De nieuwe activiteit wordt aangevraagd in directe samenhang met beëindiging van de bestaande veehouderij-activiteiten op de locatie Garderenseweg 60 te Ermelo in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling voor veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus), hierna Lbv-regeling genoemd.
Op grond van deze regelingen dient bestaande stikstofemissie op de locatie met ten minste 85% te worden gereduceerd. Om de stikstofemissie van de aangevraagde nieuwe activiteit te mitigeren wordt de reeds toegestane emissie als referentiesituatie gehanteerd. Daarmee is sprake van een situatie die wordt aangemerkt als intern salderen. Hieronder wordt onderbouwd op welke wijze daarbij wordt voldaan aan de wetgeving en jurisprudentie inzake intern salderen en (indien van toepassing) aan de vereisten die volgen uit provinciale beleidsregels.
De activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd betreffen het saneren van de kalkoenenhouderij, het realiseren en gebruik van 11 woningen (3 vrijstaande en 4 twee-onder-één-kap), het gebruik van de bestaande woning en het gebruik van de bestaande schuur als caravanstalling (maximaal 30 stuks) en als agrarisch hulpbedrijf dat zich richt op loonwerk.

1.3 Lbv-regeling

Er zijn drie landelijke beëindigingsregelingen. Dit zijn de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus), Landelijke beëindigingsregeling veehouderij-locaties voor stikstofreductie (Lbv) en Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties kleinere sectoren.
Enkele voorwaarden voor deelname aan deze Lbv-regelingen zijn het staken van de veehouderij activiteiten, het intrekken van de vergunning(en), het slopen van de gebouwen en het omzetten van de bestemming naar een bestemming die het onmogelijk maakt om bedrijfsmatig vee te houden.

Volgens de Lbv-regeling mag een bedrijf nog activiteiten verrichten na het meedoen aan de regeling, mits de emissie van deze activiteiten valt binnen de 15% van de emissie behorend bij de voorheen vergunde activiteiten en de beoogde activiteiten in ieder geval niet zien op het houden van landbouwhuisdieren met productie als doel.

2 Procedure

Op 20 februari 2026 hebben wij uw verzoek om intrekking in samenhang met een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Omgevingswet voor een Natura 2000-activiteit ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 10 juli 2026 en 6 oktober 2026. Deze omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag en de daarbij overgelegde dan wel aangevulde stukken.
Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen binnengekomen.

2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora- en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.
Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[1] heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. De referentiesituatie wordt bepaald waarbij een onderscheid in beoordeling wordt gemaakt tussen een natuurvergunning of milieutoestemming.
4. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
5. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
6. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen.
Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[2] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

In dit besluit lichten wij toe waarom het vervangen van de veehouderij door een andere activiteit met veel beperktere depositie aan te duiden is als instandhoudings- en passende maatregel waarbij het noodzakelijk is om een deel van de stikstofdepositie van de veehouderij in te zetten als mitigerende maatregel voor de nieuwe activiteit. Omdat de wijziging van de activiteit een passende maatregel betreft is het niet noodzakelijk deze nieuwe activiteit te toetsen aan het additionaliteitsvereiste. Immers maakt deze reeds onderdeel uit van het maatregelpakket ter voorkoming van verslechtering en het op termijn halen van de instandhoudingsdoelen.

[1] ECLI:NL:RVS:2024:4923
[2] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7

3.3 Bepalen referentie

Aan de hand van de referentiesituatie wordt beoordeeld of de activiteit significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied.
De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Wanneer er een situatie gemeld is of een milieuvergunning afgegeven is voor een situatie met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt[3].

3.4 Gelderse beleidsregels

Op 18 juli 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland de gewijzigde beleidsregels salderen Gelderland 2026 vastgesteld. Nadat in de vorige versie onder andere het onderdeel intern salderen weer is opgenomen, is in deze versie met name de toelichting aangepast.
In artikel 8 is de realisatietermijn opgenomen waarin staat dat Gedeputeerde Staten in een natuurvergunning het voorschrift opnemen dat de activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend, binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de natuurvergunning moet worden gerealiseerd.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag, anders dan voorheen, voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie en de gevolgen van het project na wijziging.
Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekeningen (bijlage 3) zijn beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of het project niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

[3] ECLI:NL:RVS:2013:1891

4.2.1 Referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de natuurvergunning van 18 juni 2013 met zaaknummer 2013-004921.

Onderstaande tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3). In deze AERIUS-berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1. Referentiesituatie dierlijke stikstofbronnen

Bron/Stal	**Diersoort/omschrijving**	**Code/ Nr. systeembeschrijving**	**Aantal**
Stal E	Schapen	HB1.100	70
Stal F	Vleeskalkoenen	HG4.100	12.000
Stal G	Vleeskalkoenen	HG4.100	5.000
Stal H	Vleeskalkoenen	HG4.100	4.000
Stal I	Vleeskalkoenen	HG4.100	3.000

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. Aangevraagde situatie andere dan dierlijke stikstofbronnen

Bron	**Soort/omschrijving**	**Aantal**
Externe transportbewegingen	Zwaar verkeer Middelzwaar verkeer Licht verkeer	2.263 vervoersbewegingen/jaar 3.650 vervoersbewegingen/jaar 51.100 vervoersbewegingen/jaar
Manoeuvreren op het erf	Zwaar verkeer Middelzwaar verkeer Licht verkeer	2.263 voertuigbewegingen/jaar 3.650 voertuigbewegingen/jaar 51.100 voertuigbewegingen/jaar
Interne vervoersbewegingen	Tractor (70 kW) 1999, Diesel Laadschoppen op banden (100 kW) Diesel Tractor (100 kW) 1999, Diesel	SCR Nee 2.876 l en 400 uur/jaar SCR Nee 4.016 l en 400 uur/jaar SCR Nee 4.518 l en 450 uur/jaar
Stationair draaien	Continue emissie	46,4 kg NO_x /jaar
Koude start	Zwaar verkeer Middelzwaar verkeer Licht verkeer	1.095 starts/jaar 1.825 starts/jaar 25.550 starts/jaar
Overige stikstofbronnen	CV woning bestaande woning	3,6 kg NO_x/jaar
	Sfeerverwarming woningen	4,8 kg NO_x/jaar

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Naast de structurele gebruiksfase is voor het project tevens de tijdelijke sloop- en aanlegfase cijfermatig in beeld gebracht (AERIUS-berekening bijlage 3). Hoewel deze aanlegfase inherent gepaard gaat met een tijdelijke, kortstondige emissie van mobiele werktuigen en bouwverkeer, valt deze tijdelijke belasting in het niet bij de grote stikstofreductie die op de locatie wordt gerealiseerd door de deelname aan de Lbv-plus regeling.

Door het definitief staken van de veehouderij-activiteiten daalt de ammoniakemissie en dat betekent een directe en blijvende emissiereductie van 99,04% ten opzichte van de referentiesituatie. De incidentele emissie tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden betreft 513,2 kg NO_x en 9,2 kg NH_3 per jaar. Deze emissie vindt plaats voor een periode van ongeveer 12 maanden. De structurele gebruiksfase resulteert in 414,8 kg NO_x en 3,5 kg NH_3 per jaar.
De tijdelijke aanlegfase leidt, mede door de directe beëindiging van de agrarische activiteiten, niet tot een risico op blijvende achteruitgang of significante negatieve effecten.

Uit de AERIUS-verschilberekeningen blijkt dat de depositie in Natura 2000-gebieden substantieel afneemt door deelname aan de Lbv-regeling en als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Wij beoordelen daarom dat er geen significant negatieve effecten zijn.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest recente versie van AERIUS Calculator. Dat is nu versie 2026.0. U heeft nieuwe AERIUS-berekeningen aangeleverd. Deze zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd. De gegevens zijn verwerkt in het definitieve besluit.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Veluwe. Tabel 3 geeft een overzicht van de gebieden waarop het project depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

Tabel 3. Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	23.232,76	3.812,25	23.232,76	7,57	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	23.232,76	3.812,25	23.232,76	7,57	0,00	-

Voor een aantal habitattypen die voorkomen in het Natura 2000-gebied uit tabel 3 blijkt uit de natuurdoelanalyses dat het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven. Daarnaast is er ook effect op 5 leefgebieden. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat vanwege de soorten die gebruik maken van deze leefgebieden het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven. Deze leefgebieden zijn eveneens stikstofgevoelig. Het betreft de leefgebieden Lg13, Lg14, L4030, LG01 en Lg09.
Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. De natuurdoelanalyse maakt in dat geval duidelijk wat de knelpunten zijn. In 12 van de 17 habitattypen en in nagenoeg alle bovengenoemde leefgebieden is stikstofbelasting een knelpunt. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te

voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 1.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

In het kader van deelname aan de Lbv-regeling wordt de toestemming zoveel mogelijk ingetrokken. Om de nieuw aangevraagde activiteit voldoende te mitigeren (zodanig dat er geen verslechtering van stikstofgevoelige habitats optreedt) dient een deel van de toestemming als referentie te worden gehanteerd voor de nieuw aangevraagde activiteit. Dit gedeelte is gelijk aan de beoogde situatie en omvat 3,5 kg NH_3 en 414,8 kg NO_x wat overeenkomt met 129,2 kg stikstof.

Wanneer de stikstofemissies van de bestaande toestemming worden vergeleken met de benodigde ruimte, geldt dat 0,96% van de bestaande toestemming nodig is om de nieuwe activiteit te mitigeren. Aangezien dit minder is dan 15% én een representatieve emissie is behorend bij de nieuw aangevraagde activiteit voldoet de aanvrager daarmee aan de voorwaarden van de Lbv-regeling.

De Lbv-regeling leidt ertoe dat vergunde veehouderij activiteiten worden beëindigd ten behoeve van de natuur, waarbij er geen of een beperkte emissie overblijft voor een nieuwe activiteit. In dit geval is de nieuwe activiteit zoals omschreven in paragraaf 1.2. Deze regeling is een instandhoudings- en passende maatregel door de grote stikstofreductie die bereikt wordt waarmee de depositie op het nabij gelegen Natura 2000-gebied Veluwe wordt verlaagd, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken. De subsidieregeling ziet op het verlagen van de stikstofbelasting op overbelaste Natura 2000-gebieden door het wegnemen van emissies van bedrijven die hierop een relatief grote depositie veroorzaken, de zogenaamde piekbelasters.

4.3.4 Samenhang regeling

Bovenstaande inzet van een beperkt deel van de bestaande toestemming als referentie voor de nieuw aangevraagde activiteit kwalificeert als mitigerende maatregel in het kader van een passende beoordeling. Wij beoordelen dat de mitigerende maatregel niet noodzakelijk is om ingezet te worden als passende maatregel in het kader van de Habitatrichtlijn. Bij deze afweging komt ons beoordelingsruimte toe. Wij geven met andere passende maatregelen invulling aan artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn. In het onderstaande gaan wij in het bijzonder in op de Lbv-regeling, die als passende maatregel wordt aangemerkt.

Van belang is dat de behaalde reductie door het vervangen van de veehouderij activiteiten door een nieuwe activiteit voldoende is om de wijziging als ‘passend’ te kunnen duiden in het kader van de natuuropgave. Het totale maatregelpakket ter voorkoming van verslechtering en op termijn behalen van de instandhoudingsdoelen is nog niet volledig uitgekristalliseerd. Daarom wordt van de individuele maatregel bepaald of deze ‘passend’ is in het licht van de natuuropgave.

De totale reductie in emissie betreft 99,04%. Het gemiddelde aandeel in depositie van de deelnemers van de beëindigingsregelingen Lbv en Lbv-plus aan de totale overbelasting op het meest nabij gelegen overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Veluwe betreft 6,93%. De totale reductie van het bedrijf is daarmee niet alleen veel groter dan het relatieve aandeel van veehouderijbedrijven in de overbelasting van het gebied, maar ook veel groter dan het relatieve aandeel van de groep piekbelasters waar het bedrijf onderdeel van uitmaakt. Het relatieve aandeel in de depositie op overige verder gelegen stikstofgevoelige gebieden is nog lager. De wijziging heeft dus een groot effect op het terugdringen van de stikstofbelasting. De lokale maatregel kan daarmee, ook zonder de totale aanpak volledig inzichtelijk te hebben, zeker als 'passend' worden bestempeld.

4.3.5 Belang van nieuwe activiteit in het kader van een vrijwillige regeling

De Lbv-regelingen zijn subsidieregelingen voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat ook de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige natuur vermindert, zodat deze kan herstellen. Essentieel is dat sprake is van een vrijwillige regeling, waarbij het (gedeeltelijk) stoppen van een veehouderijbedrijf wordt gesubsidieerd. Ondernemers komen in aanmerking voor één van beide regelingen indien zij voldoen aan gestelde drempelwaarden voor depositie op stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.
De initiatiefnemer van deze aanvraag neemt deel aan deze regeling.
Om de effecten van deze regeling zeker te stellen is het van belang dat de initiatiefnemers een goed toekomstperspectief geboden krijgen, zodat deelname aantrekkelijk is. Ter ondersteuning hiervan is bepaald dat een deelnemer maximaal 15% van de vergunde stikstofemissie mag behouden voor een toekomstige activiteit. Op deze manier vindt minimaal 85% vermindering van de stikstofemissie vanaf de deelnemende locatie plaats, wat ten goede komt aan de natuur en de instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen bevordert. Niet onbelangrijk om hierbij te vermelden is dat deelnemers aan de regeling eraan zijn gehouden om slechts de stikstofruimte die benodigd is voor de toekomstige activiteiten te behouden, de 15% betreft dus een maximum waarbij niet meer ruimte behouden mag worden dan nodig voor de beoogde activiteiten. In dit geval is slechts 0,96% van de toegestane emissie benodigd voor de beoogde activiteit.

4.3.6 Onlosmakelijke samenhang deelname en nieuwe activiteit

Gelet op de urgentie om depositie op de bij deze aanvraag betrokken Natura 2000-gebieden blijvend te verminderen zou de mitigerende maatregel in beginsel als een passende of instandhoudingsmaatregel kunnen worden beschouwd. Echter, de voorliggende aanvraag dient te worden beschouwd in de context van bedrijfsbeëindiging van de veehouderij op de locatie van de aanvrager, waarmee in totaal 99,04% van de toegestane emissie op de locatie wordt ingetrokken. Deze onlosmakelijke samenhang tussen de bedrijfsbeëindiging van de veehouderij en het voornemen tot de nieuw aangevraagde activiteit maakt dat wij de mitigerende maatregel in deze situatie niet als 'passende of instandhoudingsmaatregel' beoordelen in het kader van artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn. Deze beoordeling motiveren wij als volgt:

Bij deelname aan de Lbv-regeling blijft slechts maximaal 15% stikstofemissie over. Bij geen deelname volgt een voortzetting van de volledige agrarische bedrijvigheid (veehouderij) op de locatie. Dit overwegende hebben wij besloten dat de mitigerende maatregel ingezet kan worden voor de aangevraagde activiteit, gelet op de bijdrage aan de instandhoudingsdoelstellingen die voortvloeien uit de daarmee samenhangende passende maatregel, in de vorm van deelname aan de Lbv-regeling.

4.3.7 Effectiviteit en evenredigheid

De regelingen bieden een vergoeding voor beëindiging van het bedrijf in de vorm van vergoeding van:
a) waardeverlies productiecapaciteit,
b) vergoeding inleveren dierrechten (pluimvee, varkens, fosfaat) en
c) bijdrage aan sloopkosten.
Deze vergoedingen maken het financieel mogelijk voor de aanvrager om het bedrijf op verantwoorde wijze te beëindigen, maar vormen geen dekkende inkomstenbron voor de toekomst. Met een nieuwe invulling van de locatie, in de vorm van aangevraagde toekomstige activiteit, krijgt de aanvrager de mogelijkheid tot financieel toekomstperspectief. Op grond van de kenmerken van de regeling is het bieden van ruimte voor een nieuwe functie daarom inherent aan het slagen ervan. De mogelijkheid om maximaal 15% van de oorspronkelijk vergunde emissie hiervoor aan te wenden bevestigt dat de regeling hierin ook uitdrukkelijk heeft willen voorzien.

Als, in tegenstelling tot wat in de regeling staat beschreven, een nieuwe activiteit toch niet wordt toegestaan, zal dit vaak ertoe leiden dat de aanvrager onvoldoende toekomstperspectief wordt geboden om deelname aan de Lbv-regeling voort te kunnen zetten. Er is een groot risico dat de emissiereductie van 99,04% als gevolg van beëindiging van de veehouderij geen doorgang zou vinden. Een niet vrijwillige beëindiging behoort in dit kader ook tot de bevoegdheden van het bevoegd gezag, maar heeft over het algemeen een veel langere doorlooptijd met daarnaast hoge maatschappelijke en economische kosten. Deze kosten en langere doorlooptijd, in combinatie met juridische onzekerheid over het te behalen doel, wegen niet op tegen de zeer beperkte extra depositiedaling van een volledige onvrijwillige beëindiging ten opzichte van de met de beoogde situatie zeer grote vrijwillige beëindiging.

4.3.8 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- De aanvraag direct samenhangt met het treffen van een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid Habitatrichtlijn, in de vorm van permanente beëindiging van de veehouderij op de locatie Garderenseweg 60 te Ermelo.
- Er is sprake van een situatie waarbij op basis van vrijwilligheid tot bedrijfsbeëindiging wordt overgegaan, mits een toekomstige activiteit mogelijk is. Het niet toestaan van de nieuwe activiteit leidt ertoe dat een maatregel die op zeer korte termijn effect zou hebben, niet door gaat omdat de aanvrager niet langer meedoet.

- De beperkte depositie na inzet van een deel van de veehouderij activiteiten als mitigerende maatregel ruimschoots opweegt tegen het voorkomen van een langere doorlooptijd en hoge maatschappelijke en economische kosten bij een onvrijwillig beëindigingstraject;
- De relatieve individuele bijdrage aan de natuuropgave door de lokale wijziging zo groot is dat deze, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als 'passend' is aan te merken.

4.4 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 45 meter. Er worden 11 nieuwe woningen gerealiseerd. De bestaande woning wordt een burgerwoning en daarnaast wordt de bestaande schuur achter die woning in gebruik genomen voor een agrarisch hulpbedrijf waarin tevens campers en caravans kunnen worden gestald.
Voorafgaand aan deze activiteiten was ter plaatse een kalkoenenhouderij gevestigd. Deze stallen worden gesloopt.

4.4.1 In de aanvraag beschreven relevante effecten

De N2000-activiteit brengt in de aanleg- en gebruiksfase de potentiële directe effecten, oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering van soortensamenstelling met zich mee. Onderstaand is de beoordeling van deze effecten vanuit de voortoets kort samengevat:

- Oppervlakteverlies en versnippering
  Het project ligt buiten het Natura 2000-gebied Veluwe. Er is daarom geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering.
- Verontreiniging
  Bij de aanleg en gebruik van het project worden geen naar de omgeving verontreinigende stoffen gebruikt. Er zullen daarom geen effecten als gevolg van verontreiniging ontstaan.
- Verdroging
  Voor het project zal geen gebruik gemaakt worden van bronbemaling. Er vindt daarom geen tijdelijke of permanente verlaging van de grondwaterstand plaats. Effecten op het Natura 2000-gebied Veluwe als gevolg van verdroging zijn daarmee uitgesloten.
- Trilling
  Voor de bouwwerkzaamheden hoeft niet te worden geheid. Wel worden de bestaande stallen gesloopt en wordt het vrijkomende puin tijdelijk op de locatie gebroken. Het gaat om tijdelijke werkzaamheden met regulier bouw- en sloopmaterieel, die uitsluitend overdag en gedurende een zo kort mogelijke periode worden uitgevoerd. De werkzaamheden vinden plaats op het bestaande erf, aan de overzijde van de Garderenseweg. Gelet op de aard, duur en locatie van de werkzaamheden kunnen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied worden uitgesloten.
- Verstoring door geluid

De geluidbronnen die rechtstreeks verband houden met de exploitatie van de kalkoenenhouderij zullen vervallen. Het betreft onder andere voersystemen, laad- en losactiviteiten met voor een belangrijk deel zware vrachtwagens (30 ton) en het gebruik van machines en voertuigen op het erf. Deze activiteiten vonden plaats gedurende verschillende momenten van de dag en ook in de avond- of nachtperiode.

- De toekomstige activiteiten bestaan uit gebruik van de wooneenheden, verkeer van en naar de wooneenheden wat hoofdzakelijk bestaat uit personenauto's, de caravanstalling en het agrarisch hulpbedrijf. Bij de caravanstalling en het agrarisch hulpbedrijf is geen sprake van een bedrijfsvoering die wat aard, intensiteit en geluidproductie vergelijkbaar is met de kalkoenenhouderij. De totale geluidsintensiteit op de locatie neemt af. Negatieve effecten als gevolg van verstoring door geluid zijn daardoor uitgesloten.
- <u>Verstoring door licht</u>
  De stallen van de bestaande kalkoenenhouderij zijn aan zowel de voor- als achterzijde voorzien van buitenverlichting (bouwlampen) en branden gedurende de hele avond en nacht. Deze verlichting is nodig voor de bewaking van het bedrijf en hangt daarnaast ook samen met de bedrijfsmatige activiteiten op het erf en kan worden gebruikt bij werkzaamheden in de vroege ochtend, avond en nacht, zoals het laden en lossen van dieren, de aanvoer van voer en strooisel, de afvoer van mest en overige werkzaamheden rondom de stallen.
  Met de beëindiging van de kalkoenenhouderij verdwijnen deze bedrijfsmatige lichtbronnen en de activiteiten waarvoor deze verlichting nodig was volledig. In de toekomstige situatie is sprake van een kleinschalige ontwikkeling. Er wordt geen openbare straatverlichting of vergelijkbare permanente terreinverlichting aangebracht. De verlichting rondom de woningen en overige functies zal uitsluitend bestaan uit reguliere, kleinschalige buitenverlichting die hoort bij particulier en beperkt bedrijfsmatig gebruik. Er worden maatregelen genomen waarmee lichtuitstraling richting het Natura 2000-gebied wordt voorkomen, waardoor geen sprake is van krachtige, permanente of rechtstreeks op het Natura 2000-gebied gerichte verlichting. Effecten door lichtverstoring op het Natura 2000-gebied Veluwe zijn daarmee uitgesloten.
- <u>Optische verstoring</u>
  Optische verstoring als gevolg van de beoogde activiteiten is door de ligging en de drukke tussenliggende weg uit te sluiten. Ook is verstoring door recreatie uitgesloten, gezien het project niet leidt tot een rechtstreekse ontsluiting op of toegang tot het Natura 2000-gebied. Tussen het project en de relevante leefgebieden ligt de Garderenseweg en vanuit het wooncluster worden geen nieuwe paden, doorgangen of recreatieve verbindingen naar het Natura 2000-gebied aangelegd. Bewoners kunnen het Natura 2000-gebied uitsluitend betreden via de bestaande, daarvoor bestemde toegangen en routes. Voor hen gelden daarbij dezelfde toegangsregels en beperkingen als voor alle overige bezoekers. Het plan verschaft de toekomstige bewoners geen bijzondere of directe toegang tot kwetsbare delen van het gebied.

Het toevoegen van 11 wooneenheden leidt niet tot een zodanige toename van recreatiedruk dat hierdoor relevante optische verstoring ontstaat. Eventuele recreatieve bewegingen zullen verspreid plaatsvinden, aansluiten bij het reeds bestaande recreatieve gebruik en zich beperken tot de daarvoor opengestelde routes. Van geconcentreerde recreatie, de aanleg van nieuwe recreatieve voorzieningen of een intensivering van het gebruik in kwetsbare leefgebieden is geen sprake. Er zijn daarom geen effecten van optische verstoring op het Natura 2000-gebied Veluwe.

4.4.2 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

4.5 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag direct samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte dat niet als passende maatregel gebruikt wordt ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:
Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 4.11, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
Wet stikstofreductie en natuurverbetering
Besluit kwaliteit leefomgeving, 8.74b
Beleidsregels salderen Gelderland

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen en zijn handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De activiteiten met bijbehorende emissies mogen niet voor extern salderen ingezet worden.
5. Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
6. Vergunninghouder moet deze natuurvergunning in laten trekken wanneer niet langer gebruik wordt gemaakt van de uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte.

BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk S4dnaHL4gzgb d.d. 6 oktober 2026)
- Beoogde situatie (kenmerk Rfm968UgLNDq d.d. 6 oktober 2026)
- Verschilberekening voor sloop/realisatie/gebruik (kenmerk RsQjxtu19zVZ d.d. 6 oktober 2026)