

Startdocument verkenning N233 Rijnbrug Rhenen

Definitief

Toelichting bij de kennisgeving voornemen en participatie

6 oktober 2026

Kenmerk R001-1306815EMR-V03-sss-NL

Verantwoording

Titel	Startdocument verkenning N233 Rijnbrug Rhenen
	Definitief
Opdrachtgever	Provincie Utrecht
Kenmerk	R001-1306815EMR-V03-sss-NL
Aantal pagina's	24 (exclusief bijlagen)
Datum	6 oktober 2026
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
	Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1 Over dit document 5
2 De aanpak van de Rijnbrug en aansluitende weggedeelten 5
2.1 Aanleiding en doel, voorgeschiedenis 5
2.1.1 Aanleiding en doel van het project 5
2.1.2 Wat er tot nu toe gebeurd is 7
2.2 Toelichting op de procedure 8
2.2.1 Introductie 8
2.2.2 Verkenningsfase 10
2.2.3 Planuitwerkingsfase 10
3 Hoe wordt het participatieproces ingericht? 11
3.1 Introductie 11
3.1.1 Informeren 12
3.1.2 Consulteren en adviseren 12
3.2 Participatie in de vorige fase 13
3.3 Participatie in de verkenning 13
4 Alternatieven, oplossingsrichtingen en varianten 15
4.1 Eerder onderzochte alternatieven en waarom deze zijn afgevallen 15
4.2 Uitgangspunten voor het variantenonderzoek 15
4.3 Welke varianten worden onderzocht in de verkenning 16
4.3.1 Variant 0: verbreden huidige Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting op bestaande pijlers 18
4.3.2 Variant 1: verbreden huidige Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting op nieuwe pijlers 18
4.3.3 Variant 2 west: een nieuwe brug met twee rijstroken in één rijrichting westelijk van de huidige Rijnbrug 18
Variant 2 oost: een nieuwe brug met twee rijstroken in één rijrichting oostelijk van de huidige Rijnbrug 19
4.3.4 Variant 3 west: een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting westelijk van de huidige Rijnbrug 19
4.3.5 Variant 3 oost: een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting oostelijk van de huidige Rijnbrug 20
4.4 Doorkijk naar het vervolg: uitwerking voorkeursvariant richting projectbesluit 20

5 Onderzoeksopzet 21
5.1 Integraal beoordelingskader 21
5.2 Nadere toelichting op de te onderzoeken milieuaspecten 21
6 Keuze voorkeursvariant en verdere procedure 24
6.1 Keuze voorkeursvariant 24
6.2 Verdere procedure 24
7 Mogelijkheid om te reageren 24

Bijlage 1 Verbeeldingen varianten

1 Over dit document

De provincies Gelderland en Utrecht, hierna ook genoemd de provincies, starten een verkenning naar verschillende mogelijkheden voor de verbreding van de Rijnbrug en aansluitende weggedeelten tussen Rhenen en Kesteren. Uit aanvullend onderzoek blijkt dat de in 2018 vastgestelde voorkeursvariant technisch haalbaar is, maar dat deze leidt tot hogere risico's, complexiteit en kosten dan eerder gedacht. Daarom onderzoeken de provincies Gelderland en Utrecht samen opnieuw welke oplossing het beste past voor de verbreding van de Rijnbrug naar 2x2 rijstroken. De provincies starten een verkenning naar de volgende oplossingsrichtingen:

- Aanpassing van de bestaande brugconstructie
- Een tweede brug naast de huidige Rijnbrug
- Vervanging van de huidige Rijnbrug door een nieuwe bredere brug

Voorliggend document markeert de start van de verkenning en van de milieueffectrapportage die de provincies Gelderland en Utrecht doorlopen. U leest hierin hoe het proces en de procedure eruitzien (hoofdstuk 2) en hoe u daarin betrokken wordt (hoofdstuk 3). Ook licht dit document de oplossingsrichtingen en varianten daarbinnen (hoofdstuk 4) en de voorgestelde onderzoeksopzet toe (hoofdstuk 5). Tot slot geeft het inzicht in hoe de keuze tot voorkeursvariant gemaakt wordt en de verdere procedure eruitziet (hoofdstuk 6).

2 De aanpak van de Rijnbrug en aansluitende weggedeelten

2.1 Aanleiding en doel, voorgeschiedenis

2.1.1 Aanleiding en doel van het project

De Rijnbrug is onderdeel van de N233 en vormt een belangrijke verbinding tussen Gelderland en Utrecht. De brug vormt de enige vaste verbinding op het regionale/lokale wegennet waar verkeer de Nederrijn kan oversteken. Uit eerder uitgevoerde verkeersonderzoeken blijkt dat de capaciteit van de brug en de aanliggende aansluitingen onvoldoende is. Dit leidt tot veel vertraging in de ochtend- en avondspits, met name aan weerszijden van de Rijnbrug bij de aansluitingen met de N225 (Figuur 2.1) en N320 (Figuur 2.2). Als gevolg van files en sluipverkeer ontstaan leefbaarheidsproblemen in Kesteren en Rhenen. Om de doorstroming en bereikbaarheid te verbeteren willen de provincies de capaciteit van de Rijnbrug en aangrenzende weggedeelten vergroten.

In dit project zijn al meerdere stappen gezet. De volgende paragraaf beschrijft het proces dat voor dit project tot nu toe doorlopen is in meer detail.



Figuur 2.1 De Rijnbrug met boven in de knoop N233-N225 in Rhenen (Bron: Cyclomedia)



Figuur 2.2 Rechtsboven de Rijnbrug met linksonder de aansluiting van de N233 op de N320 bij Kesteren (Bron: Cyclomedia)

2.1.2 Wat er tot nu toe gebeurd is

De Provincies Gelderland en Utrecht hebben samen met Rijkswaterstaat, de gemeenten Rhenen, Buren en Neder-Betuwe en de regio's Foodvalley en Rivierenland in 2012 besloten om de capaciteit van de Rijnbrug te vergroten. In 2018 hebben de provincies aan de hand van verschillende onderzoeken gekozen de Rijnbrug te verbreden naar twee rijstroken per rijrichting (2x2 rijstroken). Deze verbreding zou vorm krijgen door een nieuwe, stalen bovenbouw op de bestaande brugpijlers te realiseren.

Omdat het plan voor de verbreding van de Rijnbrug niet paste in de (toenmalige) bestemmingsplannen werd er een aanpassing van die ruimtelijke plannen voorbereid. De procedure voor het aanpassen van de ruimtelijke plannen is in 2019 in gang gezet. Daarnaast

startten de provincies Gelderland en Utrecht in 2019 met een mer-procedure. Een mer-procedure zorgt ervoor dat de milieueffecten van een plan of besluit volwaardig in beeld gebracht worden. De resultaten van een mer worden vastgelegd in een milieueffectrapport (MER).

Aan de start van de mer-procedure is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. Deze notitie gaf toelichting over het uit te voeren onderzoek. Belangstellenden hadden vervolgens de mogelijkheid om een zienswijze op deze NRD in te dienen. Daarnaast heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Deze Commissie is een onafhankelijke partij die borgt dat milieueffecten volledig en correct onderzocht worden.

Vanwege een budgettair tekort hebben de provincies Gelderland en Utrecht besloten het project medio 2022 te pauzeren. Het MER is tussen 2019 en 2022 opgesteld maar is vanwege stillegging van het project nooit gepubliceerd. Met een rijksbijdrage is het budget in 2023 aangevuld en werd door Gedeputeerde Staten van beide provincies besloten het project weer op te starten. Echter, doordat er geen oplossingsrichting beschikbaar was waarmee voldaan kon worden aan de toen geldende stikstofregels, bleef het project in de pauze-stand. Sinds 2025 is het project vervolgd met het uitvoeren van aanvullend ecologisch onderzoek om het onderzoeksdossier te actualiseren en laten voldoen aan de huidige wet- en regelgeving. Daarnaast is er eind 2025/begin 2026 aanvullend technisch onderzoek gedaan naar de voorkeursvariant uit 2018. Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek hebben de provincies Gelderland en Utrecht besloten een verkenning te starten naar mogelijke oplossingsrichtingen (zie Paragraaf 4.3) voor de verbreding van de Rijnbrug.

2.2 Toelichting op de procedure

2.2.1 Introductie

Het project doorloopt de projectprocedure van de Omgevingswet. Deze procedure is opgesplitst in twee fasen: de verkenningsfase en de planuitwerkingsfase. In de verkenning werken de provincies Gelderland en Utrecht toe naar een voorkeursvariant. Er wordt geen formele voorkeursbeslissing genomen. In de planuitwerkingsfase wordt de voorkeursvariant verder uitgewerkt en vastgelegd in een projectbesluit waarbij direct wordt afgeweken van de regels uit de omgevingsplannen. Een projectbesluit is een formeel besluit waarmee een project planologisch mogelijk wordt gemaakt en grondslag biedt voor vergunningen. Hierin staat wat er wordt gerealiseerd, waar dit gebeurt en onder welke voorwaarden.

Om de milieueffecten van het project goed in beeld te brengen en te kunnen betrekken in de besluitvorming wordt ook de procedure van milieueffectrapportage (mer) doorlopen. Dit milieuonderzoek gebeurt in twee stappen. In de eerste stap, gedurende de verkenningsfase, worden de milieueffecten van de verschillende varianten onderzocht. Binnen de oplossingsrichtingen zijn verschillende invullingen mogelijk, deze worden aangeduid als varianten (zie paragraaf 4.3). In de tweede stap, gedurende de planuitwerkingsfase, worden de milieueffecten van de gekozen (en uitgewerkte) voorkeursvariant in meer detail onderzocht. De resultaten van beide stappen worden verwerkt in één milieueffectrapport (MER).

Figuur 2.3 geeft een schematische weergave van de projectprocedure. Het doorlopen van de verkenningsfase en komen tot de voorkeursvariant zal naar verwachting tussen de 6 en 12 maanden in beslag nemen. Vervolgens start de planuitwerkingsfase waarbij het doel is om medio 2028 te komen tot een vastgesteld projectbesluit.



Figuur 2.3 Schematisch overzicht van de projectprocedure die start met de verkenningsfase en wordt gevolgd door de planuitwerkingsfase

Het uitbrengen van de kennisgeving voornemen en participatie, volgens artikel 5.47 van de Omgevingswet, betreft de eerste formele stap in de projectprocedure. Belangstellenden kunnen hierop reageren. In deze procedure zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag, aangezien het project in hoofdzaak in die provincie wordt uitgevoerd. In een bestuursovereenkomst leggen de provincies Gelderland en Utrecht vast hoe de provincies onderling en met andere betrokken partijen (bijvoorbeeld Rijkswaterstaat als eigenaar van de brug) samenwerken en waar welke verantwoordelijkheden liggen.

2.2.2 Verkenningsfase

U heeft de mogelijkheid tot het aandragen van aanvullingen en/of opmerkingen op de te beoordelen oplossingsrichtingen/varianten, de onderzoeksopzet en de manier waarop u betrokken wordt bij dit proces. De oplossingsrichtingen/varianten, onderzoeksopzet en manier waarop u betrokken wordt bij dit proces zijn in de volgende hoofdstukken uitgewerkt. De provincies Gelderland en Utrecht beantwoorden de ingediende reacties in een Nota van Antwoord. Daarbij wordt aangegeven wat er met alle ingediende reacties wordt gedaan.

De varianten worden verder uitgewerkt en de effecten van de varianten worden onderzocht en beoordeeld aan de hand van een integraal beoordelingskader (dit kader wordt nader toegelicht in paragraaf 5.1). Aan de hand van de onderzoeksresultaten nemen de provincies Gelderland en Utrecht een besluit over de voorkeursvariant. Dit is geen formele voorkeursbeslissing. Met dit besluit eindigt de verkenningsfase. De provincies informeren de omgeving over de gemaakte keuze via de projectwebsite (N233 Rijnbrug Rhenen | provincie Utrecht) en een persbericht.

2.2.3 Planuitwerkingsfase

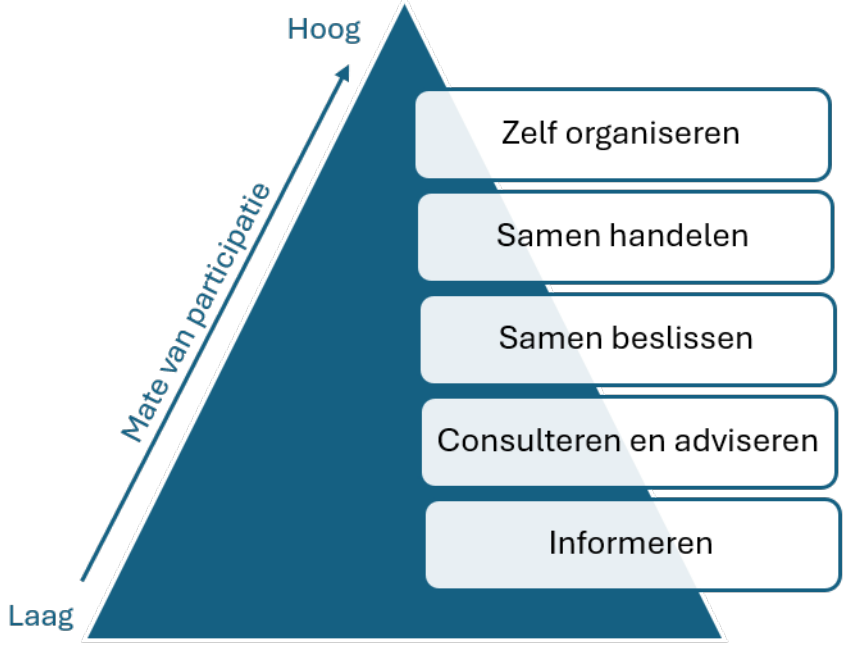
Vervolgens start de planuitwerkingsfase, waarin de provincies Gelderland en Utrecht de voorkeursvariant verder uitwerken. De uitgewerkte voorkeursvariant wordt vervolgens vastgelegd in een ontwerpprojectbesluit. Dit ontwerpprojectbesluit gaat ter inzage, zodat iedereen een zienswijze kan indienen. De provincies betrekken de ingediende zienswijzen bij het vaststellen van het projectbesluit door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. Hiertegen is beroep mogelijk bij de Raad van State. De gehele projectprocedure voor het verbreden van de Rijnbrug is naar verwachting medio 2028 afgerond.

3 Hoe wordt het participatieproces ingericht?

3.1 Introductie

Participatie biedt inwoners, individueel of georganiseerd, direct of indirect, de kans om invloed uit te oefenen op de voorbereiding, uitvoering of evaluatie van beleid. Inwoners krijgen op deze manier invloed op het werk en de besluitvorming van de provincie en kunnen zo kennis, belangen en aandachtspunten inbrengen in een project. In een participatieverordening staat op welke wijze de provincie inwoners betrekt bij plannen en besluiten. Omdat Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland bevoegd gezag is wordt de participatieverordening van de provincie Gelderland aangehouden in dit project.

Er zijn verschillende manieren waarop de omgeving kan meedoen aan een project. Die manieren verschillen in hoeveel invloed de omgeving heeft. Figuur 3.1 geeft een weergave van de manieren waarop de inwoners van de provincies Gelderland en Utrecht kunnen participeren. Bij *informeren* geeft de provincie vooral informatie. Bij *consulteren* en *adviseren* vraagt de provincie inwoners om hun mening, kennis of advies. Bij *samen beslissen* komen de provincie en inwoners samen tot een standpunt. Bij *samen handelen* werken de provincie en inwoners ook samen aan de uitvoering. De meeste invloed hebben inwoners bij *zelf organiseren*. Dan komen inwoners zelf met een voorstel en voeren zij dit ook zelf uit.



Figuur 3.1 Schematische weergave van de mogelijke vormen van participatie zoals beschreven door de Provincie Gelderland in het document de aanpak 'meedoen met Provincie Gelderland'

De provincies Gelderland en Utrecht maken in de verkenning met name gebruik van de participatievormen *informeren* en *consulteren en adviseren*. Op deze twee vormen wordt hieronder nader ingegaan.

3.1.1 Informeren

Informeren is de vorm van participatie waarbij de provincie inwoners op de hoogte stelt van een plan of ontwikkeling. De informatievoorziening loopt daarbij vooral van de provincie naar de inwoners. De provincie geeft informatie, terwijl inwoners kennisnemen van die informatie. Volgens de participatieverordening betekent informeren: "inwoners op de hoogte stellen van een plan van de provincie". De provincie heeft bij deze vorm van participatie de taak om inwoners zo tijdig, duidelijk en volledig mogelijk te informeren. Ook moet de provincie de resultaten van het participatieproces terugkoppelen. Informeren is het participatieniveau waarbij inwoners de minste invloed hebben op de besluitvorming.

Voorbeelden van middelen die de provincie kan gebruiken voor informeren zijn:

- Projectwebsite
- Brieven aan inwoners
- Informatie- en inloopbijeenkomsten
- Factsheets of informatiebladen
- Webinars
- Festivals
- Bouwapps
- Sociale media
- Lokale media

3.1.2 Consulteren en adviseren

Bij consulteren en adviseren vraagt de provincie actief om ideeën, wensen, meningen of adviezen van inwoners. Er is meer invloed van inwoners mogelijk dan bij informeren, omdat inwoners hun kennis, ervaringen en opvattingen kunnen inbrengen. Hierbij maakt de provincie onderscheid tussen consulteren en adviseren. Volgens de participatieverordening van de Provincie Gelderland betekent consulteren inwoners de gelegenheid bieden om ideeën, wensen of meningen te geven over een plan van de provincie. Volgens de participatieverordening van de Provincie Gelderland betekent adviseren inwoners de gelegenheid bieden om antwoord te geven op een door de provincie gestelde vraag over een plan.

De provincie gebruikt deze vormen van participatie om inzicht te krijgen in wat er leeft onder inwoners en om kennis en ervaring van inwoners te benutten. De opbrengsten kunnen worden gebruikt bij de ontwikkeling van beleid, de uitvoering van werkzaamheden en het verbeteren van plannen. Voorbeelden van middelen die de provincie kan gebruiken voor consulteren en adviseren zijn:

- Werkbezoek
- Keukentafelgesprek
- Enquête
- Workshop
- Schetssessie
- Inspraakbijeenkomst
- Adviesraad

3.2 Participatie in de vorige fase

In de vorige fase van het project heeft al participatie plaatsgevonden. Zo is rondom de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) in oktober 2019 een inloopbijeenkomst georganiseerd. In deze bijeenkomst zijn belangstellenden geïnformeerd over de onderzoeksopzet van de milieueffectenbeoordeling en het toenmalige ontwerp.

Verder konden belangstellenden zienswijzen op de NRD naar voren brengen (consulteren en adviseren) en is de omgeving via nieuwsbrieven over het project geïnformeerd. Uit het al doorlopen participatieproces is gebleken dat de omgeving nut en noodzaak van verbreding van de brug onderkent en de wens heeft om snel tot een oplossing en de realisatie ervan te komen.

3.3 Participatie in de verkenning

In de verkenningsfase betrekken de provincies Gelderland en Utrecht de directe omgeving bij het uitwerken en beoordelen van de varianten voor de Rijnbrug en de aansluitende weggedeelten. Het doel van de participatie is om wensen, aandachtspunten en beschikbare kennis van de directe omgeving op te halen. Deze informatie wordt benut bij het verder uitwerken van de varianten en bij het maken van een zorgvuldige keuze voor een voorkeursvariant. Zoals aangegeven in paragraaf 3.1 maken de provincies Gelderland en Utrecht maken in de verkenning daarom met name gebruik van de participatievormen *informeren* en *consulteren en adviseren*.

De participatie richt zich op verschillende groepen. Met de eigenaren van de percelen die zijn aangeduid als “maatwerklocatie” worden in het najaar van 2026 keukentafelgesprekken gevoerd. Maatwerklocaties zijn locaties waar de inpassing om maatwerk vraagt, bijvoorbeeld vanwege de samenkomst van verschillende functies. Tijdens deze gesprekken wordt een toelichting gegeven op het project en worden aandachtspunten en wensen opgehaald. Naast deze keukentafelgesprekken worden er eind oktober en begin november twee informatiebijeenkomsten georganiseerd. Een in Rhenen en een in Kesteren. Tijdens deze bijeenkomsten krijgen belangstellenden informatie over de verkenningsfase, de procedure en de verschillende oplossingsrichtingen/varianten voor het brugontwerp. Daarnaast krijgen zij informatie over de manier waarop zij kunnen reageren waarbij de uitgangspunten gelden zoals geformuleerd in paragraaf 4.2. De bijeenkomsten zijn toegankelijk voor alle belangstellenden. De bewoners in de nabijheid van het projectgebied krijgen hiervoor een specifieke uitnodiging per brief. De bredere omgeving wordt van de bijeenkomsten op de hoogte gesteld via een persbericht. Daarnaast wordt er een losse informatiebijeenkomst georganiseerd voor de raadsleden van de direct betrokken gemeenten Buren, Neder-Betuwe en Rhenen.

Met de professionele publieke stakeholders in het gebied, zoals de gemeenten, Rijkswaterstaat en de waterschappen vindt afstemming plaats via 1-op-1 gesprekken. Tijdens die gesprekken worden de aandachtspunten en wensen bij de varianten opgehaald.

De wijze waarop de omgeving in de vervolgfase (planuitwerkingsfase; start naar verwachting rond de zomer 2027) wordt betrokken is mede afhankelijk van de gekozen voorkeursvariant. In ieder geval zullen de individuele gesprekken met de betrokken grondeigenaren en maatwerklocaties worden voorgezet. Daarnaast zullen er rondom het moment van terinzagelegging van het

ontwerpprojectbesluit een of meerdere informatiebijeenkomsten worden georganiseerd. Hierover wordt u aan het begin van de planuitwerkingsfase nader geïnformeerd.

Zowel aan het eind van de verkenningsfase als de planuitwerkingsfase wordt een participatieverslag opgesteld. In dit verslag staan de resultaten van het participatietraject beschreven. De verslagen worden gepubliceerd en gedeeld met degenen die een reactie naar voren hebben gebracht.

Inhoudelijke vragen over het project of over de participatie kunnen worden gesteld via N233rijnbrug@provincie-utrecht.nl. Vragen over de procedure kunnen worden gesteld via het Provincieloket onder vermelding van het zaaknummer (zie kennisgeving voornemen en participatie).

4 Alternatieven, oplossingsrichtingen en varianten

4.1 Eerder onderzochte alternatieven en waarom deze zijn afgevallen

In eerdere fasen van dit project zijn meerdere alternatieven in beeld geweest en onderzocht. In eerste instantie is er een tidal flow systeem onderzocht. Dit is een systeem waarbij de middelste rijstrook afhankelijk van de spitsrichting wordt opengesteld voor een rijrichting. De buitenste twee rijstroken hebben elk een vaste rijrichting. Uit onderzoek uit 2016 bleek dat de huidige brug de zwaardere belasting als gevolg van tidal flowniet kon dragen. Er is vervolgens onderzoek gedaan naar twee andere alternatieven.

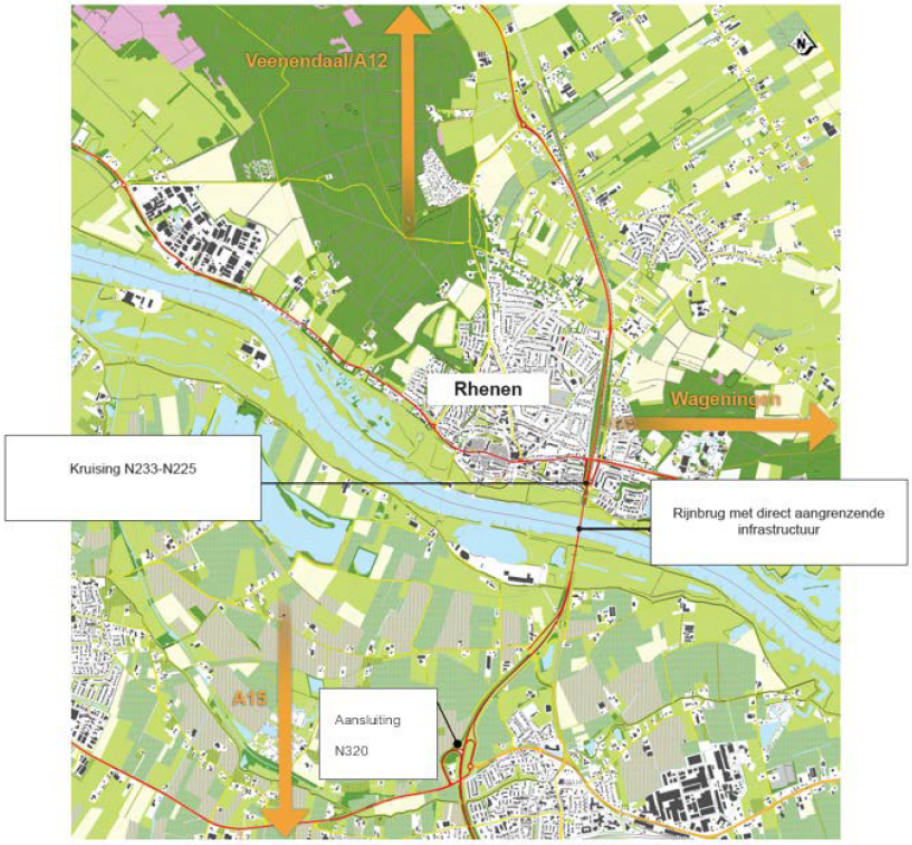
Het eerste alternatief was een nieuwe oeververbinding om de Rijnbrug te ontlasten. Een nieuwe oeververbinding aan de oostzijde van de Grebbeberg of aan de westzijde van Rhenen bleek niet haalbaar binnen een afzienbare termijn. Daarnaast werd op basis van onderzoek naar deze nieuwe oeververbindingen geconcludeerd dat deze alternatieven afvielen vanwege de hoge kosten en de grote effecten op landschap en natuur.

Het tweede alternatief was het realiseren van een nieuwe stalen bovenbouw van twee rijstroken per rijrichting (2x2 rijstroken). Uit onderzoek bleek dat door deze oplossing het verkeer beter doorstroomt; dan bij de tidal flow. Ook bleek uit onderzoek dat dit alternatief nauwelijks effect zou hebben op het aandeel doorgaand verkeer. Daarnaast zorgt deze oplossing in vergelijking met de tidal flow voor meer duidelijkheid bij weggebruikers en bedrijfszekerheid en vraagt deze oplossing voor minder jaarlijks onderhoud. Op basis van dit onderzoek kozen de provincies Gelderland en Utrecht in 2018 voor een verbreding van de Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting door het realiseren van een nieuwe stalen bovenbouw op de bestaande brugpijlers. De voorkeursvariant uit 2018 is één van de oplossingsrichtingen die wordt betrokken in deze verkenning.

4.2 Uitgangspunten voor het variantenonderzoek

De varianten die worden onderzocht, moeten aan een aantal inhoudelijke uitgangspunten voldoen:

- Het plangebied ligt tussen de N225 in Rhenen en de N320 in Kesteren (Figuur 4.1)
- De variant omvat een capaciteitsuitbreiding naar 2x2 rijstroken en een vrijliggend fietspad middels een vaste oeververbinding (brug)
- De variant wordt gerealiseerd op of direct naast (binnen 50 meter) de huidige Rijnbrug; dus geen nieuwe brug op een andere locatie
- Als vertrekpunt gelden de richtlijnen voor het ontwerp van niet-autosnelwegen waarbij de kruisingen in Rhenen en Kesteren verkeerskundig gelijk blijven
- De maximumsnelheid bedraagt 80 km/u



Figuur 4.1 Plangebied van het project N233: Rijnbrug Rhenen

4.3 Welke varianten worden onderzocht in de verkenning

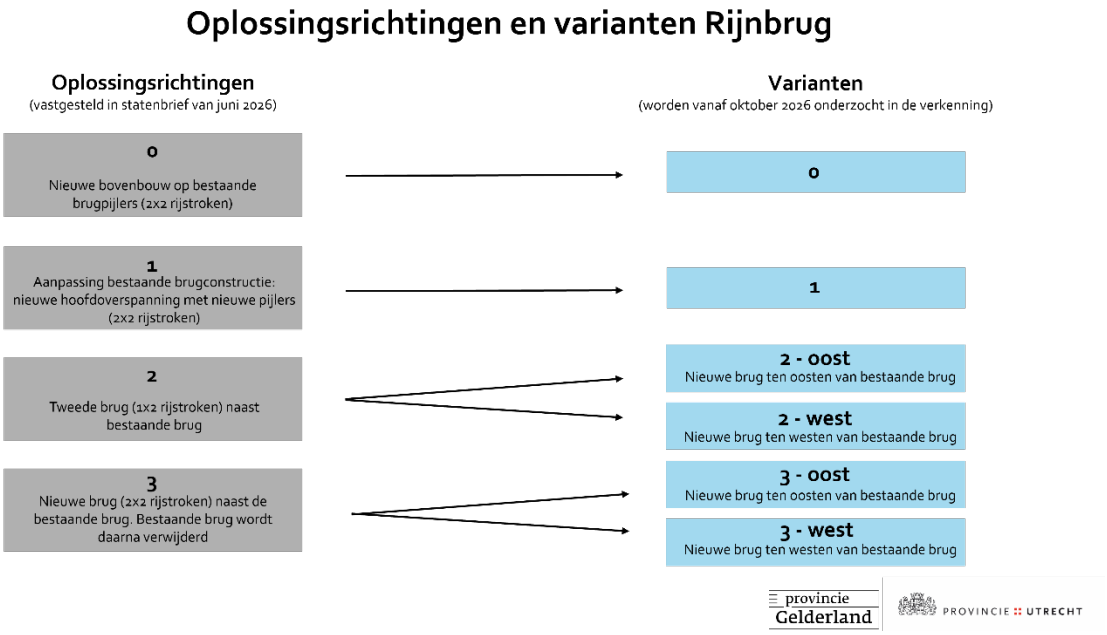
In de verkenning worden drie oplossingsrichtingen onderzocht:

Oplossingsrichting 0	nieuwe bovenbouw op bestaande brugpijlers
Oplossingsrichting 1	verbreden huidige Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting op nieuwe pijlers
Oplossingsrichting 2	een nieuwe brug met twee rijstroken naast de huidige Rijnbrug waarbij de huidige Rijnbrug behouden en in gebruik blijft
Oplossingsrichting 3	een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting naast de huidige Rijnbrug waarbij de huidige Rijnbrug gesloopt wordt

Binnen deze oplossingsrichting zijn er verschillende invullingen mogelijk. Dit leidt in totaal tot zes te onderzoeken oplossingen, hierna te noemen: varianten:

Variant 0	Verbreden huidige Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting op bestaande pijlers (oorspronkelijke voorkeursvariant)
Variant 1	Verbreden huidige Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting op nieuwe pijlers
Variant 2 west	Een nieuwe brug met twee rijstroken (Van Rhenen naar Kesteren) westelijk van huidige Rijnbrug en behoud en gebruik huidige Rijnbrug (van Kesteren naar Rhenen)
Variant 2 oost	Een nieuwe brug met twee rijstroken (Van Kesteren naar Rhenen) oostelijk van huidige Rijnbrug en behoud en gebruik huidige Rijnbrug (van Rhenen naar Kesteren)
Variant 3 west	Een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting westelijk van de huidige Rijnbrug
Variant 3 oost	Een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting oostelijk van de huidige Rijnbrug

Dit overzicht is tevens weergegeven in de onderstaande afbeelding.



Figuur 4.2 Visueel overzicht van de oplossingsrichtingen en bijbehorende varianten

Hieronder wordt een korte toelichting bij elk van de zes varianten gegeven. Bij de varianten 2 en 3 gaat de toelichting vergezeld van een globale uitwerking met als doel een eerste beeld te geven van de ligging van de nieuwe brug en het mogelijke ruimtebeslag. In de toelichting van de varianten is een uitsnede van de uitwerkingen gebruikt; de volledige uitwerkingen van de varianten 2 en 3 zijn als bijlage bij het Startdocument opgenomen.

Bij het opstellen van deze uitwerkingen is rekening gehouden met ‘standaard’ ontwerpuitgangspunten. Op sommige locaties leidt dit tot een grote impact op de omgeving. Voor deze locaties wordt onderzocht of er maatwerkoplossingen mogelijk zijn om deze impact te verkleinen. Zo kan bijvoorbeeld een damwand geplaatst worden in plaats van ‘standaard’ talud. Waar de inpassing om maatwerk vraag is een cirkel om de locatie getrokken. Het in beeld brengen van de mogelijke maatwerkoplossingen maakt onderdeel uit van de verkenningsfase.

4.3.1 Variant 0: verbreden huidige Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting op bestaande pijlers

Bij deze variant wordt de huidige Rijnbrug verbreed naar twee rijstroken per rijrichting door het realiseren van een nieuwe stalen bovenbouw met 2x2 rijstroken en twee vrijliggende fietspaden. Voor deze variant wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het ontwerp dat hiervoor eerder is gemaakt. De bestaande pijlers blijven in deze variant behouden, maar moeten wel worden versterkt.

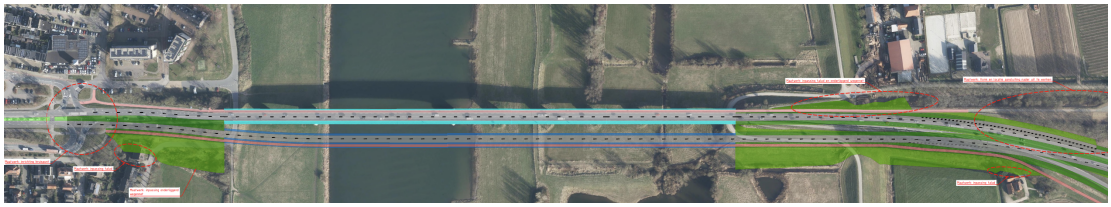
4.3.2 Variant 1: verbreden huidige Rijnbrug naar twee rijstroken per rijrichting op nieuwe pijlers

Bij deze variant wordt de huidige Rijnbrug verbreed van één naar twee rijstroken per rijrichting, maar worden de bestaande pijlers niet als dragers voor de verbrede brug gebruikt. In plaats daarvan worden er nieuwe pijlers geplaatst. Het ontwerp lijkt daarmee op de eerder uitgewerkte verbreding, maar krijgt een andere constructieve basis. De pijlers worden buiten het rivierbed geplaatst wat zorgt voor een grotere overspanning. In de verdere uitwerking wordt onderzocht welk brugtype hiervoor geschikt is, bijvoorbeeld een boogbrug.

4.3.3 Variant 2 west: een nieuwe brug met twee rijstroken in één rijrichting westelijk van de huidige Rijnbrug

Bij deze variant wordt westelijk van de huidige Rijnbrug een nieuwe brug met twee rijstroken van Rhenen naar Kesteren gebouwd. De huidige Rijnbrug blijft behouden en krijgt een functie voor het verkeer in de andere richting: van Kesteren naar Rhenen. Zo ontstaat in totaal meer capaciteit, terwijl de huidige brug onderdeel blijft van de verkeersoplossing.

De nieuwe brug komt op korte afstand van de huidige brug te liggen, met de zijkant van de brug op ongeveer 10 meter van de huidige Rijnbrug. Doordat de nieuwe brug westelijk ligt, verschuift ook de ligging van de N233. Dit kan gevolgen hebben voor woningen aan de Parallelweg West en/of de Cuneralaan. Dit wordt onderzocht in de verdere uitwerking.



Figuur 4.3 Uitwerking van de variant: nieuwe brug met twee rijstroken in één rijrichting westelijk van de huidige Rijnbrug

Variant 2 oost: een nieuwe brug met twee rijstroken in één rijrichting oostelijk van de huidige Rijnbrug

Bij deze variant wordt oostelijk van de huidige Rijnbrug een nieuwe brug met twee rijstroken van Kesteren naar Rhenen gebouwd. De huidige Rijnbrug blijft behouden en krijgt een functie voor het verkeer in de andere richting: van Rhenen naar Kesteren. Deze variant combineert daarmee een nieuwe brug met het behoud van de huidige brug. De oostelijke ligging kan gevolgen hebben voor woningen en een bedrijf aan de Parallelweg Oost en voor appartementengebouwen voor de Zwarte weg. Dit wordt onderzocht bij de verdere uitwerking.



Figuur 4.4 Uitwerking van de variant: nieuwe brug met twee rijstroken in één rijrichting oostelijk van de huidige Rijnbrug

4.3.4 Variant 3 west: een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting westelijk van de huidige Rijnbrug

Bij deze variant wordt ten westen van de huidige Rijnbrug een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting gebouwd. De nieuwe brug komt op korte afstand van de huidige brug te liggen, op ongeveer 10 meter van de huidige Rijnbrug. Nadat de nieuwe brug in gebruik is genomen, wordt de huidige Rijnbrug gesloopt.

Doordat de nieuwe brug westelijk van de huidige brug komt te liggen, is aan beide kanten van de brug extra ruimte nodig om de nieuwe brug aan te sluiten op de N233. Dit kan gevolgen hebben voor een woning aan de Parallelweg West en twee woningen aan de Cuneralaan en is aandachtspunt bij de verdere uitwerking.



Figuur 4.5 Uitwerking van de variant: nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting westelijk van de huidige Rijnbrug

4.3.5 Variant 3 oost: een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting oostelijk van de huidige Rijnbrug

Bij deze variant wordt ten oosten van de huidige Rijnbrug een nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting gebouwd. Na ingebruikname van de nieuwe brug wordt de huidige Rijnbrug gesloopt. Deze variant lijkt daarmee op de westelijke nieuwe brug, maar de ligging verschuift naar de andere kant van de huidige brug. Ook voor deze variant geldt dat de nieuwe brug op korte afstand van de huidige brug komt te liggen, op ongeveer 10 meter van de huidige Rijnbrug.

Doordat de nieuwe brug oostelijk van de huidige brug komt te liggen, is aan beide kanten van de brug extra ruimte nodig om de nieuwe brug aan te sluiten op de N233. Dit kan gevolgen hebben voor woningen en een bedrijf aan de Parallelweg Oost en voor appartementengebouwen voor de Zwarte weg. Ook dit zijn aandachtspunten bij de verdere uitwerking.



Figuur 4.6 Uitwerking van de variant: nieuwe brug met twee rijstroken per rijrichting oostelijk van de huidige Rijnbrug

4.4 Doorkijk naar het vervolg: uitwerking voorkeursvariant richting projectbesluit

Als de varianten zijn uitgewerkt en beoordeeld (zie hoofdstuk 5 voor de voorgestelde aanpak van het onderzoek) wordt op basis van de verkregen onderzoeksresultaten de voorkeursvariant bepaald. Daarmee is de verkenningsfase afgerond. Vervolgens wordt de voorkeursvariant verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Hierbij wordt onderzocht waar verbeteringen (optimalisaties) mogelijk zijn binnen het ontwerp. Ook wordt in de planuitwerkingsfase meer gedetailleerd naar de uitvoeringsfase gekeken. Hierbij wordt aandacht besteed aan omleidingsroutes, fasering van de werkzaamheden en locatie voor werkterrein en eventuele werkwegen in de uitvoeringsfase. De uitgewerkte voorkeursvariant wordt vastgelegd in een juridisch besluit, het (ontwerp)projectbesluit en in diverse vergunningen.

5 Onderzoeksopzet

5.1 Integraal beoordelingskader

In de verkenningsfase worden de verschillende varianten (paragraaf 4.3) aan de hand van een integraal beoordelingskader beoordeeld. Deze beoordelingen geven duidelijkheid over de voor- en nadelen van de verschillende varianten. De resultaten van deze beoordelingen worden vastgelegd in een integrale effectenanalyse. Met deze analyse wordt de benodigde beslisinformatie aangereikt voor de keuze om te komen tot de voorkeursvariant.

Tabel 5.1 beschrijft welke aspecten er naar verwachting onderdeel uitmaken van dit integraal beoordelingskader en geeft per aspect een korte toelichting. Voor de beoordeling wordt het integraal beoordelingskader verder uitgewerkt. Hierbij wordt, waar relevant, gebruikgemaakt van de reacties die naar aanleiding van de kennisgeving voornemen en participatie zijn ingediend. Het aspect milieueffecten is verder uitgewerkt in paragraaf 5.2.

Tabel 5.1 De aspecten uit het integraal beoordelingskader

Aspect	Toelichting
Doelbereik	Er wordt gekeken naar de bijdrage van de varianten aan het doel van het project voor een betere doorstroming en bereikbaarheid. Dit gebeurt op basis van expert judgement (kwalitatief).
Haalbaarheid	Er wordt beoordeeld of de varianten technisch maakbaar, juridisch vergunbaar en goed te beheren en onderhouden zijn. Dit gebeurt op basis van beschikbare onderzoeken, expert judgement (kwalitatief) en waar nodig aanvullende kwantitatieve informatie.
Omgeving	Er wordt gekeken naar de gevolgen voor de omgeving, zoals benodigde grondverwerving en het verwachte draagvlak bij inwoners, bedrijven en bestuurders. Dit wordt kwalitatief beoordeeld op basis van de uitwerking van de varianten en de inbreng uit de omgeving.
Milieueffecten	De onderscheidende milieueffecten van de varianten worden in beeld gebracht op basis van de effectbeoordelingen, zoals beschreven in paragraaf 5.2. In de verkenning gebeurt dit vooral aan de hand van expert judgement (kwalitatief).
Kosten	De kosten van de varianten worden vergeleken. In de raming worden zowel de investeringskosten als de instandhoudingskosten meegenomen.
Overlast gedurende de realisatiefase	Er wordt bepaald wat de gevolgen voor wegverkeer en scheepvaart tijdens de realisatiefase zijn. Dit gebeurt op basis van expert judgement (kwalitatief).

5.2 Nadere toelichting op de te onderzoeken milieuaspecten

Zoals benoemd in paragraaf 2.2.1 doorloopt het project de projectprocedure van de Omgevingswet. In de verkenningsfase worden onder andere de milieueffecten onderzocht om toe te werken naar een voorkeursvariant. In de planuitwerkingsfase wordt deze voorkeursvariant verder uitgewerkt en vastgelegd in een projectbesluit. Hiervoor zullen de milieueffecten van de voorkeursvariant in de planuitwerkingsfase in meer detail onderzocht worden. De milieuonderzoeken in de verkennings- en planuitwerkingsfase worden uitgevoerd in het kader van de milieueffectrapportage (mer). Hierbij wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Dit rapport

beschrijft de verwachte milieueffecten van de varianten en van de (uitgewerkte) voorkeursvariant. Bij het opstellen van het MER wordt gebruik gemaakt van het advies van de Commissie mer over de NRD uit 2019 (Advies Commissie mer) en de destijds ingebrachte zienswijzen. Het MER gaat samen met het ontwerpprojectbesluit ter inzage, waarna belangstellenden een zienswijze kunnen indienen.

Tabel 5.2 geeft een overzicht van de milieuaspecten die onderzocht worden in de verkennings- en planuitwerkingsfase en opgenomen worden in het MER. Een deel van deze aspecten is verder uitgesplitst in criteria. In de verkenningsfase worden de aspecten kwalitatief beoordeeld op basis van al beschikbare onderzoeken of informatie, aangevuld met expert judgement. Deze beoordeling richt zich met name op de (mogelijk) onderscheidende milieuaspecten. In de planuitwerkingsfase is het project concreter waardoor, waar mogelijk, een kwantitatieve beoordeling van de milieueffecten uitgevoerd wordt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van onder andere diverse modellen, zoals een verkeersmodel.

Uit de effectstudies kunnen eventueel mitigerende en compenserende maatregelen naar voren komen. Deze worden in de planuitwerkingsfase ook in het ontwerp verwerkt. Dit kunnen bijvoorbeeld mitigerende maatregelen zijn vanwege geluidshinder of maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid.

Tabel 5.2 De milieuthema's waarop de varianten beoordeeld worden in de verkenningsfase en planuitwerkingsfase

Aspect	Criterium	Toelichting
Verkeer	Doorstroming	Het MER geeft inzicht in de verkeersintensiteiten en de doorstroming tijdens en na de realisatie.
	Verkeersveiligheid	Het MER geeft inzicht in de effecten op verkeersveiligheid voor autoverkeer en langzaam verkeer tijdens de aanlegfase door omleidingen en tijdens de gebruiksfase.
	Bereikbaarheid	Het MER geeft inzicht in de bereikbaarheid van de omliggende regio's tijdens en na de realisatie.
Geluid		Geluid heeft met name effect op de directe omgeving van de weg en is daarmee een belangrijk thema voor omwonenden. Het MER maakt de geluidhinder en de eventueel bijbehorende mitigerende maatregelen inzichtelijk. Geluidhinder kan ook schadelijk zijn voor natuur. Dit effect is onderdeel van het aspect natuur.
Luchtkwaliteit		Luchtkwaliteit heeft met name effect op de omwonenden van de N233. In het MER staan de gevolgen van de realisatie van het project voor luchtkwaliteit.
Gezondheid		Trillingen, geluid en luchtkwaliteit hebben invloed op de gezondheid van omwonenden.

Aspect	Criterium	Toelichting
Rivierkunde/waterveiligheid		De brug kruist de dijk (primaire waterkering) langs de Rijn. Deze dijk heeft een waterveiligheidsfunctie. Het MER maakt inzichtelijk of het project effect heeft op deze functie. Ook wordt onderzocht of er effecten zijn voor de rivier (opstuwing, aanzanding en/of dwarsstroming)
Natuur	Gebiedsbescherming	Het plangebied bevindt zich in Natura 2000-gebied Uiterwaarden-Nederrijn. Het MER maakt inzichtelijk wat de effecten van het project op dit gebied zijn, waaronder stikstofdepositie en licht. Daarnaast geeft het MER inzicht in de effecten op Natuurnetwerk Nederland, Groene Ontwikkelingszones, houtopstanden en overige beschermde gebieden.
	Soortenbescherming	Het MER geef inzicht in het effect van het project op (beschermde) soorten flora en fauna.
Landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit	Inpassing in de omgeving	Het MER geeft inzicht in het effect van het project op de landschapsstructuur en -elementen.
	Cultuurhistorische waarden	Het MER geeft inzicht in het effect op cultuurhistorische gebieden, structuren en elementen.
	Ruimtelijke kwaliteit	Het MER beschrijft de veranderingen in de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde in en rond het plangebied.
Duurzaamheid		Er wordt beoordeeld wat de mogelijkheden zijn voor hergebruik van materiaal en berekenen de MKI (MilieuKostenIndicator)
Archeologie	Archeologische waarden	Het MER maakt inzichtelijk of het project effect heeft op archeologische waarden in de omgeving.
Externe veiligheid		Het MER maakt de effecten op externe veiligheid inzichtelijk. Deze kunnen ontstaan door alternatieve routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen.
Water	Waterkwaliteit en waterbodemkwaliteit	Het MER maakt de effecten op grondwater en oppervlaktewater inzichtelijk.
	Waterberging	Ten gevolge van de verbreding van de Rijnbrug neemt de omvang verhard oppervlakte in het plangebied toe en kan sprake zijn van extra ruimtebeslag in het water. Hierdoor ontstaat een compensatieopgave voor de afvoer van water. Het MER maakt inzichtelijk hoe groot deze compensatieopgave is.
Bodem	Bodemkwaliteit	Het MER maakt de effecten op bodemkwaliteit inzichtelijk.

6 Keuze voorkeursvariant en verdere procedure

6.1 Keuze voorkeursvariant

Na het beoordelen van de zes varianten staat de belangrijkste informatie op een rij. Op basis van deze informatie vergelijken de provincies Gelderland en Utrecht de varianten met elkaar. De voor- en nadelen van elke variant worden vergeleken. Daarbij kijken de provincies niet naar één aspect, maar naar alle onderdelen samen. De voorkeursvariant is de variant die, alles afwegend, het beste past bij de doelen van het project en bij de uitgangspunten voor de omgeving, uitvoerbaarheid en kosten. Dit betekent niet dat deze variant op elk afzonderlijk onderdeel het beste hoeft te scoren. De voorkeursvariant zal de beste totaalscore hebben. In de integrale beoordeling hoeven niet alle aspecten even zwaar te wegen.

6.2 Verdere procedure

Na de verkenning wordt de voorkeursvariant verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. In deze fase worden de milieueffecten van de voorkeursvariant nader onderzocht. Paragraaf 5.2 beschrijft welke milieuaspecten daarbij worden onderzocht. Ook worden eventuele maatregelen verwerkt die nodig zijn om negatieve effecten te mitigeren of te compenseren. De uitwerking vormt de basis voor het ontwerpprojectbesluit en de benodigde vergunningen. Zoals beschreven in paragraaf 2.2.3**.** en 5.2 gaat het ontwerpprojectbesluit samen met het opgestelde MER in de planuitwerkingsfase ter inzage en kan eenieder een zienswijze naar voren kan brengen.

7 Mogelijkheid om te reageren

U heeft de mogelijkheid tot het aandragen van aanvullingen en/of opmerkingen op de voorgestelde participatie, de te beoordelen oplossingsrichtingen met daarbinnen de varianten en de onderzoeksopzet die in dit startdocument zijn uitgewerkt. Voor de te beoordelen oplossingsrichtingen en varianten gelden de uitgangspunten van paragraaf 4.2. Uw reactie kunt u gedurende een periode van zes weken geven. Zie de kennisgeving voor meer informatie.

De provincies Gelderland en Utrecht hebben daarbij de volgende vragen:

- Kunt u zich vinden in de voorgestelde oplossingsrichtingen en varianten?
- Mist u iets in de voorgestelde oplossingsrichtingen en varianten?
- Zijn er specifieke punten waarvan u vindt dat deze extra aandacht verdienen? Kunt u toelichten waarom?
- Beschikt u over informatie die relevant kan zijn voor het maken van een keuze voor een variant?
- Kunt u zich vinden in het voorgestelde participatieproces?
- Welke wensen heeft u met betrekking tot uw eigen betrokkenheid bij dit proces?

Na het indienen van een reactie ontvangt u een ontvangstbevestiging. De reacties worden door de provincies Gelderland en Utrecht beantwoord in een Nota van Antwoord. Daarbij wordt aangegeven wat er met alle ingediende reacties wordt gedaan.

Kenmerk R001-1306815EMR-V03-sss-NL

Bijlage 1 Verbeeldingen varianten



SITUATIE
SCHAAL 1:2000

LEGENDA

Nieuw Ontwerp

- Maatwerk
- Rijbaan
- Fietspad
- Berm
- Talud
- Nieuwe brug

Bestaand Ontwerp

- Bestaande brug
- Bestaand fietspad
- Bestaande rijbaan
- Bestaande berm
- Bestaand talud

OPMERKINGEN

1. Dit is een voorlopige uitwerking van een variant binnen de verkenningsfase.
2. Deze uitwerking is aan verandering onderhevig. De basis van nader onderzoek en de uitkomsten van participatiegesprekken en afstemming kunnen doorgevoerd worden.
3. Aan deze uitwerking kunnen geen rechten worden ontleend.
4. In deze uitwerking is nog geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor inpassing in de omgeving. De inpassing van groen, water, landschap en het onderliggend wegennet kan gevolgen hebben voor het benodigde ruimtebeslag. Voor taluds is rekening gehouden met standaard taluds. Dit betekent dat er bij maatwerklocaties nog inpassingsmaatregelen verkend kunnen worden.
5. In deze uitwerking is geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor tijdelijke voorzieningen tijdens de realisatie, zoals werkterreinen, tijdelijke wegen, depots.



OVERZICHT
SCHAAL 1:10.000

Rev.	Aard der wijziging	Datum	Def.	Ont.	Ktr.
1.0	Eerste uitgave	14-04-2026	DAN	JMN	PGU
1.1	Aanpassingen na opmerkingen	24-04-2026	DAN	JMN	PGU
1.2	Kaartuitsnijden herzien	28-05-2026	DAN	JMN	PGU
1.3	Inpassing aansluiting ruiterpad	29-10-2026	DAN	JMN	PGU

TAUW
Tauw bv is gevestigd in
Amsterdam · Assen · Deventer · Eindhoven · Enschede · Leeuwarden · Rotterdam · Utrecht
www.tauw.nl

Opdrachtgever
Provincie Utrecht

Project
N233 Rijnbrug – Verkenning

Onderdeel
Variant 2 west – Een nieuwe brug met twee rijstroken voor één rijrichting westelijk van bestaande Rijnbrug en behoud bestaande Rijnbrug

Documentnummer 136875-TE-WEG-50-9001

Getek.	TAN	Datum	29-10-2026
Ges.	PGU	Schaal	1 : 1000
Goedgek.	JMN		
Projectnummer	136875	Format	A1 (594x841 mm)

Rod. 1 van 1

CONTROLmaat paper size (1594.00 x 841.00 mm)

C:\Users\pgu\Tauw\PROM MPBW Ontwikkeling - N233 Rijnbrug verkenning\Project Files\1-WP\1-CAD\1-Ontwerp\Kaartuitsnijden 136875-TE-WEG-50-9001.dgn



SITUATIE
SCHAAL 1:2000

LEGENDA

Nieuw Ontwerp

- Maatwerk
- Rijbaan
- Fietspad
- Berm
- Talud
- Nieuwe brug

Bestaand Ontwerp

- Bestaande brug
- Bestaand fietspad
- Bestaande rijbaan
- Bestaande berm
- Bestaand talud

OPMERKINGEN

- Dit is een voorlopige uitwerking van een variant binnen de verkenningsfase.
- Deze uitwerking is aan verandering onderhevig. Op basis van nader onderzoek en gesprekken met omgevingspartijen kunnen er wijzigingen worden doorgevoerd.
- Aan deze uitwerking kunnen geen rechten worden ontleend.
- In deze uitwerking is nog geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor inpassing in de omgeving. De inpassing van groen, water, landschap en het onderliggend wegennet kan gevolgen hebben voor het benodigde ruimtebeslag. Voor taluds is rekening gehouden met standaard taluds. Dit betekent dat er bij maatwerklocaties nog inpassingsmaatregelen verkend kunnen worden.
- In deze uitwerking is geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor tijdelijke voorzieningen tijdens de realisatie, zoals werkterreinen, tijdelijke wegen, depots.



OVERZICHT
SCHAAL 1:10.000

PDOK Kaart
(c) kadaster.nl/pdok/kaartviewer

Wijz.	Aard der wijziging	Datum	Def.	Gec.	Frkg.
1.0	Eerste uitgave	14-04-2026	GAK	BMW	MGJ
1.1	Aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen	24-04-2026	GAK	BMW	MGJ
1.2	Aanpassingen kaartjes	28-04-2026	GAK	BMW	MGJ
1.3	Inpassing aansluiting zuidzijde	29-04-2026	GAK	BMW	MGJ

TAUW
Tauw bv is gevestigd in
Amsterdam · Assen · Deventer
Eindhoven · Enschede · Leeuwarden
Rotterdam · Utrecht
www.tauw.nl

Opdrachtgever
Provincie Utrecht

Project
N233 Rijnbrug – Verkenning

Onderdeel
Variant 2 oost – Een nieuwe brug met twee rijstroken voor één richting oostwaarts van bestaande Rijnbrug en behoud bestaande Rijnbrug

Documentnummer 106685-TE-WEG-SO-9052

Opdr.	TAK	Datum	29-10-2026
Ges.	MGJ	Schaal	1 : 1000
Tek.	BMW		
Projectnummer	106685	Formaat	
		Blad	1 van 1

CONCEPT

Plotdatum: 29-10-2026 | Plotter: MPS60 (Xerox6604) | Plotstijl: Tauw_A1.ctb | Plotschaal: 1:1 | Bestandsnaam: I:\106685-TE-WEG-SO-9052.dwg



SITUATIE
SCHAAL 1:500

LEGENDA

Nieuw Ontwerp
- Maatwerk
- Rijbaan
- Fietspad
- Berm
- Talud
- Nieuwe brug

Bestaand Ontwerp
- Bestaande brug
- Bestaand fietspad
- Bestaande rijbaan
- Bestaande berm
- Bestaand talud

OPMERKINGEN

- Dit is een voorlopige uitwerking van een variant binnen de verkenningsfase.
- Deze uitwerking is aan verandering onderhevig. Op basis van nader onderzoek en gesprekken met omgevingspartijen kunnen er wijzigingen worden doorgevoerd. Aan deze uitwerking kunnen geen rechten worden ontleend.
- In deze uitwerking is nog geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor inpassing in de omgeving. De inpassing van groen, water, landschap en het ondergrijpend wegenet kan gevolgen hebben voor het benodigde ruimtebeslag. Voor taluds is rekening gehouden met standaard taluds. Dit betekent dat er bij maatwerklocaties nog inpassingsmaatregelen verkend kunnen worden.
- In deze uitwerking is geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor tijdelijke voorzieningen tijdens de realisatie, zoals werkterreinen, tijdelijke wegen, depots.



OVERZICHT
SCHAAL 1:10.000

Wijz.	Aard der wijziging	Datum	Opr.	Gec.	Frkg.
02	Eerste uitgave	14-04-2026	GMK	JMHK	PGJ
01	Aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen	31-03-2026	GMK	JMHK	PGJ
00	Aanpassingen verkeer	26-03-2026	GMK	JMHK	PGJ
00	Inpassing aansluiting zuidzijde	24-10-2025	GMK	JMHK	PGJ

TAUW
Tauw bv is gevestigd in:
Amsterdam - Assen - Deventer - Eindhoven - Enschede - Leeuwarden - Rotterdam - Utrecht
www.tauw.nl

Opdrachtgever
Provincie Utrecht

Project
N233 Rijnbrug - Verkenning

Onderdeel
Variant 3 west - Nieuwe brug met twee rijstroken voor beide rijrichtingen westelijk van de bestaande Rijnbrug (bestaande brug aanwezig)

Documentnummer: 106685-TE-WEG-SO-9003

Opdr.	TAN	Datum	31-10-2025
Ges.	PGJ	Schaal	1 : 500
Tek.	PGJ		
Projectnummer	106685	Format	A1 (Portret)

Rad. 1 : 1 m : 1 CONFIDENTIAL paper size (1814.00 x 1280.00 mm)

C:\Users\pgjonkman\Tauw\N233 Rijnbrug - N233 Rijnbrug verkenning\Project Files\1-WP\2-CAD\2-Bestekstekeningen\106685-TE-WEG-SO-9003.dgn



SITUATIE
SCHAAL 1:5000

LEGENDA

Nieuw Ontwerp

- Maatwerk
- Rijbaan
- Fietspad
- Berm
- Talud
- Nieuwe brug

Bestaand Ontwerp

- Bestaande brug
- Bestaand fietspad
- Bestaande rijbaan
- Bestaande berm
- Bestaand talud

OPMERKINGEN

- DV is een voorlopige uitwerking van een variant binnen de verkenningsfase.
- Deze uitwerking is aan verandering onderhevig. Op basis van nader onderzoek en gesprekken met omgevingspartijen kunnen er wijzigingen worden doorgevoerd.
- Aan deze uitwerking kunnen geen rechten worden ontleend.
- In deze uitwerking is nog geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor inpassing in de omgeving. De inpassing van groen, water, landschap en het ondergelegd wegenist kan gevolgen hebben voor het benodigde ruimtebeslag. Voor taluds is rekening gehouden met standaard taluds. Dit betekent dat er bij maatwerklocaties nog inpassingsmaatregelen verkend kunnen worden.
- In deze uitwerking is geen rekening gehouden met de benodigde ruimte voor tijdelijke voorzieningen tijdens de realisatie, zoals werkterreinen, tijdelijke wegen, depots.



OVERZICHT
SCHAAL 1:10.000

Wijz	Aard der wijziging	Datum	Def	Gec	Frkg
02	Eerste uitgave	14-04-2026	GAN	BRW	PGU
01	Aanpassingen n.a.v. opmerkingen	31-03-2026	GAN	BRW	PGU
00	Aanpassingen verkeer	26-03-2026	GAN	BRW	PGU
00	Inpassing aansluiting oostzijde	24-10-2025	GAN	BRW	PGU

TAUW
Tauw bv is gevestigd in
Amsterdam · Assen · Deventer
Eindhoven · Enschede · Leeuwarden
Rotterdam · Utrecht
www.tauw.nl

Opdrachtgever
Provincie Utrecht

Project
N233 Rijnbrug – Verkenning

Onderdeel
Variant 3 oost – Nieuwe brug met twee rijstroken voor beide rijrichtingen oostelijk van de bestaande Rijnbrug Bestaande brug verwijderd

Documentnummer 106685-TE-WEG-SO-9054

Opdr.	TAN	Datum	31-10-2025
Ont.	PGU	Schaal	1 : 1000
Gec.	BRW		
Opdrachtnummer	106685	Rol	Tek. 1 van 1
		Format	A1

COMMERCIEEL paper size (1594.00 x