Documentenlijst Overzicht

Algemene informatie:

Dossier:VTH2026-68806
Type: Aanvraag omgevingsvergunning behandelen
Omschrijving: veranderen van de gevel van het kantoor Oude Middenweg 17 en 19 met een reclame
Adres: Oude Middenweg 17, 19

Datum Overzicht: 02-10-2026

Documenten bij besluit:

Document: Anoniem
Bestandsnaam: Anoniem beslissing op bezwaarschrift.docx.pdf
Documentid: 39390233
Bestandsgrootte: 0,26

Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Uw brief van
17 februari 2026
Ons kenmerk
JBN.2026.00686.001
Ons kenmerk
VTH2025-31817
Contactpersoon
[Geanonimiseerd]
Telefoonnummer
[Geanonimiseerd]
E-mailadres
[Geanonimiseerd]
Aantal bijlagen
diverse

Datum
zie documentenlijst

Onderwerp
Anoniem beslissing op bezwaarschrift (kenmerk JBN.2026.00686.001) inzake gedeeltelijke verlening omgevingsvergunning voor Oude Middenweg 17 en 19 en het in heroverweging gewijzigd verlenen van de omgevingsvergunning

Geachte [geanonimiseerd],

Op 17 februari 2026 ontvingen wij uw bezwaarschrift tegen ons besluit van 9 december 2025, met ons kenmerk VTH2025-31817, voor het veranderen van de gevel van het kantoor Oude Middenweg 17 en 19 door het plaatsen van een reclame-uiting

De aanvraag omgevingsvergunning

De aanvraag bestaat uit een “Bouwactiviteit (omgevingsplan)’, ‘Bouwactiviteit (technisch)’, “Activiteit handelsreclame maken of voeren’.

Op 8 december 2025 hebben wij u laten weten dat voor de ‘Bouwactiviteit (technisch)’ geen omgevingsvergunning nodig is.

Bij besluit van 9 december 2025 is de omgevingsvergunning voor de “Activiteit handelsreclame maken of voeren” verleend en voor de ‘Bouwactiviteit (omgevingsplan) geweigerd.

Tegen voornoemd besluit is bezwaar gemaakt
Uw bezwaar richt zich enkel tegen het geweigerde onderdeel van het besluit, de ‘bouwactiviteit (omgevingsplan)’.

In het bezwaarschrift worden de volgende redenen gegeven:

Primair wordt aangedragen dat voor het bouwplan geen omgevingsvergunning “bouwactiviteit” is benodigd, omdat zou zijn voldaan aan de eisen van artikel 22.27, sub i van het Omgevingsplan:
1) Er zou geen sprake zijn van uitbreiding van de bebouwde oppervlakte;
2) Er zou geen sprake zijn van een uitbreiding van het bouwvolume;
3) En het zou geen bouwwerk zijn als bedoeld in artikel 2.29, onder b tot en met r, van het Besluit bouwwerken leefomgeving dat niet voldoet aan de voor dat bouwwerk in die onderdelen gestelde eisen.”

Den Haag

Subsidiair wordt aangedragen dat indien de reclame-uiting omgevingsvergunningsplichtig is dat de voorgenomen reclame-uiting zou passen in het beleid dat wij zouden voeren ten aanzien van het aanbrengen van reclame-uitingen. U bent van mening dat het welstandsadvies ten onrechte daarvan afwijkt. Verder wijst u op eerdere adviezen die door de welstandscommissie zijn afgegeven dat er per (bedrijfsverzamel)gebouw één samenhangende reclamevoering is toegestaan, hetgeen zou inhouden dat op een gebouw met meerdere gebruikers ofwel de naam van de (hoofd)gebruiker, ofwel de naam van het gebouw als gevelreclame kan worden aangebracht, maar niet allebei. U stelt dat het bouwplan daaraan voldoet.

Tot slot wordt nog een beroep op het gelijkheidsbeginsel gedaan en daarbij gewezen op de vergunde reclame-uiting van BDO op de toren Oude Middenweg 2. Tevens wordt nog verwezen naar de volgende adressen:

-BINK36 (Binckhorstlaan 36), Voor BINK36 lijkt de tweede vergunning voor de Harbour Club te zijn verleend op 22 maart 2021. Die vergunning heeft kenmerk 202102352. De reclame zelf is eveneens omstreeks 2020 aangebracht;
-Oude Middenweg 53-55, voor het pand aan de Oude Middenweg 53-55 geldt dat de reclame omstreeks 2020 is gerealiseerd, maar de datum wanneer de vergunning is verleend is niet bekend;

Wij hebben het bezwaarschrift in behandeling genomen

Het bezwaarschrift is door ons behandeld. Er is sprake van een nieuwe reclame-uiting die omgevingsvergunningsplichtig is, omdat er sprake is van een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte en het bouwvolume. De stelling dat het bouwplan omgevingsvergunningsvrij is naar onze mening onjuist.

Ook achten wij het welstandsadvies ten aanzien van het bouwplan wat ten grondslag gelegd is aan het bestreden besluit juist en niet in strijd met het ons beleid. Het beroep op het gelijkheidsbeginsel faalt omdat er geen sprake is van identieke gevallen(uitgaande van het bouwplan, zoals dat is ingediend). Gezien hetgeen ter tafel is gekomen bij de behandeling van het bezwaarschrift door de Adviescommissie bezwaarschriften (hierna: Acb) bij de hoorzitting van 30 juli 2026 zien wij geen noodzaak om verder inhoudelijk in op het beroep op het gelijkheidsbeginsel in te gaan. Het verslag van deze hoorzitting treft u als bijlage aan.

Tijdens deze hoorzitting is gebleken dat er nieuwe informatie naar boven is gekomen met betrekking tot reclame-uitingen op de voorste toren. Er bleek onduidelijkheid te zijn over de huidige feitelijke situatie en over een mogelijk eerdere, andere vergunningverlening voor een reclame-uiting op de voorste toren.

De onduidelijkheid is mede ontstaan door een foto die onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag voor de reclame-uiting van BrandMR. Op die foto is te zien dat op de voorste toren (de toren waarop de aanvraag van BrandMR ziet) een reclame-uiting van HNK is aangebracht.
Door de Adviescommissie is daarom gevraagd om na te gaan of dat de reclame-uiting van de HNK is verwijderd en of er geen andere omgevingsvergunningen zijn verleend voor reclame-uitingen op betreffend gebouw.

De afhandeling van uw bezwaarschrift is aangehouden en er is ter plaatse gekeken en er is gebleken dat de reclame-uiting van HNK is verwijderd. Ook is gebleken dat er geen andere omgevingsvergunningen voor reclame-uitingen zijn verleend voor betreffend gebouw waarop de aanvraag ziet.

Het bouwplan is daarna opnieuw voorgelegd aan de commissie AOCE. Deze commissie heeft op 19 augustus 2026 een positief welstandsadvies afgegeven. Dit betekent dat de omgevingsvergunning Bouwactiviteit (omgevingsplan) alsnog kan worden verleend.

In de bijlage kunt u -deze activiteit lezen hoe wij dit onderdeel van het bouwplan in heroverweging hebben beoordeeld. Hierin staan ook de voorschriften waaraan u moet voldoen.

Besluit:

Wij besluiten:

I. De omgevingsvergunning voor het geweigerde onderdeel "Bouwactiviteit (omgevingsplan)" te herroepen en deze activiteit in heroverweging alsnog te verlenen op basis van de in de documentenlijst genoemde documenten, en

II. Voor wat betreft de omgevingsvergunning voor de "Activiteit handelsreclame maken of voeren blijft het besluit van 9 december 2025 met ons kenmerk VTH2025-31817 en de daarbij horende voorwaarden en bij behorende bijlagen in stand;

III. Aan deze heroverweging voorschriften te verbinden,

Wij hebben hiervoor gebruik gemaakt van de volgende wet- en regelgeving:

Bouwactiviteit (omgevingsplan):

- artikel 5.1, lid 1 van de Omgevingswet waarin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een 'Bouwactiviteit (omgevingsplan)' te verrichten;
- artikel 2.29 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) waarin staat in welke gevallen voor een bouwwerk geen omgevingsvergunning voor een 'Bouwactiviteit (omgevingsplan)' nodig is;
- artikel 2.30 Bbl, waarin staat wanneer artikel 2.29 Bbl niet geldt vanwege cultureel erfgoed;
- artikel 22.26 van het 'Omgevingsplan gemeente Den Haag' waarin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken;
- artikel 22.27 van het 'Omgevingsplan gemeente Den Haag' waarin staat in welke gevallen voor een bouwwerk geen omgevingsvergunning voor een 'Bouwactiviteit (omgevingsplan)' nodig is. Uit de ingediende gegevens blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van het omgevingsplan.
- artikel 22.28 van het 'Omgevingsplan gemeente Den Haag', waarin staat dat artikel 22.27 van het omgevingsplan vanwege cultureel erfgoed maar voor een aantal gevallen geldt;
- artikel 22.36 van het 'Omgevingsplan gemeente Den Haag' waarin staat in welke gevallen voor een bouwwerk geen omgevingsvergunning voor een 'Bouwactiviteit (omgevingsplan)' nodig is;

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

[Geanonimiseerd]

Wij hebben bijlagen toegevoegd
Met uitzondering van de nadere aanwijzingen maken de volgende bijlagen onderdeel uit van dit besluit:
A. Bouwactiviteit (omgevingsplan)
B. Nadere aanwijzingen

Verslag hoorzitting Acb

De documentenlijst en de daarin genoemde documenten

Belanghebbenden kunnen beroep indienen
Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de rechtbank te Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20 302, 2500 EH Den Haag.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
a. naam en adres van de belanghebbende;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
d. de gronden van het beroep.

U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht, mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20 302, 2500 EH Den Haag.

Het besluit treedt niet direct in werking

Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Bijlage A: Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Beoordeling

Wij hebben beoordeeld of uw aanvraag voldoet aan de regels

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij in heroverweging opnieuw getoetst aan de beoordelingsregels die gelden voor het bouwen van een bouwwerk en het in stand laten en gebruiken daarvan. Deze staan in het 'Omgevingsplan gemeente Den Haag', hierna te noemen: omgevingsplan, en het Besluit kwaliteit leefomgeving. Hierin staat dat een omgevingsvergunning voor deze activiteit alleen kan worden verleend als:

- de activiteit niet in strijd is met de regels uit het omgevingsplan die gaan over het bouwen van een bouwwerk en het in stand laten en gebruiken daarvan (met uitzondering van de paragraaf die gaat over overbewoning en bouwvalligheid);
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met een goede omgevingskwaliteit (met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is of als het gaat om een gebied of bouwwerk waarvoor geen eisen gelden);
- de toelaatbare kwaliteit van de bodem niet wordt overschreden of aannemelijk is dat een sanerende of andere beschermende maatregelen wordt getroffen, als de activiteit gaat over een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie;
- geen sprake is van (significante) verontreiniging van het grondwater of als aannemelijk is dat een sanerende maatregel wordt getroffen, als de activiteit gaat over een grondwatergevoelig gebouw op een grondwatergevoelige locatie;

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat wij de omgevingsvergunning voor deze activiteit in heroverweging alsnog kunnen verlenen. Hierna lichten wij dit toe.

Uw aanvraag voldoet aan de regels over het bouwen, in stand houden en gebruiken van bouwwerken

Bestemmingsplan 'Forepark – A4 -A12'
Dit bestemmingsplan geldt door overgangsrecht als deel van het omgevingsplan en is op uw aanvraag van toepassing. Op de plaats van uw initiatief is de bestemming 'Kantoor' met de functieaanduiding 'Gemengd' opgenomen.

De gronden met de bestemming 'Kantoor' zijn onder andere bestemd voor kantoor, parkeervoorzieningen en ter plaatse van de aanduiding 'gemengd' tevens voor:

- bedrijven in de categorieën 1 en 2 uit de Staat van bedrijven op bedrijventerreinen, zoals opgenomen in bijlage 2 van de regels, met uitzondering van inrichtingen als bedoeld in artikel 41, derde lid, van de Wet geluidhinder en inrichtingen als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
- praktijkruimte,
- dienstverlening en
- horeca in de categorie licht uit de Staat van Horeca-categorieën als opgenomen in bijlage 1 van de regels;

Eén en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde, wegen, groen, water en overige voorzieningen.

Voor het (ver-)bouwen van gebouwen geldt dat de gebouwen moeten zich bevinden binnen het aangegeven bebouwingsvlak en de maximale bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 32 meter.

Uit de gegevens bij de aanvraag blijkt dat uw bouwplan hier in past.

Bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'
Dit bestemmingsplan geldt door overgangsrecht als deel van het omgevingsplan en is op uw aanvraag van toepassing. Uw aanvraag past hierin.

Overige regels over het bouwen en in stand houden van bouwwerken
In het omgevingsplan zijn regels opgenomen die gaan over de aansluitingen op nutsvoorzieningen, bluswatervoorziening, bereikbaarheid van bouwwerken voor hulpverleningsdiensten en opstelplaatsen voor brandweervoertuigen. Uit de gegevens bij de aanvraag blijkt dat uw bouwplan past.

Uw bouwplan voldeed niet aan een goede omgevingskwaliteit/ uw bouwplan voldoet alsnog aan een goede omgevingskwaliteit

Uw bouwplan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand. De regels voor de welstandsbeoordeling staan in de Welstandsnota. Deze nota is onderdeel van het omgevingsplan en op uw aanvraag van toepassing. De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 26 november 2025 geoordeeld dat het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Zij heeft hierbij gebruik gemaakt van de regels die in de Welstandsnota staan. Het advies is:
'De commissie wijst erop dat meerdere gebruikers in een pand ervoor zorgt dat dit gebouw een bedrijfsverzamelgebouw is. Voor een bedrijfsverzamelgebouw dient één samenhangende reclamevoering als uitgangspunt genomen. Er mag enkel 1 uiting op het gebouw komen, bijvoorbeeld de naam van het bedrijfsverzamelgebouw. Het toevoegen van een reclame-uiting op de omheining van de installaties op het dak is daarom dan ook niet toegestaan.

De uitgangspunten waarmee een goede omgevingskwaliteit bereikt en in stand gehouden kan worden, staan in de Nota omgevingskwaliteit Den Haag 2025 (RIS322655) Reclamenota (RIS170855). Deze nota is onderdeel van het omgevingsplan en op uw aanvraag van toepassing.

De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 17 augustus 2026 geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan de uitgangspunten. Het advies is:

'De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame op het gebouw. De positie op het dak, ter plaatse van het terugliggende installatiescherm, is passend. De maatvoering en vormgeving zijn afgestemd op de schaal van het gebouw en de stedelijke context. De reclame-uiting en de bijbehorende bevestigingsconstructie zijn zorgvuldig ontworpen en gedetailleerd.
De commissie merkt hierbij op dat in het verleden is aangegeven dat dit om een bedrijfsverzamelgebouw gaat. Eerder is dit niet als akkoord beoordeeld. Echter lijkt het er nu op dat de hoofdnaamsaanduiding HNK van het gebouw verwijderd is. Dat was in het verleden de hoofdgebruiker/eigenaar van het pand. Indien zij geen reclame meer voeren is het mogelijk om per toren één hoofdgebruiker reclame te laten voeren op deze voorgestelde locatie. De commissie benadrukt dit met klem. Het gebouw is van dusdanige omvang en architectonisch verdeeld in drie torens, dat het meerdere uitingen kan verdragen. Maar niet meer dan 1 bedrijf per toren. Overige bedrijven zullen naar of de vlaggen moeten uitwijken of met een ander voorstel moeten komen.'

Wij hebben niet getoetst aan de regels over bodemgevoelige gebouwen
In het omgevingsplan zijn regels opgenomen over het bouwen van bodemgevoelige gebouwen op verontreinigde bodem. Het bouwplan gaat niet over een bodemgevoelig gebouw, omdat het

gebouw(deel) de bodem niet raakt. Daarom is het niet nodig om een bodemonderzoek uit te voeren voor de bouwwerkzaamheden.

Wij hebben niet getoetst aan de regels over grondwatergevoelige gebouwen
In aanvulling op of in afwijking van de regels in het omgevingsplan zijn voorbeschermingsregels opgenomen over het bouwen van grondwatergevoelige gebouwen. Deze voorbeschermingsregels komen uit het voorbereidingsbesluit Wijziging Zuid-Hollandse Omgevingsverordening 2022 grondwaterkwaliteit. Het bouwplan gaat niet over een grondwatergevoelig gebouw, omdat het geen bodemgevoelig gebouw is en het gebouw(deel) voor minder dan 50 m2 de bodem raakt. Daarom is het niet nodig om een onderzoek naar de grondwaterkwaliteit uit te voeren voor de bouwwerkzaamheden.

Conclusie beoordeling

De activiteit is niet in strijd met het omgevingsplan
Uit de beoordeling van uw aanvraag voor deze activiteit blijkt dat:
- de activiteit niet in strijd is met de regels uit het omgevingsplan die gaan over het bouwen van een bouwwerk en het in stand laten en gebruiken daarvan (met uitzondering van de paragraaf die gaat over overbewoning en bouwvalligheid), omdat de activiteit past in deze regels;
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met een goede omgevingskwaliteit;
- de activiteit niet gaat over een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie, waardoor een toets aan de regels over bodemkwaliteit niet nodig is;
- de activiteit niet gaat over een grondwatergevoelig gebouw op een grondwatergevoelige locatie, waardoor een toets aan de regels over grondwaterkwaliteit niet nodig is.

Daarom is er sprake van een binnenplanse ‘Bouwactiviteit (omgevingsplan)’.

Motivering

Een afweging over de regels over het bouwen, in stand houden en gebruiken van bouwwerken is niet nodig
Omdat uw aanvraag past in de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan en in de overige regels over het bouwen en in stand houden van bouwwerken uit het omgevingsplan, is geen verdere motivering op dit onderdeel nodig.

Wij nemen het advies over omgevingskwaliteit over
Wij nemen het advies van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag over.

Een afweging over de toelaatbare kwaliteit van de bodem is niet nodig
Omdat het bouwplan niet over een bodemgevoelig gebouw gaat, is er geen verdere motivering op dit onderdeel nodig.

Een afweging over grondwaterverontreiniging is niet nodig
Omdat het bouwplan niet over een grondwatergevoelig gebouw gaat, is er geen verdere motivering op dit onderdeel nodig.

Eindoordeel

Wij kunnen de omgevingsvergunning voor de 'Bouwactiviteit (omgevingsplan)' in heroverweging verlenen.

Wij hebben hiervoor gebruik gemaakt van de volgende wet- en regelgeving:
- onderdeel A van de bijlage bij artikel 1.1 van de Omgevingswet waarin staat:
    - wat een omgevingsplanactiviteit is;
    - dat bouwen het plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk is;
- artikel 8.0a, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving waarin staat dat de omgevingsvergunning voor een 'Bouwactiviteit (omgevingsplan)' wordt verleend als de activiteit niet in strijd is met de regels die in het omgevingsplan zijn gesteld over het verlenen van de omgevingsvergunning;
- artikel 2.1 van de 'Voorbeschermingsregels grondwaterkwaliteit voor de gemeente Den Haag' waarin staat in welke gevallen de omgevingsvergunning voor deze activiteit kan worden verleend.
- artikel 22.29 van het omgevingsplan waarin staat in welke gevallen de omgevingsvergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Ter kennisneming

Tonen vergunning
Dit besluit dient te allen tijde op verzoek van een opsporingsambtenaar/toezichthouder direct getoond te worden.