Steenwijkerland

Fieten Olie 2 B.V.
Ter attentie van de heer [redacted]
Riegshoogtendijk 124
7913 TB HOLLANDSCHEVELD

behandeld door [redacted]
eenheid Dienstverlening
telefoon 14 0521
ons kenmerk WABO/2020/6439/
bijlagen diverse

Steenwijk (*verzenddatum*) 6 juli 2021
Onderwerp (tweede) beoordeling conceptaanvraag

Geachte heer [redacted]

Op 6 november 2020 heb ik uw conceptaanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een tankstation op het bedrijventerrein Eeserwold in Steenwijk. Naar aanleiding van de aangeleverde documenten heeft u op 20 januari 2021 van mij een tussenbeoordeling ontvangen. Naar aanleiding van deze tussenbeoordeling heb ik van u op 7 mei en 17 mei 2021 aangepaste documenten/tekeningen ontvangen. Het aangepaste plan (de horecavoorziening is in deze niet meegenomen) is inhoudelijk beoordeeld. Door middel van deze brief wil ik u informeren over onze bevindingen.

Beoordeling conceptaanvraag
Ik heb uw conceptaanvraag beoordeeld op de volgende toetsingskaders:
1. beeldkwaliteitsplan;
2. beheersverordening;
3. verkeer;
4. milieu;
5. externe veiligheid;
6. waterschap.

Hieronder worden de resultaten van de beoordeling van de toetsingskaders samengevat.

1. *Beeldkwaliteitsplan*

Uw conceptaanvraag is ter advisering voorgelegd aan de welstandscommissie. In haar advies van 15 januari 2021 geeft de welstandcommissie aan, dat het plan nog niet voldoet aan redelijke eisen van welstand en het vastgelegde beeldkwaliteitsplan. Een kopie van het advies is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Tijdens het overleg van 29 januari 2021, waar uw gemachtigde namens u bij aanwezig was, heeft de secretaris van de welstandscommissie haar advies mondeling toegelicht. Een kopie van het verslag is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Uw gemachtige heeft op 4 juni 2021 het aangepaste plan gepresenteerd aan mevrouw [redacted] (Oversticht), mevrouw [redacted] (Oversticht) en de heer [redacted] (stedenbouwkundige bij de gemeente Steenwijkerland). Aan uw gemachtigde is medegedeeld dat het aangepast plan nog niet geheel akkoord is bevonden. Een kopie van het verslag is als bijlage bij deze brief gevoegd.

2. *Beheersverordening*

Het perceel is opgenomen in de beheersverordening "Eeserwold" en is voorzien van de enkelbestemmingen "Bedrijfsdoeleinden" en "Groenvoorzieningen". Tevens zijn de gronden voorzien van de aanduidingen "bouwvlak" en "maximaal toegestane bouwhoogte 9 meter".

Ik ben van mening dat de conceptaanvraag niet voldoet aan de regels van de ter plaatse geldende beheersverordening. De strijdigheden betreffen het volgende:

- Artikel 7.2 onder c: de afstand van een bedrijfsgebouw tot een erfgrens mag niet minder dan 3 m bedragen
  Beoordeling: Er wordt een trafohuisje tegen de erfgrens aangebouwd.

- Artikel 7.2 onder g: de (bouw)hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijnde erfafscheidingen, mag niet meer dan 5 meter bedragen;
  Beoordeling: Het hoogste punt van het tankstation bedraagt 7,2 meter.
  Aandachtspunt: lichtmasten, vlaggenmasten, etc zijn niet verwerkt op de gewijzigde tekening en is dan ook niet beoordeeld.

- Artikel 18: II ruimtelijke
  Beoordeling: Het plan voldoet niet aan de vastgelegde beeldkwaliteitsplan.

Om medewerking te kunnen verlenen aan uw conceptaanvraag zal er door middel van een projectafwijking (uitgebreide procedure) afgeweken moeten worden van de geldende beheersverordening.

3. *Verkeer*

Het aangepaste plan is ter advisering voorgelegd aan onze verkeersdeskundige. Uit het advies blijkt dat het aangepaste plan nog niet akkoord is bevonden. Tijdens het overleg 8 juni 2021, waar uw gemachtigde namens u bij aanwezig was, heeft onze verkeersdeskundige zijn advies mondeling toegelicht. Een kopie van het advies is als bijlage bij deze brief gevoegd.

4. *Milieu*

Het aangepaste plan is ter advisering voorgelegd aan de Omgevingsdienst IJsselland. Uit het advies blijkt dat er een aantal aspecten nader onderbouwd moeten worden of aangepast in het ontwerp. Voor meer informatie verwijs ik u naar het advies van de Omgevingsdienst IJsselland. Een kopie van het advies is als bijlage bij deze brief gevoegd.

5. *Externe veiligheid*

Het aangepaste plan is er advisering voorgelegd aan Veiligheidsregio IJsselland. Een kopie van het advies is als bijlage bij deze brief gevoegd.

6. *Waterschap*
Het advies van het Waterschap Drents Overijsselse Delta is nog steeds van toepassing. Een kopie van het advies is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Advies vervolg procedure
Op basis van de beoordeling van uw conceptaanvraag adviseer ik u nog geen officieele aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen. Ik zou u willen adviseren om uw conceptaanvraag te herzien, met inachtneming van de bijgevoegde adviezen/verslagen, en opnieuw ter beoordeling bij mij voor te leggen zodat er een definitief standpunt kan worden in genomen.

Nog vragen?
Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, neem dan gerust contact op met het Klantcontactcentrum van de gemeente, telefoonnummer 14 0521.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,

[redacted]

Coördinator proceskamer RO/WABO

Een afschrift van deze brief is verzonden aan uw gemachtigde:
ContrAll Projektrealisatie BV
Postbus 525
7300 AM Apeldoorn

Het Oversticht

welstands-/monumentencommissie

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

Zwolle, 15 januari 2021

Ons Kenmerk: V3187-2020
Uw Kenmerk: WABO/2020/6439/-01-00001
OLO-nummer:
Betreft: bouwen van een tankstation
Adres: Eeserwold
Inlichtingen bij: [redacted]

Geacht college,

Bovengenoemde adviesaanvraag voor het bouwen van een tankstation is op 18 november 2020 vooruitlopend op de indiening van een definitief plan voor advies binnengekomen.

BEOORDELINGSKADER De welstands-/monumentencommissie adviseert op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) en het Beeldkwaliteitsplan Eeserwold (gebied Eeser Campus).

Het gebied Eercampus wordt in het BKP als volgt omschreven:

> *Hier komen kantoor- en bedrijfsfuncties in een parkachtige setting. Het geheel wordt begrensd door een brede haag met bomen, waarmee de eenheid van de Campus wordt benadrukt. Binnen dit samenbindend karakter wordt het groen als een doorgaand park ontworpen. In het park komt een reeks van gebouwen. Het parkeren wordt zoveel mogelijk tussen de gebouwen gesitueerd. Op het punt van het park wordt de reeks beëindigd met een kopgebouw. Dit kopgebouw dient ook als beëindiging van de boulevard, daardoor functioneert dit gebouw als een spil tussen Campus, Gaard, Eeser Meer en de groenzone naar de Steenwijker Aa.*

Bij de overweging zijn tevens de volgende criteria van belang:

Architectonische stijl
- *Zakelijk, modern en horizontaal (60% transparant – zie frontenkaart)*
- *Opbouw met plint (deels open), middendeel en top*

Hoofdvorm
- *De gebouwen krijgen luifels, zodat plastiek in de gevels ontstaat*

Materiaal- en kleurgebruik
- *kleurreeks, gebouwen eigen heldere hoofdkleur, samenhangend*
- *glas is basismateriaal*

Bijzonderheden
- *Tuin/park wordt middels een inrichtingsplan (zie bijlage 1) als geheel ontworpen*

Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle
038 - 4213257
mail@hetoversticht.nl
www.hetoversticht.nl

KvK 40059486
BTW NL0026.45.440.B01
IBAN NL47RABO0184885671

- *Logo's en letters bescheiden, in stijl architectuur (bij bouwaanvraag)*
- *De koppen worden als volwaardige gevels ontworpen*

BEVINDINGEN Het aangevraagde tankstation bevindt zich op een cruciale locatie in het plangebied, gelegen bij de ontsluiting van zowel Eeser Gaard als Eeser Campus. In het BKP wordt op deze plek gesproken over een kopgebouw dat ook dient als beëindiging van de boulevard, en daardoor functioneert als een spil tussen Campus, Gaard, Eeser Meer en de groenzone naar de Steenwijker Aa. Door de functie van tankstation in plaats van kantoorgebouw is er geen sprake van een dergelijk kopgebouw. Het plan is dan ook lastig te toetsen aan het beeldkwaliteitsplan aangezien er geen sprake is van 'architectuur'. Het betreffen hier bouwwerken in een specifieke huisstijl die per definitie qua architectuur niet ingepast zijn in de omgeving.

Bebouwing
De aanvraag betreft twee open- en overdekte bouwwerken die voorzien in een pompstation en een wasbox. Daarnaast wordt het terrein aangevuld met een inrichting voor stofzuigen, elektra laadpunten en een vijftal kleinere ondersteunende bouwwerken. De bouwwerken worden uitgewerkt in een typische huisstijl van de opdrachtgever (die elders ook zijn gerealiseerd). Een opvallende belijning van het dak van het pompstation typeert het bouwwerk en de uitgesproken kleurstelling van blauw en rood wordt dominant verwerkt in beide bouwwerken. De verhoogde kopgevel van het pompstation richt zich naar de straat waardoor de prijsaanduiding en het logo goed te zien zijn voor voorbijgangers. Een reclamemast en vlaggenmasten zijn aangeven in de inrichtingstekening maar niet verwerkt in het overzichtsperspectief.
Voor een tankstation betreft het een zorgvuldig vormgegeven bouwwerk, waarbij de gevraagde thema's 'modern', 'horizontaal' en 'transparant' van toepassing zijn. De commissie is echter van mening dat de overdadige reclame uitingen onvoldoende bescheiden zijn en adviseert deze te minimaliseren. Het betreft hier een overgangsgebied naar het buitengebied en een tankstation met bescheiden reclame zal op deze plek zeker voldoende opvallen.

Inrichtingsplan
Er is aandacht voor de terreininrichting middels een landschappelijke inrichtingstekening. De commissie heeft vernomen dat het deel aan de noordzijde van het terrein een 'drive-in restaurant' gaat worden dat in een latere fase zal worden uitgevoerd. De commissie is van mening dat er erg veel programma op deze locatie is gepland waardoor de gevraagde 'parkachtige setting' en het 'groen als doorgaand park' onvoldoende gerealiseerd worden. Het inrichtingsplan voldoet tevens niet aan het gevraagde profiel 14 in het BKP waar op deze locatie een voortuin van 10 meter diep is aangegeven.

CONCLUSIE **De commissie concludeert in dit stadium van de planontwikkeling dat het ingediende plan in strijd is met redelijke eisen van welstand en met het gemeentelijk reclamebeleid.**

TOT SLOT De commissie ziet een gewijzigde definitieve aanvraag tegemoet. Zij adviseert hierbij de reclame uitingen, situering en inrichting van het plan aan te passen naar aanleiding van de hierboven gemaakte opmerkingen. Tevens wordt dwingend geadviseerd de bebouwing verder van de weg af te leggen zodat voldaan wordt aan het realiseren van een voortuin van minimaal 10 meter diepte, conform profiel 14 in het BKP).

Hoogachtend,

[redacted]

namens deze
ir. [redacted], secretaris

Steenwijkerland

Verslag

Aanwezig: [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]
Datum: Vrijdag 29 januari 2021
Onderwerp: Project "Fieten Olie, bedrijventerrein Eeserwold"

Algemeen:

- Fieten Olie heeft een kavel van circa 8.500 m2 op het bedrijventerrein Eeserwold gekocht. Op deze kavel wil Fieten de volgende drie activiteiten realiseren; horeca, tankstation en h2o.
- Het beeldkwaliteitsplan (profiel 14) geeft aan dat er een groenstrook van 20 meter breed moeten worden aangebracht om zo een parkachtige zetting te creëren. Wat resulteert in een laan met een groene uitstraling. Dit heeft consequenties voor het plan (het betreft 1.600 m2). Vanuit de gemeente en het Oversticht is aangegeven dat er te veel programma wordt gerealiseerd op het perceel.
- Het beeldkwaliteitsplan is het uitgangspunt. Wanneer het plan niet voldoet aan het beeldkwaliteitsplan zal het Oversticht negatief adviseren. Vervolgens zal het plan worden voorgelegd aan het college voor een principe uitspraak.
- Het tankstation moet worden opgeschoven zodat het volledig binnen het bouwvlak wordt gerealiseerd.

Groenstrook:

- Bij een groenstrook van minder dan 20 meter dient te initiatiefnemer rekening te houden met het volgende:
    - het moet gaan om hoogwaardig kwaliteit, zo groen mogelijk!
    - het fietspad en de wasboxen (en het trafohuisje?) verplaatsen.

Reclame-uiting:

- Er wordt geadviseerd bescheiden reclame toe te passen.

Overige:

- Is er al meer duidelijkheid over H2O? [redacted] geeft aan dat het afhangt van de overige ontwikkelingen op het bedrijventerrein Eeserwold. Dit kan vervolgens consequenties hebben voor het plan, te denken valt aan oppervlakte, benodigde techniek, etc. [redacted] heeft aangegeven rekening te houden met de beeldkwaliteitsplan.
- Er zal een aangepast ontwerp worden aangeleverd. Aan de initiatiefnemer wordt meegegeven rekening te houden met de overige adviezen die u, via de e-mail, heeft ontvangen op 13 januari 2021.

Procedure:

- Wanneer het plan niet voldoet aan het beeldkwaliteitsplan is het plan in strijd met de beheersverordening Er kan uitsluitend door middel van een projectafwijking (uitgebreide procedure) medewerking worden verleend aan het plan.

Steenwijkerland

Verslag

Aanwezig: [redacted]
Datum: Vrijdag 4 juni 2021
Onderwerp: Project "Fieten Olie, bedrijventerrein Eeserwold"

Welstandsadvies 15 januari 2021:
Het beeldkwaliteitsplan omschrijft kantoor- en bedrijfsfuncties in een parkachtige setting. Ook geeft het beeldkwaliteitsplan aan dat logo's en letters bescheiden dienen te zijn. In het welstandsadvies van 15 januari 2021 is o.a. het volgende aangegeven: Voor een tankstation betreft het een zorgvuldig vormgegeven bouwwerk, waarbij de gevraagde thema's 'modern', 'horizontaal' en 'transparant' van toepassing zijn. De commissie is echter van mening dat de overdadige reclame uitingen onvoldoende bescheiden zijn en adviseert deze te minimaliseren. Het betreft hier een overgangsgebied naar het buitengebied en een tankstation met bescheiden reclame zal op deze plek zeker voldoende opvallen.

Beoordeling reclame-uitingen:
De reclame uitingen zijn weliswaar teruggebracht maar de rode led-lijn, zowel op de luifel als op het wasgebouw, en de blauwe ledlijn op de kopgevel zitten nog altijd in het plan. Vanuit welstand zijn dergelijke lichtlijnen niet passend op een plek grenzend aan het landelijk gebied. Door het aantal en de lengte van de lijnen zijn ze tevens niet bescheiden te noemen. Geadviseerd wordt om geen verlichtingslijnen toe te passen. Het aanlichten van luifel en reclame-uitingen (zoals op de kopse gevel – in plaats van intern verlichten) is meer passend en wordt geadviseerd.

Daarnaast adviseert welstand het voorgestelde hekwerk met schuifpoort niet in wit te maken (dat trekt de aandacht) maar juist in een donkere kleur uit te voeren.

Beoordeling Inrichtingsplan:
Er is aandacht voor de terreininrichting middels een landschappelijke inrichtingstekening. De welstand heeft vernomen dat het deel aan de noordzijde van het terrein een 'drive-in restaurant' gaat worden dat in een latere fase zal worden uitgevoerd. De welstand is van mening dat er erg veel programma op deze locatie is gepland waardoor de gevraagde 'parkachtige setting' en het 'groen als doorgaand park' onvoldoende gerealiseerd worden. Het inrichtingsplan voldoet tevens niet aan het gevraagde profiel 14 in het beeldkwaliteitsplan waar op deze locatie een voortuin van 10 meter diep is aangegeven.

De vragen en opmerkingen gaan in op 'Parkachtige setting', 'groen als doorgaand park' en '' voortuin van 10 meter diep'.

Allereerst de vraag: wat is een elzenhaag? Elzen groeien uit tot vrij hoge bomen; hagen van elzen bestaan wel maar als functionele en niet decoratieve windkeringen. Beter kan gekeken worden naar lossere vogelbosjes of heggen van gemengde beplanting. Door variatie in bloem- en bladkleur en verschillende vruchten en bessen kan meer aan het parkachtige beeld worden bijgedragen.

Te gebruiken struiken zijn vuilboom/sporkehout (Rhamnus frangula), struikwilgsoorten (geoorde wilg, kruipwilg) en wilde gagel – als 'wilde' soorten-.

Aan een parkachtige setting en een doorgaand park zullen meer bomen bijdragen. De zachte berk en de zwarte els zijn boomsoorten die het hier goed zullen doen met hun grote vochtbehoefte. Zij zijn streekeigen en waarschijnlijk zelfs inheems (dat wil zeggen dat ze hier thuishoren). De singel achter het tankstation bestaat geheel uit elzen, zoals ze ook in de omgeving voorkomen. In de streek is men bekend met het juiste beheer (afzetten/knotten) van een dergelijke singel, die een mooie wand achter de bebouwing zal vormen. Verder worden maar weinig exemplaren van deze bomen aangeplant: drie alleenstaande (solitaire) berken en een groepje van drie elzen.

De groep van elzen kan groter zijn dan drie bomen; toevoeging van -ook inheemse- lijsterbes (kleinere boom) en sporkehout/ vuilboom (heester) draagt meer bij aan een parkachtig beeld.
Bij de parkeervakken is er misschien weinig ruimte voor meer dan een boom op de uiteinden; onderzoek deze mogelijkheid toch of kijk naar een geschikt bodembedekker (gras zal niet goed groeien onder een berk).

Aan de straatzijde kunnen twee groepjes bomen geplaatst worden, in plaats van een (1) berk. Denk ook aan meerstammige berken voor een decoratiever (parkachtiger) entree. Lijsterbes past hier ook net als zomereik. Struik-ondergroei als hierboven genoemd, eventueel aangevuld met bijvoorbeeld liguster en krenteboompje.

Kruidenrijk grasland vormt met het juiste beheer een natuurlijke en gevarieerde toevoeging aan de strakke gebouwen, en is natuurlijk goed voor de biodiversiteit (in samenhang met de bomen en struiken).

Tussen fietspad en tankstation is in plaats van de schanskorven een groenere invulling gewenst (behalve een klein deel aan de noordzijde waar de schanskorven blijven). Er lijkt niet veel ruimte te zijn; is het mogelijk een glooiing aan te brengen waardoor het fietspad iets lager komt te liggen dan de verharding van het tankstation waarbij de vegetatie zo ruig mogelijk wordt gehouden?

Vervolgtraject:
De heer [redacted] heeft aangegeven dat hij het plan gaat aanpassen conform de opmerkingen van welstand. Tevens geeft hij aan dat het aangepaste concept plan niet weer wordt voorgelegd aan de welstandscommissie. Er zal z.s.m. een definitieve aanvraag voor een omgevingsvergunning worden ingediend.

Omgevingsdienst IJSSELLAND

Retouradres: Postbus 40252, 8004 DG Zwolle
of Lübeckplein 2, 8017 JZ Zwolle

Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. mevrouw [redacted]

Onderwerp: 'het bouwen van een tankstation op het bedrijventerrein Eeserwold'
Milieuadvies: hoek Eesveenseweg/ Esser Gaard te Eesveen

Plan en adviesvraag
In eerste instantie is er een conceptaanvraag ingediend voor het bouwen van een tankstation op het bedrijventerrein. Voor het plan is een uitgebreid integraal advies gevraagd met specifieke aandacht voor thema's geluid en externe veiligheid. Daarnaast kent het plan twee fases. Het verzoek is om beide fases in de beoordeling mee te nemen. Op 19 mei 2021 heeft er een aanvullend gesprek plaatsgevonden over de gewenste ontwikkeling met de gemeente Steenwijkerland, initiatiefnemer, Veiligheidsregio IJsselland en de Omgevingsdienst IJsselland (vergunningverlening, externe veiligheid en bedrijven milieuzonering).

Conclusie
De in dit advies beoordeelde milieuaspecten bedrijven & milieuzonering, geluid, geurhinder en veehouderij en luchtkwaliteit vormen geen belemmering voor de uitwerking van het plan om een tankstation met restaurant (drive-in) te realiseren aan de Esser Gaard te Eesveen. De volgende aspecten moeten nader onderbouwd worden of aangepast worden in het ontwerp.

Bodem
Ter plaatse van het plangebied dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Het onderzoek is mogelijk gecombineerd uit te voeren voor zowel de bouw- als de milieuactiviteiten (vastleggen nulsituatie en bodembedreigende activiteiten).

Externe veiligheid
Externe veiligheid speelt een rol bij de inrichting van het plangebied. Geadviseerd wordt om te anticiperen op de afstanden uit het Bkl en Bal voor de realisatie van de activiteit tanken van CNG en waterstof. Daarnaast raden wij aan de adviezen van de Veiligheidsregio IJsselland te betrekken bij de definitieve inrichting van het plangebied.

Natura2000
Daarnaast zal ook vanwege de nabijheid van Natura2000 gebieden een AERIUS Calculator berekening moet worden uitgevoerd. Hiermee kan berekend worden wat de invloed van het plangebied op de diverse Natura 2000 gebieden is (gebruiks- en bouwfase).

Voor de beoordeling gebiedsbescherming Natura 2000 en NNN-gebieden en soortenbescherming flora en fauna in het kader van de Wet Natuurbescherming is afstemming nodig met het bevoegd gezag provincie Overijssel.

OD IJsselland
Lübeckplein 2
8017 JZ Zwolle
Postbus 40252
8004 DG Zwolle
088 525 10 50
info@odijsselland.nl
www.odijsselland.nl

KVK 68066805
BTW NL 858728772B80
IBAN NL23 BNGH 028 5172 958
BIC BNGHNL2G

Contactgegevens aanvrager

Gemeente	Steenwijkerland
Contactpersoon **Functie**	[redacted] Casemanager bedrijven
Telefoonnummer	14 0521
E-mailadres	[redacted]@steenwijkerland.nl
Datum aanvraag	1 april 2021 en aanvulling op 18 mei 2021
Zaaknummer IJVI	Z2021-00005139
(Milieu)locatie	Hoek Eesveenseweg/Eeser Gaard (kadastraal perceel: Sectie G, nr. 1991)

Contactgegevens behandelaar + Collegiale toets *(indien van toepassing)*

Omgevingsdienst IJsselland	[redacted] Adviseur externe veiligheid en milieuzonering
Telefoonnummer	06-[redacted]
E-mailadres	[redacted]@odijsselland.nl
Datum advies	5 juli 2021

Bijbehorende documenten

[redacted]

Bij dit advies zijn naast de bovengenoemde documenten, de volgende databases en aanvullende informatie geraadpleegd:

- www.risicokaart.nl
- www.atlasvanoverijssel.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- IJVI-milieulocaties en –inrichtingen omgeving
- www.maps.google.nl / https://streetsmart.cyclomedia.com
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit https://www.nsl-monitoring.nl/

1. Inleiding

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten: geluid, bodem, luchtkwaliteit, veehouderij en geurhinder, externe veiligheid en bedrijven- en milieuzonering.

Voor de beoordeling gebiedsbescherming Natura 2000 en NNN-gebieden en soortenbescherming flora en fauna in het kader van de Wet Natuurbescherming is afstemming nodig met het bevoegd gezag provincie Overijssel.

2. Bedrijven en milieuzonering

Wettelijk kader

Voor de toets milieuzonering in dit advies is gebruik gemaakt van de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009
In bijlage 1 van de VNG-handreiking 2009 wordt een basislijst gegeven met verschillende bedrijfsactiviteiten, installaties en opslag van stoffen ingedeeld in een milieu categorie en worden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden gegeven tot woningen of andere gevoelige bestemmingen. Wanneer er wettelijke grenswaarden en afstanden gelden zijn die leidend boven de richtafstanden.

Volledigheidshalve is hier wel al te vermelden dat door de VNG in mei 2019 de handreiking milieuzonering Nieuwe stijl is gepubliceerd, waarmee wordt voorgesorteerd op de verbrede reikwijdte en beoordelingssystematiek bij ruimtelijke plannen onder de Omgevingswet. Deze handreiking vervangt de VNG-handreiking 2009.
In paragraaf 1.4 van de milieuzonering nieuwe stijl aangegeven, dat voor zover de huidige bestemmingsplannen nog van kracht zijn, bij inpassing van een (bedrijf-) activiteit de huidige systematiek (VNG 2009) nog van kracht blijft. Voor dit plan kan nog gebruik worden gemaakt van de VNG-handreiking 2009.

Doorwerking in het plan

In de omgeving van het plan zijn enkele bedrijven gevestigd. Zie onderstaande tabel. In de tabel zijn tevens de VNG-richtafstanden opgenomen. Er is zowel gekeken vanuit de omgeving naar het plangebied als vanuit het plangebied naar de omgeving.

Invloed huidige activiteiten in omgeving[1] van het plangebied (interne werking)				
Activiteiten/bedrijf	**adres**	**afstand tot plangebied**	**Milieucat.**	**Richtafstand (> afstand)**
Kantoor	Beukenhof 8	90 m	1	10 m (geluid)
Melkrundveehouderij	Eesveenseweg 65	117 m	3.2	100 m (geur)

De activiteiten in de omgeving van het plangebied voldoen aan de richtafstanden genoemd in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering'. Hiermee wordt er geen belemmering verwacht van deze activiteiten op het plangebied. In het bestemmingsplan Eeserwold staat de bestemming bedrijfsdoeleinden toe dat in de omgeving bedrijven tot categorie 3B uit Bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) zijn toegestaan. De genoemde afstanden gelden tot woningen en niet tot bedrijven. Gezien in het plangebied geen

[1] Gebaseerd op functietoedeling in het bestemmingsplan

(dienst)woningen mogen worden gebouwd, wordt niet verwacht dat dit belemmeringen gaat geven voor de verdere invulling van het bedrijfsterrein.

Invloed activiteiten plangebied op de omgeving (externe werking)				
Activiteiten/bedrijf	**Dichtstbijzijnde woning**	**Grens inrichting tot perceelgrens**	**Milieucat.**	**Richtafstand (> afstand)**
Tankstation (zonder LPG)	Eesveenseweg 69	29 meter (33 meter bouwvlak)	2	30 m (geur) 30 m (geluid)
Autoschoonmaak (wassen/stofzuigen) gelegenheid	Eesveenseweg 38	54 meter	2	30 m (geluid) 10 m (geur)
Restaurant/fastfood drive-in	Eesveenseweg 38	12 meter	1	10 m (geur) 10 m (geluid) 10m (gevaar)

De activiteiten in het plangebied voldoen aan de richtafstanden genoemd in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering'. Voor toetsing aan de richtafstanden van de activiteiten in het plangebied zijn de woningen aan Eesveenseweg 38 en 69 te Eesveen de dichtstbijzijnde woningen. Voor de onderdelen tanken CNG en waterstof hebben we apart gekeken (zie paragraaf 6 externe veiligheid).

Tanken van CNG
De activiteit "het tanken van CNG" is niet opgenomen in de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering. De activiteit "het tanken van CNG" staat wel opgenomen in het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan externe veiligheidsafstanden opgenomen. Ook in het concept Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), welke met de inwerkingtreding van de Omgevingswet van kracht zal worden, is de activiteit "het tanken van CNG" opgenomen. In het Activiteitenbesluit en het Bal zijn dezelfde veiligheidsafstanden vermeld. Vandaar dat aan de hand van de afstanden die genoemd staan in tabel 4.484 van het Bal, het tanken van CNG is beoordeeld.

Voor het beoordelen of voldaan kan worden aan de afstandseisen voor CNG is de situatietekening (kenmerk: VO-B102, d.d. 9-3-21) en Lay-out tekening (kenmerk: VO-B101, d.d. 30-10-2020) gebruikt. Op de situatietekening is de CNG-afleverzuil op circa 61 meter van de dichtstbijzijnde woning en op circa 41 meter van de gewenste horecavoorziening gelegen. Uitgaande van een worst-case scenario (tanken > 100 autobussen) moet op basis van het Activiteitenbesluit en het toekomstige Bal een afstand van 20 meter worden aangehouden tot woningen (kwetsbare gebouwen). Op dit punt kan voldaan worden aan wettelijke afstandseisen.

Op de situatietekening is de bufferopslag op circa 77 meter van de dichtstbijzijnde woning en op circa 26 meter van de gewenste horecavoorziening gelegen. Op de Lay-out tekening is aangegeven dat de uitvoering van de bufferopslag > 3 m^3 bedraagt. Op basis van het Activiteitenbesluit en het toekomstige Bal moet een afstand van 10 meter worden aangehouden tot woningen (kwetsbare gebouwen). Ook op dit punt kan voldaan worden aan wettelijke afstandseisen.

Tanken van waterstof
Net als bij de activiteit "tanken van CNG" is ook "het tanken van waterstof" niet opgenomen in de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering. Onder de huidige wet- en regelgeving is het tanken van waterstof vergunningplichtig en wordt voor afstandseisen verwezen naar de PGS 35. Daarnaast is er vanuit het RIVM een memo[2] opgesteld over risico- en effectafstanden bij waterstoftankstation. Voor het beoordelen of voldaan kan worden aan de afstandseisen voor waterstof is de situatietekening (kenmerk: VO-B102, d.d. 9-3-21) en Lay-out tekening (kenmerk: VO-B101, d.d. 30-10-2020) gebruikt.

Uit de Lay-out tekening blijkt dat de waterstof via tubetrailer wordt aangevoerd/opgeslagen. Er is dan ook getoetst aan uitvoeringstype II (Gasvormig waterstof: aanlevering via tube- of cilindertrailer) uit de genoemde RIVM-memo. Bij deze installatie opstelling horen een plaatsgebonden risico van 35 meter en een effectgebied van 35 meter (worst-case) gemeten vanuit het vulpunt. Op de situatietekening is het vulpunt van waterstof op circa 95 meter van de dichtstbijzijnde woning en op circa 46 meter van de gewenste horecavoorziening gelegen.

Ook in het concept Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), welke met de inwerkingtreding van de Omgevingswet van kracht zal worden, is de activiteit "het tanken van waterstof" opgenomen. Gezien het plan nog niet definitief is en de besluitvorming nog moet plaatsvinden is ook getoetst aan de externe veiligheidsafstanden die genoemd staan in bijlage VII van het Bkl. Vanuit het Bkl moet ook vanaf het vulpunt een afstand 35 meter worden aangehouden tot kwetsbare gebouwen (woningen, maar ook restaurant). Daarnaast moet rekening worden gehouden met een brandaandachtsgebied (effectgebied) van 55 meter rondom de opslagtank. Op basis van de huidige locatie van het restaurant en de afstanden uit het Bkl is het restaurant gelegen binnen het brandaandachtsgebied. Wanneer onder de Omgevingswet een vergunning wordt gevraagd voor de bouw het restaurant zal rekening moeten worden gehouden met een brandaandachtsgebied en beschermende maatregelen te treffen tegen brand.

Voor "het tanken van waterstof" is ook een QRA opgesteld. Met deze QRA is een locatie specifieke beoordeling van de risico's en effecten berekend. Dit rapport (kenmerk: 214518, d.d. 17 mei 2021 opgesteld door AVIV) is beoordeeld door de ODRN. Uit de beoordeling is volgende gebleken:

- de QRA en psu zijn goed uitgevoerd;
- hoewel deze alleen zijn uitgevoerd voor waterstof, zullen invoer van de andere gebruikte brandstoffen volgens de huidige regelgeving niet leiden tot andere resultaten van de berekeningen;
- op het terrein is ook nog een horecavoorziening gepland. Het mogelijke terrein voor deze voorziening ligt deels binnen het invloedsgebied van de waterstofinstallatie en de PR 10-6 contour. Omdat potentieel (veel) bezoekers van buiten gebruik kunnen gaan maken van de horecavoorziening, is het advies om bij de ruimtelijke inpassing en vergunningverlening hiermee rekening te houden en zo mogelijk de voorziening

[2] Memo Risico en effectafstanden waterstoftankstations (RIVM d.d. 3-10-2016)

buiten het invloedsgebied te situeren of beschermende maatregelen te treffen tegen mogelijke warmtestraling.

Het volledige advies van de ODRN is als bijlage toegevoegd aan dit advies.

Op basis van de situatietekening is gebleken dat de EV-contouren grotendeels binnen de grens van de inrichting blijven. Ook qua waterstof kan voldaan worden aan wettelijke afstandseisen. Verder zal met de definitieve inrichting van het plan rekening moeten worden gehouden met de externe en interne veiligheidsafstanden (bij voorkeur die van toepassing zijn onder de Omgevingswet en de nieuwste PGS-richtlijnen).

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor oprichten van tankstation (incl. CNG en waterstof) met restaurant drive-in. Getoetst aan de handreiking 'bedrijven en milieuzonering' is geconstateerd dat voldaan kan worden aan de voorwaarden voor goede ruimtelijke ordening. Hiermee wordt voorkomen dat milieubelastende activiteiten hinder of gevaar opleveren voor de omgeving.

3. Geluid

Wegverkeerslawaai

Een tankstation met restaurant/drive-in is niet geluidgevoelig op basis van de Wet geluidhinder. Toetsing heeft dan ook niet plaatsgevonden.

Spoorweglawaai

n.v.t.

Industrielawaai

De gewenste ontwikkeling ligt in een bedrijfsbestemming op voldoende afstand van nabijgelegen woningen (zie bedrijven en milieuzonering).

Indirecte hinder

Het tankstation is ontsloten op de Eesergaard en zal extra verkeer op deze weg generen. Geluidbelasting van verkeer buiten de inrichting wordt, beoordeeld op basis van de circulaire indirecte hinder van 29 februari 1996. Aannemelijk is dat het grootste aandeel van het verkeer het tankstation vanuit het westen bereikt vanaf de rotonde aansluiting met de Eeserweg. Aan dit deel van de EeserGaard bevinden zich geen woningen en zijn ook geen woningen geprojecteerd. Ook aan het oostelijk deel van de deze weg zijn geen woning gelegen of geprojecteerd. Aan de circulaire wordt voldaan.

Conclusies geluid

Geluid zal geen belemmering vormen voor de uitvoering van het plan.

4. Bodem

Vanuit de bouw- en milieuactiviteiten is een bodemonderzoek noodzakelijk. Gezien het bebouwde oppervlak van het plangebied > 50m2 en het ook zeer aannemelijk is dat tijdens de gebruiksfase personen langer dan 2 uur per dag in het restaurant verblijven is

een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5725/NEN5740 en indien (i.v.m. asbest) daar aanleiding voor is de NEN5707 noodzakelijk.

Daarnaast is vanuit het milieuspoor het noodzakelijk om bij bodembedreigende activiteiten de nulsituatie te laten vastleggen met een bodemonderzoek. Ook hiervoor is een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5725/NEN5740 noodzakelijk. Mogelijk dat deze onderzoeken gecombineerd met elkaar kunnen worden uitgevoerd.

Belangrijk is daarbij in ogenschouw te nemen dat voor een omgevingsvergunning bouw een actueel bodemonderzoek vereist is. Hier wordt in de regel een termijn van 5 jaar aangehouden. Gezien het plan voorziet in de uitvoering in meerdere fases kan overwogen worden bepaalde onderzoeken later uit te voeren.

Conclusie bodem
Ter plaatse van het plangebied moet nog een bodemonderzoek worden uitgevoerd.

5. Geurhinder en veehouderij

In artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is vastgelegd wat een geurgevoelig object is. Voor het onderhevige plangebied wordt het tankstation als niet geurgevoelige object aangemerkt. Toetsing aan de Wgv is voor het tankstation niet noodzakelijk. Het gewenst restaurant wordt beschouwd als geurgevoelige object. Hiervoor is toetsing aan de Wgv wel noodzakelijk.

Vaste afstanden
Op basis van de Wgv geldt voor geurgevoelige objecten gelegen in bebouwde kom een minimaal aan te houden afstand van 100 meter tot veehouderijbedrijven. Met gemeentelijk geurbeleid vastgesteld op basis van artikel 6 van de Wgv kunnen andere afstanden van toepassing zijn.

De gemeente Steenwijkerland heeft op 3 april 2014 de "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Steenwijkerland" vastgesteld. Op basis van artikel 2 van deze verordening geldt, in afwijking van de afstand van de wet geurhinder en veehouderij, voor geurgevoelige objecten gelegen in gebiedstype III (bebouwde kom) afstand van 50 meter (als voldaan kan worden aan voorwaarden uit artikel 5 van deze verordening).

Gezien de dichtstbijzijnde veehouderij al op ruim 100 meter van het plangebied is gelegen, wordt voldaan aan de afstandsnormen van de Wgv en de Geurverordening Steenwijkerland.

Geurnorm voorgrondbelasting & achtergrondbelasting
Gezien binnen 1 km van het plangebied geen intensieve veehouderijen zijn gevestigd is het voldoende aannemelijk dat voldaan wordt aan de geurnormen van de Wgv. Een geuronderzoek om vast te stellen of aan de normen voor voorgrond- & achtergrondbelasting wordt voldaan is niet nodig.

Geitenhouderij
Verder is er binnen 2 km van het plangebied een geitenhouderij aanwezig. Om deze

reden wordt geadviseerd om de GGD IJsselland te vragen advies te geven welke invloed de geitenhouderij op de locatie heeft.

Conclusie veehouderij en geurhinder
Wet geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor de gewenste realisatie van tankstation en restaurant drive-inn. Verder wordt geadviseerd de GGD IJsselland te vragen om advies, vanwege de aanwezigheid van een geitenhouderij binnen 2 km.

6. Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig. De activiteiten "tanken van CNG en waterstof" zijn voor externe veiligheid relevant. In de paragraaf Bedrijven & Milieuzonering heeft al een toetsing van de externe veiligheidsafstanden plaatsgevonden. Getoetst aan deze afstanden worden op basis van de huidige situatietekening geen belemmeringen verwacht voor de omgeving.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet ligt het restaurant in het brandaandachtsgebied van de activiteit "tanken van waterstof". Als over de bouw van het restaurant na de inwerkingtreding van de Omgevingswet een besluit wordt genomen, moet in het omgevingsplan zijn verwoord hoe met het brandaandachtsgebied wordt omgegaan. De gemeente heeft hierin de keuze om voor het brandaandachtsgebied een voorschriftengebied aan te wijzen. Hiermee zijn dan de eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving van toepassing m.b.t. het realiseren van brandwerende voorzieningen.

Ziet de gemeente af van het aanwijzen van een voorschriftengebied, dan zal gemotiveerd moet worden waarom hiervoor wordt gekozen. Ook moet worden aangegeven op welke manier dan de veiligheid is gewaarborgd (bijvoorbeeld: door andere beschermende maatregelen, zoals afscherming van de risicobron door een aarden wal).

Advies veiligheidsregio IJsselland (VRIJ)
In verband met de combinatie van tankstation (met benzine, diesel, CNG, waterstof en oplaadpunten voor elektrische auto's) en restaurant is de Veiligheidsregio IJsselland om advies gevraagd over de gewenste ontwikkeling. Op 22 juni 2021 en aanvullend op 5 juli 2021hebben wij advies ontvangen van de VRIJ. De VRIJ adviseren over de zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid het volgende:

- Voor de verschillende brandstoffen moet natuurlijk voldaan worden aan de regels uit de bijbehorende PGS-en en eventuele andere regelgeving;
- Voor waterstof is dat bijvoorbeeld de PGS 35. Daarnaast zijn er door het IFV ook de nodige handreikingen opgesteld over waterstof tankstations en multifueltankstations. Het advies van de VRIJ is om daar zoveel mogelijk bij aan te sluiten;
- Er zit een risicoanalyse bij voor het afleveren van waterstof. In de risicoanalyse wordt alleen naar waterstof gekeken en niet naar de combinatie met andere brandstoffen en oplaadpunten voor elektrische auto's. Uit een gesprek met de ODRN is gebleken dat de domino-effecten beperkt zijn. Bij een incident met de waterstofinstallatie kan bijvoorbeeld een fakkelbrand ontstaan die de CNG-opslag aanstraalt. De effecten van een incident met die CNG-installatie vallen in het niet bij de effecten van het oorspronkelijke incident met de waterstofinstallatie. De

domino-effecten hoeven dus geen probleem te zijn. Maar het lijkt me wel goed om dat met een (beperkte) onderbouwing terug te zien in de stukken. Dat kan in de toekomst vergelijkbare vragen en discussies als nu voorkomen. Dus graag wat meer informatie over waterstof in relatie tot de andere stoffen en waarom dat hier niet/minder relevant is;

- Ook over de risico's van de andere brandstoffen en het opladen van elektrische auto's wordt niets gezegd. Die activiteiten leveren op zichzelf ook risico's op, daar wordt nu niet op ingegaan;
- De horeca wordt nu buiten de aanvraag gehouden. Het advies van de VRIJ is om hier nu al rekening mee te houden om straks problemen te voorkomen. Als je er pas over na gaat denken wanneer het tankstation er al staat, zijn de mogelijkheden beperkt;
- Op de tekening staat een tweede ontsluiting voor de hulpdiensten aangegeven. Op tekening wordt de maatvoering van deze ontsluiting gemist. Dit om te kunnen beoordelen of voertuigen van de hulpdiensten van deze tweede ontsluiting gebruik kunnen maken. Voor meer info zie: 20200117-BRWNL-Handreiking-Bluswatervoorziening-en-Bereikbaarheid-2019.pdf (ifv.nl)
- Voor bluswater wordt verwezen naar brandkranen. Als brandweer doen wij steeds minder met brandkranen en gebruiken wij eigen waterwagens voor bluswater. Wanneer de plannen in een later stadium zijn is het goed om hier concrete afspraken over te maken (zijn brandkranen echt nodig omdat het hier om een tankstation gaat of hebben we snel genoeg op een andere manier water ter plaatse). Hierover zou de VRIJ graag in overleg treden.

Alles bij elkaar hoeft de ontwikkeling van dit tankstation geen probleem te zijn. Maar zijn er nog een aantal aspecten welke verduidelijkt moeten worden in het verdere proces.

Conclusie
Externe veiligheid speelt een rol bij de inrichting van het plangebied. Geadviseerd wordt om te anticiperen op de afstanden uit het Bkl en Bal voor de realisatie van de activiteit tanken van CNG en waterstof. Daarnaast adviseren wij de Veiligheidsregio IJsselland te betrekken bij de definitieve inrichting van het plangebied.

7. Luchtkwaliteit

Externe werking van het plan op omgeving
Het plan voor de realisatie van een tankstation met restaurant heeft nauwelijks tot geen toename tot gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen: waaronder fijnstof (PM10) stikstofdioxide (NO_2). Het plan is in Niet in Betekenende Mate, in de zin van de Wet milieubeheer en voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitseisen uit titel 5.2 van deze Wet.

Interne werking op het plan achtergrondwaarden
Vanuit het oogpunt van ruimtelijk ordening is het van belang te beoordelen of de luchtkwaliteit op de locatie geschikt is voor de verblijfsfunctie. In de directe omgeving zijn geen industriële of agrarische emissiebronnen van betekenis op planlocatie.

Gezien ter hoogte van de Eesveenseweg rekenpunten van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit[3] (NSL) zijn geplaatst (zie figuur 1), is de kaart van het NSL geraadpleegd. Voor ontwikkelingen binnen 1 km van een NSL rekenpunt wordt de data van de NSL gebruikt.



Figuur 1: rekenpunt Eesveenseweg t.h.v. plangebied (bron NSL)

Op de kaart van het NSL is de berekende luchtkwaliteit weergegeven, op de plaatsen waar overheden rekenpunten hebben geplaatst. Uit deze kaart blijkt dat zowel in 2020 als in 2030 nabij het plangebied de concentratie Stikstofdioxide (NO2) en fijnstof PM10 en PM2,5 ruim voldoen aan grenswaarden van de Wet milieubeheer en bovendien wordt voldaan aan de advieswaarden van de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie).

In tabel 2 zijn de concentraties weergegeven ter hoogte van de Eesveenseweg te Eesveen (nabij de rotonde). De concentraties zijn representatief (worst-case) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van de planlocaties. Uit de concentratiegegevens van de NSL blijkt dat de achtergrondconcentratie aan NO_2, PM10 en PM2,5 de grootste bijdrage hebben aan de totale concentratie. De bijdrage van verkeer is slechts een fractie van de totale concentratie. De achtergrondconcentratie wordt met name door de aanwezig veehouderijen in het gebied veroorzaakt

Tabel 2: luchtkwaliteit ter hoogte van plangebied langs de Eesveenseweg te Eesveen

	2020	2030	Grenswaarde	WHO-advieswaarde
NO_2 µg/m³ jaargemiddeld	11,8	7,3	40 µg/m3	40 µg/m3
aantal uren met NO_2 concentraties > 200 µg/m³	0	0	18x p.j.	
PM10 µg/m³ jaargemiddeld	14,4	12,2	40 µg/m3	20 µg/m3
aantal dagen met PM10 concentraties > 50 µg/m³	6	6	35x p.j.	
PM2,5 µg/m3 jaargemiddeld	8,1	6,1	25 µg/m3	10 µg/m3

bron: NSL 2019

Conclusie Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van een tankstation met restaurant.

[3] Samenwerking van data over luchtkwaliteit van rijksoverheid, provincies en lokale overheden, die wordt gepubliceerd door het Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu.

- De bijdrage van het plan aan de concentraties is Niet in Betekenende Mate in de zin van de Wet milieubeheer en voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitseisen uit titel 5.2 van deze Wet;
- De achtergrondconcentratie stikstofdioxide, (NO2) en fijnstof (PM10 en PM2,5) voldoet aan grenswaarden Wet milieubeheer en advieswaarden WHO;
- Luchtkwaliteit is geschikt voor de aangevraagde activiteit;
- Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

8. Melding oprichten bedrijf

Voor het oprichten van een tankstation (zonder waterstof) met restaurant is een melding nodig op basis van het Activiteitenbesluit. De melding wordt gedaan via de AIM-module: www.aimonline.nl. Voor de activiteit tanken van waterstof is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

9. Natura 2000 gebieden

Het plangebied is op ± 4,1 km van het Natura 2000 gebied De Wieden (vogel- en habitatrichtlijngebied) gelegen. Dit is het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied. Maar ook op grotere afstand van het plangebied zijn nog diverse Natura 2000 gebieden gelegen. Door middel van een AERIUS Calculator berekening moet duidelijk worden wat de invloed van de bedrijfsactiviteiten op de diverse Natura 2000 gebieden is (gebruiksfase). Echter voor de bouw van het tankstation en het restaurant is ook een AERIUS Calculator berekening noodzakelijk (bouwfase).

Meer informatie

Voor verdere informatie kunt u contact met mij opnemen via 06-[redacted] of [redacted]@odijsselland.nl. Wilt u bij eventuele correspondentie het nummer van het zaakdossier Z2020-00013681 vermelden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur externe veiligheid en milieuzonering
Omgevingsdienst IJsselland

Bijlage:
- Advies ODRN uitgevoerde QRA

Omgevingsdienst
IJSSELLAND

b12

Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Afdeling Vergunningverlening

ADVIES EXTERNE VEILIGHEID

Fieten Olie, Eeser Waard, Steenwijk

Datum	30 juni 2021
Zaaknummer	W.Z21.105020.01
Auteur	Peter Andringa
2e lezer	

1. **Aanvraaggegevens:**

Bevoegd gezag:	Gemeente Steenwijkerland
Aanvrager:	OD IJsselland
Contactpersoon:	[redacted]
Tel.nr.:	
E-Mail:	[redacted]@odijsselland.nl
Datum adviesaanvraag:	16 juni 2021 22 juni 2021 PSU-file

2. **Omschrijving adviesaanvraag:**

Beoordelen QRA, ook in relatie met andere brandstoffen en elektrisch opladen.

3. **Bijbehorende documenten:**

Beoordeelde documenten: 1. Niet technische samenvatting CTP-55350_20210504, ContrAll, 6 mei 2021 2. Tekening CTP-55350_20210324-VO-B101a, ContrAll, 25-03-21 3. Risicoanalyse / H2-tankstation Fieten in Steenwijk, AVIV, 17 mei 2021 4. PSU's: Saf214518_export.psux
Referentiedocumenten: 1. Handleiding Risicoberekeningen Bevi d.d. 1 januari 2021 versie 4.3 2. Memo Risico- en effectafstanden waterstoftankstations, RIVM, 3 oktober 2016 3. Memo Beschouwing risico's benzinetankstations voor omgevingsveiligheid, RIVM, 23 juni 2017 4. Rekenmethodiek voor LPG-tankstations, versie 1.2, november 2014
Software 1. Safeti-NL 8.3

4. **Advies**

De QRA en psu zijn goed uitgevoerd. Hoewel deze alleen zijn uitgevoerd voor waterstof, zullen invoer van de andere gebruikte brandstoffen volgens de huidige regelgeving niet leiden tot andere resultaten van de berekeningen.

Op het terrein is ook nog een horecavoorziening gepland. Het mogelijke terrein voor deze voorziening ligt deels binnen het invloedsgebied van de waterstofinstallatie en de FR 10-6 contour. Omdat potentieel (veel) bezoekers van buiten gebruik kunnen gaan maken van de horecavoorziening, is het advies om bij de ruimtelijke inpassing en vergunningverlening hiermee rekening te houden en zo mogelijk de voorziening buiten het invloedsgebied te situeren of beschermende maatregelen te treffen tegen mogelijke warmtestraling.

5. **Beschrijving situatie**

Fieten Olie heeft het voornemen om in Steenwijk aan de Eeser Waard een tankstation te realiseren. Naast de traditionele brandstoffen zal daar ook waterstof kunnen worden getankt.

6. Beoordeling van de QRA

De QRA beoogt inzicht te verschaffen in de externe veiligheid van het tankstation. Uit de andere documenten blijkt dat naast waterstof ook AdBlue, diesel, Euro95, Super+, HVO, CNG kan worden getankt en elektrische voertuigen kunnen worden opgeladen. De risicoanalyse gaat hier niet op in.

Voor de opslag van AdBlue, diesel, Euro95, Super+, HVO zijn ondergrondse tanks aanwezig. De vulpunten bevinden zich op circa 15 meter van de erfgrens aan de zuidwesthoek van het terrein.
De CNG opslag is minder dan 3 m3. Niet is aangegeven hoe deze opslag wordt gevuld. Gezien de afwezigheid van een vulpunt op de tekening, is de verwachting dat dat met een aardgasleiding zal gebeuren. Deze opslag is bovengronds en staat binnen 10 meter van de waterstofinstallaties. De samenvatting gaat hier verder niet op in. Verondersteld wordt dat de installatie zal voldoen aan de PGS25, maar deze is niet genoemd.

Aangegeven is dat de leidingen niet zijn gemodelleerd met als reden dat deze slechts tijdelijk worden gebruikt en dat daarom de ongevalsfrequenties veel lager zijn. Dit is verder niet onderbouwd. Ter referentie: in de memo risico- en effectafstanden waterstoftankstations zijn de leidingen wel meegenomen en hebben zo een vergelijkbare faalfrequentie als andere installatieonderdelen. Ze dragen echter niet in belangrijke mate bij aan de uiteindelijke contouren.

De gebruikte gegevens uit de QRA komen overeen met de samenvatting.

De QRA en samenvatting geven aan dat voor de aanvoer van waterstof er drie mogelijkheden zijn: lokaal geproduceerd (aanvoer per leiding), met een (gasvormige) opslag op het terrein of met aanvoer vanuit continu opgestelde vervoerseenheden (tubetrailer). De risicoanalyse geeft aan dat uitgegaan is van de laatst genoemde mogelijkheid omdat de berekende risico's van de andere opties kleiner is.
In de memo risico- en effectafstanden waterstoftankstations wordt ook nog een opslag van waterstof in vloeibare vorm genoemd als mogelijkheid, maar daar is hier geen sprake van.

De in de QRA en de psy-file opgenomen scenario's komen overeen. De faalfrequenties zijn overeenkomstig de referentiedocumenten.

De PR 10-6 blijft binnen de inrichtingsgrenzen, maar loopt wel deels over een gebied waar een horecavoorziening is voorzien. Ook het invloedsgebied en brandaandachtsgebied loopt over de geprojecteerde horecavoorziening. Bij de ruimtelijke inpassing en uiteindelijke aanvraag voor de horecavoorziening zal gekeken moeten worden of de locatie wenselijk is en of er eventueel aanvullende voorzieningen tegen mogelijke incidenten wenselijk zijn. Omdat de horecagelegenheid bezoekers van buiten trekt die in grotere groepen aanwezig kunnen zijn, is het advies om de horecagelegenheid buiten de PR 10-6 contour te plaatsen.

De opslag van CNG draagt nauwelijks bij aan de PR 10-6 contour. De standaardafstand tot erfgrens en voor PR 10-6 contour uit Besluit activiteiten leefomgeving (bijlage 7) voor zowel CNG afleverzuil en opslag is 10 meter: er geldt voor het tanken van CNG geen aandachtsgebied. Deze 10 meter blijft ruim binnen de inrichting.

In het huidige beleid zijn voor bemande benzinestations geen risicoafstanden gedefinieerd en voor onbemande tankstation is een vergunning nodig als binnen 20 meter vanaf de afleverzuil een kwetsbaar object aanwezig is. Voor benzinetankstations worden dan ook geen QRA's opgesteld en kan volstaan worden met de afstanden genoemd in de PGS 28. Omdat deze benadering vragen oproep, heeft het RIVM een methode opgesteld om de risico's voor een standaard benzinestation te bepalen.

Uitkomst hiervan is dat voor een standaard benzinetankstation de afstand tot de PR 10-6 contour vanaf het vulpunt van de verlading op 24 meter is bepaald en vanaf de afleverzuil 10 meter. Wanneer deze afstanden gebruikt worden bij Fieten, komt de PR 10-6 contour t.g.v. het vulpunt buiten de inrichting. De conclusies van het onderzoek van RIVM zijn echter (nog) niet verwerkt in regelgeving en er is dan ook geen aanleiding dit mee te nemen in QRA's of deze beoordeling.

Voor zover nu bekend vindt het elektrisch laden plaats via het stroomnetwerk. Er is dus geen batterij-opslag aanwezig. Bij het elektrisch laden is verder geen opslag van gevaarlijke stoffen betrokken en dit hoeft dan ook niet beschouwd te worden in de QRA.

7. Conclusie

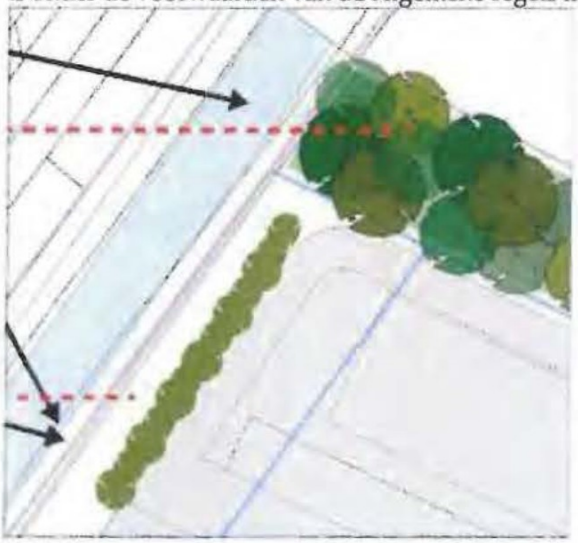
De QRA en gsu zijn op de opmerking m.b.t. het meenemen van leidingen na goed uitgevoerd. Meenemen van de leidingen zal geen effect hebben op de contouren. De PR 10-6 en het invloedsgebied ligt deels over de geprojecteerde horecavoorziening, maar blijven grotendeels binnen de inrichting. Het meenemen van de andere gebruikte brandstoffen heeft binnen de huidige regelgeving geen effect op de contouren.

Advies Waterschap

Contactpersoon: de heer [redacted] en de heer [redacted]

[redacted] Waterschap Drents Overijsselse Delta:

Ik zie in de plannen dat de beschermingszone langs de watergang W5915 en W5910 over de volle breedte vrij wordt gehouden. Dit betekent niet dat er daar niets mogelijk is. De watergang wordt varend onderhouden, dus de beschermingszone vrijhouden is niet de grootste prioriteit. De aanplant van bomen op onderstaande afbeelding – eventueel deels binnen de beschermingszone - is onder de voorwaarden van de Algemene regels mogelijk.



Binnen het plangebied/kadastrale perceel wordt zogenaamd "overig" oppervlaktewater gedempt.



Dit dempen is vergunningplichtig en moet in principe gecompenseerd worden. Nu ligt dat in dat gebied wat complex en daarover zal vóóraf nadere afstemming moeten plaatsvinden met het waterschap. Ook zie je dat binnen het plangebied nog een gemaal (901 Eesveen 1) ligt met een afvoerleiding naar watergang W5915. Onduidelijk is wat hiermee moet gebeuren. Dit zal (mogelijk in combinatie met het dempen) verder uitgewerkt moeten worden. Aanpassingen hierin zijn vergunningplichtig.

Onderdeel milieu en/of Activiteitenbesluit:

Het gaat om een nieuw bedrijfsterrein, dus er is mogelijk al voorzien in de benodigde berging voor het afvoerend verhard oppervlak via een bestemmingsplan of rioleringsplan? Opgave 580 m2 is m.i. enkel dakwater van luifel, wasboxen, hal fase II? Ik mis dan nog het gebouw aan noordkant á ca. 300 m2. Ik zelf bereken het totaal op ca. 950 m2. Daarnaast is er verhard oppervlak van vloeistofdichte verhardingen rondom en onder luifel, wasboxen, open wasplaats. Moet naar dwa-riool. Aantal m2 ontbreekt en ook de capaciteitsberekeningen en verdere (leveranciers)gegevens van de afscheiders ontbreken. Rest van het terrein kan naar oppervlaktewater maar m.i. niet rechtstreeks. Of ligt er een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel? Is er een rioleringsplan van dat bedrijfsterrein? Om hoeveel verhard oppervlak het gaat is niet berekend. Lozen via wadi, bodempassage, infiltratie oid. Eventuele compensatie/berging nader overleggen in combinatie met het dempen van de watergangen. Eist de gemeente nog infiltratie van dak- en/of terreinwater? Er is wel een "poel" getekend maar of die voldoende groot is kan ik niet afleiden.

Conclusie:

Het plan behoeft nog de nodige aanvullingen/toelichting en nader overleg met jullie en bedrijf lijkt ons gewenst.