# Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Uitnodiging tot inschrijving, voorwerp van opdracht | 10 | Worden de naheffingsaanslagen opgelegd uit naam van GBTwente of uit naam van de betreffende gemeenten? | De aanslagen worden opgelegd uit naam van GBTwente namens de gemeente XXXXX waar de naheffingsaanslag is uitgeschreven. |
| 2. | Uitnodiging tot inschrijving, voorwerp van opdracht | 10 | U geeft aan dat 70%-80% van de genoemde aantallen in aanmerking komt voor de gevraagde dienstverlening. Wat is de reden van uitval van de overige 20%-30%? | 20-30% van de belastingplichtigen betaalt naar aanleiding van de bon achter de ruitenwisser. Dit verwerken wij administratief waardoor er geen naheffingsaanslag meer verstuurd hoeft te worden. |
| 3. | Uitnodiging tot inschrijving, voorwerp van opdracht | 10 | Kunt u ook een indicatie van het aantal bezwaren geven? | Voor de belastingjaren 2020, 2021 en 2022 zien we dat tegen 2% van het aantal achter de ruitenwisser achtergelaten parkeerbonnen (zie vraag 17) bezwaar is aangetekend. |
| 4. | Uitnodiging tot inschrijving, voorwerp van opdracht | 10 | Van welke handhavingsapplicatie maakt opdrachtgever gebruik? Krijgt inschrijver toegang tot deze handhavingsapplicatie om foto's en brondocumenten te raadplegen voor een efficiënte bezwaarafhandeling? | Er wordt gebruikt gemaakt van Sigmax en Eltrapol. Inschrijver krijgt geen toegang tot deze applicaties. Er worden na opdrachtverstrekking mailadressen gedeeld waar informatie opgevraagd kan worden. |
| 5. | Uitnodiging tot inschrijving, eis 3 | 10 | Mogen wij hieruit concluderen dat opdrachtgever de wettelijke betalingstermijn van 14 dagen wenst te hanteren? | Ja, deze conclusie klopt. |
| 6. | Uitnodiging tot inschrijving, eis 12 | 11 | Doelt u hiermee op de bij een afdracht behorende specificatie? | Nee, ontvangsten dienen één op één doorgestort te worden naar inschrijver onder vermelding van het aanslagbiljetnummer van aanbestedende |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | dienst. Bulkbetalingen met bijbehorende specificatie worden niet geaccepteerd. |
| 7. | Uitnodiging tot inschrijving, eis 15 | 12 | U vermeldt hier 'duplicaat'. Eerder in het document heeft u het over verzending van naheffingsaanslagen. Wat is juist? | Het gaat om een duplicaat naheffingsaanslag. Daar waar aanbestedende dienst de termen 'duplicaat' en 'naheffingsaanslag' gebruikt wordt gedoeld op de duplicaat naheffingsaanslag parkeerbelastingen. |
| 8. | Uitnodiging tot inschrijving, prijs | 14 | De dienstverlening bestaat uit de invordering en bezwaarafhandeling. Hiervoor worden doorgaans separate tarieven in rekening gebracht zodat opdrachtgever betaalt voor het daadwerkelijke aantal afgehandelde bezwaren. Is opdrachtgever bereid het gunningscriterium prijs te herformuleren? Voorstel:<br>tarief per naheffingsaanslag * indicatieve aantallen<br>tarief per bezwaar * indicatieve aantallen<br>Puntentoekenning conform totaalprijs. | Hier kunnen wij in mee gaan. Als bijlage bij de Nota van Inlichtingen is een aangepast prijzenblad meegestuurd; Annex 2B. |
| 9. | Uitnodiging tot inschrijving, kwaliteitswens 3 | 15 | Hoeveel pagina's mag de uitwerking (beschrijving) van kwaliteitswens 3 maximaal zijn? | Dit mag inschrijver zelf bepalen. Er zit geen limiet op. |
| 10. | Geheimhoudingsverklaring | Algemeen | De door opdrachtnemer in te zetten medewerkers zijn niet tekenbevoegd namens opdrachtgever. Eventuele boetes kunnen dan ook niet aan de in te zetten medewerkers worden opgelegd. Deze afspraken zijn ons inziens dan ook onderdeel van de hoofdovereenkomst die door de bestuurder van | De geheimhoudingsverklaring is aangepast op de te verrichten werkzaamheden (zie bijlage). De boeteclausule is uit de geheimhoudingsverklaring verwijderd. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | opdrachtnemer wordt getekend. Wil opdrachtgever dit aanpassen? | |
| 11. | Geheimhoudingsverklaring | Algemeen | Aansprakelijkheid is al onderdeel van de hoofdovereenkomst. Wil opdrachtgever derhalve de geheimhoudingsverklaring voor medewerkers schrappen? Opdrachtnemer kan medewerkers niet verplichten tot ondertekening omdat dit geen onderdeel uitmaakt van hun arbeidsovereenkomst. Daarnaast tekenen medewerkers bij indiensttreding bij inschrijver al een integriteit- en geheimhoudingsverklaring. Wil opdrachtgever hierbij ook in overweging nemen dat opdrachtnemer voor een groot aantal overheidsorganisaties werkt en individuele geheimhoudingsverklaringen een grote administratieve belasting vormen. | Indien en voor zover, Opdrachtnemer in het bezit is van een eigen, door medewerker, getekende integriteit- en geheimhoudingsverklaring, waarin de strekking van de bepalingen overeenkomen met de integriteit- en geheimhoudingsverklaring van Opdrachtgever, kan daarmee volstaan worden, mits:<br>- Opdrachtnemer de medewerkers instrueert over het onmiddellijk melden aan Opdrachtgever van een mogelijk beveiligingsincident (dus ook een datalek) voor zover het beveiligingsincident betrekking heeft op de gegevens behorende bij de uit te voeren werkzaamheden voor Opdrachtgever.<br>- Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever de door medewerkers ondertekende integriteit- en geheimhoudingsverklaring kan overleggen in het geval dit relevant zou zijn.<br><br>Voor de Opdrachtnemer die hier niet aan kan voldoen is een aangepaste integriteit- en geheimhoudingsverklaring opgesteld (zie Annex 5 b; deze dient ter vervanging van Annex 5). |
| 12. | Geheimhoudingsverklaring, artikel 9 | 3 | Opdrachtnemer heeft voor de uitvoering van de dienstverlening geen e-mail account van | Ja, artikel is geschrapt. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | opdrachtgever nodig. Wilt u dit artikel derhalve schrappen? | |
| 13. | Geheimhoudingsverklaring, artikel 10 | 3 | Opdrachtnemer heeft voor de uitvoering van de dienstverlening geen e-mail account van opdrachtgever nodig. Wilt u dit artikel derhalve schrappen? | Ja, artikel is geschrapt. |
| 14. | Alg. conceptovk, art.4 lid 1 | 4 | De zinsnede “welke ingaat op 2 mei 2022” lijkt een vergissing? | Correct; dit wordt later ingevuld bij ondertekening. Ook de verlengingsmogelijkheden worden conform Uitnodiging tot inschrijving aangepast naar een initiële looptijd van 2 jaar met optionele verlenging van 4 keer 1 jaar. |
| 15. | Alg. conceptovk. Art. 5 lid 1 sub a | 5 | Is opdrachtgever bereid het laatste woord te wijzigen in “verleend” i.p.v. “aangevraagd”? | Nee, dit is niet akkoord. Op het moment dat het faillissement wordt aangevraagd zal Opdrachtnemer in contact moeten treden met Opdrachtgever en worden de omstandigheden van het betreffende geval besproken. |
| 16. | Alg. conceptovk. Art. 5<br>Lid 2 | 5 | Is opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? | Ja, dat is akkoord. |
| 17. | Uitnodiging tot inschrijving | Pag. 10, tabel | In tabel geeft u het aantal Duitse naheffingsaanslagen van 2019 weer. U geeft hierbij aan dat dit het laatste jaar zonder corona is.<br>• Kunt u aangeven wat de aantallen van 2020 en 2021 zijn?<br>Kunt u aangeven waardoor de verschillen tussen de aantallen tijdens corona en zonder corona worden veroorzaakt? | Aantallen 2020: 2.154 parkeerbonnen<br>Aantallen 2021: 1.956 parkeerbonnen. Na verwerking betalingen n.a.v. bon achter ruitenwisser blijven er 999 bonnen over waar een duplicaat naheffingsaanslag voor verstuurd moet worden.<br>Aantallen 2022 tot en met 25 augustus: 1.916 parkeerbonnen. Na verwerking betalingen n.a.v. bon achter ruitenwisser blijven er 1.048 bonnen |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | over waar een duplicaat naheffingsaanslag voor verstuurd moet worden.<br><br>Verschillen tijdens en zonder corona worden veroorzaakt door verplichte sluiting van winkels, waardoor er veel minder geparkeerd werd in het centrum. |
| 18. | Uitnodiging tot inschrijving | Pag. 11, eis 7 | Kunt u (indicatief) aangeven om hoeveel bezwaren het gaat (per jaar of in percentage van het totaal aantal naheffingsaanslagen)? | Zie vraag 3 |
| 19. | Uitnodiging tot inschrijving | Pag. 11, eis 7 | Welke categorieën bezwaren onderscheidt u en wat is de verdeling (in percentages) van de bezwaren over deze categorieën? | Het zal in hoofdzaak gaan om de volgende grieven:<br>- onduidelijke bebording<br>- niet bij alle voertuigen een parkeerkaart zichtbaar, waarom moeten zij dan wel betalen<br>- hoogte tarief<br>- grief dat er wel parkeergeld is voldaan<br>- grieven waarom er niet tijdig is betaald (meter deed het niet, was geld aan het wisselen, etc.)<br><br>Een exacte verdeling over de diverse grieven is niet aan te geven. Ongeveer de helft van de bezwaren gaat over de onduidelijke bebording en de andere helft heef betrekking op de andere grieven. |
| 20. | Uitnodiging tot inschrijving | Pag. 11, eis 7 | Krijgt inschrijver toegang tot de handhavingsapplicaties en/of het parkeerregister van GBTwente of de aangesloten gemeenten om zo bezwaren te kunnen beoordelen? | Zie vraag 4 |

# Nota van inlichtingen

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Zo nee, op welke wijze kan inschrijver dan tot een goed oordeel over de bezwaren komen? | |
| 21. | Uitnodiging tot inschrijving | Pag. 11, eis 9 | Wat wordt precies bedoeld met de bevoegdheid in Duitsland? | Dat inschrijver bevoegd is om in Duitsland bij de belastingplichtige aan de deur invorderingswerkzaamheden uit kan voeren. |
| 22. | Uitnodiging tot inschrijving | Pag. 11, eis 16 | Is het mogelijk om de aanlevering middels een API met de applicatie leverancier te automatiseren? | Op dit moment beschikt aanbestedende dienst niet over deze API. |
| 23. | Uitnodiging tot inschrijving | Pag. 13 | Welke vergunning verlangt GBTwente hier te zien? | Een document waaruit blijkt hoe inschrijver georganiseerd heeft dat er op Duits grondgebied rechtmatig deurwaarderswerkzaamheden uitgevoerd mogen worden. |
| 24. | Uitnodiging tot Inschrijving | 14 | Kunt u aangeven welke functionarissen er in het beoordelingsteam zitten? | Deskundigen van de aanbestedende dienst en een externe specialist. |
| 25. | Uitnodiging tot Inschrijving | 14 | Kunt u aangeven of u absoluut/relatief beoordeelt? | De offertes worden onderling met elkaar vergeleken. Dit mag u beschouwen als een relatieve beoordelingsmethode. |
| 26. | Uitnodiging tot inschrijving | 14 | Kunt u aangeven op welke wijze u punten toekent aan de beantwoordingen?<br>Waar moet een antwoord aan voldoen om 10, 8, 5 of 2 punten te krijgen? | Zie 28. |
| 27. | Verwerkersovereenkomst | Overwegingen a) | Het lijkt erop dat de omschrijving van de dienstverlening niet overeenkomt met de uitvraag. Kan deze omschrijving in lijn gebracht worden met de dienstverlening die hier is uitgevraagd? | Kan Inschrijver een tekstsuggestie aanleveren voor ‘Overwegingen sub a’ die volgens Inschrijver meer toepasselijk is? |
| 28. | Beoordeling | **Beoordeling Programma van wensen – Kwaliteit nr.(1)** | | |

Per kwaliteitswens worden punten toegekend van 0 tot en met 10. Aan de beste uitwerking op basis van de volledigheid en inhoudelijkheid worden 10 punten toegekend.

Volledigheid
De volledigheid wordt beoordeeld op de uitwerking alle gevraagde aspecten. Het ontbreken van gevraagde aspecten leidt tot puntenaftrek naar evenredigheid of conform de van toepassing zijnde (sub)subwegingsfactor.

Inhoudelijkheid
De inhoudelijkheid wordt beoordeeld op basis van onderlinge vergelijking waarbij wordt gelet op inhoudelijkheid van invulling op de kwaliteitswens.

En

**Beoordeling Programma van wensen – Kwaliteit (wens 2 en 3)**
De beoordeling vindt plaats op basis van onderlinge vergelijking waarbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de te realiseren projectdoelstelling(en) van de Aanbestedende dienst. Voor de beoordeling van de kwaliteit wordt gebruik gemaakt van de volgende puntentoekenningen:
Tabel 5

| Puntentoekenning | Omschrijving en motivatie (wens 1) | Omschrijving en motivatie (wens 2 en 3) |
|---|---|---|
| 10 | Inschrijver werkt alle gevraagde aspecten uit en voorziet alle aspecten van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. | De uitwerking van de Inschrijver geeft een overtreffende invulling aan de vraagstelling in het gunningscriterium en inschrijver geeft hierbij een toelichting waarin wordt beargumenteerd dat de door de inschrijver aangeboden dienstverlening aantoonbare |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | en aanvullende mogelijkheden biedt die zeker meerwaarde opleveren ten opzichte van de eisen en doelstellingen en de invulling van concurrerende inschrijver (s). |
| | | 8 | Inschrijver werkt alle gevraagde aspecten uit, maar voorziet de aspecten deels van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. | De uitwerking van de Inschrijver geeft ruimschoots invulling aan de vraagstelling in het gunningscriterium en inschrijver geeft hierbij een ruime toelichting waaruit blijkt dat de door inschrijver aangeboden dienstverlening dan wel de mogelijkheden die inschrijver biedt een meerwaarde kan/kunnen opleveren bij het realiseren van de eisen en doelstellingen en de invulling van concurrerende inschrijver (s). |
| | | 6 | Inschrijver werkt minimaal 75 % van alle gevraagde aspecten uit en voorziet deze van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. Overige aspecten worden niet uitgewerkt en/of voorzien van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. | De uitwerking van de Inschrijver geeft overeenstemmende invulling aan de vraagstelling in het gunningscriterium en inschrijver geeft hierbij een toelichting waaruit blijkt dat de door inschrijver aangeboden dienstverlening dan wel de mogelijkheden die inschrijver biedt een meerwaarde kan/kunnen opleveren bij het realiseren van de eisen en doelstellingen en de invulling van concurrerende inschrijver (s). |
| | | 4 | Inschrijver werkt minimaal 50 % van alle gevraagde aspecten uit en voorziet deze van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. Overige | De uitwerking van de Inschrijver geeft beperkte invulling aan de vraagstelling in het gunningscriterium en/of inschrijver geeft hierbij een beperkte toelichting |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | aspecten worden niet uitgewerkt en/of voorzien van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. | waaruit blijkt dat de door inschrijver aangeboden dienstverlening dan wel de mogelijkheden die inschrijver biedt een meerwaarde kan/kunnen opleveren bij het realiseren van de eisen en doelstellingen en de invulling van concurrerende inschrijver (s). |
| | | 2 | Inschrijver werkt minimaal 25 % van alle gevraagde aspecten uit en voorziet deze van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. Overige aspecten worden niet uitgewerkt en/of voorzien van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing. | De uitwerking van de Inschrijver geeft aan niet te voldoen aan de vraagstelling van het gunningscriterium en/of geeft geen antwoord doordat er niets is ingevuld, dan wel het antwoord van inschrijver is onvolledig. |
| | | 0 | Geen uitwerking. | Geen uitwerking. |