

Locatie	Kern	Aantal ziens wijzen	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Molenstraat	Grijpskerke	4	1. Behoud van natuur, uitzicht en parkachtig karakter Verschillende indieners benadrukken dat de beoogde locatie voor de ondergrondse container op een stukje natuur/groenstrook staat dat wordt gewaardeerd als parkachtige entree van het dorp. Het plaatsen van de container en het benodigde tegelplateau zou leiden tot verrommeling en verstoring van het uitzicht dat bewoners en burens nu genieten. Er is zorg dat dit ten koste gaat van de natuurlijke uitstraling van het dorp en de entree tot Grijpskerke.	Bij het bepalen van een locatie voor een ondergrondse container streven wij er altijd naar bomen en groen zoveel mogelijk te behouden.	In de zienswijzen zijn meerdere alternatieven voorgesteld voor de locatie van de ondergrondse container. Meerdere bewoners suggereren plaatsing naast de parkeerplaatsen of aan het begin van de Hondegemsweg, waar voldoende parkeergelegenheid is, de container centraler ligt en het doorgaande verkeer niet gehinderd wordt. Ook wordt genoemd dat verplaatsing richting het zuiden, bijvoorbeeld bij de picknickbank of in de kleine groenstrook bij het transformatorhuisje, het groene karakter beter zou behouden en de container minder opvallend maakt. Binnen het veldje wordt de zuidelijke punt genoemd als alternatief, zeker als bedrijfsactiviteiten daar in de toekomst verdwijnen. Daarnaast worden locaties zoals de Nieuwstraat genoemd. Tot slot stellen sommige bewoners voor om de locatie in het parkje volledig te laten vervallen.	Na bespreking van alle zienswijzen en een hernieuwde locatie-inspectie gaan wij de container meer naar het zuiden verplaatsen, binnen de bestaande groenstrook. Wij kiezen toch voor plaatsing van de container in de groenstrook, omdat dit de best mogelijke locatie is om de bewoners van Garijp en de Molenstraat een container in de buurt te geven. Bij de inrichting en uitvoering houden we zoveel mogelijk rekening met het behoud van het groene karakter en het uitzicht. Waar mogelijk beperken we de verharding en zorgen we voor een passende landschappelijke inpassing.
			2. Onhandige en ongelukkige ligging De locatie wordt als onhandig ervaren, omdat de container precies in het midden van de straat komt te staan. De Molenstraat is op de gekozen plaats extra smal, met een kwetsbare berm die in het verleden al is verzakt richting de sloot. Het bruggetje dat nodig is om bij de container te komen wordt als een probleem gezien, net als het feit dat het voor weinig mensen centraal gelegen is. De verwachting is dat veel bewoners er met de auto naartoe zullen moeten rijden, omdat de container niet makkelijk te voet of met de fiets bereikbaar is.	De container komt aan de overzijde van de Molenstraat te liggen, met een duiker en dammetje. Hierdoor wordt de straat niet smaller. De locatie is vooral bedoeld voor bewoners van het zuidwesten van het dorp, Garijp en de Molenstraat.		
			3. Beperking en verlies van parkeerplaatsen Er bestaat bezorgdheid dat de komst van de container zal leiden tot een vermindering van parkeerplaatsen, die nu al schaars zijn en vooral door omwonenden gebruikt worden. Dit zou haaks staan op eerdere toezeggingen tijdens de werkzaamheden aan de straat, waarbij is medegedeeld dat parkeren voor omwonenden niet verder beperkt zou worden. Een suggestie is om de straat te verbreden, maar dit zou ten koste gaan van waterafvoer (greppel) en natuur.	De aanwezigheid van de container zal geen bestaande parkeerplaatsen beperken of blokkeren. We verwachten niet dat er langdurig geparkeerd zal worden voor het wegbrengen van afval.		
			4. Toename van verkeersdruk en gevaarlijke situaties Indieners verwachten dat de container zal zorgen voor extra verkeersdruk in de Molenstraat, wat problematisch is omdat beide ontsluitingen van de Molenstraat reeds als gevaarlijk en problematisch worden beschouwd door de gemeente. De toename van verkeer naar en vanuit de Molenstraat zou deze problemen verder versterken en zorgen voor extra overlast. Het tijdelijk stilstaan van auto's bij de container zou hinderlijk zijn voor omwonenden. Er wordt gevraagd of plaatsing aan de andere kant van de straat een betere optie zou zijn.	De locatie is vooral bedoeld voor bewoners van het zuidwesten van het dorp, Garijp en de Molenstraat. We verwachten dat de toename van verkeer in de straat niet zodanig zal zijn dat er ernstige overlast door ontstaat.		
			5. Geluidsoverlast en zicht op de container Een specifieke klacht betreft het dichtvallen van de metalen afsluitklep van de container; dit levert geluidsoverlast op voor omwonenden. Zicht op de container Men benoemt dat op de huidige locaties de woningen precies zicht hebben op de container, terwijl dat verder ten zuiden in de straat niet het geval is.	Waar het mogelijk is en niet ten koste gaat van andere belangrijke criteria, streven we ernaar een containerlocatie te kiezen die niet direct in het zicht van woningen ligt. In dit geval kunnen we aan deze wens tegemoetkomen door de container iets verder naar het zuiden te plaatsen, waardoor het zicht vanuit de omliggende woningen aanzienlijk wordt verminderd. Wij verwachten geen noemenswaardige geluidsoverlast voor omwonenden.		

Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Halve Maanstraat	Oostkapelle	8	1.Uitzicht en privacy De container staat direct in het zicht van woningen, waardoor bewoners altijd op de container uitkijken. Passanten kunnen door de korte afstand zelfs in woningen meekijken, wat het gevoel van privacy sterk vermindert.	Door de container aan de overzijde van de straat en zo dicht mogelijk tegen het bestaande groen te plaatsen, creëren we wat afstand en beperken we het directe zicht zoveel mogelijk. De locatie blijft behouden, omdat deze het beste voorziet in bereikbaarheid voor de bewoners van de buurt. Er is geen betere locatie gevonden die dit zou kunnen verbeteren.	De aangedragen alternatieven voor de afvalcontainerlocatie bestaan voornamelijk uit suggesties om de container te plaatsen op het parkeerterrein bij de brandweerkazerne aan de Domburgseweg/Ambachtsstraat of bij de Ambachtstraat 2 in Oostkapelle. Verschillende indieners geven aan dat deze locatie ruim, goed bereikbaar, verkeersveilig en zonder directe omwonenden is. Daarnaast worden de Orionstraat en Poolsterstraat genoemd als mogelijke alternatieven; deze plekken zouden volgens de bewoners minder overlast en een betere inpassing bieden.	We behouden de gekozen locatie. De ondergrondse restafval container is bedoeld voor de bewoners uit deze buurt en heeft een locatie binnen de wijk nodig. De drie aangedragen alternatieve locaties (Domburgseweg parkeerterrein, Orionstraat en Poolsterstraat) zijn afgevallen: het parkeerterrein ligt te ver buiten de buurt en gaat daarom ten koste van de bereikbaarheid en brengradius. De Orionstraat en Poolsterstraat zijn vanwege de bereikbaarheid voor de reinigingsdienst, vergelijkbare overlast voor omwonenden en de ligging van ondergrondse kabels en leidingen afgevallen.
			2. Verkeersdruk, verkeersveiligheid en parkeerproblemen Verwacht wordt dat ook niet-wijkbewoners van de container gebruik gaan maken en dat daardoor de drukte in de straat toeneemt. Toename van verkeer en parkeerdruk in een smalle straat, waar recent al parkeerplaatsen zijn vervallen.De straat is intensief in gebruik door kinderen voor school en spel; meer verkeer betekent meer onveiligheid. Onoverzichtelijke situaties door bochten en door gebrek aan parkeerruimte: auto's stoppen op de weg, wat het overzicht belemmert en gevaarlijke situaties creëert.	De container is bedoeld voor de bewoners uit de eigen buurt. Wij verwachten daarom geen aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen.		
			3. Geluidsoverlast Er wordt hinder verwacht van auto's die op allerlei tijden stoppen voor de container, draaiende motoren, muziek, slaande portieren. Geluidshinder door het storten van afval en het legen van containers, vooral in de avond of vroege ochtend, wordt genoemd als probleem.	Een ondergrondse container voor restafval is goed afgesloten en beperkt geluidsoverlast. Het dichtvallen van het deksel en geluid tijdens het deponeren of legen van afval wordt over het algemeen als beperkt ervaren.		
			4. Stank en ongedierte Er zijn zorgen over stankoverlast, vooral tijdens warme periodes. De container zou ongedierte zoals ratten, muizen en meeuwen aantrekken. Rotzooi door scheurende zakken, gemorst afval en afval dat naast de container wordt geplaatst, trekt eveneens dieren aan.	Ondergrondse containers zijn ontworpen om overlast van stank en ongedierte te minimaliseren. De container is goed afgesloten. We reageren en handhaven actief op bijplaatsingen en zwerfafval.		
			5. Waardevermindering woning en wooncomfort Bewoners verwachten een negatieve impact op het wooncomfort door alle genoemde overlast (geluid, stank, verkeer). De plaatsing van de container zou leiden tot een lagere waarde van woningen in de straat.	Door afweging van de belangen van alle bewoners in de wijk, kiezen wij voor deze locatie omdat deze het beste voorziet in een bereikbare afvalvoorziening zonder uitbreiding van het aantal containers. We verwachten dat de container in deze opzet geen significant effect heeft op waarde of woongenot.		
			6. Risico op uitbreiding en milieustraat Er is angst dat de container wordt uitgebreid met andere afvalstromen, wat kan resulteren in een milieustraat midden in de wijk en meer overlast.	Er zijn geen plannen om de locatie uit te breiden met andere afvalstromen of containers. De container is bedoeld voor restafval, en uitbreiding zit niet in het vooruitzicht.		
			7. Ruimtelijke ordening Sommige zienswijzen benoemen schending van bouwrecht doordat de container direct grenst aan percelen met woonbestemming. Problemen rond veiligheid van inritten en blokkade van (toekomstige) opritten worden genoemd.	Er is momenteel geen aanvraag of vergunning afgegeven voor een inrit nabij de container. En het lijkt onwaarschijnlijk dat een soortgelijke bestemming in de toekomst zal worden toegekend. De container blokkeert geen bestaande toegangswegen of bouwrechten.		

Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Randduinweg/ Eikenlaan	Oostkapelle	4	1. Aantasting woon- en leefklimaat / privacy Er wordt gesproken over een ernstige en onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat. Bewoners maken zich zorgen over de impact van de container op hun woonplezier en privacy, doordat deze op enkele meters van hun woning komt te staan en daarmee continu zichtbaar is.	Wij houden bij het bepalen van de locatie zoveel mogelijk rekening met de omgeving en het karakter van de wijk. Een afvalcontainer is een voorziening voor de wijk, wij streven naar een plaats waar het groen zo min mogelijk hoeft te wijken en waar we voorkomen dat de container direct in de buurt van woningen staat.	De aangedragen alternatieven voor de containerlocatie Randduinweg/Eikenlaan bestaan vooral uit suggesties om de container te verplaatsen naar een centrale parkeerplaats verderop in de Eikenlaan of Berkenlaan. Hiermee zou het lossen van de container eenvoudiger en veiliger worden, zonder het in- en uitrijden dat bij de huidige locatie noodzakelijk is. Ook wordt het parkeerterrein bij de wijkentree genoemd, omdat daar voldoende ruimte is, minder overlast wordt verwacht, en er geen direct omwonenden zijn die zullen worden belast met de gevolgen van de container.	Naar aanleiding van de zienswijzen voor beide locaties aan de Eikenlaan. Hebben we besloten de container te verplaatsen naar de parkeerplaats aan de Eikenlaan/Berkenlaan, zodat zowel de noord- als de zuidkant van de buurt worden bediend. Eén of twee parkeervakken zullen hiervoor worden benut; de parkeerdruk is hier echter beperkt. Er hoeft geen groen te worden verwijderd en er zijn geen woningen in de directe nabijheid. Wel moet er nu worden gezocht naar een locatie ten zuiden van de Randduinweg om de bereikbaarheid daar te verbeteren.
			2. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid Bewoners wijzen op acute verkeersonveiligheid door de plaatsing op een smalle, doodlopende hoek. Dit zorgt volgens hen voor gevaarlijke situaties op de kruising, geen keermogelijkheid en blokkade van de enige in- en uitgang voor hulpdiensten. Daarnaast noemt men dat de locatie verkeersonhandig en -ongewenst is, door de toename van verkeer door aan- en afrijdende auto's bij de container.	De doorstroming van verkeer is geen reden om een andere locatie te kiezen; op het betreffende punt is de Eikenlaan voldoende breed en verwachten we geen acute verkeersonveiligheid of blokkade van hulpdiensten.		
			3. Overlast, zwerfafval, stank en ongedierte Verwacht wordt dat de container 24/7 voor overlast zorgt, vanwege het brengen van afval, geluid, en geuroverlast. Ervaring leert dat afvalcontainers op soortgelijke plekken (zoals aan de Duinweg) zorgen voor rommel door gedumpt afval naast de bak, vooral tijdens wisseldagen van recreatieverhuur. Dit trekt ongedierte aan en kan leiden tot extra hinder.	Een ondergrondse afvalcontainer is zo ontworpen dat overlast van stank en ongedierte zoveel mogelijk wordt beperkt. Het gesloten systeem voorkomt dat afval toegankelijk is voor dieren en verspreiding van geur is minimaal. De container legen we regelmatig. We reageren en handhaven actief op bijplaatsingen en zwerfafval.		
			4. Waardevermindering en financiële schade Bewoners zijn bezorgd dat de plaatsing leidt tot waardedaling van woningen aan de Berkenlaan en mogelijk inkomstenderving door hinder bij recreatieverhuur.	Een bereikbare afvalvoorziening in deze opzet heeft in onze ervaring geen significant effect op woningwaarde of woongenot.		
			5. Groen, ecologie en boomveiligheid Zienswijzen benoemen onjuiste groen-inventarisatie en mogelijke onherstelbare schade aan bestaande bomen. Men vreest dat de plannen in strijd zijn met richtlijnen voor boomveiligheid en dat er onnodige kap plaatsvindt in plaats van behoud van groen.	Bij het realiseren van een ondergrondse afvalcontainer houden wij rekening met het behoud van bomen en het bestaande groen. Voor de plaatsing hoeft meestal alleen laag groen te worden verwijderd; er vindt geen onnodige kap van bomen plaats.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Swaalingestraat	Zoutelande	6	1. Gezondheid Er zijn zorgen over allergieën, longaandoeningen en andere gezondheidsklachten. Met name over stofvrijgave en geluidsoverlast bij gebruik en legen van de container, wat direct invloed heeft op de gezondheid. Ook wordt genoemd dat slaapkamers aan de straatkant liggen, waardoor hinder nog groter is.	Over het algemeen geven ondergrondse containers volgens de beschikbare kennis geen directe gezondheidshinder. Het gesloten systeem van de container beperkt de verspreiding van stof en geur zoveel mogelijk en geluidsoverlast tijdens gebruik en het legen wordt als gering beschouwd.	Meerdere indieners noemen het speeltuintje aan de Zwinstraat, de ingang bij de brandweerkazerne en de kruising Sloestraat-Zwinstraat-Scheldestraat als alternatieve locaties zonder directe omwonenden, met goede bereikbaarheid en minder hinder.	Bij het bekijken van alternatieve locaties is de omgeving van het speeltuintje als beste alternatief naar voren gekomen. We gaan ons richten op een locatie aan de zuidkant van de speeltuin, waar momenteel verouderd groen staat. Dit kan dan heringericht worden met een container voor restafval en vernieuwd groen.
			2. Uitzicht, woongenot en waarde van de woning Er is bezwaar tegen het directe zicht op de container vanuit woningen. Dit wordt als ongewenst en nadelig ervaren voor het woongenot en kan leiden tot waardevermindering van de woning. Indieners vragen om een locatie zonder direct zicht of pleiten voor groene inpassing, bijvoorbeeld door een haag rond de container.	We streven ernaar om containers zo te plaatsen dat het woongenot zo min mogelijk wordt beïnvloed. Waar het niet mogelijk is om volledig aan deze wensen tegemoet te komen, wordt de keuze voor de locatie zorgvuldig afgewogen ten opzichte van bereikbaarheid en praktische haalbaarheid.		
			3. Overlast (geluid, stank, zwerfafval, stof, verkeersbewegingen) Indieners verwachten overlast door geluid tijdens het deponeren en legen van afval, vooral tijdens uren bestemd voor nachtrust. Stankoverlast, verspreiding van stof en de aanwezigheid van zwerfafval bij een volle container worden genoemd. Het gebruik door circa 200 bewoners en het feit dat veel mensen met de auto komen, leidt volgens zienswijzen tot extra verkeersdruk, geluidshinder en gevaarlijke situaties in de bocht.	Een ondergrondse afvalcontainer is zo ontworpen dat overlast van stank en ongedierte zoveel mogelijk wordt beperkt. Het gesloten systeem voorkomt dat afval toegankelijk is voor dieren en verspreiding van geur wordt geminimaliseerd. De container wordt regelmatig geleegd. We reageren en handhaven actief op bijplaatsingen en zwerfafval.		
			4. Ecologie/groen & straatbeeld De omvang van de container kan schade veroorzaken aan bomen en struiken op de locatie. Er zijn zorgen over de ecologische impact en het feit dat het huidige straatbeeld rommeliger wordt door ontbrekend en beschadigd groen en te korte parkeervakken.	De verwachting is dat de boom kan blijven staan en dat er voldoende ruimte is om de container op deze plek te plaatsen. Bij de inrichting houden wij zoveel mogelijk rekening met het behoud van het bestaande groen en zorgen wij voor een passende landschappelijke inpassing.		

			5. Toegankelijkheid, veiligheid en ligging. Er zijn zowel positieve als kritische zienswijzen geuit. Een bewoner geeft aan dat de voorgestelde locatie goed toegankelijk is, ook voor rolstoelen en kinderwagens, en dat het woongenot hier het kleinst wordt geraakt. Tegelijkertijd vinden andere bewoners de locatie onvoldoende centraal en logisch, wensen zij een ruimere locatie met minder overlast, en wijzen zij op ruimteproblemen en hinder voor voetgangers.	Naar aanleiding van de verschillende zienswijzen over toegankelijkheid, veiligheid en ligging hebben wij opnieuw gekeken of uitwijken naar een andere locatie mogelijk is. De voorgestelde locatie biedt goede toegankelijkheid, en heeft naar verwachting een beperkte impact op het woongenot. De kritische geluiden over de centrale ligging en mogelijke hinder voor voetgangers zijn zorgvuldig meegenomen in de verdere afweging en locatiekeuze.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Pekelingseweg	Aagtekerke	3	1. Verkeersveiligheid. Er wordt gewezen op gevaarlijke verkeerssituaties, vooral voor overstekende fietsers en voetgangers, door de grote verkeersdruk op de Pekelingsweg en de hoge snelheden van auto's, met name bij de bocht bij de begraafplaats. Er is geen echte opstelstrook om veilig over te steken.	De aandachtspunten met betrekking tot overstekende fietsers en voetgangers, de verkeersdruk, en de snelheid ter plaatse worden meegenomen in de verdere uitwerking van het plan. Wij gaan onderzoeken of er aanpassingen kunnen worden gedaan om de veiligheid op en rond deze locatie te verbeteren.	Er worden suggesties gedaan om de verkeersveiligheid te verbeteren. Met name wordt voorgesteld om de snelheid daar te beperken tot 30 km/u en een zebepad aan te leggen. Daarnaast wordt geadviseerd om de inrichting van de oversteek/inrit Prelaatweg naar Molenweg kritisch te bekijken en veiliger te maken, vooral voor fietsers.	We behouden de gekozen locatie voorlopig. Wel gaan we verder kijken naar een betere plek die geschikt is voor men name de bewoners aan de Prelaatweg. Daarom komen er tijdelijk bovengrondse containers op deze locatie.
			2. Gebruik door toeristen. De locatie ligt "op de route" en zal volgens de zienswijzen daardoor extra gebruikt worden door toeristen, wat het verkeersprobleem verder kan versterken.	De containerlocatie aan de Pekelingsweg is met name bedoeld voor het wegbrengen van restafval door bewoners. Het is mogelijk dat ook enkele gebruikers van recreatiewoningen van deze locatie gebruik zullen maken.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Reigersberg	Aagtekerke	2	1. Geschiktheid van de locatie Er wordt betwijfeld of het plaatsen van een luiercontainer bij het woon-zorgcomplex zinvol is, omdat bewoners van het complex er waarschijnlijk geen gebruik van zullen maken. De container zou beter tot zijn recht komen op een centrale locatie, waar meer ruimte is, voldoende parkeerplaatsen en waar deze toegankelijker is voor de doelgroep.	Bij het bepalen van de locatie voor de luiercontainer heeft de nabijheid van het ouderencomplex zwaar meegewogen, omdat bereikbaarheid voor deze doelgroep belangrijk is. De aanwezigheid van een bestaande container op deze locatie maakt uitbreiding met een luiercontainer logisch en efficiënt. Incontinentiemateriaal is een reden om de luiercontainer hier te zetten.	De voorgestelde alternatieve locatie voor de luiercontainer is de grote parkeerplaats op de hoek van de Agathastraat/Tibautstraat.	We behouden de gekozen locatie. De aanwezigheid van de bestaande container op deze locatie maakt uitbreiding met een luiercontainer logisch en efficiënt.
			2. Overlast Er is uitzicht op de containers vanuit sommige woningen. Daarnaast wordt overlast door ongedierte genoemd.	Het klopt dat enkele woningen zicht hebben op de container. We bekijken of we het nabijgelegen groen zo kunnen herinrichten dat overlast wordt beperkt. Een ondergrondse afvalcontainer is zo ontworpen dat overlast van ongedierte zoveel mogelijk wordt beperkt.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Prinsepark	Domburg	1	1. Overlast en woongenot Er wordt gewezen op mogelijke geluidsoverlast door autoverkeer dat de container gebruikt naast het feit dat de container op korte afstand van permanent bewoonde woningen staat. Daarnaast wordt het als een aantasting van het woonplezier ervaren.	De restafvalcontainer is bedoeld om de buurt te voorzien van een afvalvoorziening voor de buurtbewoners. Bij het bepalen van de locatie is gekozen voor een plek die op voldoende afstand van de woningen ligt en niet in het directe zicht.	Voor tweede woningen, Hoek Schansweg/Prinseweg of bij Vliedduinen.	Gezien de indeling van de wijk, de ondergrondse leidingen in de buurt van alternatieve locaties en het bestaande groen blijft de gekozen locatie het meest geschikt.
			2. Parkeerdruk De zienswijze benoemt de bestaande parkeerproblemen en het effect dat de containerlocatie kan hebben op de parkeersituatie en het gebruik door vaste bewoners versus toeristen.	De containerlocatie is bedoeld voor bewoners en gebruikers van de woningen in deze buurt. We verwachten niet dat er meer parkeerdruk zal ontstaan in de omgeving van de containerlocatie. Als men al met de auto komt zal men kortstondig stoppen.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Biggekerksestraat	Koudekerke	1	1. Stopverbod De locatie bevindt zich in een Schoolzone, dit is een stopverbod zone (Bord E2). Er wordt daarom getwijfeld of deze locatie wel geschikt is.	Bewoners die afval wegbrengen zijn aangewezen op de parkeervakken in de buurt om te stoppen. De inzameldienst heeft een ontheffing voor het ledigen van de containers.	Er zijn geen voorgestelde alternatieven	We hebben bekeken of we de containerlocatie konden opschuiven in dezelfde straat. Helaas is geen plek gevonden die voldoet aan alle criteria en meer geschikt is.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Tulpstraat	Koudekerke	2	1. Verkeer/parkeren Bewoners ervaren nu al hinder van auto's die voor hun oprit parkeren, vooral door bezoekers van het ouderencomplex en mensen die afval wegbrengen, en verwachten dat deze overlast zal toenemen met de komst van een ondergrondse container. Dit leidt tot zorgen over de bereikbaarheid van de oprit, voornamelijk voor mensen die minder goed ter been zijn en afhankelijk zijn van hun auto.	Bij het bepalen van de locatie voor de luiercontainer heeft de nabijheid van het ouderencomplex zwaar meegewogen, omdat bereikbaarheid voor deze doelgroep belangrijk is. Om het gebruik te spreiden plaatsen we ook een luiercontainer aan de Biggekerksestraat nabij de school.	Er zijn geen voorgestelde alternatieven. Wel is er het verzoek om een gele streep, een stop of parkeerverbod bij of nabij de opritte van de woningen aan te brengen/realiseren.	We behouden de gekozen locatie. Het stoppen of parkeren voor opritten mag niet, hiervoor kan zodra het zich voordoet een handhavingsverzoek worden gedaan. De gele streep wordt niet meer toegepast binnen de gemeente.

Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Egelantier	Oostkapelle	1	1. Geschiktheid en behoefte van de locatie De zienswijze stelt dat het plaatsen van een luiercontainer bij het ouderencomplex niet logisch is, omdat de bewoners van het complex en van de Egelantier er geen gebruik van zullen maken. De container zou alleen relevant zijn voor een klein aantal mensen, terwijl voor het restafval al een bestaande container aanwezig is.	Bij het bepalen van de locatie voor de luiercontainer heeft de nabijheid van het ouderencomplex zwaar meegewogen, omdat bereikbaarheid voor deze doelgroep belangrijk is. Incontinentiemateriaal dat gebruikt wordt door ouderen is een reden om de luiercontainer hier te zetten.	Het lijkt de indiener logischer de container meer richting het centrum van Oostkapelle te plaatsen, bijvoorbeeld bij de Halve Maan, supermarkt of bij Schulenburg omdat daar de hoofdmoot van de potentiële gebruikers woont.	We behouden de gekozen locatie. Bij het bepalen van de locatie voor de luiercontainer heeft de nabijheid van het ouderencomplex zwaar meegewogen. Wel bekijken we of er een tweede locatie voor het wegbrengen van luiers kan worden gerealiseerd op een tweede plek in de kern.
			2. Verkeer en parkeren Volgens de indiener zijn de parkeervakken nabij de locatie altijd bezet door bewoners, waardoor stoppen en parkeren bij de container niet mogelijk is. Verder wordt verwacht dat de nu rustige, doodlopende straat zal veranderen door extra autoverkeer van mensen die afval willen wegbrengen, wat leidt tot meer verkeer en het moeten keren in de straat.	Gezien de doelgroep is dit vooralsnog de beste locatie. We gaan bekijken of het nodig is een tweede luiercontainer in de kern te voorzien.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Eikenlaan	Oostkapelle	2	1. Verkeer Vanwege de smalle, doodlopende straat is het lastig voor inzamelvoertuigen om te keren, wat bij plaatsing van een extra container leidt tot meer zwaar verkeer en een onhandige verkeerssituatie voor gebruikers en afvalinzamelwagens. Door het ontbreken van keermogelijkheden zullen bezoekers en inzamelwagens mogelijk terugvallen op het afgesloten privéparkeerterrein, dat niet toegankelijk is voor derden en daardoor extra overlast voor bewoners veroorzaakt.	Op dit moment staat er al een ondergrondse container, met name bedoeld voor het appartementencomplex. De al bestaande container wordt een PMD container. Een container toevoegen was logisch. Maar gezien de wijziging van de container aan de zuidkant van de Eikenlaan kan men ook gebruik maken van de alternatieve locatie.	De hoek nabij de Beukenlaan wordt voorgesteld als alternatieve locatie.	Gezien de wijziging van de locatie aan de zuidkant van de Eikenlaan kunnen we deze container laten vervallen. De bewoners en gebruikers kunnen terecht op de nieuwe locatie aan het parkeerterrein Eikenlaan/Berkenlaan.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Oranje Nassaulaan	Vrouwenpolder	1	De genoemde locatie wordt ongeschikt bevonden, omdat alle containers op deze plek stankoverlast veroorzaken. In de zomer ervaren bewoners hierdoor hinder in de vorm van stank en veel vliegen, waardoor ze niet buiten kunnen zitten.	Een ondergrondse afvalcontainer is zo ontworpen dat overlast van stank en ongedierte zoveel mogelijk wordt beperkt. Het gesloten systeem zorgt dat verspreiding van geur wordt geminimaliseerd. De container wordt regelmatig geleegd.	Voorgesteld wordt de kruising prins Clauslaan/Oranje Nassaulaan	We behouden de gekozen locatie. Gezien de al bestaande containers is uitbreiden hier het meest logisch. Ook omdat de bewoners van de hoogbouw gebruik moeten maken van een deel van de de containers.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Torenstraat	Westkapelle	1	1. Verkeer en parkeren De indiener vindt dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de bestaande verkeerssituatie. Door permanent geparkeerde auto's is de rijruimte beperkt. En kort parkeren op de rijbaan zal toenemen door de container, wat leidt tot meer verkeershinder, met name tijdens spitsuren. Door meer verkeersbewegingen en stilstaande auto's neemt de leefbaarheid in de straat af.	De container is vooral bedoeld voor de bewoners uit de eigen buurt. Wij verwachten daarom geen aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen of parkeerdruk.	Er zijn geen concrete alternatieven voorgesteld.	We behouden de gekozen locatie. Er is nogmaals gekeken naar alternatieve locaties maar deze plek is gezien de criteria het meest geschikt voor de bewoners in de buurt.
			2. Veiligheid van schoolgaande jeugd Veel kinderen maken dagelijks gebruik van de Torenstraat. Stoppen van auto's op de rijbaan kan fietsende kinderen dwingen uit te wijken, waardoor de kans op ongelukken groter wordt.	De verwachting is dat er nauwelijks toename van verkeer zal zijn, de schoolzone ligt relatief uit de buurt.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
D. Koddelaan	Zoutelande	1	1. Verkeer Sinds het kruispunt vernieuwd is, is er vaak onduidelijkheid over wie er voorrang heeft en staan er vaak auto's op elkaar te wachten. Als direct na die kruising een container komt en er dus nog meer verkeer komt, is er meer kans op opstoppen en mogelijk erger.	Bij de locatiekeuze voor de container is gekeken naar verkeersstromen en vergelijkbare situaties binnen de gemeente. Op meerdere plekken staan containers nabij kruispunten zonder noemenswaardige verkeersproblemen.	Er zijn geen concrete alternatieven voorgesteld.	We behouden de gekozen locatie.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Aagtekerke	Algemeen	2	Indieners vragen om meer containers in het dorp	We hebben bij het plan gekeken naar de spreiding en capaciteit. En we verwachten niet dat het nodig is om meer containers te plaatsen.	Er zijn geen concrete alternatieven voorgesteld.	We behouden de huidige locaties.

Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Biggekerke	Valkenisseweg	2	1. Ongedierte/rattenoverlast De mogelijkheid dat het plaatsen van een afvalcontainer leidt tot overlast door ratten wordt benoemd, mede vanwege ervaringen met ratten afkomstig uit het nabijgelegen bos in eerdere jaren. Er wordt gevraagd hoe de gemeente overlast door ongedierte wil voorkomen bij de container.	Een ondergrondse afvalcontainer is zo ontworpen dat overlast van ongedierte zoveel mogelijk wordt beperkt. Het gesloten systeem voorkomt dat afval toegankelijk is voor dieren. De container wordt regelmatig geleegd. We reageren en handhaven actief op bijplaatsingen en zwerfafval.	Voorgesteld wordt de MFA waar nu de glascontainer staat.	We behouden de gekozen locatie. De locatie van de MFA aan de Schuitvlotstraat blijft bestaan en verandert van fractie: van PMD naar Restafval.
			2. Parkeren en verkeersveiligheid Er wordt gewezen op onvoldoende beschikbare parkeervakken bij de locatie, waardoor parkeren buiten de vakken plaatsvindt en bezoekers geen passende parkeergelegenheid hebben. De huidige beschikbare plekken worden als onvoldoende beoordeeld en uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen wordt gesuggereerd.	We verwachten dat voor het laden en lossen en wegbrengen van afval geen problemen zullen ontstaan. De container is bovendien vooral bedoeld voor mensen uit de buurt.		
			3. Afstand tot andere delen van de kern Er wordt aangegeven dat de container te ver van de andere kant van de kern staat (meer dan 250 meter), waardoor het voor sommige bewoners minder toegankelijk is.	De nieuwe containerlocatie is vooral bedoeld voor bewoners aan de west en noordwestkant van de kern. De containerlocatie nabij de MFA blijft bestaan.		
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Grijpskerke	Reigershoutstr	1	Indiener zou graag zien dat de luiercontainer in de Reigershoutstraat verplaatst wordt naar de Aprél. Met de aanleg van de ondergrondse containers zou het fijn zijn als de luiercontainer ook daar zou staan.	Dit betreft een al bestaande ondergrondse container voor restafval. Ook de containers aan de Aprél blijven bestaan. De luiercontainer staat in het plan aan de locatie Bakkersland.	Voorgesteld wordt de locatie Aprél voor de luiercontainer.	De gekozen locatie aan Bakkersland blijft bestaan. Bij het bepalen van de locatie voor de luiercontainer heeft de nabijheid van het ouderencomplex zwaar meegewogen, omdat bereikbaarheid voor deze doelgroep belangrijk is.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Tulpstraat	Koudekerke	1	De indiener vindt de locatie te ver van huis. Zij moeten met een stinkende afvalzak in de auto, beroerd plan.	We streven ernaar dat 90% van de bewoners in de kern in een straal van 250 meter van een restafval container woont. Restafval is maar een klein deel van het afval. Bij goed afvalscheiden zullen de meest stinkende afvalsoorten (GFT en lege verpakkingen), dichtbij huis worden opgehaald.	Het afval aan huis blijven ophalen voor huishoudens die buiten de brengradius wonen.	De gekozen locatie blijft bestaan. De recyclebare grondstoffen worden bij omgekeerd inzamelen wel aan huis opgehaald.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Kadetweg	Serooskerke	2	Bereikbaarheid en autobereik De locatie valt voor de meeste woningen buiten de norm van 250 meter, waardoor deze minder goed bereikbaar is. Er is kritiek op het stimuleren van autogebruik en het risico op verkeershinder bij de lijndienst. Tegelijkertijd waarderen sommige bewoners de handige ligging buiten het straatbeeld.	We hebben meerdere malen bekeken of er een geschikte locatie te vinden was aan of nabij de Noordweg, maar deze is niet gevonden. De locatie aan de kadetweg lijkt ons het beste alternatief.	Een voorgestelde locatie is in de Biezenweie.	De gekozen locatie blijft bestaan. Bewoners van de Biezenweie kunnen terecht aan de Poortstraat of op de nieuwe locatie.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
F. Naereboutstra	Zanddijk-Veer	2	Er wordt voorgesteld om een extra container bij te plaatsen op het Oranjeplein, waar voldoende ruimte en containers aanwezig zijn. Het Oranjeplein is goed bereikbaar, wordt veel gebruikt en kent geen parkeerproblemen. In tegenstelling tot de locatie aan de haven. Omdat Veere een oudere bevolking heeft, zal het aanvoeren van afval meestal met de auto gebeuren. Ook zijn er zorgen over een recent aangelegde kabel.	Bij het maken van het plaatsingsplan is gekeken naar bereikbaarheid en brengradius. De locatie aan het Oranjeplein blijft bestaan en wordt een brenglocatie voor restafval. De nieuwe locatie in Zanddijk zorgt voor bereikbaarheid in de buurt voor bewoners van Zanddijk. Met de kabels en leidingen wordt rekening gehouden. Een extra locatie aan de Veerhavenweg wordt onderzocht.	Er zijn geen concrete alternatieven voorgesteld.	De gekozen locatie blijft bestaan.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Schotsehoek	Gapinge	1	Er wordt gevraagd om bij het herplaatsen van de containers op het pleintje in de Schotsehoek laag groen aan te planten rondom de containers, zodat het zicht erop wordt verminderd. Dit voorstel werd positief ontvangen tijdens de dorpsvergadering. De verzoeker hoopt dat er alsnog aandacht voor komt, omdat de containers als noodzakelijk maar ontsierend worden ervaren door dorpsbewoners.	Het pleintje aan de Schotsehoek wordt over enige tijd heringericht. We zullen de container in eerste instantie plaatsen bij de al bestaande containers. En dit punt meenemen zodra de herinrichting gaat beginnen.	Straatbeeld en groen meenemen in de herinrichting.	De gekozen locatie blijft bestaan. Bij de herinrichting van het pleintje zal straatbeeld en groen worden meegenomen.

Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Loodhol	Grijpskerke	2	Er wordt verzocht het plaatsingsplan te herzien, omdat de afstand tot de container voor veel bewoners, vooral ouderen en minder mobiele inwoners, verder is dan de norm van 250 meter. De werkelijke loopafstand is vaak langer, waardoor het gebruik van de container voor deze groep zonder auto een te zware fysieke belasting vormt.	In het plaatsingsplan hebben we ernaar gestreefd om 90% van de bewoners binnen de kern binnen een straal van 250 meter te krijgen. In deze buurt staat momenteel geen container gepland, maar we gaan dit wel uitzoeken gezien de hoeveelheid woningen in deze buurt.	Een locatie aan Loodhol/Bergwei wordt genoemd.	De gekozen locaties blijven bestaan. We gaan uitzoeken of we in deze buurt een containerlocatie kunnen realiseren.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Sandenburghlaa	Veere	1	De beoogde locatie aan de Sandenburghlaan wordt gezien als ver lopen voor bewoners van de appartementen aan Nieuw-Sandenburgh. Aangezien incontinentiemateriaal zwaar is.	Aangezien de luiercontianer ook gebruikt wordt door inwoners met luierafval elders in Veere is de locatie aan de Sandenburghlaan de best mogelijke.	De locatie bij het verpleeghuis wordt genoemd.	De gekozen locatie blijft bestaan.
Locatie	Kern	Aantal	Samengevoegde zienswijzen	Onze reactie	Voorgestelde alternatieven	Conclusie
Algemeen	Algemeen	3	1. Toegankelijkheid Er zijn zorgen over de toegankelijkheid van afvalcontainers voor mensen die minder goed ter been zijn of afhankelijk zijn van een rollator of scootmobiel. 2. Maatwerk voor PMD Er wordt maatwerk verzocht bij de inzameling van PMD-afval: de nieuwe PMD-containers voor thuis zijn te groot voor eenpersoonshuishoudens en kleine huishoudens, waardoor zij liever hun afval zelf naar centrale containers brengen. De vraag is of de bestaande PMD-containers in de dorpen hiervoor gebruikt kunnen worden en of deze optie kan worden toegevoegd of in overweging genomen. 3. Brengradius Er bestaat zorg over de afstand tot restafvalcontainers, die in praktijk vaak groter is dan de afgesproken 250 meter, waardoor het voor ouderen en mensen met een lichamelijke beperking lastig is om afval weg te brengen. Er wordt gevraagd of hierover is nagedacht en opgemerkt dat niet aan de behoeften van deze groep wordt voldaan. Meer containers plaatsen en het invoeren van een ophaalregeling, zoals die in Vlissingen bestaat, worden als mogelijke oplossingen aangedragen.	Bij iedere containerlocatie zorgen we dat het plateau toegankelijk is en voorzien we de stoep van een invalidenaanpassing als deze nog niet in de buurt is. In de nieuwe regelingen voor inzamelen van PMD afval wordt de norm dit huis aan huis te doen. Voor grondgebonden woningen zal er daarom een rolcontainer aan huis komen. Hier zijn geen uitzonderingen op mogelijk. Bewoners van hoogbouw en recreatieparken blijven wel gebruikmaken van centrale verzamelcontainers. De zorgen over de afstand tot restafvalcontainers zijn begrijpelijk, zeker voor mensen die niet in een ouderencomplex wonen of verder van een container wonen. Het is goed om te weten dat bij goed afval scheiden er maar weinig restafval over blijft, omdat PMD en GFT gewoon aan huis worden opgehaald. In het plaatsingsplan hebben we geprobeerd de containers zo goed mogelijk te spreiden. Ook werken we samen met Welzijn Veere om waar nodig maatwerk oplossingen te vinden.		