Besluit
Verlenen vergunning

Datum
2 september 2026

Zaaknummer
2023-001893

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 45

Buitenplaats Beekhuizen
t.a.v. [redacted]
Bovenallee 1
6881 AJ Velp

Locatie
Bovenallee 1, 6881 AJ Velp, Gemeente Rheden

Activiteit
Het gebruik, het verbeteren en verduurzamen van voorzieningen van een kleinschalig recreatiepark

Beste [redacted]

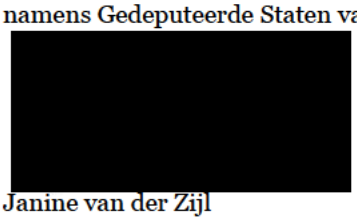
Op 1 februari 2023 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Bovenallee 1, 6881 AJ Velp, Gemeente Rheden. Hierbij ontvangt u ons besluit.

Definitief besluit
Wij besluiten:

1. U de aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit Natura 2000, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), te verlenen. De vergunning wordt verleend voor het gebruik, het verbeteren en verduurzamen van voorzieningen van het recreatiepark, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3.
2. Dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze beschikking.
3. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen
- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening met reductieverplichting (kenmerk RidWy9EG2kb5 d.d. 7 november 2025) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.
  - Beoogde situatie gebruiksfase (kenmerk Rb8UeUjCEZB5 d.d. 19 november 2025).
  - Verschilberekening voor de aanlegfase (kenmerk Rr8i7UCmVHVd d.d. 7 november 2025) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.
  - Beoogde situatie aanlegfase (kenmerk RnNtPAVqb55E d.d. 19 november 2025).

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Beroep
Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

Buitenplaats Beekhuizen heeft het voornemen om het huidige gebruik van het bestaande recreatiepark definitief te legaliseren. Naast het bestendigen van de aanwezige recreatieve eenheden is het de wens de voorzieningen op het recreatiepark te verbeteren en te verduurzamen. Wijzigingen die gaan plaatsvinden:

- Het huidige restaurant, receptie, linnenhok en groepstent (ontmoetingsruimte) worden gesloopt.
- Nieuwbouw vindt plaats van een hoofdgebouw inclusief kelder met receptie en restaurant, een schuur met overkapping (housekeepinggebouw) en 2 bijgebouwen voor een fietsenschuur en een mini-sauna
- De vijf al bestaande en voorheen houtgestookte hottubs zijn aangepast naar vijf elektrische hottubs.
- Het aantal recreatieve eenheden wordt terug gebracht van 56 naar 50 eenheden die elektrisch worden verwarmd.
- Voor 20 van de 50 recreatieve eenheden geld het “eco-concept”, hier mag alleen met een duurzame manier van vervoer (openbaar vervoer, fiets en/of elektrische auto) gereisd worden van en naar deze recreatieve eenheden)

Alle werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode november tot en met februari.

2 Procedure

Op 1 februari 2023 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet “een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in

combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied". De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag is diverse malen gewijzigd en aangevuld. De laatste wijziging/aanvulling is binnengekomen op 19 november 2025

2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een QuickScan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.
Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten in de meeste gevallen niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[1] heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.

[1] ECLI:NL:RVS:2024:4923

2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden in de passende beoordeling waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
4. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
5. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de mitigerende maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[2] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025[3] volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings-maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

3.3 Gelderse beleidsregels

Op 1 juli 2025 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland beleidsregels salderen vastgesteld. In deze versie is onder andere het onderdeel intern salderen weer opgenomen. Daarnaast wordt het gebruik maken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden

[2] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7
[3] Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State, zie r.o. 19.4 en 19.5

ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel. In artikel 5 lid 8 zijn ook een aantal uitzonderingen opgenomen wanneer er niet voldaan hoeft te worden aan het verplichte reductiepercentage:

- Als er een reductie plaatsvindt van 4.000 kg van de stikstofemissie ten opzichte van de referentiesituatie zonder de ruimte die structureel buiten gebruik is.
- Als een project met een tijdelijke emissie wordt gemitigeerd met een activiteit die permanent wordt beëindigd.
- Als een project een nieuwe natuurvergunning nodig heeft voor de continuering van de huidige uitvoering van de activiteit.
- Als een project wordt uitgevoerd ten behoeve van het behalen van de doelstellingen van een Natura 2000-gebied.

3.4 Bepalen referentie

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zo ver deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.
De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming kan worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.[4]

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie (exclusief standaardonderdelen) en de gevolgen van het project na wijziging.
Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie (bijlage 3) is beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop, als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf, depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

[4] ECLI:NL:RVS:2013:1891

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekening(en) waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevat(ten) een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij deze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of de mitigerende maatregel (het inzetten van de referentiesituatie) niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

4.2.1 Referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Omgevingswet, Wet natuurbescherming, de Natuurbeschermingswet 1998 of een milieutoestemming is, wordt de referentiesituatie bepaald aan de hand van algemeen geldende regels. Deze algemeen geldende regels worden, in veel gevallen, ontleend aan de toestemmingen in het planologisch spoor.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Omgevingswet geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Op die datum werd het gebied waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de toestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Voor de locatie van het kleinschalige recreatiepark is geen geldende natuur- of milieuvergunning beschikbaar. Wel is er sprake van toestemming op basis van algemene regels die golden op de referentiedatum. Vanaf deze datum is onafgebroken het kleinschalige recreatiepark op deze locatie gevestigd.

Op de referentiedatum gold het bestemmingsplan 'Buitengebied 1995', vastgesteld in 1995/1996. Daarna is het plan vervangen door 'Bestemmingsplan Landelijk Gebied plankaart 4' van 29 juni 2010. Dit is het huidig vigerende plan. In beide plannen is het exploiteren van een camping en/of kleinschalig recreatiepark toegestaan.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende emissiebronnen: Het verwarmen van het water van de toiletgebouwen, het koken bij de campingplekken, het gebruik van een zitmaaier en het verkeer van en naar het projectgebied. Activiteiten die in het verleden hebben plaatsgevonden maar reeds zijn beëindigd zijn buiten de referentiesituatie gelaten.

Tabel 1: Referentiesituatie algemeen geldende regels

Omschrijving	Aantal of hoeveelheid per jaar	Emissie NH_3 (kg/j)	Emissie NO_x (kg/j)
Verwarmen toiletgebouw 1		0	4
Verwarmen toiletgebouw 2	12.683,2 m3	0	4
Weg verkeer (gasten)	8000,8	0,0658	1,3
Verkeer terrein zuidelijke veld	4000,4	0,0276	0,5
Verkeer terrein oostelijk veld	4000,4	0,0212	0,4
Propaan campingbranders	2079,21 kg	0	0,0028
Verkeer – Koude starts	4000,4	0,2	1,1
Zitmaaier (benzine)		0	0,5
Totaal emissie kg/jaar		**0,3**	**11,8**

4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase (tabel 2) en de tijdelijke aanlegfase (tabel 3). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2: Aangevraagde situatie gebruiksfase

Omschrijving	Aantal of hoeveelheid per jaar	Emissie NH_3 (kg/j)	Emissie NO_x (kg/j)
Verkeer – Rijdend verkeer (gasten & personeel licht)	7924,1	0,0601	1,2
Verkeer – Rijdend verkeer (gasten op terrein 1)	1948,4	0,0134	0,3
Verkeer – Rijdend verkeer (gasten op terrein 2)	1948,4	0,0103	0,2
Wonen & Werken – Recreatie (Bio-ethanol sfeerverlichting)	460 kg	0,00061	0
Wonen & Werken – Recreatie (Propaan koken/marshmallow)	546 kg	0,000735	0
Verkeer – Koude start (gasten)	1948,4	0,083	0,5
Verkeer – Koude starts (personeel + gasten hoofdgebouw)	2013,6	0,0858	0,5
Totaal emissie kg/jaar		**0,3**	**2,7**

Tabel 3: Aangevraagde situatie aanlegfase

Omschrijving	Aantal of hoeveelheid per jaar	Emissie NH_3 (kg/j)	Emissie NO_x (kg/j)
Mobiele werktuigen – Bouw housekeepinggebouw	60 l diesel 2 l ad blue	0,0093	0,8
Mobiele werktuigen – Bouw hoofdgebouw	521 l diesel 31 l ad bleu	0,1	3,1
Verkeer – Rijdend verkeer (middel/zwaar)	Middelzwaar 24 Zwaar 16	0,0019	0,098
Verkeer – Rijdend verkeer (licht)	48	0	0,0075
Stationaire emissies wegverkeer (aanlegfase)		0,03	0,22
Verkeer – Koude starts (aanlegfase)	24	0,001	0,0063
Totaal emissies aanlegfase		**0,1422**	**4,2318**

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden substantieel wordt verminderd (ten minste 35%) als gevolg van de activiteiten waarvoor een vergunning is aangevraagd.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe.
Tabellen 4a en 4b geven een overzicht van het gebied waarop het project depositie veroorzaakt in de gebruiksfase en de aanlegfase en de omvang van de depositie.

Tabel 4a Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie gebruiksfase

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	105,63	1.896,06	0,00	-	105,63	0,37

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	105,63	1.896,06	0,00	-	105,63	0,37

Tabel 4b Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie aanlegfase

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	96,11	1.896,07	0,00	-	96,11	0,36

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	96,11	1.896,07	0,00	-	96,11	0,36

Voor alle 3 van de 3 habitattypen, die voorkomen in de Natura 2000-gebieden die in tabel 4a genoemd zijn en 4 van de 4 habitattypen, die voorkomen in de Natura 2000-gebieden die in tabel 4b genoemd zijn, blijkt uit de natuurdoelanalyses dat eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven. Daarnaast is er ook effect op 5 leefgebieden. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat vanwege de soorten die gebruik maken van deze leefgebieden het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven. Deze leefgebieden zijn eveneens stikstofgevoelig. Voor zowel de gebruiksfase als de aanlegfase betreft het de leefgebieden LG14, LG01, LG 13, L4030 en LG09.
Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. De natuurdoelanalyse maakt in dat geval duidelijk wat de knelpunten zijn. In 4 van de 4 habitattypen en in alle bovengenoemde leefgebieden is stikstofbelasting een knelpunt. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven paragraaf 4.2.1.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een 'nee-tenzij' eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. De voorwaarden in de beleidsregels salderen zijn opgenomen als passende maatregel (zie paragraaf 3.3 van dit besluit). Om te kunnen voldoen aan de nieuwe beleidsregels dient er een substantiële reductie plaats te vinden. Intern salderen op basis van de beleidsregels leidt ertoe dat stikstofemissie ten gevolge van vergunde activiteiten substantieel wordt gereduceerd. Met deze beleidsregels wordt de dalende lijn van depositie op de omliggende Natura 2000-gebied ingezet, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken, zoals opgenomen in de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS.

4.3.4 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak 'Versnellingsaanpak stikstof' (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.
Momenteel zijn er vanuit de VAS verschillende sporen opgepakt:

- Het strokenbeleid: 60-70% reductie van stikstofemissies t.o.v. 2018 in 500 meter stroken rondom de Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle. Momenteel is een denkrichting van de maatregelen voor deze gebieden gepubliceerd en zal in de tweede helft van 2025 de participatie rondom deze in te voeren maatregelen plaatsvinden. In oktober 2026 zullen de maatregelen worden vastgesteld. Tot die tijd geldt het voorbereidingsbesluit, waarin een verbod op alle nieuwe en wijzigingen van stikstof emitterende activiteiten binnen deze gebieden is vastgelegd.
- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op N2000 – gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel.
- Bronmaatregelen: Voor de provincie Gelderland geldt dat op grond van wettelijke doelen en vereisten Gelderse agrarische bedrijven gemiddeld 42% ten opzichte van 2018 van de stikstofemissie moet reduceren. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een

25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.

4.3.5 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota[5], het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)[6] als in de Uitvoeringsagenda GMS is al inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en 2025 kenmerkte zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Met de reeds verstrekte rijksgelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen[7]:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied[8];
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000[9].

4.3.6 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden buiten de provincie Gelderland werken de daarvoor bevoegde provincies zelf aan natuurherstelmaatregelen. Voor het Gelderse Natura 2000-gebied Veluwe zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstel-maatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

Natura 2000-gebied Veluwe (57):

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;

[5] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering
[6] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord
[7] Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024
[8] Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiften.
[9] Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiering.

- Beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- Inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- Extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- Opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- Optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- Opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- Diverse aanvullend beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Amerikaanse eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand.
- Aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- Maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- Stellen randvoorwaarden aan beheer.

4.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in de rechtspraak reeds invulling gegeven aan de vraag op welke wijze inzichtelijk gemaakt moet worden of en welke passende maatregelen worden getroffen. Zo moet gemotiveerd worden welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

4.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat de natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd. Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters. Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.
In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:RBGEL:2024:2061, r.o. 11.1) zet het rechtscollege uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Voor 93 LBV+ en 6 MGO bedrijven is een goedgekeurd intrekkingsverzoek geregistreerd bij de provincie. Voor deze bedrijven kan met redelijke zekerheid worden gesteld dat zij ook gaan beëindigen en de vergunningen verleend zullen worden. Het intrekken van de

stikstofruimte van de LBV(+) bedrijven heeft bijgedragen aan de ingezette dalende lijn zoals opgenomen in de laatste rekenversie van het rekenprogramma AERIUS.

Aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen
Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.
Per 6 januari 2025 is verder de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen.
Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in een van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

4.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In de ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH_3/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking
Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv). De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

4.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terechtkomt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling 'Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling', die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

4.4.4 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- In dit besluit wordt, in lijn met de vereiste van zekerheid over de realisatie van maatregelen, concreet en voldoende onderbouwd welke maatregelen worden getroffen voor de noodzakelijke en aantoonbare reductie van stikstofdepositie op afzienbare termijn ten gunste van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.
- De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de inzet van een passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn, namelijk de toepassing van de beleidsregels salderen. Deze toepassing garandeert een substantiële en feitelijke reductie van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op locatie Bovenallee 1 te Velp door een directe en onomkeerbare reductie van (ten minste) 35% van de referentiesituatie.
- De beleidsregels salderen hebben als doel om noodzakelijke stikstofreducties mogelijk te maken. De beleidsregels leveren daarmee een directe en aantoonbare bijdrage aan de realisatie van de natuurdoelen door structurele en onomkeerbare stikstofreducties mogelijk te maken, waarmee de herstel- en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden ondersteund.
- De collectieve en gegarandeerde bijdrage van de aanvragen, die moeten feitelijk voldoen aan de beleidsregels salderen, de natuuropgave is relatief zo groot dat deze, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als 'passend' is aan te merken.

4.5 Overige effecten

Het projectgebied behoort voor het overgrote deel tot Natura 2000-gebied. Bij Natura 2000-gebied Veluwe kunnen de volgende storingsfactoren van toepassing zijn.

1. Oppervlakteverlies
2. Versnippering
3. Verzuring
4. Vermesting

5. Verzoeting
6. Verzilting
7. Verontreiniging
8. Verdroging
9. Vernatting
10. Verandering stroomsnelheid
11. Verandering overstromingsfrequentie
12. Verandering dynamiek substraat
13. Verstoring door geluid
14. Verstoring door licht
15. Verstoring door trilling
16. Optische verstoring
17. Verstoring door mechanische effecten
18. Verandering in populatiedynamiek
19. Bewuste verandering soortensamenstelling

4.5.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Op basis van de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland[10] liggen er geen (zoekgebieden van) habitattypen binnen het projectgebied. Het meest nabijgelegen habitattype is gelegen op ongeveer 50 meter afstand van het projectgebied, hierbij gaat het om het habitattype Beuken-eikenbossen met hulst (H9120). Ook ligt binnen 500 meter van het projectgebied, op ongeveer 300 meter afstand, het habitattype Vochtige alluviale bossen – beek begeleidende bossen (H91E0C). Op basis van de in 2023 door provincie Gelderland gepubliceerde herstelprogramma's[11] voor Natura 2000-gebied Veluwe wordt geconcludeerd dat er geen herstelmaatregelen voor habitattypen met een uitbreidingsdoel worden verwacht binnen 500 meter van het projectgebied.

Habitatrichtlijnsoorten

Kamsalamander

Op de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland is te zien dat de kamsalamander mogelijk bezet geschikt leefgebied heeft binnen een deel van het projectgebied en het omliggende bosgebied. Voor de kamsalamander geldt binnen Natura 2000-gebied Veluwe een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang als de kwaliteit van het leefgebied. Het ideale leefgebied voor de kamsalamander bevat een kleinschalige afwisseling van poelen, grasland en kleine landschapselementen of bossen[12]. De soort plant zich voort in relatief grote, geïsoleerde, onbeschaduwde of slechts licht beschaduwde wateren die stilstaand en voedselrijk zijn, zoals poelen, vennen, sloten en overstromingsvlakten. Deze wateren moeten een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie hebben en vrij zijn van vissen die de larven en eieren opeten. De kamsalamander verblijft in de periode november-maart op het land, meestal binnen 100 meter van

[10] Natura 2000 - Habitattypen en leefgebieden
[11] Provincie Gelderland (2023a). Herstelprogramma Beken. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023b). Herstelprogramma Bossen. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023c). Herstelprogramma Heiden en stuifzanden. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023d). Herstelprogramma Vennen en venen. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
[12] Profiel_soort_H1166.pdf

de voortplantingswateren, om te overwinteren[13]. Geschikte landbiotopen zijn kleine landschapselementen zoals bosjes, hagen, struwelen, houtwallen, overhoekjes en bosranden. Gezien de afstand van ongeveer 550 meter van het projectgebied tot het meest nabijgelegen potentieel geschikte voortplantingswater voor de kamsalamander (grote poel bij De Breulen), kan worden uitgesloten dan het projectgebied landhabitat vormt voor de kamsalamander.

Vliegend hert
Op de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland[14] staan delen van het projectgebied en het omliggende bosgebied aangeduid als mogelijk bezet geschikt leefgebied van vliegend hert. Voor vliegend hert geldt binnen Natura 2000-gebied Veluwe een uitbreidingsdoelstelling voor zowel de omvang als de kwaliteit van het leefgebied. Leefgebied voor vliegend hert bestaat uit bossen en bosrand Habitats, waarin voldoende dode of kwijnende bomen aanwezig zijn, met name inheemse eiken van grote omvang die zijn aangetast door witrot. De larven van vliegend hert leven van door witrot aangetast hout[15].
Het ontbreekt in het projectgebied en de directe omgeving aan geschikte voortplantingsplekken en foerageerplekken voor vliegend hert, zo concludeert de QuickScan. Ook is het gebied niet als maatregellocatie aangemerkt voor herstelmaatregelen om de uitbreidingsdoelstelling te behalen.

Meervleermuis
Op de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland staat het projectgebied en het omliggende gebied aangeduid als ongeschikt leefgebied voor de meervleermuis. Leefgebied van de soort bestaat uit waterrijk landschap, grootschalig en aaneengesloten, met groot open water in de vorm van meren, rivieren, kanalen en vaarten, en met vochtige weidegebieden. Dit is onvoldoende aanwezig op/rondom locatie. Hierdoor kan aanwezigheid van meervleermuis in het projectgebied en het omliggende gebied worden uitgesloten.

Overige habitatrichtlijnsoorten
De gevlekte witsnuitlibel, beekprik, rivierdonderpad en drijvende waterweegbree zijn gebonden aan water. De Beekhuizerbeek, welke op ongeveer 160 meter afstand van het projectgebied ligt, vormt de dichtstbijzijnde aquatische biotoop. Er geldt een uitbreidingsdoelstelling voor zowel de omvang als de kwaliteit van het leefgebied voor gevlekte witsnuitlibel, beekprik en rivierdonderpad binnen Natura 2000-gebied Veluwe. Voor drijvende waterweegbree geldt een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang als kwaliteit van het leefgebied.

Aanwezigheid van gevlekte witsnuitlibel, beekprik, rivierdonderpad en drijvende waterweegbree zijn uitgesloten binnen het projectgebied vanwege de afwezigheid van water. Het dichtstbijzijnde mogelijke leefgebied voor beekprik, rivierdonderpad en drijvende waterweegbree (de Beekhuizerbeek) ligt op ongeveer 160 meter afstand. De habitattypen- en leefgebiedenkaart van

[13] BIJ12 (2017). Kennisdocument Kamsalamander *Triturus cristatus*. Versie 1.0, juli 2017.
[14] Natura 2000 - Habitattypen en leefgebieden
[15] Profiel_soort_H1083.pdf

provincie Gelderland[16] laat geen geschikt leefgebied zien binnen 500 meter van het projectgebied voor de gevlekte witsnuitlibel. Er zijn geen waarnemingen bekend in de Beekhuizerbeek van zowel beekprik, rivierdonderpad als drijvende waterweegbree[17][18].

Broedvogels

Boomleeuwerik, roodborsttapuit en nachtzwaluw

Het projectgebied en de directe omgeving vormen bezet geschikt leefgebied voor boomleeuwerik, roodborsttapuit en nachtzwaluw volgens de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland[19]. Boomleeuwerik en roodborsttapuit zijn soorten van heidevelden, open bossen op schrale zandbodems en niet of weinig vergraste duinvaaggronden, en foerageren in schrale vegetaties of onbegroeide plekken. Daarnaast maakt roodborsttapuit ook gebruik van agrarische cultuurlandschappen als leefgebied. Nachtzwaluw leeft in gebieden die voornamelijk bestaan uit een zandige bodem die, ten minste lokaal, droog en goed vocht doorlatend zijn, waarbij aanwezigheid van onbegroeide snel opwarmende plekken is vereist. Op halfopen terreinen op schrale, zandige bodems en op deels dichtgegroeide zandverstuivingen met een niet vergraste bodem komt de nachtzwaluw ook voor. Nachtzwaluw foerageert langs bosranden en boven heide, maar soms ook in het bos en boven braakliggende gronden.
Binnen Natura 2000-gebied Veluwe geldt voor boomleeuwerik, roodborsttapuit en nachtzwaluw een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang als kwaliteit van het leefgebied voor respectievelijk 2.400, 1.100 en 610 broedparen. De instandhoudingsdoelen voor deze soorten worden volgens de data van Sovon[20] gehaald met schattingen over de jaren 2021, 2022 en 2023 van respectievelijk 3.450, 1.800 en 900 broedparen. De passende beoordeling voor Buitenplaats Beekhuizen van 19 november 2025 geeft aan dat het projectgebied en de directe omgeving ongeschikt zijn als leefgebied voor deze soorten door afwezigheid van (half) open heidegebieden en zandverstuivingen.

Draaihals en grauwe klauwier

Het projectgebied en de directe omgeving vormen mogelijk bezet geschikt leefgebied voor draaihals en grauwe klauwier volgens de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland. Ook draaihals is een soort van heidevelden, open bossen op schrale zandbodems en niet of weinig vergraste duinvaaggronden, en foerageert in schrale vegetaties of onbegroeide plekken. De grauwe klauwier leeft in gebieden bestaande uit structuurrijke vegetaties met afwisseling van struweel en kruiden, welke voornamelijk te vinden zijn langs randen en op overgangen van gesloten naar meer open habitattypen. Gradiënten van droog naar nat, hoog naar laag en voedselarm naar voedselrijk zijn ideaal voor grauwe klauwier. Grauwe klauwier komt in zowel natuurgebieden als agrarische cultuurlandschappen voor en is vaak te vinden op hellingen, dijktaluds en dammetjes in veenontginningen.

[16] Natura 2000 - Habitattypen en leefgebieden
[17] Borst, J. & van der Sluis, M. (2019). Onderzoek beekvissen en beken met waterplanten Natura 2000-gebied Veluwe. Onderzoek actuele staat van instandhouding en herstelplan voor rivierdonderpad, beekprik en habitattype beken met waterplanten. Rapport 17-541. Ecogroen bv, Zwolle.
[18] Janssen. M, van Santen, M. (2024). Monitoring van Drijvende waterweegbree in Gelderland in de periode 2021-2023. FLORON-rapport 2021.151. FLORON, Nijmegen.
[19] Natura 2000 - Habitattypen en leefgebieden
[20] Natura 2000-gebied Veluwe | Sovon Vogelonderzoek

Binnen Natura 2000-gebied Veluwe geldt voor zowel draaihals als grauwe klauwier een uitbreidingsdoelstelling voor zowel de omvang als kwaliteit van het leefgebied voor respectievelijk (her)vestiging en 40 broedparen. De instandhoudingsdoelen voor draaihals en grauwe klauwier worden volgens de data van Sovon gehaald met een schatting van 87 broedparen voor draaihals over de jaren 2021, 2022 en 2023 en een schatting van 96 broedparen voor grauwe klauwier in 2021. Het projectgebied en de directe omgeving zijn in de passende beoordeling aangegeven als ongeschikt leefgebied voor draaihals en grauwe klauwier door afwezigheid van (half) open heidegebieden en zandverstuivingen.

Duinpieper
Op de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland[21] staat het projectgebied en het omliggende gebied binnen 500 meter aangeduid als ongeschikt leefgebied voor de duinpieper. Het leefgebied van de duinpieper bestaat uit grote gebieden met aaneengesloten open stuifzandvegetatie, maar de soort komt ook voor op grote kaalkappen of brandvlaktes. Op de Veluwe is de duinpieper als broedvogel verdwenen. Voor Veluwe geldt een uitbreidingsdoelstelling voor zowel de omvang als kwaliteit van het leefgebied voor (her)vestiging van de duinpieper. Het instandhoudingsdoel wordt niet gehaald, het aantal broedparen wordt nog steeds op 0 geschat volgens de data van Sovon[22]. Het projectgebied valt ook niet samen met locaties waar herstelmaatregelen gepland zijn uit de herstelprogramma's[23] voor de Veluwe.

IJsvogel
Op de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland staat het projectgebied aangeduid als ongeschikt leefgebied voor ijsvogel. De ijsvogel zoekt voedsel in helder, zuurstofrijk water dat stilstaand of langzaam stromend is en veel vis bevat. Tijdens het broedseizoen geeft de soort de voorkeur aan oevers die steil en deels begroeid zijn. Buiten deze periode is de ijsvogel minder kieskeurig en foerageert deze ook in stedelijke gebieden. Het territorium in de broedtijd kan zeer klein zijn, soms slechts enkele honderden meters langs een oever. In versnipperde landschappen pendelt de ijsvogel vaak tussen verschillende voedselgebieden en vliegt daarbij ook over gebieden die niet geschikt zijn als leefomgeving. De nestplaats ligt meestal direct aan het water, maar kan ook enkele honderden meters verderop liggen[24]. Binnen Natura 2000-gebied Veluwe geldt voor ijsvogel een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang als kwaliteit van het leefgebied voor 30 broedparen. Het instandhoudingsdoel voor ijsvogel wordt gehaald, gebaseerd op de telling van 2023 (data van Sovon[25]) welke 32 broedparen aangeeft.
In zowel het projectgebied als de nabije omgeving zijn tijdens de veldbezoeken geen nesten van ijsvogel waargenomen. Door het bestaande gebruik van het recreatieterrein en het ontbreken van

[21] Natura 2000 - Habitattypen en leefgebieden
[22] Natura 2000-gebied Veluwe | Sovon Vogelonderzoek
[23] Provincie Gelderland (2023a). Herstelprogramma Beken. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023b). Herstelprogramma Bossen. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023c). Herstelprogramma Heiden en stuifzanden. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023d). Herstelprogramma Vennen en venen. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
[24] Bijlagen_Beheerplan_Natura_2000_Veluwe_99a31804b7.pdf
[25] Natura 2000-gebied Veluwe | Sovon Vogelonderzoek

water in het projectgebied en de directe omgeving (>50 meter), is het onwaarschijnlijk dat het projectgebied door de ijsvogel gebruikt wordt als broed- en foerageergebied.

Tapuit

Op de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland[26] staat het projectgebied en het omliggende gebied binnen 500 meter aangeduid als ongeschikt leefgebied voor de tapuit. Het leefgebied van tapuit bestaat uit open landschappen met een afwisseling van korte vegetaties en open, zandige plekken, zoals duingraslanden, heidevelden en randen van zandverstuivingen. Binnen Natura 2000-gebied Veluwe geldt voor tapuit een uitbreidingsdoelstelling voor zowel de omvang als kwaliteit van het leefgebied voor 100 broedparen. De instandhoudingsdoelstelling voor tapuit wordt niet behaald. Data van Sovon laat zien dat het geschatte aantal broedparen 7 was in 2021 en 3 in 2023. Er zijn geen herstelmaatregelen uit herstelprogramma's[27] gepland in het projectgebied.

Wespendief

Het projectgebied en de directe omgeving vormen bezet geschikt leefgebied voor wespendief volgens de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland. Wespendieven hebben een groot (circa 500 ha is niet ongewoon) leefgebied vanwege het veelal magere voedselaanbod. De soort broed in bossen, variërend van uitgestrekt gesloten bos tot bosfragmenten in halfopen landschap. De voorkeur gaat uit naar gevarieerde grove dennenbossen van meer dan 110 jaar oud, mogelijk vanwege de aanwezigheid van veel ondergroei met onder meer zomereiken. De keuze voor een nestlocatie wordt deels beïnvloed door de aanwezigheid van roofvogels, zoals de havik, die op jonge wespendieven in het nest jagen. Wespendieven verdragen menselijke aanwezigheid redelijk goed, maar hebben tijdens het foerageren wel rust nodig. Ze vermijden bijvoorbeeld drukbezochte recreatieterreinen. Wespendieven moeten ongestoord wespennesten kunnen uitgraven en keren vaak meerdere keren terug naar hetzelfde wespennest totdat alle raten zijn meegenomen. In hun broedgebieden leven wespendieven teruggetrokken en onopvallend, waardoor de kans op verstoring klein is.
Binnen Natura 2000-gebied Veluwe geldt voor wespendief een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang als de kwaliteit van leefgebied voor een populatie van ten minste 100 broedparen. Data van Sovon[28] laat zien dat het aantal broedparen in 2021 geschat is op 86, waarmee de instandhoudingsdoelstelling voor de wespendief niet gehaald wordt. Er zijn geen nesten in het projectgebied en in de directe omgeving waargenomen tijdens de veldbezoeken. Het is onwaarschijnlijk dat het projectgebied en directe omgeving door wespendief als broedgebied gebruikt worden vanwege het bestaande gebruik van het recreatieterrein. Het projectgebied zou wel incidenteel gebruikt kunnen worden als foerageergebied.

[26] Natura 2000 - Habitattypen en leefgebieden
[27] Provincie Gelderland (2023a). Herstelprogramma Beken. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023b). Herstelprogramma Bossen. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023c). Herstelprogramma Heiden en stuifzanden. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
Provincie Gelderland (2023d). Herstelprogramma Vennen en venen. Natura 2000 Veluwe. Mei 2023.
[28] Natura 2000-gebied Veluwe | Sovon Vogelonderzoek

Zwarte specht
Het projectgebied en de directe omgeving vormen bezet geschikt leefgebied voor zwarte specht volgens de habitattypen- en leefgebiedenkaart van provincie Gelderland[29]. Aaneengesloten oud bos (ten minste 100 ha) met veel dood hout en oude dikke loofbomen als nestplaats, met kleinere onderbrekingen als open plekken of randen waar de zon op de bodem kan vallen, vormt het ideale leefgebied voor zwarte specht. De afname van de hoeveelheid (bos)mieren wordt gezien als de belangrijkste sleutelfactor in het niet behalen van het instandhoudingsdoel van zwarte specht, gezien deze vooral op (bos)mieren foerageert. Het overgrote deel van de Veluwe is leefgebied voor de zwarte specht. Zwarte spechten hakken elk jaar een nieuw nest in een dikke boom uit[30] in hun grote territoria (vaan 300-400 ha).
Binnen Natura 2000-gebied Veluwe geldt een behoudsdoelstelling voor zowel de omvang als de kwaliteit van leefgebied van zwarte specht voor een populatie van ten minste 400 broedparen. Het instandhoudingsdoel wordt gehaald, data van Sovon laat zien dat het aantal broedparen in 2019 op 430 geschat werd en over de jaren 2021, 2022 en 2023 op 490 geschat werd. Er zijn geen nesten van zwarte specht waargenomen tijdens de veldbezoeken in het projectgebied en de omgeving. Het is onwaarschijnlijk dat het projectgebied en directe omgeving gebruikt worden als broedgebied door zwarte specht vanwege het bestaande gebruik van het recreatieterrein. Het gebied kan wel incidenteel gebruik worden als foerageergebied.

Niet-broedvogels
Voor Natura 2000-gebied Veluwe zijn geen niet-broedvogel doelsoorten aangewezen.

4.5.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren
Ook voor overige effecten wordt een vergelijking gemaakt tussen de referentiesituatie en de nieuwe situatie. Dit wordt in de passende beoordeling ook intern salderen genoemd.
Voor de aanlegfase is deze saldering niet meegenomen, omdat de aanleg in de periode november tot en met februari plaats vindt en dit (grotendeels) overeenkomt met de sluitingsperiode in de referentiesituatie. In de referentiesituatie was het kampeerterrein 9 maanden per jaar open, en in ieder geval open in de maanden maart tot en met oktober. Relevante factoren die benoemd zijn voor de aanlegfase zijn:

- Verdroging;
- Vernatting;
- Oppervlakteverlies; en
- Mechanische effecten.

Voor de gebruiksfase beargumenteerd de passende beoordeling dat verstoringseffecten per saldo dalen tijdens de 9 maanden die overlappen met de openingsperiode van het terrein in de

[29] Natura 2000 - Habitattypen en leefgebieden
[30] Zwarte specht | Vogelbescherming

referentiesituatie, en daardoor verrekend zijn. In de overige 3 maanden (winterperiode), die dus geen overlap hebben met de openingsperiode uit de referentiesituatie, kan er geen saldering plaatsvinden. Relevante factoren die benoemd zijn voor de gebruikersfase zijn:

- Recreatieve uitloop (dit omvat de storingsfactoren optische verstoring, verstoring door geluid en mogelijk mechanische effecten (betreding/vertrapping)

4.5.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Oppervlakteverlies en mechanische effecten (binnen het projectgebied)

Habitattypen en habitatrichtlijnsoorten

Significant negatieve effecten van oppervlakteverlies en mechanische effecten (binnen het projectgebied) op de instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en habitatrichtlijnsoorten zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten. Het projectgebied bevat namelijk geen geschikt biotoop voor de habitatrichtlijndoelsoorten en geen (zoekgebieden van) habitattypen. Ook valt het projectgebied buiten maatregelenlocaties voor het behalen van uitbreidingsdoelen voor de in 4.5.1 genoemde habitattypen en zijn er geen plannen voor uitbreiding van leefgebied van habitatrichtlijnsoorten binnen het projectgebied.

Broedvogels

Significant negatieve effecten van oppervlakteverlies en mechanische effecten (binnen het projectgebied) zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten op de instandhoudingsdoelstellingen voor nachtzwaluw, ijsvogel, draaihals, boomleeuwerik, duinpieper, roodborsttapuit, tapuit en grauwe klauwier. Het projectgebied bevat namelijk geen geschikt leefgebied voor deze soorten, zoals beschreven in 4.5.1.
Voor wespendief en zwarte specht kan het projectgebied een functie vervullen als foerageergebied.

Wespendief

Wanneer de wespendief aanwezig is (mei tot en met september, de broedperiode) is in zowel de beoogde situatie als in de referentiesituatie het recreatiepark/kampeerterrein volledig in gebruik. Wespendief zal het projectgebied mogelijk alleen gebruiken als foerageergebied, met name op rustigere momenten. Het recreatiepark heeft een ruimere opzet dan het kampeerterrein in de referentiesituatie had, waardoor er meer ongebruikte delen aanwezig zijn waar de wespendief kan foerageren. Hierdoor is er geen sprake van verslechtering van de functie als foerageergebied door oppervlakteverlies. Ook hebben de toekomstige gebruikssituatie en de werkzaamheden in de aanlegfase geen negatieve invloed op herstelmaatregelen waar de wespendief profijt van zal hebben. Significant negatieve effecten van oppervlakteverlies en mechanische effecten (binnen het projectgebied) op de instandhoudingsdoostelling voor wespendief zijn dus op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Zwarte specht
De zwarte specht zal het projectgebied mogelijk alleen gebruiken als foerageergebied, met name op rustigere momenten zoals in de vroege ochtenduren. De zwarte specht legt haar eieren in de periode maart-mei en is als standvogel jaarrond aanwezig.[31] Tijdens deze legperiode was/is in zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie het kampeerterrein/recreatiepark volledig in gebruik. Het recreatiepark heeft een ruimere opzet dan het kampeerterrein in de referentiesituatie had, waardoor er (in de 9 maanden overlappende openingsperiode) meer ongebruikte delen aanwezig zijn waar de zwarte specht kan foerageren. Omdat het recreatiepark in de beoogde situatie jaarrond open is (in tegenstelling tot de referentiesituatie), is in de winter minder foerageergebied beschikbaar binnen het projectgebied dan het geval was in de referentiesituatie. Vanwege de grootte van de territoria van zwarte specht (vaak 300-400 hectare) blijven er voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig binnen het territorium van zwarte specht waar het projectgebied onderdeel van uitmaakt. Het beperkte verlies van foerageergebied in de winterperiode zal het instandhoudingsdoel van de zwarte specht niet in gevaar brengen. Dit instandhoudingsdoel wordt ruim behaald (zie 4.5.1). Tijdens de broedperiode is er binnen het projectgebied geen sprake van verslechtering van de functie als foerageergebied door oppervlakteverlies. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling voor zwarte specht door oppervlakteverlies en mechanische effecten (binnen het projectgebied) zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

<u>Verstoring tijdens de aanlegfase</u>
Habitattypen
Alleen de habitattypen H9120 (Beuken-eikenbossen met hulst) en H91E0C (Vochtige alluviale bossen – beekbegeleidende bossen) liggen binnen een mogelijke invloedsfeer van verstoring door de werkzaamheden binnen het projectgebied en/of de aanrijroute hiernaartoe. Het gaat hier om mogelijke effecten van verstoring op typische soorten die aanwezig zijn in het habitattype. Vogelsoorten zijn het gevoeligste voor verstoring, gevoeliger dan soortgroepen als vaatplanten, korstmossen en reptielen. Typische vogelsoorten van H9120 zijn boomklever en zwarte specht. Typische vogelsoorten van H91E0C zijn appelvink, boomklever, grote bonte specht en matkop. Doordat de werkzaamheden buiten het broedseizoen van deze typische vogelsoorten plaatsvinden, zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen als gevolg van verstoring tijdens de aanlegfase met zekerheid uitgesloten.

Habitatrichtlijnsoorten
Vanwege biotoopvereisten levert het projectgebied geen bijdrage voor de instandhoudingsdoelen van aangewezen habitatrichtlijnsoorten. Ook worden er geen uitbreidingen van leefgebied van habitatrichtlijnsoorten voorzien binnen het projectgebied. Er is geen sprake van verstoring van leefgebieden van soorten die onder de Habitatrichtlijn vallen, noch in de omgeving van het projectgebied, noch langs de aanrijroute. Drijvende waterweegbree, kamsalamander en vliegend hert zijn in de winter niet gevoelig voor de verstoringen die bij aanlegwerkzaamheden kunnen

[31] Zwarte specht | Vogelbescherming

ontstaan. De beekprik, rivierdonderpad en gevlekte witsnuitlibel reageren alleen op verstoring wanneer deze direct in of vlak bij het water plaatsvindt[32], wat hier niet aan de orde is. Daarnaast bevinden zich geen winterverblijfplaatsen van de meervleermuis in de nabijheid van het projectgebied of de aanrijroute. Op basis van de leefomgeving die deze soorten nodig hebben, de afstand tot geschikt habitat (zoals beschreven in 4.5.1) en hun gevoeligheid voor verstoring, zijn significant negatieve effecten als gevolg van verstoring tijdens de aanlegfase op de instandhoudingsdoelstellingen van habitatrichtlijnsoorten op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Broedvogels
De werkzaamheden van de aanlegfase worden binnen 4 maanden uitgevoerd in de maanden november tot en met februari. Er wordt dus buiten het broedseizoen van de aangewezen broedvogelsoorten gewerkt. Voor de zwarte specht geldt specifiek dat er buiten het broedseizoen, omdat de soort meestal het hele jaar in hetzelfde gebied blijft, voldoende rustige, alternatieve foerageergebieden beschikbaar blijven binnen de territoria waar het projectgebied en de aanrijroute deel van uitmaken. Daarnaast zorgt een tijdelijke afname van geschikt foerageergebied door verstoring tijdens de aanlegfase er niet voor dat het instandhoudingsdoel in gevaar komt, omdat de zwarte specht dit doel ruim behaalt[33]. Significant negatieve effecten als gevolg van verstoring tijdens de aanlegfase op de instandhoudingsdoelstellingen van aangewezen broedvogelsoorten zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

<u>Verstoring tijdens de gebruiksfase</u>
In de beoogde situatie is het recreatiepark in de winter ook opengesteld, waar deze in de referentiesituatie 3 maanden gesloten was in de periode november tot en met februari. Tijdens deze winteropening worden zomertenten (in totaal 16) niet verhuurd, de andere accommodaties (in totaal 34) en voorzieningen zijn wel in gebruik. Gedurende deze winteropening in de beoogde situatie kan er meer recreatieve uitloop verwacht worden dan in de referentiesituatie. Mogelijke effecten van verstoring als gevolg hiervan worden behandeld onder de kopjes Habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en Broedvogelsoorten in dit subhoofdstuk.

Habitattypen
Wanneer recreatieve uitloop buiten beschouwing wordt gelaten kan voor verstoring door winteropening dezelfde argumentatie gevolgd worden als bij de aanlegfase, en zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen als gevolg van verstoring met zekerheid op voorhand uit te sluiten.

Voor de effecten van recreatieve uitloop kan gesteld worden dat de recreanten van Buitenplaats Beekhuizen volgens de toegangsregels alleen gebruik maken van bestaande fiets- en wandelpaden in het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. Provincie Gelderland stuurt met het

[32] Arcadis (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Provincie Gelderland. 077489585:A.9 – Definitief. B02042.000278.0100.
[33] Natura 2000-gebied Veluwe | Sovon Vogelonderzoek

recreatiezoneringsplan op deelgebieden met verschillende recreatie-intensiteiten. Zo worden onder andere paden afgesloten en kan er niet verstoord worden.
Het toetsingskader ten aanzien van typische soorten is dat soortenrijkdom in het gebied behouden moet blijven en (bij grootschalige gebieden) de gemiddelde verspreiding niet afneemt. Het gaat alleen om gevolgen voor typische soorten die aanwezig zijn in het habitattype. Gezien de grote afstand tot andere habitattypen (>3 kilometer) zijn negatieve effecten op typische soorten van overige habitattypen door recreatie-uitloop in de winterperiode op voorhand met zekerheid uitgesloten.
Typische soorten kunnen – in tegenstelling tot habitattypen – gevoelig zijn voor verstoring zoals geluid, licht en optische verstoring. Van de verschillende soortgroepen zijn vogelsoorten de meest gevoelige soorten voor dergelijke verstoring. Recreatieve uitloop in de winterperiode valt niet samen met het broedseizoen van typische vogelsoorten. Hierdoor is geen sprake van verstoring van typische broedvogelsoorten door recreatieve uitloop in de winterperiode.
Significant negatieve gevolgen voor kwalificerende habitattypen en de bijbehorende typische soorten door verstoring door recreatieve uitloop in de winterperiode zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Habitatrichtlijnsoorten
Recreanten maken volgens de toegangsregels van omliggende natuurgebieden alleen tussen zonsopgang en zonsondergang gebruik van bestaande fiets- en wandelpaden. De recreatieve uitloop in de winterperiode vindt plaats in de maanden oktober tot en met februari. Wandel- en fietspaden met recreatieve uitloop vallen niet samen met wateren met voortplanting of groeiplaatsen van kamsalamander, beekprik, beek-/rivierdonderpad, gevlekte witsnuitlibel en drijvende waterweegbree en voortplantingsplekken voor vliegend hert (o.a. oude boomstammen). Daarnaast valt de periode oktober-februari samen met de overwinteringsperiode van kamsalamander en meervleermuis, waarin beide soorten inactief zijn.
Negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van gevlekte witsnuitlibel, vliegend hert, beekprik, beek-/rivierdonderpad, kamsalamander, meervleermuis en drijvende waterweegbree door recreatieve uitloop in de winterperiode zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Broedvogels
De winteropenstelling valt buiten de broedperiode van de verschillende aangewezen broedvogels. Specifiek voor zwarte specht geldt dat buiten de broedperiode voldoende onverstoorde, alternatieve foerageergebieden aanwezig blijven binnen territoria waar het projectgebied en de aanrijdroute onderdeel van uitmaken. Ook leidt een eventuele tijdelijke vermindering van beschikbaar foerageergebied door verstoring tijdens de winteropening er niet toe dat het instandhoudingsdoel niet langer gehaald wordt, omdat zwarte specht het instandhoudingsdoel ruim behaald (Sovon, 2025).
Negatieve gevolgen op de instandhoudings-doelen van aangewezen broedvogels door openstelling van het recreatieterrein in de winterperiode zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Verdroging en/of vernatting
Voor de aanleg van de kelder is geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat de grondwaterstroming niet verandert door het aanleggen van een kelder. Van verdroging of vernatting van kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten is derhalve geen sprake.
De overige permanente bebouwing ligt op droge zandgronden en is gesitueerd binnen drie droge zijdalen van de Beekhuizerbeek. Regenwater zijgt deels aan de randen van de recreatieve voorzieningen en overige bebouwing direct de grond in. Eventueel verder afstromend regenwater wordt opgevangen in de centraal in de zijdalen gelegen wadi, waarin het water verder infiltreert of afstroomt naar de oostelijk gelegen lagergelegen filtratiezones.
Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van significant negatieve gevolgen voor nabijgelegen habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten als gevolg van verdroging of vernatting.

4.5.4 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijze van de coöperatie Mobilisation for the Environment en de stichting Mobilisation for the Environment, beide gevestigd te Nijmegen (hierna MOB) d.d. 26 februari 2026

5.1.1 Zienswijze 1: De terinzagelegging is niet compleet

Bij het besluit zijn alleen AERIUS-berekeningen ter inzage gelegd. De aanvraag en bij die aanvraag behorende bijlagen zijn niet ter inzage gelegd. Door de missende stukken is het onduidelijk waar gegevens die betrekking hebben op een referentiesituatie en/of de beoogde situatie vandaan komen en op gebaseerd zijn.

5.1.2 Reactie

Dit was een terecht punt. Hierom is het ontwerpbesluit opnieuw gepubliceerd op 24 april 2026, waarbij wel alle voor de beoordeling relevante stukken ter inzage zijn gelegd. De indieners van zienswijzen zijn hierover bericht (per mail). Er wordt op alle ingediende zienswijzen gereageerd.

5.1.3 Zienswijze 2: Er is geen referentiesituatie; en mocht die er toch zijn, dan is deze niet ruim genoeg voor de beoogde ontwikkeling

Er is geen sprake van een eerdere natuurvergunning of milieutoestemming. Een referentiesituatie zou alleen kunnen worden vastgesteld aan de hand van de feitelijke situatie op de referentiedatum,

waarbij de buitengrens bepaald wordt door het destijds vigerende bestemmingsplan. "*Dat plan voorzag alleen in "toeristisch kamperen", en wel "uitsluitend middels mobiele kampeermiddelen", met een mogelijkheid voor twee toiletgebouwen en drie trekkershutjes. Voor het in het ontwerpbesluit genoemde "kleinschalige recreatiepark" bood dat plan geen ruimte."* De beoogde situatie moet worden afgezet tegen het feitelijk gebruik op referentiedatum, waar de camping als natuurcamping werd geëxploiteerd. "*Elke andere of ruimere invulling van de referentiesituatie ontbeert feitelijke onderbouwing.*"

De huidige accommodaties ("pods", "forest cabins" en/of safaritenten) evenals het restaurant kunnen niet in de referentiesituatie worden betrokken omdat deze vergund zijn middels tijdelijke vergunningen die dateren van na de referentiedatum.

Voor zover MOB bekend is de camping sinds referentiedatum niet ononderbroken aanwezig geweest. De inrichting van een vakantiepark met vaste accommodaties en een restaurant sinds midden jaren 10 moet dus als geheel nieuw project gezien worden, waarbij intern salderen niet aan de orde is.

5.1.4 Reactie

Er wordt een referentiesituatie ontleend aan algemene regels. Wij wijzen hierbij op de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling') waarin een referentiesituatie uit algemene regels is bevestigd: ABRvS, 12 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2874, r.o. 18 en ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1604, r.o. 22.4. Uit deze uitspraken volgt dat een referentiesituatie ontleend kan worden aan algemene regels. Daarbij is van belang dat uit het planologisch regime volgt dat het gebruik was toegestaan en dat het gebruik ook feitelijk aanwezig was. De activiteiten van de camping vonden rechtmatig plaats op de referentiedatum. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 1995' is de camping ook als zodanig bestemd, wat onder de vigerende planologie niet anders is. Van belang is dus dat de activiteit – in dit geval kamperen – steeds planologisch mogelijk is gebleven. Uit het bestemmingsplan volgt dat een camping was toegestaan. Het aantal kampeerplekken was bovendien niet begrensd. De camping was ter plaatse ook feitelijk aanwezig, waarvoor de erfpachtovereenkomst als bewijs dient.

De camping hoeft niet ononderbroken aanwezig te zijn geweest sinds de referentiedatum. Dat volgt ook niet uit de uitspraak Delversduin van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2404. Wel moet de camping feitelijk aanwezig zijn geweest op de referentiedatum. Daarvan is sprake, zie pagina 12 van de passende beoordeling onder de subparagraaf 'Bepalen referentiesituatie'. De toegestane activiteit waarmee vervolgens gesaldeerd wordt, in dit geval dus de oude camping, moet in beginsel structureel in gebruik zijn. Als peilmoment voor de vraag of de activiteit structureel (niet meer) in gebruik is, is in de passende beoordeling onderbouwd dat dit de overeenkomst tot overname van de rechten van het toegestane gebruik is. In september 2015 is tussen de toenmalige eigenaar en de huidige eigenaar een koopovereenkomst gesloten. Op dat moment zijn de rechten om de campinggronden te kunnen

gebruiken overgegaan op de huidige eigenaren. Als peilmoment of de toegestane activiteit in de referentiesituatie structureel in gebruik is, geldt in dit geval het moment van sluiten van de koopovereenkomst. Ten tijde van het peilmoment (koopovereenkomst september 2015) was de camping, zoals toegestaan in het bestemmingsplan, structureel in gebruik.

Voor het intern salderen met de referentiesituatie is alleen gerekend met wat destijds toegestaan en aanwezig was (2 toiletgebouwen, vervoersbewegingen, propaangebruik, koude starts en de zitmaaier als mobiel werktuig). De huidige accommodaties ("pods", "forest cabins" en/of safaritenten) evenals het restaurant zijn dus niet in de referentiesituatie betrokken. Er is dus geen sprake van een ruimere invulling.

5.1.5 Zienswijze 3: De beoordeling van de additionaliteit is onnavolgbaar

Er wordt in het ontwerpbesluit niet inzichtelijk gemaakt dat de activiteiten waarvoor de vergunning is aangevraagd tot een substantiële reductie (van ten minste 35%) en stikstofdepositie leiden. De AERIUS-berekeningen bieden hier niet meer duidelijkheid over, er zijn drie verschillende verschilberekeningen toegevoegd en twee van de beoogde situatie, van de referentiesituatie is geen berekening toegevoegd. Hierdoor bestaat er onduidelijkheid over met welke referentiesituatie er is vergeleken, welke kengetallen daarvoor zijn gebruikt en hoe het een en ander zich verhoudt tot de opsomming van maatregelen in het ontwerpbesluit waarmee beoogd is de additionaliteitsbeoordeling te onderbouwen. Die onderbouwing is niet duidelijk geredeneerd.

5.1.6 Reactie

Bij de herpublicatie van het ontwerpbesluit op 24 april 2026 is de verschilberekening van de gebruiksfase toegevoegd, deze was in de eerdere publicatie niet beschikbaar (hiervoor was in de eerdere publicatie de projectberekening van de beoogde situatie een tweede keer toegevoegd). Uit de verschilberekeningen volgen de kengetallen. Daarnaast is dit toegelicht in de passende beoordeling.

In het ontwerpbesluit is toegelicht dat de effecten van de beoogde situatie volledig gemitigeerd worden. Wij menen dat de mitigerende maatregel ingezet mag worden, omdat dit een direct gevolg is van de passende maatregel uit de beleidsregel, zijnde de reductie eis.
Toepassen van saldering van stikstof (zowel intern als extern) mag worden uitgewerkt in beleidsregels. Hiermee wordt eenduidigheid geboden over het gebruik van stikstofruimte. Deze beleidsregels specificeren de voorwaarden voor het beoordelen van natuurvergunningaanvragen. Bij de uitwerking van deze beleidsregels houden wij ons aan de strikte voorwaarden uit de jurisprudentie en de Omgevingswet. Wij menen dan ook dat het beleid zoals opgenomen in onze beleidsregels voldoet aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.
Uit de uitspraak van de Raad van State van 28 mei 2025 blijkt dat GS instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers bereid zijn om te treffen, wel kan betrekken bij een plan, programma of pakket van maatregelen waarin wordt gemotiveerd welke instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen nodig zijn om uitvoering te geven aan

artikel 6, eerste en tweede lid, van de Hrl. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets. Het vergunnen van de stikstofreductie die onderdeel is van het breder programma via de beleidsregels, is noodzakelijk voor het realiseren van deze reducties en dus het uiteindelijk borgen van de maatregelen vanuit een breder programma. Wij menen dat om vooruit te komen en stikstofreductie te realiseren er voor een bedrijf ook toekomstperspectief moet zijn, zoals een economisch verdienmodel. Met 35% reductie dragen we bij aan de dalende lijn van stikstofdepositie zonder de bedrijvigheid de kop in te drukken. Hiermee zorgen we samen met de ondernemers voor een verbetering van de natuur.
Het programma Versnellingsaanpak Stikstof (VAS) (zie Statenbrieven 10 december 2024, PS2024-1027; 1029; 1030), waar de beleidsregels onderdeel van zijn, heeft onder andere als doel de benodigde stikstofreductie te halen. Wij zien 35% reductie als een substantiële bijdrage daaraan. Daarnaast is begin 2025 aangekondigd dat er een stikstofreductiegebied komt rond onder andere de Veluwe waarin strenge stikstofreducerende maatregelen zullen gaan gelden. Ook wordt gewerkt aan een aantal andere pijlers, zoals natuurmaatregelen (zie Statenbrief 28 januari 2026, PS2026-72), bronmaatregelen en een specifieke aanpak voor de Veluwe (zie Statenbrief 2 juni 2026, PS2026-531, Statenstukken Versnellingsaanpak Stikstof: Bronmaatregelen Provincie Gelderland).
Wij blijven constant bezig maatregelen te concretiseren en nieuwe maatregelen te treffen. Zie ook hoofdstuk 4.3 in het besluit.
Wij menen dat deze wijze van vergunningverlening met inzet van een mitigerende maatregel juridisch houdbaar is.

5.2 Zienswijze van Stichting tot Behoud van Veluwse Sprengen en Beken (Bekenstichting)

5.2.1 Zienswijze 1: De natuurlijke, cultuurhistorische en recreatieve waarden komen sterk onder druk te staan door de ontwikkelingen en uitbreidingen

De natuurlijke, cultuurhistorische en recreatieve waarden komen sterk onder druk te staan door de ontwikkelingen en uitbreidingen *("een restaurant, sauna, (grotere)recreatiehuisjes en verdere voorzieningen"* en jaarrond gebruik). Vanwege de al toegenomen druk (door uitbreiding van een hotel) zijn er paden verhard. Door de nieuwe ontwikkelingen zullen de hydrologische en ecologische kwaliteiten van de Beekhuizense beek en de directe omgeving nog verder achteruit gaan. Dit baart ons grote zorgen.

5.2.2 Reactie

Het maximale aantal recreatieve gasten van de buitenplaats zal niet meer worden ten opzichte van de referentiesituatie. In de referentiesituatie was het maximale aantal verblijvende gasten groter dan in de huidige situatie, dus ten opzichte van de referentiesituatie is geen sprake van uitbreiding en dus geen sprake van toegenomen (recreatie)druk (voor 9 maanden in het jaar). Met toepassing van intern salderen waarbij ook 35% wordt afgeroomd conform de beleidsregels salderen in Gelderland, blijkt bovendien dat er geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt op

stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen tijdens zowel de aanlegfase als gebruiksfase (zie tabel 5. 1 en 5. 2 van de passende beoordeling). De passende beoordeling sluit negatieve effecten op natuurwaarden en hydrologie uit.

5.2.3 Zienswijze 2: Parkeervoorziening

De voor bezoekers van het nationaal park Veluwezoom aangelegde parkeerplaats wordt zeer intensief gebruikt door bezoekers van de horecavoorziening van de Buitenplaats. In periodes waarin de Beekhuizenseweg is afgesloten voor doorgaand verkeer zal er een grotere parkeerbehoefte zijn. Hierdoor is uitbreiding van de parkeervoorziening mogelijk noodzakelijk wat tot verdere verminderde natuurwaarden leidt.

5.2.4 Reactie

De plannen die onderdeel zijn van deze vergunning bevatten geen uitbreiding van de parkeervoorziening. Wel wordt bij 20 van de 53 recreatieve eenheden een eco-concept toegepast. Onder dat concept mag alleen op duurzame manier gereisd worden (openbaar vervoer, fiets en/of elektrische auto). Dit kan de parkeerdruk vanuit Buitenplaats Beekhuizen verminderen ten opzichte van de huidige situatie.

5.2.5 Zienswijze 3: Gevolgen voor leefmilieu, natuurwaarden, waterhuishouding en grondwaterstroming

Waar gebied als Natura 2000 aangewezen is heeft de Rijksoverheid vastgesteld dat daar hoge ecologische waarden zijn. De extra stikstofdepositie als gevolg van de bouwactiviteiten en toename van verkeer voor het recreatiepark en restaurant zullen tot verdere verslechtering van het leefmilieu van soorten leiden. Voor de natuurwaarden, waterhuishouding en grondwaterstroming in dit deel van het dal van de Beekhuizense beek hebben verwijdering van bomen, egalisering van het terrein, bouwactiviteiten, grondverzet voor de aanleg van paarkeerplaatsen, riolering etc. grote gevolgen. Dit baart de Bekenstichting grote zorgen.

5.2.6 Reactie

Er zal een afname zijn van stikstofdepositie, geen toename (zie hiervoor de bijgevoegde AERIUS-berekeningen). Daarnaast worden er geen bomen gekapt en geen parkeerplaatsen aangelegd. In hoofdstuk 1.2 in dit besluit (en het ontwerpbesluit) worden de activiteiten omschreven. De passende beoordeling gaat dieper in op wat er gedaan wordt en hoe dit uitgevoerd wordt, waarbij beoordeeld is of dit tot negatieve effecten leidt. In hoofdstuk 6.6 van de passende beoordeling wordt het geohydrologisch onderzoek dat uitgevoerd is aangehaald, waaruit blijkt dat er geen negatieve effecten zijn op habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten. Significant negatieve effecten op Natura 2000 zijn uitgesloten in de passende beoordeling.

5.3 Zienswijze van een lid van Partij voor de Dieren Rheden

5.3.1 Zienswijze 1: Kwetsbaarheid van het gebied

De natuur in dit deel van het Natura 2000-gebied staat al lange tijd zwaar onder druk, veel habitattypen op de Veluwe verkeren in een ongunstige staat van instandhouding. Vanwege de kwetsbaarheid van het gebied zou men uiterst terughoudend moeten zijn bij nieuwe ontwikkelingen of intensivering van bestaand gebruik.

5.3.2 Reactie

In de omgevingsvergunning natura 2000-activeiten gebieden wordt getoetst aan Natura-2000 gebieden. Met dit besluit is geoordeeld dat er geen significante negatieve effecten plaats zullen vinden op natura-2000 gebieden. Er vindt een reductie plaats in stikstofdepositie van 35% ten opzichte van de referentiesituatie. Er komt in dit geval dus 35% van de stikstofdepositie van de onderliggende natuur vergunning ten goede aan de natuur.

5.3.3 Zienswijze 2: Intensivering van recreatie

De voorgenomen plannen betekenen verdere intensivering van recreatie in dit kwetsbare gebied. Afgelopen jaren is het terrein dat ooit een eenvoudige natuurcamping was met beperkte voorzieningen ontwikkeld tot een luxe glampinglocatie met lodgetenten, pods, hottubs en horecavoorzieningen. *"De voorgenomen vergunning maakt het mogelijk deze ontwikkeling te bestendigen en verder uit te breiden."* Dit zal tot meer bezoekers, meer verkeersbewegingen en grotere recreatiedruk op het gebied leiden.

5.3.4 Reactie

Het voorliggende besluit voorziet in permanente legalisatie van al gebouwde recreatieve eenheden, niet in uitbreiding van het aantal recreatieve eenheden. De passende beoordeling maakt duidelijk dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied als gevolg van recreatiedruk uitgesloten zijn. Ook in de 3 maanden waarin de camping in de referentiesituatie gesloten was. Door het eco-concept (waarbij duurzaam reizen vereist is), wat toegepast zal worden bij 20 van de 53 recreatieve eenheden, wordt het aantal verkeersbewegingen (dat uitstoot veroorzaakt) verminderd.

5.3.5 Zienswijze 3: Stikstof en cumulatieve effecten

Veel stikstofgevoelige habitattypen in de Veluwe (één van de Natura 2000-gebieden met de hoogste stikstofbelasting van Nederland) overschrijden al jarenlang de kritische depositiewaarden. Nieuwe activiteiten zullen leiden tot extra verkeer. Jaarrond horeca en verblijfstoerisme dragen bij aan meer stikstofdepositie. Hierbij moet ook gekeken worden naar de cumulatieve effecten van recreatie, verkeer en andere ontwikkelingen in en rond het gebied. Het is niet verantwoord om extra activiteiten toe te staan die deze druk verder vergroten in een situatie waarin de natuur al zwaar overbelast is.

5.3.6 Reactie

Er is sprake van een vermindering in stikstofdepositie. Verkeer is meegenomen in de AERIUS-berekeningen. Er is gekeken naar cumulatieve effecten. In dit geval hoeft cumulatie niet meegenomen te worden omdat er geen gevolgen zijn te verwachten. De passende beoordeling sluit significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied uit.

5.3.7 Zienswijze 4: Provinciaal stikstofbeleid rond de Veluwe

Voor een zone rond het Natura 2000-gebied Veluwe heeft provincie Gelderland, vanwege de ernstige staat van de natuur op de Veluwe, een voorbereidingsbesluit genomen met als doel verdere toename van stikstofdepositie te voorkomen. Nieuwe of intensievere recreatieve activiteiten toestaan, die leiden tot extra verkeer en verblijfstoerisme, sluit niet aan met de doelstelling van dit beleid. Hierdoor ontstaat de vraag of de voorgenomen vergunning in lijn is met het provinciale streven om de druk op de Veluwe te verminderen.

5.3.8 Reactie

De uitstoot verminderen, wat met deze vergunning gedaan wordt, is in lijn met deze plannen. Met betrekking tot het voorbereidingsbesluit valt dit project onder het overgangsrecht (artikel 4a.6) gezien er voor de datum van inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit een ontvankelijke aanvraag was ingediend.

5.3.9 Zienswijze 5: Verstoring van soorten

Het gebied rond Beekhuizen vormt leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten die gevoelig zijn voor verstoring door recreatie, licht, geluid en menselijke aanwezigheid. *“Extra bezoekers, verlichting, geluid en beweging leiden tot verstoring van broedvogels en andere fauna. Rustgebieden worden kleiner en dieren worden gedwongen hun leefgebied te verplaatsen.”*

5.3.10 Reactie

Het bezoekersaantal wordt niet groter ten opzichte van de huidige situatie, en wordt kleiner ten opzichte van de referentiesituatie (voor 9 maanden in het jaar). De passende beoordeling maakt duidelijk dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied als gevolg van recreatiedruk en andere storingsfactoren uitgesloten zijn. Ook in de 3 maanden waarin de camping in de referentiesituatie gesloten was. Het projectgebied is geen rustgebied, de ontwikkelingen zullen rustgebieden dus niet kleiner maken.

5.3.11 Zienswijze 6: Verstoring van wolven

De Veluwe vormt een belangrijk leefgebied voor wolven (beschermd onder Europese natuurwetgeving), welke gevoelig zijn voor verstoring door intensieve menselijke activiteit. Een toename aan bezoekers, recreatie en voedselresten kunnen leiden tot ongewenste situaties zoals het aantrekken van dieren naar recreatieterreinen. De kans op mens-dierconflicten kan hierdoor vergroten, wat haaks staat op het streven naar een stabiele en natuurlijke populatie van grote zoogdieren.

5.3.12 Reactie

Dit valt buiten de scope van deze vergunning. Het aantal bezoekers zal echter niet worden vergroot.

5.3.13 Zienswijze 7: Verstoring van dassen

Nabij Hotel Boutique Beekhuizen in de directe omgeving van het plangebied is sprake geweest van verstoring van een bijburcht van de das. Deze bijburcht is volgens waarnemingen inmiddels verlaten, wat mogelijk verband houdt met de intensieve bouwwerkzaamheden van Buitenplaats Beekhuizen en de toegenomen recreatieve druk in het gebied. Gezien de das een strikt beschermde soort is onder de Nederlandse natuurwetgeving kan verstoring van burchten en het structureel ongeschikt worden van leefgebied een relevant effect zijn dat in de beoordeling van natuurvergunningen moet worden meegenomen.

"Het verlaten van een bijburcht kan een indicatie zijn dat de draagkracht van het gebied voor deze soort onder druk staat. Verdere intensivering van recreatie, verkeer en menselijke aanwezigheid zal deze belasting vergroten." Het is daarom van belang dat expliciet wordt onderzocht welke effecten de huidige en toekomstige activiteiten hebben op de lokale dassenpopulatie en op het functioneren van hun burchten.

"Ook andere soorten, zoals edelherten, reeën en wilde zwijnen, zijn afhankelijk van voldoende rustgebieden binnen het Veluwe-ecosysteem."

5.3.14 Reactie

Dassen (en de andere genoemde soorten, edelherten, reeën en wilde zwijnen) zijn niet aangewezen als doelsoort van de Veluwe, noch horen ze bij de typische soorten van de nabijgelegen aangewezen habitattypen. Daarom worden eventuele effecten op deze soort(en) niet meegenomen in de vergunning voor de Natura 2000 activiteit. Het is spijtig dat de dassenburcht verlaten is. Eventuele verstoring van de das had meegenomen moeten zijn in het onderzoek voordat werkzaamheden plaatsvonden. Als verstoring niet kon worden uitgesloten had hiervoor een vergunning voor een flora- en fauna activiteit moeten worden aangevraagd. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van alle benodigde vergunningen. Dit wordt ook benadrukt in ons besluit.

5.3.15 Zienswijze 8: Licht- en geluidsverstoring in de nacht

Veel soorten in dit gebied, waaronder vleermuizen, dassen en andere zoogdieren, zijn vooral actief in de schemering en nacht. Door extra verlichting van recreatievoorzieningen, accommodaties en horecagelegenheden kunnen de natuurlijke dag- en nachtritmes van soorten verstoord worden en kunnen dieren leefgebieden vermijden. Daarnaast kan de rust in het natuurgebied juist in de avond en nacht extra verstoord worden door geluid van bezoekers, verkeer en horecagebruik. Het behoud van natuurlijke duisternis en rust zou een belangrijk uitgangspunt moeten zijn in een Natura 2000-gebied.

5.3.16 Reactie
Er is veel zorg getroffen om verstoring door licht zoveel mogelijk te beperken. Vergeleken met de referentiesituatie neemt de verstoring door licht af, zoals uitgeschreven is in de passende beoordeling. Effecten (van onder andere licht en geluid) op instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten in de passende beoordeling.

5.3.17 Zienswijze 9: Verstoring van Natura 2000-broedvogels
"Het Natura 2000-gebied Veluwe heeft instandhoudingsdoelen voor verschillende vogelsoorten die gevoelig zijn voor verstoring door recreatie, waaronder de Nachtzwaluw en de Boomleeuwerik", welke afhankelijk zijn van rustige, open heide- en bosgebieden met weinig menselijke activiteit. Verstoring van broedgedrag en vermindering van geschikt leefgebied zal optreden als gevolg van toename van recreatie, verkeer, geluid en verlichting. Dit staat op gespannen voet met de voor deze soorten vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen.

5.3.18 Reactie
In de 9 maanden waarin de camping in de referentiesituatie ook open was, wordt in de nieuwe situatie minder verstoring verwacht ten opzichte van de referentiesituatie. Voor de 3 maanden waarin de camping gesloten was zijn in de passende beoordeling de effecten beoordeeld, waar uit is gekomen dat er geen significante effecten verwacht worden op Natura 2000-broedvogels.

5.3.19 Zienswijze 10: Stapeling van bescherming
Het gebied is beschermd via de volgende beschermingsregimes: 1: Europese bescherming via Natura 2000, 2: nationale natuurwetgeving, 3: provinciale natuur- en landschapsbescherming en 4: bescherming als onderdeel van Nationaal Park Veluwezoom. Ook wordt Buitenplaats Beekhuizen omringd door een Oude Bosgroeiplaats. Juist vanwege deze stapeling van bescherming zouden nieuwe ontwikkelingen alleen mogelijk moeten zijn wanneer aantoonbaar geen schade ontstaat aan natuurwaarden.

5.3.20 Reactie
Uit de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve effecten zullen zijn op het Natura 2000-gebied Veluwe en de instandhoudingsdoelstellingen. Daarnaast vindt er een reductie van stikstofdepositie van 35% plaats. Die ruimte komt ten goede aan de natuur.

5.3.21 Zienswijze 11: Passende beoordeling en voorzorgsbeginsel
De vergunning mag (volgens Europese natuurbeschermingsregels) alleen worden verleend wanneer met wetenschappelijke zekerheid kan worden uitgesloten dat het project significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied op basis van een passende beoordeling. Het voorzorgsbeginsel schrijft voor dat er geen toestemming mag worden verleend wanneer er redelijke wetenschappelijke twijfel bestaat over de effecten op natuurwaarden. De initiatiefnemer dient het bewijs te leveren dat het project geen schadelijke gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied.

5.3.22 Reactie

De passende beoordeling is gedaan en aangeleverd. Hieruit blijkt, rekening houdend met de in de referentiesituatie bestaande situatie, dat significant negatieve effecten uitgesloten zijn en dat toestemming verleend kan worden.

5.3.23 Zienswijze 12: Verzoek om transparantie van onderliggende onderzoeken

Volledige transparantie van de onderliggende onderzoeken is essentieel voor een zorgvuldige beoordeling van dit besluit. Daarom het verzoek tot het volledig openbaar maken van alle ecologische rapporten, stikstofberekeningen en overige relevante onderzoeken die aan het ontwerpbesluit ten grondslag liggen, zodat deze door betrokken inwoners en onafhankelijke deskundigen kunnen worden beoordeeld.

5.3.24 Reactie

Er waren onterecht een aantal stukken niet samen met het ontwerpbesluit gepubliceerd. Om deze reden is het ontwerpbesluit op 24 april 2026 opnieuw gepubliceerd met wel alle bijbehorende stukken. U bent hier per mail over geïnformeerd en u heeft de mogelijkheid gekregen om nogmaals een zienswijze in te dienen (of een gewijzigde zienswijze). Op alle ingediende zienswijzen wordt gereageerd.

5.4 Zienswijze van Stichting Behoud Veluwsch Landschap

5.4.1 Zienswijze 1: Intensivering van recreatie binnen Natura 2000-gebied

Intensivering van recreatie ín Natura 2000-gebied moet terughoudend worden bekeken. De projectlocatie is niet geëxclaveerd. In het besluit wordt de suggestie gewekt dat het gaat om een kleinschalig kampeerterrein, terwijl het beoogde project neerkomt op een grootschalig vakantiepark. Er is geen plaats voor een groot vakantiepark op de projectlocatie.

5.4.2 Reactie

In het beginsel staan wij projecten in/nabij Natura 2000-gebied alleen toe wanneer significant negatieve effecten op dit gebied uitgesloten zijn. Daarbij wordt ook gekeken naar recreatiedruk. Zoals in de passende beoordeling beschreven is, wordt geen hogere recreatiedruk verwacht ten opzichte van de referentiesituatie, en zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Veluwe uitgesloten.

5.4.3 Zienswijze 2: Nieuw concept, intensivering gebruik ten opzichte van camping

Er was van oudsher op de locatie een (natuur)camping aanwezig. De laatste jaren heeft op de projectlocatie een flinke intensivering van het gebruik plaatsgevonden. Het verblijf op de camping was eenvoudig, de faciliteiten waren ingericht op tijdelijk verblijf van passerende natuurrecreanten en enkel geschikt voor gebruik in het seizoen. De camping is in de loop der tijd buiten gebruik geraakt. Er is in de laatste tien jaar een volledig herzien concept neergezet door een nieuwe initiatiefnemer op basis van tijdelijke toestemmingen. Dit is gericht op meer luxe en biedt

jaarronde mogelijkheden voor een langer verblijf. Daarnaast biedt het mogelijkheden om het recreatiepark als uitvalsbasis te gebruiken voor het verkennen van de Veluwe per auto.

5.4.4 Reactie

Het maximale aantal recreatieve gasten van de buitenplaats zal niet meer worden ten opzichte van de referentiesituatie. In de referentiesituatie was het maximale aantal verblijvende gasten groter dan in de huidige situatie, dus ten opzichte van de referentiesituatie is geen sprake van uitbreiding en dus geen sprake van toegenomen (recreatie)druk (voor 9 maanden in het jaar). Zowel in de situatie van een camping als de situatie van een kleinschalig recreatiepark komen mensen met de auto. Een luxer verblijf betekent niet dat de auto vaker gepakt wordt voor het verkennen van het gebied. De gemiddelde verblijfsduur is 2 of 3 nachten, afhankelijk van het type recreatieve eenheid. Significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten in de passende beoordeling.

5.4.5 Zienswijze 3: Beginsel van gewettigd vertrouwen

Vóór inwerkingtreding van de Habitatrichtlijn zou reeds sprake zijn van bestaand gebruik, hiermee doet de initiatiefnemer een claim op het beginsel van gewettigd vertrouwen. In uitspraak ECLI:NL:RVS:2022:2874 zijn hierover regels weergegeven, welke later zijn aangescherpt in uitspraak ECLI:NL:RVS:2025:2404. Het beginsel van gewettigd vertrouwen gaat enkel op voor projecten die op de referentiedatum feitelijk werden uitgevoerd en volledig legaal waren, zoals wordt benadrukt in r.o. 18 van de eerstgenoemde uitspraak.

Vervolgens wordt bij uitzondering specifiek voor bemesting als vaststaand gegeven aangenomen dat bemesting op alle landbouwgrond in Nederland plaatsvindt tot de maximale toegestane mestnorm. Er is in dit specifieke geval geen sprake van intern salderen met bemesting. Er wordt gesaldeerd met een (natuur)camping. Daarbij is het aan de initiatiefnemer om concreet aannemelijk te maken dat een project werd uitgevoerd op de referentiedatum en wat de maximale capaciteit van dit project was.

5.4.6 Reactie

In de passende beoordeling is een uitgebreide onderbouwing gegeven van de referentiesituatie en dit betreft een weergave van de invulling van de planologische mogelijkheden. De gebruikte uitgangspunten achten wij reëel en aannemelijk. Ook is onderbouwd dat de camping feitelijk aanwezig was op aanwijsdatum.

5.4.7 Zienswijze 4: Afgelopen jaren project in strijd met bestemmingsplan

Er wordt in het besluit niet ingegaan op of het project in het verleden telkens feitelijk legaal is uitgevoerd. *“Naast algemene regels hebben in het verleden voor kampeerterrein diverse lokale vergunningplichten bestaan.”* Er is afgelopen jaren in strijd gehandeld met het Bestemmingsplan landelijk gebied. Er is een veelheid aan gebouwen voor verhuur in gebruik terwijl de bestemming

als ‘groen’ is gekarteerd op de plankaart en zelfs de ‘verblijfsrecreatie’ maar 3 trekkershutten toe staat.

5.4.8 Reactie

Dat er eventuele andere lokale vergunningplichten bestaan voor kampeerterreinen doet in het natuurspoor niet ter zake. Er wordt een referentiesituatie ontleend aan algemene regels. Wij wijzen hierbij op de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ‘de Afdeling’) waarin een referentiesituatie uit algemene regels is bevestigd: ABRvS, 12 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2874, r.o. 18 en ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1604, r.o. 22.4. Uit deze uitspraken volgt dat een referentiesituatie ontleend kan worden aan algemene regels. Daarbij is van belang dat uit het planologisch regime volgt dat het gebruik was toegestaan en dat het gebruik ook feitelijk aanwezig was. De activiteiten van de camping vonden rechtmatig plaats op de referentiedatum. In het bestemmingsplan ‘Buitengebied 1995’ is de camping ook als zodanig bestemd, wat onder de vigerende planologie niet anders is. Van belang is dus dat de activiteit – in dit geval kamperen – steeds planologisch mogelijk is gebleven. Uit het bestemmingsplan volgt dat een camping was toegestaan. De camping was ter plaatse ook feitelijk aanwezig, waarvoor de erfpachtovereenkomst als bewijs dient.

De benoemde bebouwing is geplaatst op basis van tijdelijke vergunningen. Ondertussen is er een ontwerp gepubliceerd voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (NL.IMRO.0275.BPLG64-ON01).

5.4.9 Zienswijze 5: Structureel in gebruik

Voor zover de stichting bekend is was de oude camping al enige tijd buiten gebruik voor de doorstart in de nieuwe opzet. De verschillende vaste kampeereenheden en het restaurant zijn nieuw en er wordt niet meer gesproken over plaatsen voor mobiele kampeermiddelen en een jeugdclubhuis op de website van het bedrijf. De initiatiefnemer dient met concrete bewijzen aan te tonen dat de capaciteit onafgebroken structureel in gebruik is geweest.

5.4.10 Reactie

De referentie wordt zoals eerder genoemd (zie 5.1.4) ontleend aan algemene regels. Er is aangetoond dat verblijfsrecreatie planologisch gezien toegestaan was op aanwijsdatum, altijd toegestaan is gebleven en dat het feitelijk in gebruik was. Het maakt dus voor de beoordeling van de referentiesituatie niet uit of het ononderbroken aanwezig is geweest.
Ten overvloede wordt nog opgemerkt dat in september 2015 tussen de toenmalige eigenaar en de huidige eigenaar een koopovereenkomst is gesloten. Op dat moment zijn de rechten om de campinggronden te kunnen gebruiken overgegaan op de huidige eigenaren. Als peilmoment of de toegestane activiteit in de referentiesituatie structureel in gebruik is, geldt in dit geval het moment van sluiten van de koopovereenkomst. Ten tijde van het peilmoment (koopovereenkomst september 2015) was de camping, zoals toegestaan in het bestemmingsplan, structureel in gebruik.

5.4.11 Zienswijze 6: Uitgangspunten voor stikstofberekeningen niet inzichtelijk

Er dienen voor de stikstofdepositieberekening reële en aannemelijk gemaakte uitgangspunten gebruikt te worden. Het is uit het dossier in het geheel niet op te maken welke uitgangspunten voor er gebruikt zijn voor de berekeningen. De emissies worden zonder onderbouwing van uitgangspunten geponeerd in de ter inzage gelegde AERIUS-berekeningen. Ook wordt geen toelichting gegeven in het ontwerpbesluit. Het betreft zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie.

5.4.12 Reactie

Er waren onterecht een aantal stukken niet samen met het ontwerpbesluit gepubliceerd. Om deze reden is het ontwerpbesluit op 24 april 2026 opnieuw gepubliceerd met wel alle bijbehorende stukken. U bent hier per mail over geïnformeerd en u heeft de mogelijkheid gekregen om nogmaals een zienswijze in te dienen (of een gewijzigde zienswijze). Op alle ingediende zienswijzen wordt gereageerd.

De uitgangspunten voor de AERIUS-berekeningen staan beschreven en onderbouwd in de passende beoordeling.

5.4.13 Zienswijze 7: Verkeersaantrekkende werking

Stichting Behoud Veluwsch Landschap heeft twijfels bij de doorrekening van de effecten van de referentiesituatie. Recreatie van het beoogde type heeft een grote verkeersaantrekkende werking. Het faciliteitenniveau van het recreatiepark zorgt dat het park eerder kan fungeren als recreatieve poort dan als verblijfplaats. Er kan een externe verkeersaantrekkende werking zijn van de sauna en het restaurant voor dagrecreatie, er zijn hierover geen voorschriften opgenomen. In combinatie met de parkeerplaats zal het restaurant ook als uitvalsbasis dienen voor dagrecreatie. Deze mogelijkheden worden versterkt door de faciliteiten van het naastgelegen en aan het park verbonden hotel. Over de verhouding tussen dagrecreatie en verblijfsrecreatie, en de aard en opzet van de faciliteiten, wordt geen inzicht gegeven in het dossier.

5.4.14 Reactie

De passende beoordeling, die helaas niet bij de stukken heeft gezeten in de eerste publicatie van het ontwerpbesluit, maar wel bij de herpublicatie, biedt meer inzicht over de aard en opzet van de faciliteiten, en de verhouding tussen verblijfsrecreatie en dagrecreatie. Er is rekening gehouden met 1755,3 verkeersbewegingen (van gasten) per jaar voor het restaurant (gebaseerd op 295 openingsdagen en 5,95 verkeersbewegingen per openingsdag (gebaseerd op mobiliteitsonderzoek, Schinkel, 2024[34])). Het restaurant biedt ruimte aan 120 gasten. De sauna is elektrisch en alleen voor verblijvende gasten. Verkeersbewegingen uit dagrecreatie zijn dus meegenomen en vormen in verhouding een klein aandeel.

[34] Schinkel, B. (2024). Mobiliteitsnotitie Buitenplaats Beekhuizen. Kwirkey.

5.4.15 Zienswijze 8: Open vuur en barbecues

Open vuur en barbecues zijn niet meegenomen in de berekeningen, terwijl ook geen mitigerende maatregel is getroffen ten aanzien daarvan. *"De tenuitvoerlegging van een verbod en handhavingsplan had kunnen worden opgenomen in de voorschriften, maar ontbreekt. Andere voorschriften om het type recreatie te borgen ontbreken ook."*

5.4.16 Reactie

Open vuur (behalve een marshmallow-brander op propaangas voor kinderanimatie) is niet toegestaan (ook al niet in de huidige situatie), dit is bekend bij de initiatiefnemer. Echter is dit nu ook als voorschrift opgenomen (zie voorschrift 8).
Barbecueën is in de beoogde situatie niet uitgesloten. Daarvan is echter geen toename van effecten te verwachten. In de referentiesituatie is uitgaan van 70 kampeerplaatsen en 3 trekkershutten. In de beoogde situatie gaat het recreatiepark naar 50 recreatieve eenheden met een inpandige keuken. Gezien de afname van het gemiddeld aantal gasten en omdat er naar verwachting minder gebarbecued wordt bij de recreatieve eenheden (vanwege de inpandige keuken in vergelijking met een kampeerplaats zonder keuken), leidt het barbecueën niet tot een toename van stikstofdepositie.

5.4.17 Zienswijze 9: Additionaliteit niet gemotiveerd

"Het onderwerp additionaliteit is in het geheel niet gemotiveerd." Er wordt niet op een concreet maatregelenpakket gewezen, wel op beleidsregels. Hierdoor wordt niet toegekomen aan een evaluatie van dat pakket langs de maatstaf van de noodzakelijke daling binnen afzienbare termijn. Nu het beoogde pakket van de provincie zich richt op stikstofarme zones rond Natura 2000-gebieden heeft Stichting Behoud Veluwsch Landschap vraagtekens bij hoe dit project past in en pakket van maatregelen. De externe werking van het project loopt door tot in de stikstofarme zones. Het getuigt van willekeur om rondom een gebied streng beleid te voeren maar ín het gebied ontwikkelingen toe te staan.

De additionaliteitstoets is eveneens niet te volgen wat betreft soortenbescherming. "*Ook voor deze vorm van bescherming geldt dat de onderdelen van art. 6 van de Habitatrichtlijn een gelijkwaardig hoog niveau van bescherming beogen en integraal moeten worden gelezen. Een toestemming op grond van lid 3 biedt mag niet op lid 1 of lid 2 hypothekeren, of dit nu geldt voor het effect van stikstof of voor een ander effect."*

5.4.18 Reactie

In het ontwerpbesluit hebben we uiteengezet welke andere maatregelen er op dit moment zijn genomen, worden genomen of worden ontwikkeld. Deze onderbouwing is geen statisch gegeven, omdat het programma VAS volop in ontwikkeling is. We zullen in het definitieve besluit de onderbouwing aanvullen met de maatregelen die momenteel nog concreter zijn dan voorheen. Met het gehele programma VAS zullen we uiteindelijk de noodzakelijke dalende lijn inzetten. Het programma zal continu gemonitord worden of deze doelen in zicht zijn en blijven.

De beleidsregels zijn bedoeld om substantiële, noodzakelijke reducties in de tussentijd al doorgang te laten vinden. Als onderdeel van het grotere geheel zien wij de beleidsregels als één van de noodzakelijke passende maatregelen, waardoor de vergunningverlening die daar het gevolg van is wel door kan en moet gaan om de maatregel uit te kunnen voeren.

Het gaat hier om een vergunning voor gebiedsbescherming, voor een Natura 2000-activiteit, niet om soortenbescherming (flora- en fauna-activiteit). Als onderdeel van de beoordeling voor gebiedsbescherming is voor de overige effecten (anders dan stikstof) gekeken of significant negatieve effecten uit te sluiten zijn voor doelsoorten en doelhabitattypen. In dit geval zijn significant negatieve effecten uit te sluiten, zie de passende beoordeling, waardoor overige effecten geen belemmering vormen voor het verlenen van deze vergunning.

5.4.19 Zienswijze 10: In strijd met recreatiezoneringsplan

Uit de inleiding van 'Recreatiezoneringsplan Veluwe', welke GS heeft vastgesteld, valt op te maken at dit pan expliciet de natuurwaarden beschermt. Recreatie wordt als drukfactor aangemerkt en de aanwijzing als Natura 2000-gebied wordt expliciet behandeld. Paragraaf 1.4 noemt dat het plan kaderstellend is voor vergunning verlening.

Vanwege het voorkomen van verstoringsgevoelige soorten is een groot deel van het projectgebied en de volledige omgeving van het projectgebied aangewezen als Zone C, rustig gebied met extensief recreatief medegebruik. Er is sprake van externe werking vanuit het project tot diep in de zone. Er zijn diverse kaders opgenomen in het zoneringsplan voor deze zone. Er is beperkte maaswijdte van paden, nachtsluiting, gemotoriseerd verkeer is beperkt tot beheer en toezicht en er is enkel ongemotoriseerde sport toegestaan. Hiermee lijkt het onderhavige project niet verenigbaar. De faciliteiten lijken mogelijkheden te bieden tot gebruik dat strijdig is met zone C. Er zijn geen randvoorwaarden of voorschriften opgenomen in het besluit en het dossier geeft onvoldoende inzicht in de plannen.

5.4.20 Reactie

Het projectgebied zelf overlapt precies met zone A. Er valt dus geen zone C binnen het projectgebied. Het projectgebied is wel omgeven door zone C. Er wordt vergeleken met de referentiesituatie minder recreatie verwacht (behalve in de 3 wintermaanden waarin de camping dicht was in de referentiesituatie). Bij de eerste publicatie van het ontwerpbesluit waren ten onrechte verschillende documenten niet bijgevoerd. We hebben om deze reden het ontwerpbesluit opnieuw gepubliceerd, op 24 april 2026, met wel alle documenten erbij. U bent hier per mail over geïnformeerd en u heeft de mogelijkheid gekregen om nogmaals een zienswijze in te dienen (of een gewijzigde zienswijze). Op alle ingediende zienswijzen wordt gereageerd. Er zijn en worden geen voorschriften opgenomen om randvoorwaarden te stellen aan Buitenplaats Beekhuizen met betrekking tot dagrecreatie, omdat de initiatiefnemer hier niet een dusdanig grote invloed op heeft.

5.4.21 Zienswijze 11: Aanwijzing zone A fout

De aanwijzing van het terrein zelf als zone A in het recreatiezoneringsplan is een kennelijke fout. De locatie in kwestie zou volgens de methodiek van het plan nooit als zone A aangemerkt kunnen worden.

5.4.22 Reactie

Er is een bewuste keuze gemaakt om het terrein van Buitenplaats Beekhuizen als zone A aan te merken, deze aanwijzing is ook zeker niet in strijd met de methodiek van het recreatiezoneringsplan.

5.4.23 Zienswijze 12: Geen objectieve nulsituatie

Over beschermde soorten schiet de inhoudelijke beoordeling tekort. Van welke nulsituatie wordt uitgegaan is over het algemeen onduidelijk. De meeste beoordelingen zijn gebaseerd op de veronderstelling dat soorten wel in de omgeving van het project gebied voor komen, maar niet in het projectgebied zelf. *"Daarbij wordt miskend dat het project al enige tijd zonder natuurvergunning wordt uitgevoerd. Dat in het verleden reeds illegaal verstoring is opgetreden, maakt echter niet dat het project nu vergunbaar is."* Er dient van een objectief vastgestelde to-situatie uitgegaan te worden voor de beoordeling, waarin het project zelf niet betrokken kan worden.

5.4.24 Reactie

Het plangebied zelf is door de aanwezige recreatie niet aantrekkelijk geacht voor aanwezige broedvogelsoorten om als broedgebied te gebruiken, wel om mogelijk als foerageergebied te gebruiken. Het gebied is sinds voor de aanwijsdatum van de Veluwe als Natura 2000-gebied planologisch gezien altijd voor verblijfsrecreatie bestemd geweest. In de beoordeling wordt ook voor overige effecten intern gesaldeerd met de referentiesituatie, de camping. Significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten in de passende beoordeling.

5.4.25 Zienswijze 13: Beoordeling per soort onnavolgbaar

In het beheerplan wordt aangegeven dat zwarte specht concentraties van bebouwing ontwijkt. Bebouwing wordt juist gelegaliseerd in het besluit. In het besluit wordt aangegeven dat ijsvogel niet voorkomt in de omgeving van de projectlocatie, maar ijsvogel komt daar wel degelijk voor.

5.4.26 Reactie

Het is onwaarschijnlijk dat de zwarte specht het projectgebied of directe omgeving als broedgebied gebruikt vanwege het bestaande gebruik van het recreatieterrein. De soort gebruikt het gebied mogelijk wel als foerageergebied. De instandhoudingsdoelstelling van zwarte specht wordt momenteel gehaald. Het is onwaarschijnlijk dat de beoogde ontwikkelingen en legalisaties daar een negatieve impact op hebben. Effecten zijn in de passende beoordeling uitgesloten.
In zowel het besluit als in de passende beoordeling is aangegeven dat er geen nesten van ijsvogel zijn waargenomen in en in de omgeving van het projectgebied. Door het bestaande gebruik van het

recreatieterrein en het ontbreken van water in het projectgebied en de directe omgeving (>50 meter), is het onwaarschijnlijk dat het projectgebied door de ijsvogel gebruikt wordt als broed- en foerageergebied". IJsvogel komt inderdaad wel voor in de omgeving, maar dus niet zo dicht bij het projectgebied dat effecten te verwachten zijn, effecten zijn uitgesloten in de passende beoordeling.

6 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte wat niet als passende maatregel gebruikt wordt, ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland en kan worden vergund.

7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.11, artikel 4.3,
- Artikel 4.5, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels salderen Gelderland

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij zijn in staat en handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
5. Gedurende de aanlegfase mogen er geen recreatieve activiteiten plaatsvinden.
6. Werkzaamheden gedurende de aanlegfase dienen buiten het broedseizoen en overdag plaats te vinden.
7. Activiteiten dienen te worden uitgevoerd conform de in de AERIUS berekeningen (bijlage 3) opgenomen emissiebronnen. Eventuele wijzigingen in fasering en/of emissieparameters is zonder voorafgaande toestemming niet toegestaan.
8. Open vuur (vuurkorf, vuurschaal etc.) is niet toegestaan in het plangebied De marshmallow-brander op propaangas die meegenomen is in de passende beoordeling en AERIUS-berekeningen is wel toegestaan.

BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening met reductieverplichting (kenmerk RidWy9EG2kb5 d.d. 7 november 2025) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.
  - Beoogde situatie gebruiksfase (kenmerk Rb8UeUjCEZB5 d.d. 19 november 2025).
  - Verschilberekening voor de realisatiefase (kenmerk Rr8i7UCmVHVd d.d. 7 november 2025) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.
  - Beoogde situatie aanlegfase (kenmerk RnNtPAVqb55E d.d. 19 november 2025).