

Bijlage: Nota van beantwoording schriftelijke zienswijze ontwerpbesluit Zuidplein e.o. (Charlois)

Juridisch kader

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

Afvalstoffenverordening

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

Procedure

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties.

Het bepalen van locaties van inzamelvoorzieningen zal in bepaalde gevallen inhouden dat bestaande voorzieningen zullen worden ingetrokken. Ook voor deze intrekkingen geldt dat er eerst een ontwerpbesluit wordt genomen.

Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/ uitgangspunten uit:

- De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
- Het 'Programma van Eisen locaties ondergrondse containers' uit 2018
- De Grondstoffennota 2023-2026.
- Inrichtingsplan Pleinweg- Goereesestraat Fase 2

En specifiek voor deze locatie:

Locatie 198, Zuidplein

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het Ontwerpbesluit, heeft één belanghebbende een zienswijze schriftelijk ingediend. Deze zienswijze is tijdig binnengekomen en in behandeling genomen.

De zienswijze is samengevat weergegeven en voorzien van een ambtelijke overwegingen/ beoordeling/ motivering. Onder "Standpunt" is aangegeven of (het onderdeel van) de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit leidt.

In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de naam en adres van de belanghebbende niet opgenomen.

Zienswijze 1

Ik wil kenbaar maken dat meerdere bewoners van deze flat bezwaar maken tegen de locatie.

Deze is precies bij ons voor de deur, terwijl er ongeveer 150 meter ruimte is.

Waarom worden de containers niet teruggeplaatst op de oude locatie?

Overwegingen/beoordeling/motivering:

Bij het bepalen van een locatie voor ondergrondse afvalcontainers worden verschillende belangen en randvoorwaarden afgewogen. Hierbij wordt onder meer gekeken naar bereikbaarheid voor gebruikers en inzamelvoertuigen, verkeersveiligheid, de aanwezigheid van kabels en leidingen, de inrichting van de openbare ruimte en de gevolgen voor de directe woonomgeving.

De voorgestelde containerlocatie 198 maakt onderdeel uit van het definitief vastgestelde Inrichtingsplan (IP) Pleinweg-Goereesestraat. In dit plan heeft al een integrale afweging plaatsgevonden van alle onderdelen van de openbare ruimte, waaronder groenvoorzieningen, looproutes, verblijfsruimte, verkeersvoorzieningen en afvalinzameling. De locatiekeuze voor de afvalcontainers sluit aan bij deze vastgestelde inrichting.

Daarnaast waren op de voormalige locatie half verdiepte containers aanwezig. Op deze locatie bevinden zich kabels en leidingen. Hierdoor is plaatsing van volledig ondergrondse containers op deze locatie niet mogelijk of zeer moeilijk uitvoerbaar. Bovendien is er sprake van een bestuurlijke opdracht om de bestaande half verdiepte afvalcontainers binnen de gemeente, waar mogelijk, te vervangen door volledig ondergrondse containers. Volledig ondergrondse containers dragen bij aan een betere ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte en beperken de zichtbaarheid van de afvalvoorzieningen. Het terugplaatsen van half verdiepte containers op de voormalige locatie sluit daarom niet aan bij deze bestuurlijke uitgangspunten.

Gelet op de technische beperkingen, de grotere loopafstand vanaf de entree van Zuidplein 530-600 naar de voormalige locatie, het definitief vastgestelde Inrichtingsplan Pleinweg- Goereesestraat en de bestuurlijke opdracht om over te gaan naar ondergrondse inzameling, bestaat geen aanleiding om de containers terug te plaatsen op de voormalige locatie.

Bij de locatiekeuze is een integrale afweging gemaakt van verschillende belangen. De voorgestelde locatie 198 is goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte en goed bereikbaar voor gebruikers. Een zichtbare en goed toegankelijke locatie draagt bij aan het gebruiksgemak en ondersteunt bewoners bij het op de juiste wijze aanbieden en scheiden van afval. Hierdoor wordt het gebruik van de containers gestimuleerd en wordt de kans verkleind dat afval op ongewenste plaatsen wordt aangeboden.

Bij de beoordeling is ook rekening gehouden met de belangen van alle gebruikers van de containers. Daarbij is gebleken dat niet alle bewoners dezelfde voorkeur hebben. Waar sommige bewoners de containers liever verder van hun woning geplaatst zien, zijn er ook bewoners voor wie de voorgestelde locatie juist gunstiger is vanwege de kortere loopafstand en de betere bereikbaarheid. De gemeente dient bij de locatiekeuze een afweging te maken tussen de verschillende belangen en kan daarin niet uitsluitend uitgaan van de voorkeur van een deel van de omwonenden.

De voorgestelde locatie 198 biedt, gelet op de bereikbaarheid, zichtbaarheid, gebruikersvriendelijkheid en de uitgangspunten van het definitief vastgestelde Inrichtingsplan Pleinweg-Goereesestraat, de meest geschikte oplossing.

Standpunt:

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties

Zienswijze 2

Andere optie is om te plaatsen aan de andere zijde van de loopbrugrichting locatie 197 (nabij de fietsenstalling). Hier hebben de bewoners er geen last van.

Overwegingen/beoordeling/motivering:

Zie punt 1.

Bij de locatiekeuze is gezocht naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van de effecten over de omgeving. Bij locatie 197 worden al 4 ondergrondse containers geplaatst, waarvan 1 voor de papier en karton inzameling.

Standpunt: Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.

Zienswijze 3

Bij Zuidplein 324 t/m 410 staan de afvalcontainers buiten, (locatie 197)

Is dat bij Zuidplein 530-600 en Zuidplein 630-700 ook mogelijk? Nu met de veel bredere stoep kost het de Roteb meer tijd voor het legen van de containers die binnen staan.

Overwegingen/beoordeling/motivering:

De situatie bij locatie 197 is niet vergelijkbaar met de situatie bij locatie 198.

Voor dit wooncomplex, Zuidplein 324 t/m 410 was oorspronkelijk ook sprake van een *in pandige afvalinzameling*. Destijds zijn afspraken gemaakt met de eigenaar(en)/VVE om de in pandige container ruimte op te heffen. De *bovengrondse containers* zijn toen geplaatst als *tijdelijke voorziening* in afwachting van een definitieve oplossing met de ondergrondse afvalcontainers (locatie 197) gerealiseerd tijdens dit IP.

De aanwezigheid van bovengrondse containers ter hoogte van locatie 197 vormt daarom geen uitgangspunt voor nieuwe containerlocaties binnen het projectgebied.

Daarbij wordt opgemerkt dat de voorgestelde oplossing met bovengrondse containers niet aansluit bij het eerder in de zienswijze genoemde bezwaar tegen de locatie 198, de voorgenomen plek van containers nabij de ingang van 530-600. Bovengrondse containers (tijdelijke voorziening) dan wel *half verdiepte* containers zijn nadrukkelijker aanwezig in het straatbeeld en hebben een nog grotere ruimtelijke impact dan ondergrondse containers.

Ondergrondse containers dragen bij aan een betere kwaliteit van de openbare ruimte, nemen minder zichtbare ruimte in beslag en zorgen voor een rustiger straatbeeld. Ook sluit deze keuze aan bij de uitgangspunten van het definitief vastgestelde Inrichtingsplan Pleinweg-Goereesestraat.

Kortom, als wooncomplexen hun huidige containerruimte willen opheffen en gebruik willen maken van een inzamelvoorziening in de openbare ruimte, zal dit in de praktijk betekenen dat er ondergrondse containers worden geplaatst. Maar dat is alleen mogelijk als de ondergrondse situatie en de beschikbare ruimte bovengronds daarvoor geschikt zijn.

Daarnaast zijn aan de plaatsing van ondergrondse containers kosten verbonden. Mogelijk is het in de toekomst bespreekbaar om nader te onderzoeken of hiervoor kansen en mogelijkheden bestaan.

Standpunt: Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locatie.