

Bijlage 3 Nota beantwoording zienswijzen, behorend bij het Verkeersbesluit

Indiener	Datum ontvangst	Samenvatting zienswijze	Overweging
1	17-5-2026	Indieners geven aan dat zij vanwege de afsluiting hun kleinkinderen niet meer kunnen opvangen, omdat reizen met OV naar plaats X niet haalbaar is.	De reactie betreft persoonlijke gevolgen van het besluit, maar de zienswijze ziet niet op de inhoud van het verkeersbesluit. Het belang is invoelbaar, maar individuele ongemakken wegen minder zwaar dan algemene verkeersbelangen, tenzij sprake is van onevenredige hardheid. Het is niet duidelijk of indiener feitelijk beoogde te reageren op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen. Dit staat echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
2	28-5-2026	Indiener geeft aan een Lat-relatie te hebben waarbij snelle verbinding via de tunnel essentieel is voor partnerbezoek en onderhoud van de relatie. Sluiting leidt tot extra reiskosten. Kwetsbaar qua gezondheid en spoedvervoer kan noodzakelijk zijn. Verzoek om mee te nemen in uitzonderingsregel.	De reactie betreft persoonlijke gevolgen van het besluit, maar de zienswijze ziet niet op de inhoud van het verkeersbesluit. Het belang is invoelbaar, maar individuele ongemakken wegen minder zwaar dan algemene verkeersbelangen, tenzij sprake is van onevenredige hardheid. Indiener reageert feitelijk op de beleidsregels en het afwegingskader op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen. Dit staat echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
3	28-5-2026	Indieners geven aan dat hun schoonouders op leeftijd zijn en dat zij de enige familieleden in de regio zijn. Zij vragen hoe in urgente omstandigheden snelle bereikbaarheid van de overzijde wordt geborgd bij sluiting tunnel.	De reactie betreft persoonlijke gevolgen van het besluit, maar de zienswijze ziet niet op de inhoud van het verkeersbesluit. Het belang is invoelbaar, maar individuele ongemakken wegen minder zwaar dan algemene verkeersbelangen, tenzij sprake is van onevenredige harheid. Indiener reageert feitelijk op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen. Dit staat echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
4	30-5-2026	Indiener verleent van vrijdag tot zondag mantelzorg aan zoon met een ernstige aandoening. Mantelzorgers onvoldoende meegenomen in afwegingskader, terwijl zij volgens indiener onder categorie 6 zouden moeten vallen.	De reactie betreft persoonlijke gevolgen van het besluit, maar de zienswijze ziet niet op de inhoud van het verkeersbesluit. Het belang is invoelbaar, maar individuele ongemakken wegen minder zwaar dan algemene verkeersbelangen, tenzij sprake is van onevenredige harheid. Indiener reageert feitelijk op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen. Deze staan echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
5	2-6-2026	Indiener geeft aan dat alternatief openbaar vervoer gelijkwaardig en toegankelijk moet zijn. Fietzers worden financieel benadeeld doordat zij moeten betalen om met fiets overkant te bereiken via bus op boot. Verzoek om kosteloze of gelijkwaardige altenatieven overtocht.	Fietzers hebben geen toegang tot de Westerscheldetunnel en zij worden als zodanig niet geraakt door het verkeersbesluit. De zienswijze van de fietsersbond ziet echter ook niet op de inhoud van het verkeersbesluit. De fietsersbond beoogde kennelijk te reageren op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen. Dit staat echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
6	2-6-2026	Indiener vraagt aandacht voor de duur van de werkzaamheden en risico op uitloop, waardoor onzekerheid ontstaat langer dan 4 maanden. Timing tijdens voorjaarsvakantie, mei en Pasen wordt als ongunstig gezien voor de recreatiesector en kan leiden tot omzetverlies en personeelsproblemen. Samenvoegen personeel in busjes extra reistijd, kosten en operationele knelpunten. Verzoek om sector als prioritaire doelgroep aan te merken. Verzocht wordt te onderzoeken of tijdelijke regelingen uit de coronaperiode opnieuw kunnen worden toegepast gedurende de werkzaamheden. Daarnaast wordt gevraagd om alles operationeel te hebben voor 5 mei 2027 en vertraging te voorkomen. Ook wordt gewezen op het ontbreken van duidelijke en laagdrempelige nadeelcompensatie	De belangenorganisatie benoemt de timing en de impact van het verkeersbesluit op de branche, de zienswijze vraagt daar aandacht voor. De zienswijze ziet echter niet concreet op de inhoud van het verkeersbesluit als zodanig. Voor zover de zienswijze ziet op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen staat dit echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen. Daarin zal tevens in worden gegeaan op de verwijzing naar de regeling omtrent het aanvragen van nadeelcompensatie.
7	19-6-2026	Verzoek om dienstdoende spoedartsen bij de gedeeltelijke afsluiting van de Westerscheldetunnel in te delen in categorie 2: noodzakelijke onvoorziene spoedtransporten, in plaats van in categorie 5 (noodzakelijk werkverkeer). Heeft betrekking op zes dierenartsen. (bedoeling is categorie 1 want 2 pendelvervoer)	De zienswijze van de dierenkliniek ziet niet inhoudelijk op het verkeersbesluit maar op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen. Dit staat echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.

8	22-6-2026	Indiener geeft aan lange en mogelijke onregelmatige dienstitijden te hebben en daarnaast ouders op leeftijd te ondersteunen. Door sluiting ontstaan zorgen over bereikbaarheid, met name doordat het pendelvervoer na 23:00 uur onvoldoende en niet beschikbaar is voor de terugreis.	De reactie betreft persoonlijke gevolgen van het besluit, maar de zienswijze ziet niet op de inhoud van het verkeersbesluit. Het belang is invoelbaar, maar individuele ongemakken wegen minder zwaar dan algemene verkeersbelangen, tenzij sprake is van onevenredige harheid. De indiener reageert feitelijk op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen. Dit staat echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
9	22-6-2026	Indiener maakt zich zorgen over de nog bestaande onzekerheden in de uitvoering en vormgeving van blokrijden en de ontheffingssystematiek. Daardoor komen de bereikbaarheid van patiënten en cliënten, de inzetbaarheid medewerkers en de continuïteit van acute en planbare zorg onder druk te staan. Zonder tijdige duidelijkheid over ontheffingen, reserveringen, openbaar vervoer, transferia, last mile en kostenverdeling dreigt zorgmijding, personele knelpunten, ketenverstoring en onevenredige financiële schade, waarvoor directe financiële compensatie geboden is. Zij vragen om te borgen dat niet alleen acute maar ook planbare zorg doorgang kan vinden. Met voorrang in categorie 6. Patiënten met een verwijzing moeten automatisch een passende ontheffing kunnen krijgen, inclusief vervoer door begeleiders, taxi en retourritten. Ook verzoeken zij om een risicoafweging omdat de risico's voor personeel, patienten en logistiek nog onvoldoende onderzocht zijn. Tijdige duidelijkheid over een volledig OV- transferium en last mile-oplossing zijn noodzakelijk. Ook stelt indiener aan de orde dat de financiële lasten van de verkeersmaatregel niet onevenredig bij een zorgaanbieder mogen worden neergelegd. Verzoek om erkenning van de zorgsector als vitale functie, ruimhartig compensatiemechanisme en cofinanciering van maatregelen. En mitigerende maatregelen in het verkeersbesluit en beleidsregels zelf.	De reactie van indiener benoemt de impact van het verkeersbesluit op de instantie, haar medewerkers en haar patienten. De zienswijze ziet echter niet op de inhoud van het verkeersbesluit als zodanig. Voor zover de zienswijze ziet op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen staat dit echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen. In deze brief zal tevens, zoals verzocht, worden ingegaan op de de verwijzing naar de regeling omtrent het aanvragen van nadeelcompensatie.
10	24-6-2026	Indiener vraagt aandacht voor drie spoedeisende rechterlijke taken (RC, opleggen verplichte zorg, curatele, bewind en mentorschap) waarvoor snelle bereikbaarheid noodzakelijk is. In spoedsituaties reizen rechter en griffier gezamenlijk naar locatie. Vertraging door tunnelsluiting kan uitvoering van deze wettelijke taken belemmeren. Verzoek meewegen als prioritaire doelgroep.	De reactie vraagt aandacht voor de continuïteit van essentiële publieke taken en de uitvoerbaarheid van gerechtelijke spoedprocedures. De zienswijze ziet echter niet op de inhoud van het verkeersbesluit als zodanig. Voor zover de zienswijze ziet op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen staat dit los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
11	24-6-2026	Indiener verzoekt het besluit te heroverwegen. Zijn filiaal heeft minder dan 8 medewerkers die vanuit Zeeuws-Vlaanderen moeten komen. Het feit dat het geen noodzakelijk vrachtverkeer of goederenvervoer is en het vervoersmiddel niet essentieel is voor de activiteit dan wel bedrijfsmateriaal, vallen de medewerkers buiten de mogelijkheden voor een toegangspas (categorie 3,4,5). Het besluit biedt onvoldoende alternatieven voor noodzakelijk woon-werkverkeer van inwoners van Zeeland. Indiener verzoekt om een duidelijke afweging van alternatieven, zoals het gebruik maken van alternatieve routes of doorrijmogelijkheden voor noodzakelijk woon-werkverkeer.	De reactie benoemt de impact van het verkeersbesluit op de bedrijfsvoering. De zienswijze ziet echter niet op de inhoud van het verkeersbesluit als zodanig. Voor zover de zienswijze ziet op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen, staat dit echter los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.

12	25-6-2026	Indiener verzoekt om garanties dat medewerkers patientenvervoer mee kunnen met openbaar vervoer om op het werk en weer thuis te komen. Verzoek om openbaar vervoer 24 uur op een veilige manier beschikbaar te laten zijn. Gelet op uitloop werkzaamheden flexibiliteit voor terugreis noodzakelijk. Verzoek om vervolgvervoer vanaf P+R terreinen naar Vlissingen, Middelburg, Goes en Terneuzen. Verzoek om voldoende parkeerterreinen voor auto's, fietsen, motoren en de benodigde beveiliging. Vervolgvervoer van een P+R in het Sloegebied zou moeten betekenen dat er vervolgvervoer is naar bijvoorbeeld Goes NS station met een tussenstop in de buurt van Adrz en/of de andere omliggende zorgorganisaties. Verzoek om vastgesteld beschikbaar projectbudget niet de bottleneck te laten zijn om het openbaarvervoer, vervolgvervoer en voorzieningen op de P+R locatie onvoldoende in te regelen of af te wentelen op het bedrijfsleven. De zorgsector in Zeeland kan alleen functioneren met medewerkers die op het werk kunnen komen en weer naar huis kunnen. Verantwoording van Provincie Zeeland om dit goed in te regelen.	Zienswijze benoemt de impact van het verkeersbesluit op de instantie, haar medewerkers en haar patienten. De zienswijze ziet niet op de inhoud van het verkeersbesluit als zodanig. Voor zover de zienswijze ziet op de beleidsregels voor het verlenen van ontheffingen, staat dit los van het verkeersbesluit en daarom heeft indiener hierover per separate brief een inhoudelijke reactie ontvangen.
	8-7-2026	Bezwaarschrift tegen het ontwerp-verkeersbesluit: Onevenredige zware persoonlijke belasting, Onvoldoende maatwerk in de ontheffings- en toegangswegen en ontbreken adequate nadeelcompensatieregeling.	Samen met de hiervoor benoemde separate reactie op de zienswijze is er ook een reactie gegeven op het bezwaarschrift. Tegen het verkeersbesluit staat ivm de voorbereiding met afdeling 3.4. van de AwB geen mogelijkheid open tot het indienen van een bezwaarschrift.