



Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Inlichtingen bij

Zaaknummer
Z-HZ_NB-2012-013847

Natuurbeschermingswet: aanvraag vergunning

Datum
16.01.2013
Kenmerk
2013/0011947
Pagina
1

Geachte [REDACTED]

Op 19 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) van u ontvangen¹. De aanvraag betreft het in werking hebben van een melkrundveebedrijf en de bouw van een stal aan de Schoolkaterdijk 51a te Haaksbergen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Uw brief

Besluit

Uw kenmerk

Wij besluiten, zoals in bijlage 1 weergegeven, een vergunning op grond van artikel 19d in het kader van de Nbwet aan u te verlenen voor het in werking hebben van een melkrundveebedrijf, de bouw van een stal en het uitbreiden van de veestapel tot 80 melkkoeien en 58 stuks vrouwelijk jongvee aan de Schoolkaterdijk 51a te Haaksbergen, zoals aangevraagd.

De gehele aanvraag is onderdeel van de vergunning.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden en natuurschoon verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. De inrichting moet in werking zijn in overeenstemming met de aanvraag.
2. De **start** en de **oplevering** van de bouwwerkzaamheden moeten een **week van te voren** worden **gemeld** bij het Meldpunt van provincie Overijssel (tel.nr. 038 425 24 23), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het kenmerk van de vergunning.

Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 van de Nbwet worden gewijzigd of ingetrokken.

¹ EDO-kenmerk 2012/0246239

Bijlagen
Bijlage 1
Datum verzending

17. JAN 2013

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met [REDACTED]
[REDACTED] op telefoonnummer 038-[REDACTED]

Afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Haaksbergen en het ministerie van Economische Zaken te 's-Gravenhage.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde S [REDACTED] van Overijssel,

[REDACTED]
teamleider Vergunningverlening

Datum

16.01.2013

Kenmerk

2013/0011947

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen:

Bijlage 1

Overwegingen bij het besluit

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

Rechtsmiddel

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Datum

16.01.2013

Kenmerk

2013/0011947

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

H.J.B. ter Braak vraagt een vergunning aan voor het in werking hebben van een melkrundveebedrijf, de bouw van een stal (stal B) en het uitbreiden van de veestapel tot 80 melkkoeien en 58 stuks vrouwelijk jongvee aan de Schoolkaterdijk 51a te Haaksbergen. De nieuwe ligboxenstal wordt uitgevoerd met een geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten en hoge frequente mestverwijdering met een vingerschuif. De uitbreiding wordt in de periode 2013-2014 gerealiseerd.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: aangevraagde situatie

staln	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
B	Melkkoeien	72	A1.11.1	8,1	583,2
C	Melkkoeien	8	A1.100.1	9,5	76,0
	Vrouwelijk jongvee	58	A3	3,9	226,2
Totaal					885,4

Datum

16.01.2013

Kenmerk

2013/0011947

Pagina

5

Uw brief

Uw kenmerk

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten meegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 16 oktober 2012;
- een toelichting op het project;
- AAgro-Stacksberekening Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden van de vergunde situatie;
- AAgro-Stacksberekening Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden van de nieuwe situatie;
- kaarten met emissie- en toetspunten voor AAgro-Stacksberekeningen;
- stalbeschrijving BWL 2010.32;
- melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 6 augustus 2012 met kenmerk ZO-01206;
- Hinderwetvergunning d.d. 19 februari 1991 met kenmerk 90-84;
- Intrekingsbesluit d.d. 2 oktober 2001 met kenmerk 01.3479 van de Hinderwetvergunningen d.d. 19 februari 1991;
- melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 5 juni 2001 met kenmerk 3943;
- tekening van de gewenste situatie.

A1.4 Aanvullende gegevens

Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied

Uw bedrijf heeft invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Boddenbroek' het dichtst bij uw bedrijf ligt (ca. 3.100 m).

A2 Bevoegdheid

Uitgangspunt bij de Nbwet (art. 2) is, dat gedeputeerde staten van de provincie, waarin beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden geheel of grotendeels liggen, bevoegd zijn te beslissen over vergunningaanvragen ex art. 16 en art. 19d Nbwet. Daarbij is overeenstemming met gedeputeerde staten van de andere provincies nodig, waarin het beschermde gebied mede ligt, voor zover die vergunning betrekking heeft op delen van het gebied, in die andere provincies.

Art. 2a van de Nbwet bepaalt, dat, als de aanvraag betrekking heeft op een handeling of project die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied dat binnen de grenzen van één provincie ligt, dan beslist GS van de provincie waarin dat deel ligt.

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

Datum

16.01.2013

Kenmerk

2013/0011947

Pagina

6

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Uw brief

Uw kenmerk

A3.1 Zienswijzen

Naar aanleiding van uw aanvraag zijn een afschrift van uw aanvraag evenals de ontvangstbevestiging, op grond van artikel 44, lid 2, Nbwet, naar het college van Burgemeester en Wethouders van Haaksbergen en het ministerie van Economische Zaken (hierna te noemen EZ) te 's-Gravenhage gestuurd.

Op basis van artikel 44, lid 3, Nbwet is het college van burgemeester en wethouders gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Onder B3 wordt nader ingegaan op de ingebrachte zienswijzen en, als dat van toepassing is, onze reactie.

A3.2 Verlengen beslistermijn

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nbwet) te verlengen.

A3.3 Coördinatie met andere wetgeving

U hebt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om één van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming (artikel 19ka, lid 2, Nbwet).

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

Artikel 19e van de Nbwet bepaalt dat gedeputeerde staten van de provincie bij het verlenen van een vergunning op basis van artikel 19d, lid 1, van de Nbwet rekening houden met:

- a. de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, evenals regionale en lokale bijzonderheden.

Artikel 19f bepaalt dat aanvrager een *passende beoordeling* maakt van de gevolgen van een project voor het gebied voordat gedeputeerde staten een besluit nemen over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, die niet direct verband houdt met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, van dat gebied.

Datum

16.01.2013

Kenmerk

2013/0011947

Pagina

8

Uw brief

Er is *geen* passende beoordeling noodzakelijk indien de aangevraagde situatie (een wijziging of uitbreiding) niet leidt tot een verhoging van de stikstofdepositie ten opzichte van de milieuvergunde situatie op de datum dat een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst (Habitatrichtlijngebieden), dan wel op de datum van aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (Vogelrichtlijngebieden).

De vergunningplicht blijft wel bestaan, maar kan in die gevallen gewoon worden verleend.

Uw kenmerk

Artikel 19kd, lid 1, bepaalt dat bij besluiten over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, het bevoegd gezag niet de gevolgen betreft die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op 7 december 2004 werd verricht en is sindsdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sindsdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na 7 december 2004 is begonnen, of een gebruik dat na 7 december 2004 in betekenende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

B1.2 Overig relevant beleid

Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen

Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben op 13 april 2010 het 'Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' (vanaf hier: beleidskader) vastgesteld. Hierin is ontwikkelruimte uitgewerkt van individuele veehouderijen. We voorzien in een samenhangende aanpak voor alle veehouderijen in Overijssel, die leidt tot een daling van de stikstofdepositie.

B2 Inhoudelijke beoordeling

Effecten op Natura 2000-gebied

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermeting.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet.

Stap 1: Toets aan artikel 19f

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Daarvan ligt het Natura 2000-gebied 'Boddenbroek' het dichtst bij. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Datum

16.01.2013

Kenmerk

2013/0011947

Pagina

9

Uw brief

Uw kenmerk

Uit jurisprudentie blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing² van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk en kan een vergunning worden verleend. Voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel gaat het dan om de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling die stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken waarvan de aanwijzingsdatum verschillen. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994 zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

In de aangevraagde situatie is er een berekende depositie van 0,03 mol stikstof per ha per jaar op het dichtbijzijnde rand van het Vogelrichtlijngebied 'Sallandse Heuvelrug'. In overeenstemming met onze beleidsregel ronden wij 0,03 af naar 0,0. Daarmee is er geen sprake van een causaal verband tussen de emissie van dit bedrijf en de berekende depositie op dit gebied. Wij laten daarom Vogelrichtlijngebied 'Sallandse Heuvelrug' verder buiten onze beoordeling.

Uw bedrijf heeft uitsluitend invloed op beschermde gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn. Op de datum van het plaatsen van de Habitatrichtlijngebieden 'Boddenbroek' en 'Buurserzand en Haaksbergervveen' op de lijst van communautair belang beschikte u over een melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 5 juni 2001 met kenmerk 3943. In tabel 2 zijn de milieuvergunde aantallen dieren op 7 december 2004 weergegeven.

² Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

lijst van communautair belang zijn geplaatst of zijn aangewezen op of na 7 december 2004. Wij hebben uw aanvraag aan deze regels getoetst (art. 19kd Nbwet).

Uit de gegevens in tabel 3 komt naar voren dat de stikstofdepositie in de nieuwe situatie niet toeneemt ten opzichte van de situatie van 7 december 2004. Hierdoor mogen wij de effecten van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden niet betrekken bij onze overwegingen voor vergunningverlening.

Stap 3: vaststellen overige effecten

Gezien de afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Boddenbroek' zijn er geen andere effecten te verwachten, ook niet tijdens de bouwwerkzaamheden.

Conclusie toetsing

Uit vorenstaande blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk blijft of lager is dan het niveau ten tijde van de plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden 'Boddenbroek' en 'Buurserzand en Haaksbergervveen' op de lijst van gebieden van communautair belang.

Hierdoor kunnen wij de vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling. Nu de depositie niet toeneemt ten opzichte van 7 december 2004 mogen wij de effecten van stikstof op Habitatrichtlijngebieden verder niet betrekken. Er zijn geen effecten op gebieden, aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn. Er zijn geen andere effecten op het Natura 2000-gebied door de voorgenomen wijzigingen in het bedrijf. Met inachtneming van het gestelde in de Nbwet zien wij geen belemmering om de gevraagde vergunning te verlenen.

Datum

16.01.2013

Kenmerk

2013/0011947

Pagina

11

Uw brief

Uw kenmerk

B3 Zienswijzen

B3.1 Bespreking van ingediende zienswijze

De gemeente Haaksbergen heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

C Slotconclusie

Uit de beoordeling van de gewenste uitbreiding van het melkrundveebedrijf van de heer H.J.B. ter Braak aan de Schoolkaterdijk 51a te Haaksbergen blijkt dat de stikstofdepositie ten opzichte van de aanwijzing van het gebied als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn niet toeneemt. In overeenstemming met jurisprudentie is in dat geval geen noodzaak tot een passende beoordeling.

Nu de depositie niet toeneemt ten opzichte van 7 december 2004 valt de bedrijfswijziging onder de regels van art. 19kd en mogen we stikstof niet betrekken bij onze afwegingen. Er zijn geen effecten op gebieden, aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn. Er zijn geen andere effecten op het Natura 2000-gebied door de voorgenomen wijzigingen in het bedrijf.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.