

ONTWERPBESLUIT
OMGEVINGSVERGUNNING
EN
BESLUIT M.E.R.–BEOORDELING

verleend aan:	Maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp
voor:	een overdekte uitloop aan pluimveestal t.b.v. het houden van scharrelvleeskuikens (wisselveestapel)
activiteit:	Veehouderij – Exploiteren van een ippc–installatie voor het houden van pluimvee
locatie:	Oostwoldjerweg 15 en 15a 9628TA Siddeburen
bevoegd gezag:	het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden–Groningen
kenmerk bevoegd gezag:	DSO–verzoeknr. 20250307 00944
kenmerk ODG:	Z2026–000986
verzenddatum:	6 augustus 2026

ONTWERP BESLUIT

Onderwerp

Op 7 maart 2025 is een aanvraag op grond van de Omgevingswet voor een omgevingsvergunning ontvangen van Hoeve Advies B.V. namens de maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp. De aanvraag is geregistreerd onder nummer DSO-nummer 20250307 00944. De aanvraag heeft betrekking op de aanbouw van een overdekte uitloop aan de bestaande pluimveestal t.b.v. het houden van scharrelvleeskuikens (wisselveestapel).

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oostwoldjerdweg 15 en 15a in Siddeburen.

De volgende milieubelastende activiteit is aangevraagd:

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Gelijktijdig met de indiening van de aanvraag omgevingsvergunning is op 7 maart 2025 ook een aanmeldnotitie mbeoordeling als bedoeld in artikel 16.45, lid 1 van de Omgevingswet ingediend. Deze aanmeldnotitie.e.r.- is vervolgens nog aangevuld. De laatste versie is de aanmeldnotitie *'Aanmeldnotitie mer i.k.v. omgevingsvergunning milieu, Maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp, locatie Oostwoldjerdweg 15 en 15a, 9628 TA Siddeburen, d.d. 5 maart 2025 update d.d. 21 april 2026'* en deze versie is vervolgens nog tekstueel aangepast op d.d. 23 april 2026.

Uit de inhoudelijke beoordeling van de aanmeldnotitie en de stukken bij de aanvraag blijkt dat er voor de voorgenomen verandering van de milieulocatie geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn die het noodzakelijk maken dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld. De aanvraag hoeft om die reden, op grond van het bepaalde in artikel 16.49, lid 4 van de Omgevingswet, niet te worden afgewezen.

Voor de overwegingen van het besluit op de aanmeldnotitie zie hoofdstuk 2 van deze omgevingsvergunning.

Ontwerpbesluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen is voornemens te besluiten,

1. dat de aangevraagde activiteit 'het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies', voor een overdekte uitloop voor het houden van scharrelvleeskuikens (wisselveestapel), niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten die het noodzakelijk maken dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld (artikel 16.43, lid 2 van de Omgevingswet);
2. gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen een omgevingsvergunning te verlenen;
3. dat de omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- Op grond van artikel 5.1, lid 2, onder b van de Omgevingswet, juncto artikel 3.201, Besluit activiteiten leefomgeving de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende milieubelastende activiteit (kernactiviteit) en daaraan functioneel ondersteunende activiteiten:
 - het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning:
 - Aanvraagformulier DSONr. 20250307 00944 000 d.d. 7 maart 2025 en de aanvullingen op d.d. 29-07-2025 (001), d.d. 17-02-2026 (002), d.d. 21-04-2026 (003) en d.d. 23-04-2026 (004);
 - Formulier BBT-conclusies Oostwoldjerdweg 15 d.d. 07-03-2025 (uitwerking getroffen maatregelen BBT-conclusies intensieve veehouderij);
 - Inrichtingstekeningen nr. 3212 bladnr. 01 (d.d. d.d. 30-10-24, gew. d.d. 12-12-2024 en gew. d.d. 03-02-2025), bladnr. 02 en bladnr. 03 (beiden d.d. 12-12-2024 en gew. d.d. 03-02-2025);
 - Toelichting aanvraag omgevingsvergunning d.d. 29-07-2025;
 - Toelichting gebruik wintergartens d.d. 29-07-2025;
 - Aanmeldnotitie 'Aanmeldnotitie mer i.k.v. omgevingsvergunning milieu, Maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp, locatie Oostwoldjerdweg 15 en 15a, 9628 TA Siddeburen, d.d. 5 maart 2025 update d.d. 21 april 2026' en vervolgens nog tekstueel aangepast op d.d. 23 april 2026;
 - Kenmerk GGD 250520 Advies GGD pluimveebedrijf Klimp Midden Groningen van d.d. 20 mei 2025;
 5. dat er op grond van artikel 5.34, lid 1 van de Omgevingswet voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Dat daar waar de voorschriften van de omgevingsvergunning afwijken van de aanvraag en de overige bij deze omgevingsvergunning horende stukken de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften gelden en;
 6. daarnaast gelden ook de volgende voorschriften voor de aangevraagde situatie:
 - de voorschriften 1.2.1 tot en met 1.2.5 van de actualisatievergunning d.d. 20 juni 2011 (2011/2200 (actualiseren vergunning van d.d. 6 april 1998));
 - de voorschriften 2.3.1 tot en met 2.3.5 en 2.4.1 tot en met 2.4.2 van de actualisatievergunning d.d. 26 juli 2023;
 7. dat de omgevingsvergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven op de gemeentelijke website. Het ontwerpbesluit en ons hierin opgenomen m.e.r.-beoordelingsbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Midden-Groningen gedurende zes weken ter inzage.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit en ons hierin opgenomen m.e.r.-beoordelingsbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen. Voor het mondeling indienen van een zienswijze dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de gemeente Midden-Groningen via telefoonnummer: (0598) 37 37 37.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1. HOUDEN VAN DIEREN	6
2. OVERIGE.....	6

1. HOUDEN VAN DIEREN

1.1 Binnen de milieulocatie mogen in de aangevraagde bedrijfssituatie voor de veestapel vleeskuikens, waarin de overdekte uitloop niet mag worden gebruikt, de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
pluimveestal	HE 5.8 Vleeskuikens / OW 2010.13.V1	48.000

1.2 Binnen de milieulocatie mogen in de aangevraagde bedrijfssituatie voor de veestapel scharrelvleeskuikens, waarin gebruik wordt gemaakt van de overdekte uitloop, de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
pluimveestal	HE 5.8 Vleeskuikens / OW 2010.13.V1	28.000

1.3 De veestapel (reguliere) vleeskuikens in voorschrift 1.1 en de veestapel scharrelvleeskuikens in voorschrift 1.2 mogen niet gelijktijdig binnen de milieulocatie aanwezig zijn.

1.4 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de milieulocatie aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

1.5 De overdekte uitloop mag alleen worden gebruikt als de 'scharrelvleeskuikens' in de stal worden gehouden (veestapel 28.000 stuks scharrelvleeskuikens). De overdekte uitloop mag alleen gedurende de dagperiode toegankelijk zijn voor de scharrelvleeskuikens.

2. OVERIGE

2.1 De voorschriften 1.2.1 tot en met 1.2.5 behorende bij de actualisatievergunning d.d. 20 juni 2011 (2011/2200 (actualiseren vergunning van d.d. 6 april 1998)) en de voorschriften

2.3.1 tot en met 2.3.5 en 2.4.1 tot en met 2.4.2 behorende bij de actualisatievergunning d.d. 26 juli 2023 zijn ook op deze mba van toepassing.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	9
1.1 GEGEVENS AANVRAGER & PROJECTBESCHRIJVING	9
1.2 OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	9
1.3 BEVOEGD GEZAG	9
1.4 BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.5 AANHOUDING VAN DE AANVRAAG	10
1.6 PROCEDURE	10
1.7 ADVIEZEN	10
1.8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	10
2. M.e.r.-beoordeling	12
2.1 Toetsingscriteria	12
2.2 Besluit m.e.r.-beoordeling	20
3. OVERWEGINGEN MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN	21
3.1 AANGEVRAAGDE MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN (MBA's)	21
3.2 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	21
3.3 AANGEVRAAGDE SITUATIE	22
3.4 TOEPASSING (HUISVESTINGS)SYSTEMEN	23
3.5 TOETSING: GEEN SIGNIFICANTE GEVOLGEN VOOR MILIEU EN GEZONDHEID	23
3.6 TOETSING AANVRAAG	23
3.7 BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING (BAL)	24
3.8 RICHTLIJN INDUSTRIELE EMISSIES	25
3.9 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	25
3.10 AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN	29
3.11 GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN	31
3.12 EMISSIE FIJNSTOF UIT VEEHOUDERIJ	33
3.13 (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ	36
3.14 AGRARISCH AFVALWATER	36
3.15 WATERBESPARING	36
3.16 BODEM	37
3.17 GELUID	37
3.18 ENERGIE	37
3.19 ONGEWONE VOORVALLEN	38
3.20 AFVALSTOFFEN	38
3.21 OVERIGE	39
3.22 CONCLUSIE	39

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 GEGEVENS AANVRAGER & PROJECTBESCHRIJVING

De aanvraag betreft een bestaand gemengd bedrijf met akkerbouw en pluimvee gelegen aan de Oostwoldjerdweg 15 –15a in Siddeburen. Het bedrijf heeft een pluimveestal met 48.000 stuks vleeskuikens op deze locatie.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Aanbouw overdekte uitloop aan de pluimveestal t.b.v. het houden van scharrelvleeskuikens (wisselveestapel). Gelet op de projectomschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet (hierna: Ow) omschreven milieubelastende activiteit:

- exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

1.2 OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSONr. 20250307 00944 000 d.d. 7 maart 2025 en de aanvullingen op d.d. 29-07-2025 (001), d.d. 17-02-2026 (002), d.d. 21-04-2026 (003) en d.d. 23-04-2026 (004);
- Formulier BBT-conclusies Oostwoldjerdweg 15 d.d. 07-03-2025 (uitwerking getroffen maatregelen BBT-conclusies intensieve veehouderij);
- Inrichtingstekeningen nr. 3212 bladnr. 01 (d.d. 30-10-2024, gew. d.d. 12-12-2024 en gew. d.d. 03-02-2025), bladnr. 02 en bladnr. 03 (beiden d.d. 12-12-2024 gew. d.d. 03-02-2025);
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning d.d. 29-07-2025;
- Toelichting gebruik wintergartens d.d. 29-07-2025;
- Aanmeldnotitie '*Aanmeldnotitie mer i.k.v. omgevingsvergunning milieu, Maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp, locatie Oostwoldjerdweg 15 en 15a, 9628 TA Siddeburen, d.d. 5 maart 2025 update d.d. 21 april 2026*' en vervolgens nog tekstueel aangepast op d.d. 23 april 2026;
- Bijlagen 23a, 23b, 23c, 5a en 5b betreffen Aeries-berekeningen.

1.3 BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Ow.

1.4 BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen en/of op te schorten.

Wij hebben aanvullende gegevens ontvangen op 29 juli 2025. De aanvraag is vervolgens nog aangevuld op 17 februari 2026, 21 april 2026 en op 23 april 2026.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.5 AANHOUDING VAN DE AANVRAAG

Voor de milieubelastende activiteit 'Veehouderij' moet het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 16.43, lid 2 van de Ow beslissen of er een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze beslissing was nog niet genomen toen de aanvraag werd ingediend, omdat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling gelijktijdig is ingediend met de aanvraag omgevingsvergunning. Wij hebben de beslissing op de m.e.r.-beoordeling gelijktijdig genomen met het besluit op de omgevingsvergunning. Uit de inhoudelijke beoordeling van de aanmeldnotitie en de stukken bij de aanvraag blijkt dat er voor de voorgenomen activiteit, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn die het noodzakelijk maken dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld. De aanvraag hoeft om die reden, op grond van het bepaalde in artikel 16.49, lid 4 van de Ow, niet te worden afgewezen.

1.6 PROCEDURE

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow.

1.7 ADVIEZEN

In de Ow en in het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, lid 1 van de Ow en afdeling 4.2 van het Ob en artikel 16.15a van de Ow, hebben wij geen adviezen gevraagd.

1.8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het project waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op de wijziging van een installatie voor een intensieve veehouderij (categorie A1 van Bijlage V van het Ob) met 48.000 dierplaatsen voor vleeskuikens (mesthoenders). Beoordeeld moet worden of voor het voorgenomen project ook een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

In categorie A1, kolom 2 van het Ob worden de diercategorieën met drempelwaarden vermeld waarvoor een directe m.e.r.-plicht geldt en wordt in kolom 3 aangegeven wanneer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Een m.e.r.-plicht geldt bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor intensieve veehouderij met meer dan:

- 85.000 stuks mesthoenders;
- 60.000 stuks hennen;
- 3.000 stuks mestvarkens (meer dan 30 kg);
- 900 stuks zeugen.

Met het wijzigen van de installatie voor 28.000 dierplaatsen worden de drempelwaarden in kolom 2 bij pluimvee categorie A1 van bijlage V niet overschreden. Er is derhalve geen directe m.e.r.-plicht.

Volgens kolom 3 van categorie A1 is een m.e.r.-beoordeling nodig bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor intensieve veehouderij. Er geldt geen drempelwaarde.

Als intensieve veehouderij worden aangemerkt alle veehouderijen die vanwege het aantal en soort dieren dat wordt gehouden vergunningplichtig zijn voor het houden van landbouwhuisdieren.

In dit geval is er sprake van een wijziging van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren (namelijk een overdekte uitloop voor 28.000 stuks vleeskuikens). Dit betekent, nu er geen drempelwaarde geldt, dat voorafgaand aan de beslissing op deze aanvraag moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze beslissing mag gelijktijdig met de beslissing op de aanvraag worden genomen.

Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 16.45, lid 1 van de Ow ingediend ontvangen ('Aanmeldnotitie mer i.k.v. omgevingsvergunning milieu, Maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp, locatie Oostwoldjerweg 15 en 15a, 9628 TA Siddeburen, d.d. 5 maart 2025 update d.d. 21 april 2026' en vervolgens nog tekstueel aangepast op d.d. 23 april 2026).

Aan de hand van de aanmeldnotitie hebben wij beoordeeld of de aangevraagde veranderingen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het noodzakelijk maken dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden in hoofdstuk 2 van deze omgevingsvergunning. Uit de beoordeling volgt dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.

2. M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Toetsingscriteria

Aan de hand van de aanmeldnotitie en op basis van de gegevens in de aanvraag hebben wij beoordeeld of de aangevraagde activiteit(en) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het noodzakelijk maken dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Daarbij dienen wij op grond van het bepaalde in artikel 16.43, lid 3, onder a, van de Ow rekening te houden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn. Dit zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project en;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Overwegingen

De aanmeldnotitie betreft het voornemen om het bedrijf gevestigd aan de Oostwoldjerpweg 15-15a in Siddeburen te wijzigen.

De verandering betreft de bouw van een overdekte uitloop (wintergarten) aan de bestaande pluimveestapel ten behoeve van het houden van scharrelvleeskuikens en een wisselveestapel.

1. De omvang en het ontwerp van het gehele project

- *Huidige vergunnings situatie & Beoogde vergunnings situatie*

Hiervoor verwijzen wij naar hoofdstuk 3 'Overwegingen milieubelastende activiteiten' van het onderhavige besluit omgevingsvergunning.

2. De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

- *Cumulatie met andere projecten*

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het initiatief op de omgeving, moet rekening worden gehouden met eventueel in de omgeving van het initiatief nog te realiseren projecten. Hierbij moet het gaan om concrete op uitvoering gerichte projecten. In de directe omgeving zijn geen concrete te realiseren uitbreidingen van bedrijven aanwezig en bekend die invloed kunnen hebben op deze uitbreiding.

3,4,5 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit / de productie van afvalstoffen / verontreiniging en hinder

- Effecten op het verbruik van energie en natuurlijke hulpbronnen

In de stallen wordt aardgas gebruikt voor verwarming en elektriciteit wordt gebruikt voor onder andere verlichting en de ventilatoren.

Water wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater voor het pluimvee en voor de reiniging van de stal. Het waterverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door de stal met een hogedrukreiniger te reinigen. Bezuinigen op het drinkwater is niet mogelijk.

De voornaamste grondstof die binnen het bedrijf gebruikt wordt is water en veevoer. Het voer wordt opgeslagen in de aanwezige voersilo's.

- Effecten op bodem en (grond)water

In de omgeving van het bedrijf bevinden zich geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden. De grond waar de nieuwbouw (wintergarten) plaatsvindt is nu in gebruik als erf/gras.

Bodembedreigende activiteiten bestaan uit de opslag van mest in de wintergarten en kleinere hoeveelheden gevaarlijke stoffen (reinigings- en ontsmettingsmiddelen). Mest wordt gedurende de mest rondes opgeslagen in de stal (mestdichte vloer) en wordt na elke ronde van het bedrijf afgevoerd. De gevaarlijke stoffen worden in originele verpakking opgeslagen.

Voor zover voor genoemde bodembedreigende activiteiten geen rechtstreeks werkende voorschriften uit het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) gaan gelden, zullen aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden. Hiermee wordt bereikt dat het bodemrisico ten gevolge van deze activiteiten verwaarloosbaar wordt, zoals bepaald in het BB-cvm ("Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen").

Door middel van het treffen van bodembeschermende maatregelen (bijv. mestdichte betonvloer in de wintergarten) wordt voorkomen dat ten gevolge van de binnen het initiatief plaatsvindende bodembedreigende activiteiten de bodem en het grondwater worden verontreinigd.

- Effecten op oppervlaktewater en doelmatig beheer afvalwater

Als afvalwater komt niet verontreinigd hemelwater vrij van de opstallen en van het verharde buitenterrein/erf. Dit hemelwater wordt afgevoerd naar het omliggende oppervlaktewater dan wel infiltreert in de bodem. Het bedrijfsafvalwater afkomstig van het reinigen van de stal wordt geloosd op de spoelwaterput. Het spoelwater wordt periodiek door een loonwerker verspreid over de landbouwgronden volgens de gangbare landbouwpraktijk conform het Bal.

- Effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen

Binnen het initiatief zullen de voor pluimveebedrijven gebruikelijke afvalstoffen vrijkomen. Deze bestaan onder meer uit (vaste) mest en kadavers. De mest wordt gedurende de mest rondes opgeslagen in de stal en wordt na elke ronde direct uit het bedrijf afgevoerd. Het uitrijden van mest is geregeld in het Besluit gebruik meststoffen. Kadavers worden in afwachting van afvoer opgeslagen in een kadaveropslagvoorziening. Opslag en afvoer dienen plaats te vinden overeenkomstig de regels in de Regeling dierlijke producten.

- Geluid

Het initiatief ligt niet in een stiltegebied.

Binnen het bedrijf vormen de transportbewegingen, laad- en loswerkzaamheden en de ventilatie van de stal de voornaamste geluidsbronnen.

Nadere beoordeling van het aspect geluid in een milieueffectbeoordelingsrapport is niet nodig. Voor de toetsing van de geluidemissie verwijzen wij naar het hoofdstuk 3 van deze omgevingsvergunning.

- **Luchtkwaliteit**

In afdeling 8.5 'Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit' van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl), artikel 8.9 staan de algemene beoordelingsregels van milieubelastende activiteiten.

De specifieke beoordelingsregels voor lucht die relevant zijn voor de beoogde situatie staan in artikel 8.17 en 8.21 van het Bkl.

Het aantal dieren ten opzichte van de vergunde situatie neemt niet toe. De onderdruk in de bestaande pluimveestal is om te voorkomen dat de lucht niet via de overdekte uitloop wordt geëmiteerd. De uitloop is alleen in gebruik bij het houden van de scharrelvleeskuikens. In de situatie dat de uitloop in gebruik is is de dierbezetting lager dan het vergund aantal dieren.

Voor de beoordeling luchtkwaliteit verwijzen wij ook naar het hoofdstuk 3 'Overwegingen milieubelastende activiteiten' van het onderhavig besluit omgevingsvergunning.

Geur, Ammoniak

De geur- en ammoniakemissie neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie.

Voor de beoordeling geur en ammoniak verwijzen wij naar hoofdstuk 3 'Overwegingen milieubelastende activiteiten' van het onderhavig besluit omgevingsvergunning.

Directe ammoniakschade

Voor de beoordeling of er mogelijke directe schade aan planten ontstaat, is getoetst aan het rapport "Stallucht en Planten", juni 1981 van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (hierna: 'IPO'). Uit dit rapport blijkt dat ter voorkoming van directe ammoniakschade door uitstoot van ammoniak uit stallen een minimale afstand van 50 meter moet worden aangehouden tot voor ammoniak gevoelige planten, zoals coniferen en een afstand van minimaal 25 meter tot daarvoor minder gevoelige planten. Binnen genoemde afstanden komen geen voor directe ammoniakschade gevoelige planten voor.

6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;

7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

Veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Indien ongewone voorvallen binnen de milieulocatie plaatsvinden, wordt verwezen naar de Ow en het Bal. Ten aanzien van ongewone voorvallen binnen de milieulocatie en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is afdeling 19.1 van de Ow en afdeling 2.7 van het Bal van toepassing. Hierin is aangegeven wat het bedrijf moet doen en welke maatregelen moeten worden uitgevoerd.

Volksgezondheid en veeziekten

Momenteel bestaat nog onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd inzicht in de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van mensen in de omgeving van veehouderijen en zijn er

onvoldoende gegevens beschikbaar over het risico in relatie tot de afstand tot veehouderijen, het bedrijfstype en de bedrijfsgrootte.

De belangrijkste gezondheidsrisico's rond veehouderijen worden veroorzaakt door de emissies van geur, ammoniak, fijnstof en endotoxinen.

Voor de emissies van geur, ammoniak en fijnstof bestaan wettelijke toetsingskaders.

Wordt aan de wettelijke regels voldaan dan kan een omgevingsvergunning niet worden geweigerd.

Het voldoen aan de wettelijke regels betekent evenwel niet dat er geen risico's voor de volksgezondheid kunnen zijn. Als ondanks dat wordt voldaan aan de wettelijke toetsingskaders en op basis van wetenschappelijke onderzoeken risico's voor de volksgezondheid niet zijn uitgesloten dan kan uit voorzorg een omgevingsvergunning worden geweigerd.

Voor endotoxinen bestaat geen wettelijk toetsingskader.

Voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid is de aanvraag volgens de samenwerkingsafspraken voor advies voorgelegd aan de GGD Groningen. Wij hebben vervolgens hun advies ontvangen (kenmerk GGD 250520 Advies GGD pluimveebedrijf Klimp Midden Groningen van d.d. 20 mei 2025).

Bij de advisering heeft de GGD het volgende gezondheidkundige toetsingskader gehanteerd. Het door de GGD gehanteerde toetsingskader voor geur en fijn stof wijkt af van het wettelijk milieu toetsingskader waaraan wij de aanvraag moeten toetsen.

Bij de advisering voor de nieuwbouw en uitbreiding van veehouderijen toetst de GGD gezondheidkundig op de volgende principes:

- De GGD adviseert om het voorzorgsprincipe toe te passen en terughoudend te zijn met het bouwen of uitbreiden van veehouderijen binnen 250 meter van gevoelige bestemmingen.
- Blijft de Fijnstof (PM10)-concentratie, inclusief de bijdrage van het bedrijf, lager dan de WHO-advieswaarde (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$) en zijn de maatregelen om emissies van PM10 te reduceren ten minste op het niveau BBT en bij voorkeur bovenwettelijk.
- Voldoet de geurbelasting in de woonkern aan maximaal 2 OU/ m^3 voorgrond en 5 OU/ m^3 achtergrond. In het buitengebied geldt voorgrond 5 OU/ m^3 en achtergrond 10 OU/ m^3 .
- Is er gekeken naar de endotoxinecontour waarbij deze niet toeneemt binnen de afstand waarbij de endotoxinewaarde boven de advieswaarde van 30 EU/ m^3 ligt.

Ad 1

In casu bevindt zich binnen een afstand van 250 meter van de stal een gevoelige bestemming. De dichtstbijzijnde gevoelige bestemming (woning niet behorende tot een veehouderij) ligt op ca. 235 meter (gevelafstand) (Rotmerweg 2). Daarmee voldoet de milieulocatie niet aan de gezondheidkundige adviesafstand van > 250 meter. De adviesafstand is gebaseerd op onderzoeken waaruit is gebleken dat er verbanden bestaan tussen de gezondheidseffecten en de afstand tot gevoelige bestemmingen tot veehouderijen (zie <http://www.rivm.nl/veehouderij-en-gezondheid>).

Het betreft hier echter een bestaande en vergunde pluimveehouderij met 48.000 stuks vleeskuikens. De afstand vanaf het emissiepunt van de stal tot de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming (woning niet behorende tot veehouderij) Rotmerweg 2 is ca. 245 meter.

De aanbouw van de wintergarten voor het houden van 28.000 stuks scharrelvleeskuikens ligt aan de oostzijde van de pluimveestal en heeft geen afname van de hiervoor genoemde afstand tot gevolg. Het aantal dieren neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie (deze blijft gelijk of neemt af).

Ad 2

De WHO hanteert voor fijnstof een gezondheidkundige advieswaarde voor fijnstof PM₁₀ van 15 µg/m³ en voor fijnstof PM_{2,5} van 5 µg/m³.

Ten opzichte van de vergunde situatie neemt de fijnstofemissie niet toe.

Uit de bij de aanvraag gevoegde fijnstofberekening blijkt dat ter plaatse van gevoelige bestemmingen een fijnstofconcentratie (PM₁₀) is berekend van ten hoogste van 12,34 µg/m³. Daarmee wordt voor wat betreft de emissie van fijnstof PM₁₀ voldaan aan gezondheidkundige advieswaarde. De wettelijke toegestane waarde voor PM_{2,5} (25 µg/m³) blijft ook onderschreden, hiervoor verwijzen wij naar de paragraaf 3.12 van deze omgevingsvergunning.

Ad 3

In paragraaf 3.11 van deze omgevingsvergunning heeft een beoordeling plaatsgevonden van het aspect geur. Daaruit blijkt dat de hoogste geurbelasting optreedt in de bedrijfssituatie wanneer de vergunde 48.000 stuks vleeskuikens worden gehouden. De hoogste geurbelasting op een gevoelige bestemming (Rotmerweg 2) bedraagt 3,4 OU_E/m³.

In de situatie dat 28.000 stuks scharrelvleeskuikens worden gehouden bedraagt de geurbelasting 2,0 OU_E/m³.

De GGD geeft in haar advies aan dat de geurgevoelige bestemmingen (woningen) in de omgeving van de milieulocatie aangemerkt moeten worden als geurgevoelige bestemmingen gelegen in het buitengebied en dat de daarbij horende gezondheidkundige advieswaarde overeenkomt met 5 OU_E/m³ (voorgrondbelasting) en 10 OU_E/m³ (achtergrondbelasting).

De conclusie is dat de berekende geurbelasting onder de gezondheidkundige advieswaarde voor geur (5 OU_E/m³) ligt.

Ad 4

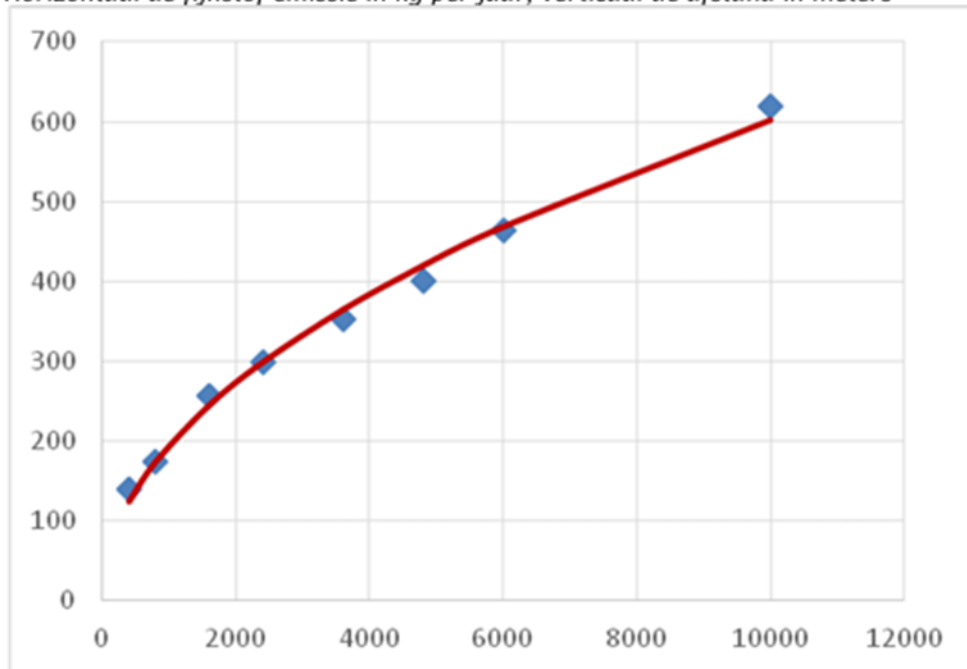
Een onderdeel van fijnstof zijn endotoxinen. Endotoxinen zijn celwandresten van (Gram-negatieve) bacteriën die toxische effecten op de mens kunnen hebben. Het zijn dode deeltjes, die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Met het verminderen van de uitstoot van fijnstof wordt ook de emissie van endotoxinen verminderd.

Door de Gezondheidsraad is in 2012 een advieswaarde voor de algemene bevolking vastgesteld voor de concentratie endotoxinen van 30 EU/m³ (endotoxine units per kubieke meter lucht). Er is geen wettelijke norm of toetsingskader vastgesteld.

Door enkele omgevingsdiensten, gemeenten en de GGD in Brabant is het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. In dat toetsingskader is voor verschillende diercategorieën bepaald op welke afstand aan de advieswaarde van 30 EU/m³ wordt voldaan. Deze afstand is afhankelijk van de omvang van de emissie van fijnstof (PM₁₀) uit de dierenverblijven. Zie onderstaande grafiek.

Grafiek 1 => Vleeskuikens

Horizontaal de fijnstof emissie in kg per jaar, verticaal de afstand in meters



De dichtstbijzijnde gevoelige bestemming (woning niet behorende tot een andere veehouderij) ligt op circa 235 meter van de pluimveestal. Afhankelijk van óf vleeskuikens óf scharrelvleeskuikens worden gehouden is de fijnstofemissie ten hoogste 1.056 kg per jaar (zie tabel 2 en 3). Uit toetsing van deze waarde aan de grafiek blijkt dat de gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxinen niet wordt overschreden.

Conclusie

Uit de beoordeling van de aspecten geur, fijnstof en ammoniak zoals deze in deze omgevingsvergunning heeft plaatsgevonden blijkt dat aan de daarvoor geldende wettelijke milieuregels wordt voldaan. Ook wordt nagenoeg voldaan aan het door de GGD gehanteerde gezondheidkundig toetsingskaders. Gelet hierop zien wij geen redenen de gevraagde omgevingsvergunning uit voorzorg voor eventuele risico's voor de volksgezondheid niet te verlenen dan wel met betrekking tot dit aspect extra voorschriften aan deze omgevingsvergunning te verbinden. Hierbij merken wij verder nog op dat binnen de milieulocatie de bepalingen ingevolge de Wet dieren van toepassing zijn. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de milieulocatie worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens. Daarnaast is de (goede) werking van de huisvestingssystemen en aanvullende technieken geregeld via artikel 4.5 van de Or. Artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar. Dit artikel van het Bal heeft een rechtstreekse werking. Verder zijn op basis van het Bal ook andere algemene regels van toepassing, waaronder de zorgplicht.

Er zijn naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de gevraagde omgevingsvergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. Wij nemen daarbij in aanmerking dat momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een ander oordeel zou moeten volgen.

Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te oordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.1.2 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen locatie van het project

Het betreft een bestaande pluimveehouderij dat is gelegen in het buitengebied van Siddeburen. Het betreft geen dichtbevolkt gebied. In de bestaande situatie worden vleeskuikens gehouden. De pluimveestal wordt voorzien van een overdekte uitloop voor het houden van scharrelvleeskuikens.

- *Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden*

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied en buiten de bebouwde kom. Op het perceel liggen de bestemmingen 'Agrarisch - Bedrijf', 'Waarde - Cultuurhistorie - Karakteristiek' en de 'functieaanduiding Intensieve veehouderij'.

In het bestemmingsplan en het Omgevingsplan staan regels waaraan moet worden voldaan.

Het vragen van een m.e.r.-rapport om dit aspect verder te toetsen heeft geen meerwaarde.

- *Natuurnetwerk Nederland (natuur- en beheergebieden)*

Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van robuuste natuurgebieden, ecologische verbindingzones en agrarische gebieden met natuurwaarden, waarbinnen ecosystemen met daarbij behorende soorten duurzaam kunnen voortbestaan. De gevolgen van het initiatief op de waarden en kenmerken van de natuur- en beheergebieden van het Natuurnetwerk Nederland moeten worden beoordeeld. Het beschermingsregime is opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening. Het beschermingsregime geldt voor ruimtelijke ingrepen die plaatsvinden binnen de grenzen van de aangewezen gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

Het initiatief ligt niet binnen een aangewezen gebied op grond van het Natuurnetwerk Nederland. Het initiatief leidt derhalve niet tot ruimtelijke ingrepen binnen deze aangewezen gebieden.

- *Natura 2000-gebieden*

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld via de Ow. Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het project is gesitueerd, zijn het bevoegde gezag voor de uitvoering van deze wet.

Het plangebied zelf valt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied.

Bij de aanvraag zijn Aerius-berekeningen gevoegd. Het aantal dieren neemt niet toe, deze blijft gelijk of neemt af indien er scharrelvleeskuikens worden gehouden. De stikstofdepositie vanuit het bedrijf heeft geen aanzienlijke milieueffecten tot gevolg.

Het vragen van een m.e.r.-rapport om dit aspect verder te toetsen heeft geen meerwaarde.

Wij hebben in het kader van de m.e.r.-beoordeling alleen beoordeeld of de aangevraagde veranderingen significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden. Wij hebben niet beoordeeld of er ook een vergunningplicht is voor een Natura 2000-activiteit. Dat is aan het bevoegd gezag voor Natura 2000-activiteiten. In dit geval de GS van de provincie Groningen.

- *Soortenbescherming (flora en fauna)*

Op grond van de Ow zijn diverse soorten flora en fauna beschermd. Voor handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren is een vergunning op grond van de Ow nodig.

De nieuw te bouwen wintergarten wordt gebouwd op het gedeelte dat nu in gebruik is als grasakkerland/erf. De locatie van de wintergarten grenst aan de oostzijde van de bestaande pluimveestal en wordt nu verstoord door bewegingen op en rond het erf/land. Het terrein vormt daardoor geen waardevol habitat voor beschermde planten en dieren (het is daarnaast niet te verwachten dat broedplaatsen of nestelplaatsen van dieren worden verstoord). Er worden geen gebouwen gesloopt.

Het is niet te verwachten dat er onaanvaardbare gevolgen voor de wettelijk beschermde flora en fauna plaatsvinden.

- *Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen*

De milieulocatie ligt niet in een gebied waarin de wettelijke normen inzake milieukwaliteit reeds nu al worden overschreden.

Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.1.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1.1 en 2.1.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten. In hoofdstuk 3 (Overwegingen milieubelastende activiteit) van deze omgevingsvergunning heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de aangevraagde activiteit op de omgeving. Daaruit volgt dat de aangevraagde activiteit zelf en in samenhang met andere activiteiten die in de omgeving plaatsvinden (cumulatie) niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

- *Het grensoverschrijdend karakter van het effect*

Het bedrijf is gelegen op circa 12 kilometer van de Nederlandse–Duitse grens. Gelet hierop zou alleen de emissie van ammoniak kunnen leiden tot een grensoverschrijdend effect op de Duitse Natura 2000–gebieden.

In Duitsland wordt ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000–gebieden een grenswaarde gehanteerd van 0,1 kilogram N/ha/jaar. Dit komt overeen met 7 mol N/ha/jaar.

In de voorgenomen situatie is er sprake van een gelijkblijvende of afnemende ammoniakemissie en dit zal ver beneden de grens van 7 mol N/ha/jaar blijven. Het initiatief heeft daarmee geen significant effect op de Duitse Natura 2000–gebieden. Gelet op de afstand van het initiatief tot de Duitse gebieden, zullen de overige aspecten zoals geluid, geur en fijn stof geen significant effect hebben op deze gebieden.

- *Cumulatie met andere projecten*

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het initiatief op de omgeving, moet rekening worden gehouden met eventueel in de omgeving van het initiatief nog te realiseren projecten. Hierbij moet het gaan om concrete op uitvoering gerichte projecten. In de directe omgeving zijn geen concrete te realiseren uitbreidingen van bedrijven aanwezig en bekend die invloed kunnen hebben op deze uitbreiding.

En verder verwijzen wij naar de overwegingen bij paragraaf ‘Kenmerken van het project’.

Conclusie: soort en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.2 Besluit m.e.r.–beoordeling

De voorgenomen projectactiviteit leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten die nader onderzocht moeten worden in een milieueffectrapport. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Er is geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

3. OVERWEGINGEN MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN

3.1 AANGEVRAAGDE MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN (MBA's)

De aanvraag heeft op basis van afdeling 3.6 van het Bal betrekking op de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteit:

- Exploiteren van een ippc–installatie voor het houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee (artikel 3.201 van het Bal, categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies).

Binnen de reikwijdte van de vergunningplicht vallen ook de activiteiten die bovenstaande activiteit functioneel ondersteunen. Voor de volgende ondersteunende activiteiten wordt eveneens vergunning aangevraagd:

- bereiden van drinkwater voor landbouwhuisdieren (paragraaf 4.81 Bal);
- dierenverblijven (paragraaf 4.82 Bal).

3.2 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de locatie zijn de volgende omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu verleend:

1. het oprichten en in werking hebben van de milieubelastende activiteit IPPC–installatie (pluimveehouderij) (kenmerk 98/441, d.d. 6 april 1998);
2. ambtshalve actualisatie omgevingsvergunning d.d. 21 juni 2011(2011 /2200 (het actualiseren van de omgevingsvergunning van 6 april 1998);
3. ambtshalve wijziging omgevingsvergunning d.d. 26 juli 2023.

Daarnaast is de volgende melding gedaan:

- Melding veranderen inrichting d.d. 28 juni 2005 2005/3148 (voor een werktuigenberging).

Op grond van de voor de locatie verleende vergunningen mogen op de locatie de in tabel 1 genoemde aantallen dieren worden gehouden. In de tabel is ook de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven.

Tabel 1: Vergund aantal dieren

Stal	Code ¹ Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			Ammoniak– emissie– factor	Totaal ammoniak	Geur– emissie– factor	Totaal geur	Fijn stof emissie– factor	Totaal fijn stof
Pluimvee stal	HE 5.8 Vleeskuikens / OW 2010.13.V1	48.000	0,021	1.008,0	0,33	15.840,0	22	1.056.000
	Totaal			1.008,0		15.840,0		1.056.000

¹) Code huisvestingssysteem volgens bijlage V van de Omgevingsregeling OW 2010.13.V1 (Luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar)

3.3 AANGEVRAAGDE SITUATIE

De bestaande pluimveestal wordt voorzien van een overdekte uitloop voor het houden van scharrelvleeskuikens.

Het bedrijf heeft de mogelijkheid om terug te vallen op het houden van de al vergunde 48.000 stuks vleeskuikens. De wisselveestapel houdt in dat of de 48.000 stuks vleeskuikens of de 28.000 stuks scharrelvleeskuikens worden gehouden. Beide veestapels worden niet gelijktijdig gehouden. De uitloop is alleen bij de scharrelvleeskuikens in gebruik.

Bij het houden van scharrelvleeskuikens worden minder dieren gehouden en is de overdekte uitloop toegankelijk voor deze dieren. Als er geen scharrelvleeskuikens worden gehouden is de overdekte uitloop niet in gebruik.

Voor een beschrijving van de verandering verwijzen wij naar de bijlage 'Aanmeldnotitie mer-beoordeling i.k.v. omgevingsvergunning milieu (d.d. 5 maart 2025 update d.d. 21 april 2026)' en tekstueel aangepast op d.d. 23 april 2023 en de bijlage 'Toelichting gebruik wintergarten d.d. 29 juli 2025' behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning.

In tabel 2 is voor de variant vleeskuikens (48.000 stuks) de bijbehorende emissies weergegeven.

Tabel 2: Variant vleeskuikens

Stal	Code ¹ Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			Ammoniak- emissie- factor	Totaal ammoniak	Geur- emissie- factor	Totaal geur	Fijn stof emissie- factor	Totaal fijn stof
Pluimvee stal	HE 5.8 Vleeskuikens / OW 2010.13.V1	48.000	0,021	1.008,0	0,33	15.840,0	22	1.056.000
	Totaal			1.008,0		15.840,0		1.056.000

¹⁾ Code huisvestingssysteem volgens bijlage V van de Omgevingsregeling
OW 2010.13.V1 (Luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar)

In tabel 3 is voor de variant scharrelvleeskuikens met de overdekte uitloop de bijbehorende emissies weergegeven.

Tabel 3: Variant scharrelvleeskuikens met overdekte uitloop

Stal	Code ¹ Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			Ammoniak- emissie- factor	Totaal ammoniak	Geur- emissie- factor	Totaal geur	Fijn stof emissie- factor	Totaal fijn stof
Pluimvee stal	HE 5.8 Vleeskuikens / OW 2010.13.V1	28.000	0,021	588,0	0,33	9.240,0	22	616.000,0
	Totaal			588,0		9.240,0		616.000,0

¹⁾ Code huisvestingssysteem volgens bijlage V van de Omgevingsregeling

3.4 TOEPASSING (HUISVESTINGS)SYSTEMEN

In de pluimveestal wordt het huisvestingssysteem met systeembeschrijving nummer OW 2010.13.V1 toegepast. De uitvoering van dit huisvestingssysteem moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 4.5 van de Omgevingsregeling (hierna: Or), artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welk huisvestingssysteem en aanvullende techniek in de aanvraag is opgenomen. Dit systeem is vermeld in tabel 2 en 3. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabellen opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 4.817 een rechtstreekse werking heeft zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen

De aanvraag betreft geen wijziging van het huisvestingssysteem in de pluimveestal.

3.5 TOETSING: GEEN SIGNIFICANTE GEVOLGEN VOOR MILIEU EN GEZONDHEID

3.5.1 Toetsing gevolgen voor gezondheid en milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. Aspecten die van invloed kunnen zijn, zijn onder andere geluid, geur, ammoniak en fijn stof. Deze aanvraag is daaraan getoetst. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag daarmee niet in strijd is.

3.6 TOETSING AANVRAAG

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik en;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunningen. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de geldende omgevingsvergunningen, het Omgevingsplan en het Bal.

3.7 BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING (BAL)

Op de aangevraagde milieubelastende activiteit zijn de volgende regels van hoofdstuk 4 van het Bal rechtstreeks van toepassing:

- bereiden van drinkwater voor landbouwhuisdieren (paragraaf 4.81 Bal);
- dierenverblijven (paragraaf 4.82 Bal);
- opslaan van goederen (paragraaf 4.104 Bal).

Daarnaast gelden voor de aangevraagde activiteit de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het Omgevingsplan van de gemeente Midden-Groningen:

- paragraaf 22.3.4 Geluid;
- paragraaf 22.3.6 Geur;
- paragraaf 22.3.8.2 Lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Verder zijn ook van toepassing de volgende regels uit het Bal over:

- het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1, voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie;
- PRTR, bedoeld in paragraaf 5.3.1, voor zover het gaat om het exploiteren van een PRTR-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies; en
- verduurzaming van het energiegebruik, bedoeld in paragraaf 5.4.1.

3.7.1 Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen. De specifieke zorgplicht geldt ook voor functioneel ondersteunende activiteiten waarvoor geen voorschriften uit het Bal gelden.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen. In ieder geval is voor het naleven van de zorgplicht belangrijk dat de beste beschikbare technieken worden toegepast en dat er geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

3.8 RICHTLIJN INDUSTRIELE EMISSIES

De Europese richtlijn industriële emissies (hierna:RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I categorie 6.6. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC–installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de verandering van een bedrijf met 48.000 dierplaatsen voor pluimvee. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC–installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Omgevingswet waarin de RIE is geïmplementeerd.

3.9 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten voorschriften aan de vergunning worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het uitoefenen van de milieubelastende activiteit ten minste de voor die milieubelastende activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna:'BBT') worden toegepast.

Bij het bepalen van de BBT moet rekening gehouden worden met de BBT–conclusies en informatiedocumenten in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl.

3.9.1 BBT–documenten

Er moet worden voldaan aan de BBT–conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT–conclusies. Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de milieubelastende activiteit aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten. Met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan de BBT–conclusies bij vergunningverlening moet het bevoegd gezag bij het toetsen aan de BBT–conclusies de actualiteit hiervan nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT–conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: a. met meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee; b. met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of; c. met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.	BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in bijlage XVIII van het Bkl j.o. Bijlage II Omgevingsregeling aangewezen informatiedocument over BBT:

- Bodembescherming; combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM), april 2020, versie 2020-01.

Een verdere beschouwing van de BBT is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieuaspecten.

In paragraaf 3.9.2 van deze omgevingsvergunning is alleen voor de relevante aspecten geluid, geur, ammoniak en fijn stof ingegaan op de BBT-conclusies.

BREF Energie-efficiency

De BREF Energie-efficiency is van toepassing op alle IPPC-installaties, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF: bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen; stelt geen sectorspecifieke BBT vast. Proces specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in deze omgevingsvergunning (paragraaf 3.18) is opgenomen.

3.9.2 IPPC-installatie – BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij (zoals op 21 februari 2017 gepubliceerd)

In deze paragraaf wordt voor de aangevraagde uitloop alleen ingegaan op de relevante aspecten geluid, geur, ammoniak en fijn stof. De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten.

Geluid (geluidsbeheerplan en geluidemissies)

Het is BBT om een geluidsbeheerplan op te zetten en na te leven en om één of een combinatie van de technieken te gebruiken om geluidsemissies te voorkomen of te beperken. Een geluidsbeheersplan is alleen van toepassing wanneer geluidshinder wordt verwacht of is aangetoond. Dit is geïmplementeerd in de vergunningverlening door de toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid (in het Omgevingsplan) en/of de Handleiding meten en rekenen industrielaawaai (handreiking). Op basis van deze toetsing

wordt geluidshinder voorkomen. Wanneer niet aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan, die volgen uit de toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid/ de handreiking, wordt daarop gehandhaafd. Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen of verminderen van geluidsemissie moeten één of een combinatie van technieken worden toegepast. De pluimveestal (inclusief de overdekte uitloop) ligt op ruime afstand (ongeveer 235 meter) tot woningen van derden. Geluidsklachten over het bedrijf zijn niet bekend. Het maken van een geluidsbeheerplan is daarom niet nodig.

Huisvesting (stofemissies (grof en fijn stof) voorkomen/ geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring/ geuremissies voorkomen/ ammoniakemissie)

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In vergunde situatie wordt bij de vleeskuikens (HE 5.8) een emissiearm huisvestingssysteem met inbegrip van aanvullende techniek(en) (OW 2010.13.V1, Pluimveestal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar) toegepast.

In de onderhavige situatie wijzigt dit niet. Uit de beoordeling hierna onder het kopje 'BBT dierenverblijven voor ammoniak (paragraaf 3.10 Ammoniakemissie uit dierenverblijven)' en 'BBT dierenverblijven voor fijnstof (paragraaf 3.12 Emissie fijnstof uit dierenverblijven)' blijkt dat het toegepaste emissiearme huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist (toetsing op basis van het Bal).

Hieronder zijn de verschillende onderdelen uitgewerkt:

–Stofemissies (grof en fijn stof) voorkomen

Met betrekking tot de stofemissie moet in elke stal één of een combinatie van technieken worden gebruikt. Het gaat hier om technieken om het ontstaan van stof te voorkomen, de concentratie van stof in de stal te verminderen en de uitstoot van stof te verminderen (verlagen stofconcentratie in de lucht uit de stal). Niet alle beschikbare fijn stof technieken zijn in de BBT-conclusie genoemd, zoals een nageschakelde droogtunnel of warmtewisselaars. Deze technieken zijn echter gelijkwaardig of beter dan andere in de BBT-conclusie genoemde technieken en kunnen daarom ook worden toegepast. Door het toepassen van OW 2010.13.V1 (Pluimveestal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar) is aan deze BBT voldaan.

–Geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring

Met betrekking tot geur is het BBT om bij een (bijna) overbelaste situatie of bij een historie van klachten op geurgevoelige objecten een geurbeheersplan te maken, uit te voeren en te evalueren. Aan de bijbehorende monitoring wordt voldaan door het toepassen van een geurberekening met V-stacks vergunning met gebruikmaking van de emissiefactoren (voor huisvestingssystemen) en reductiepercentages (voor aanvullende technieken) uit de bijlagen V en VI van de Or. De beoordeling van de geurbelasting is hierna uitgewerkt in paragraaf 3.11 van deze omgevingsvergunning. De geurbelasting op geurgevoelige objecten is lager dan de norm voor geurbelasting. Ook is geen sprake van een klachtenpatroon met betrekking tot geurhinder dat is veroorzaakt door dit bedrijf. In deze situatie is het opstellen van een geurbeheersplan niet nodig.

–Geuremissies beperken

Om geuremissies te beperken worden onder BBT 13 'Geuremissies voorkomen' verschillende technieken beschreven. Deze hebben betrekking op het in acht nemen van voldoende afstand, de

keuze van het huisvestingssysteem, de wijze waarop de afvoerlucht uit de stallen wordt verwijderd, het toepassen van luchtzuiveringssystemen en de wijze waarop mest wordt opgeslagen en uitgereden. Niet alle beschreven technieken zijn toepasbaar in bestaande situaties. Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen van geuremissie moet een combinatie van de technieken worden toegepast. BBT is om minimaal twee van de genoemde technieken toe te passen. Van de genoemde technieken worden binnen de milieulocatie de volgende technieken toegepast:

- voldoende afstand in acht nemen tussen de boerderij/installatie en de gevoelige receptoren;
- drooghouden strooiselvloer. De toegepaste warmtewisselaar is gericht op het drooghouden van het strooisel;
- regelmatige afvoer van de mest. Na iedere mestronda wordt de mest uit de stal zo snel als mogelijk van de milieulocatie afgevoerd. Er wordt buiten de stal niet langdurig mest opgeslagen. Ingeval er tijdelijk strooiselmest wordt opgeslagen wordt deze afgedekt;
- toepassing van een kap aan de achterzijde aan de kant van de ventilatoren waardoor de stallucht laag uitgeblazen wordt.

Met deze toegepaste technieken om de geuremissies te beperken is aan deze BBT voldaan.

– Ammoniakemissie

Voor ammoniak wordt voldaan aan BBT wanneer wordt voldaan aan het Bal.

Voor wat betreft de emissies van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof) wordt hier verder volstaan met een verwijzing naar de betreffende paragrafen waarin dit is beschouwd.

Opslag van vaste mest en drijfmest (emissies naar de lucht/ emissies naar water en bodem)

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijvoorbeeld mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. In het bedrijf wordt geen drijfmest opgeslagen. In het bedrijf wordt ook geen vaste (pluimvee) mest buiten de stal opgeslagen. In de regel wordt na iedere mestronda de mest van het bedrijf afgevoerd. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal en in het Omgevingsplan.

Monitoring (monitoring ammoniak/ stof monitoren/ monitoren ammoniak en fijn stof emissies bij stallen met luchtzuiveringsinstallaties)/ monitoren overige parameters)

De BBT is om zowel ammoniakemissies als (fijn)stofemissies in de lucht te monitoren. Met het systeem van het berekenen van de ammoniak- en fijnstofemissie in de Or wordt aan deze BBT- conclusie voldaan. Het is BBT om diverse parameters te registreren. Dit kan ook als onderdeel van het milieubeheerssysteem. De bestaande pluimveestal moet voldoen aan de systeembeschrijving OW 2010.13.V1 waarin o.a. registratieapparatuur en registratiegegevens zijn opgenomen. Deze stalbeschrijving is niet op de uitloop van toepassing. De pluimveestal wordt op onderdruk gehouden zodat de uitloop geen relevante geuremissiepunt is. Bij de aanvraag is een geurberekening (bijlage aanmeldnotitie) gevoegd waaruit blijkt dat aan de geurnormen wordt voldaan, zie hiervoor ook paragraaf 3.11 in deze omgevingsvergunning.

Efficiënt gebruik van energie (energiebesparing)

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar paragraaf 3.18 Energie van deze omgevingsvergunning. Met het voldoen aan de energiebesparingsverplichting vanuit de Bal (paragraaf 5.4.1), wordt aan BBT voldaan.

3.10 AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN

3.10.1 BBT-dierenverblijven ammoniak

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807 en 4.818 tot en met 4.821.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem in combinatie met de aanvullende techniek een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

Toetsing emissie-eis ammoniak op basis van het Bal

In de onderstaande tabel 4 en tabel 5 is voor de diercategorie vleeskuikens voor de beide varianten (vleeskuikens en scharrelvleeskuikens) per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het vergunde huisvestingssysteem in de pluimveestal gezet.

De aanvraag betreft de aanbouw van een wintergarten. Het huisvestingssysteem in de pluimveestal wordt niet gewijzigd.

De uitloop wordt alleen gebruikt bij het houden van 28.000 stuks scharrelvleeskuikens en is niet onbeperkt toegankelijk voor de scharrelvleeskuikens.

Een uitloop hoeft niet emissiearm te zijn als de oppervlakte van die uitloop geen deel uitmaakt van de leefruimte die per dier nodig is. De uitloop geeft extra bewegingsruimte aan de kippen. Deze uitzondering staat in artikel 4.820, lid 4 van het Bal. De leefruimte staat in het Besluit houders van dieren. Het gaat om de vereiste bruikbare oppervlakte.

Bron: Livestock Research Report 849|: "In de huidige reguliere praktijk wordt veelal 20–25 vleeskuikens per m² opgezet, waarna 1 tot 2 keer tussentijds een deel van de kuikens wordt uitgeladen."

Op basis van de plattegrondtekening bestaande pluimveestal komen wij tot de conclusie dat de oppervlakte van de uitloop niet nodig is voor het houden van 28.000 stuks scharrelvleeskuikens.

Tabel 4: Huisvestingssystemen aangevraagde situatie variant scharrelvleeskuikens. Emissiefactor op basis van bijlage V (voor huisvestingssystemen) in combinatie met bijlage VI (voor aanvullende technieken) van de Or en maximale emissiegrenswaarde op basis van artikel 4.820 (varkens, kippen en kalkoenen) van het Bal

Stal	Diercategorie/ huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiegrenswaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde
Pluimvee stal	Vleeskuikens (variant scharrelvleeskuikens) HE 5.8 Vleeskuikens/ OW 2010.13.V1	28.000	0,021	0,045	A

Tabel 5: Huisvestingssystemen situatie variant vleeskuikens. Emissiefactor op basis van bijlage V (voor huisvestingssystemen) in combinatie met bijlage VI (voor aanvullende technieken) van de Or en maximale emissiewaarde op basis van artikel 4.820 (varkens, kippen en kalkoenen) van het Bal

Stal	Diercategorie/ huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiegrenswaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde
Pluimvee stal	Vleeskuikens HE 5.8 Vleeskuikens/ OW 2010.13.V1	48.000	0,021	0,045	A

In de pluimveestal voor het houden van de 48.000 stuks vleeskuikens of het houden van de 28.000 stuks scharrelvleeskuikens overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek de maximale emissiewaarde niet.

Het huisvestingssysteem van de bestaande pluimveestal voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

3.10.2 Voor verzuring gevoelige gebieden

Toetsingskader

De bescherming van 'voor verzuring gevoelige gebieden' is geregeld in de Omgevingsverordening van de provincie Groningen. De in aanmerking komende gebieden zijn aangewezen in bijlage twee van de Omgevingsverordening en de regels voor de bescherming van deze gebieden zijn opgenomen in afdeling 4.13 van de Omgevingsverordening.

Op grond van artikel 4.77 van de Omgevingsverordening moet een omgevingsvergunning voor het veranderen van een veehouderij worden geweigerd voor zover de activiteiten worden verricht in een dierenverblijf dat geheel of gedeeltelijk is gelegen in een invloedsgebied van een voor verzuring gevoelig gebied. Wat onder invloedsgebied wordt verstaan is niet nader beschreven.

In de toelichting bij de Omgevingsverordening is bij artikel 4.77 van de Omgevingsverordening opgenomen dat het doel is om dezelfde regels te laten gelden als die ook onder de werking van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) golden en dat er niet beoogd is om wijzigingen aan te brengen in deze regels.

Onder de Wav was het oprichten of veranderen van een veehouderij in principe niet mogelijk indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk was gelegen in een voor verzuring gevoelig gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Op basis van deze toelichting beperkt het invloedsgebied waarbinnen veehouderijen in beginsel niet kunnen worden opgericht dan wel worden veranderd zich tot een zone van 250 meter rond een voor verzuring gevoelig gebied.

Toetsing

De dierenverblijven van onderhavige installatie liggen niet binnen een zone van 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied. Voor deze installatie geldt op grond van de Omgevingsverordening geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Omgevingsverordening wordt voldaan.

Conclusie

De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

3.10.3 Directe ammoniakschade

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

De beoordeling van de directe ammoniakschade aan bomen en planten dient plaats te vinden aan de hand van het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO), verder te noemen: het rapport.

In dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden.

Ter voorkoming van directe ammoniakschade worden in het rapport de volgende minimale afstanden aanbevolen:

- 50 meter tot geteelde coniferen;
- 25 meter tot geteelde tuinbouwgewassen.

Binnen bovengenoemde afstanden worden geen coniferen of tuinbouwgewassen bedrijfsmatig geteeld. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3.11 GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

3.11.1 Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan het Omgevingsplan van de gemeente Midden-Groningen, 10 april 2026.

In tabel nr. 6 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel nr. 6 geurnormen en afstandseisen

Ligging en aard geurgevoelig gebouw	Afstandseis / norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
Binnen de bebouwde kom	Norm	2,0 OU _E /m ³
Buiten de bebouwde kom	Norm	8,0 OU _E /m ³
Binnen de bebouwde kom	afstand gevel	100 meter
Buiten de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
<i>Onderdeel veehouderij*</i>		
Binnen de bebouwde kom	afstand emissiepunt	100 meter
Buiten de bebouwde kom	afstand emissiepunt	50 meter
Binnen de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
Buiten de bebouwde kom	afstand gevel	25 meter

** dit geldt ook voor geurgevoelige gebouwen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij en rood voor rood (ruimte voor ruimte) woningen.*

3.11.2 Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit het Omgevingsplan van de gemeente Midden-Groningen.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aangevraagde vergunning.

3.11.3 Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de Or, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige gebouw worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige gebouwen die deel uitmaken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 22.100, onder a van het Omgevingsplan).

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 22.98, lid 1 van het Omgevingsplan.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd, zie het hiervoor de aanmeldnotitie (bijlage *Aanmeldnotitie mer i.k.v. omgevingsvergunning milieu, Maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp, locatie Oostwoldjerdweg 15 en 15a, 9628 TA Siddeburen, d.d. 5 maart 2025 update d.d. 21 april 2026*) en vervolgens nog tekstueel aangepast op d.d. 23 april 2026).

Uit de berekening met 'V-stacks vergunning' blijkt dat wordt voldaan aan de normen voor geurbelasting. Verder wordt aan de in het Omgevingsplan genoemde minimumafstanden voldaan.

In tabel 7 is een overzicht gegeven van de geurgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het bedrijf. Per gebouw is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven en waar nodig is ingegaan op de berekende geurbelasting en de van toepassing zijnde norm voor de geurbelasting.

Tabel 7: Geurbelasting en geurhinder, situatie aangevraagde situatie
Voor de berekende geurbelasting 48.000 stuks vleeskuikens (28.000 stuks scharrelvleeskuikens)

Geurgevoelige gebouwen, niet zijnde een veehouderij:						
Adres geurgevoelig gebouw	Cat. gebouw ¹	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde		
		Berekende geurbelasting (OU _E /m ³)	Norm (OU _E /m ³)	Werkelijke afstand (m)	Norm afstand (m)	Stal
Rotmerweg 2 Siddeburen	buiten	3,4 (bij 48.000 stuks vleeskuikens) 2,0 (bij 28.000 stuks scharrelvleeskuikens)	8	Ca. 235 meter	50	Pluimvee stal +uitloop
Oostwoldjerdweg 19	buiten	2,7 (bij 48.000 stuks vleeskuikens) 1,6 (bij 28.000 stuks vleeskuikens)	8	Ca. 249m	50	Pluimvee stal +uitloop
Geurgevoelige gebouwen, zijnde een veehouderij:						
		Gemeten tot emissiepunt		Gemeten tot buitenzijde		

Adres geurgevoelig gebouw	Cat. gebouw	Werkelijk e afstand (m)	Norm afstand (m)	Stal	Werkelijke afstand (m)	Norm afstand (m)	Stal
Oostwoldjweg 25	buiten	Ca. 830m.	50	Pluim- veest met uitloop	Ca. 800 m.	25	Pluimvee stal + uitloop

1) Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwde kom en buiten is buiten de bebouwde kom.

3.11.4 Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige gebouwen vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

3.12 EMISSIE FIJNSTOF UIT VEEHOUDERIJ

3.12.1 BBT dierenverblijven voor fijnstof

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807, 4.822 en 4.823.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor fijnstof (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem, met inbegrip van de aanvullende techniek(en), een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

Toetsing emissie-eis fijnstof (PM₁₀) op basis van het Bal

In tabel 8 is per diercategorie de maximale emissiegrenswaarde uit artikel 4.822 van het Bal vermeld.

Tabel 8 Emissiegrenswaarde per diercategorie en maximale emissiegrenswaarde op basis van artikel 4.822 (kippen, kalkoenen en eenden) van het Bal

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek/ nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Emissiefactor fijnstof per dierplaats (gram PM ₁₀ per jaar)	Maximale emissie- grenswaarde (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)
Pluimvee- stal	HE 5.8 Vleeskuikens / OW 2010.13.V1	48.000 / 28.000	22	n.v.t.

Op grond van het artikel 4.834 van het Bal (overgangsrecht emissie fijnstof) is artikel 4.822 van het Bal niet van toepassing op het huisvestingssysteem in de pluimveestal.

De pluimveestal is een dierenverblijf dat is opgericht voor 1 juli 2015. Voor deze stal is geen maximale emissiegrenswaarde van toepassing. De uitvoering van deze stal voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Conclusie BBT dierenverblijven

Het dierenverblijf voldoet voor het onderdeel fijnstof aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

3.12.2 Luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader

In afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. Deze omgevingswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀), benzeen, lood en koolmonoxide.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de omgevingswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de milieubelastende activiteit, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de veehouderij per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde;
- b. er is – al dan niet per saldo – geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate';

Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor veehouderijen hebben betrekking op fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀). De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de veehouderij kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide en stikstofoxide worden uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood en koolmonoxide) zijn niet relevant bij een veehouderij. Aan de omgevingswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van het bedrijf (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor fijnstof zijn de volgende omgevingswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde omgevingswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van 25 µg/Nm³ voor PM_{2,5}.

Voor het berekenen van de concentratie van PM_{2,5} zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van PM_{2,5} worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat

wanneer aan de omgevingswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de omgevingswaarde voor PM_{2,5}.

In artikel 8.17 lid 3 sub 1 en 2 van het Bkl is opgenomen dat bij het exploiteren van een veehouderij (IPPC–installatie en andere milieubelastende installatie voor het houden van dieren) geen gebruik kan worden gemaakt van niet in betekende mate (NIBM) wanneer:

- a. de emissie van PM₁₀ vanuit de dierenverblijven meer bedraagt dan 800 kg per jaar, en;
- b. de veehouderij in een aangewezen gebied ligt.

Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied.

Bij de aanvraag is een ISL3a berekening gevoegd van de variant 48.000 stuks vleeskuikens, zie hiervoor de bijlage bij de aanvraag *'Aanmeldnotitie mer i.k.v. omgevingsvergunning milieu, Maatschap H.T. Klimp en J.T. Klimp, locatie Oostwoldjerdweg 15 en 15a, 9628 TA Siddeburen, d.d. 5 maart 2025 update d.d. 21 april 2026'* en vervolgens nog tekstueel aangepast op d.d. 23 april 2026 (*bijlage ISL3a – PM10 – Fijnstof, Aanvraag 2025 variant 2 regulier*).

Ten aanzien van de emissie van fijnstof (PM₁₀) vanwege het houden van de in de aanvraag genoemde dieren worden voor de aanwezige dierenverblijven geen specifieke maatregelen en voorzieningen getroffen.

Uit de bij de aanvraag berekening volgt dat de omgevingswaarden niet worden overschreden. Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt daarnaast dat de fijnstofemissie niet toeneemt ten opzichte van de geldende vergunning.

Cumulatie fijnstof:

Cumulatieve toetsing van de luchtkwaliteit is nodig als rondom een toetspunt meerdere bronnen aanwezig zijn die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden.

Bij een toets aan de omgevingswaarden voor fijnstof op toetspunten rond veehouderijen moet het bevoegd gezag de eisen uit de Omgevingsregeling volgen.

In gevolge artikel 3.200 Bal jo. Art. 8.18 van de Omgevingsregeling is deze toetsing verplicht bij de oprichting of wijziging van een veehouderij met een totale fijnstofemissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie in de omgeving van de milieulocatie hoger is dan 27 µg/m³, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie in de omgeving.

In de toetsing worden andere veehouderijen betrokken die binnen een straal van 500 meter rond de milieulocatie liggen en een minimale emissie van fijnstof hebben van:

- 500 kg/jaar in het geval de milieulocatie in een gebied ligt met een achtergrondconcentratie hoger dan 27 µg/m³, of
- 800 kg/jaar in alle andere gevallen.

De achtergrondconcentratie in dit gebied is lager dan 27µg/m³. In onderhavig geval is er sprake van een wijziging van de milieulocatie waarbij de fijnstofemissie niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie (zie tabellen 1, 2 en 3).

De aangevraagde situatie variant vleeskuikens en de variant scharrelvleeskuikens zijn niet gelijktijdig aanwezig.

Binnen 500 meter zijn geen andere veehouderijen gelegen met een fijnstofemissie van meer dan 800 kg. Een cumulatieve toetsing van de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Conclusie luchtkwaliteit

Op basis van de verspreidingsberekening (ISL3a berekening) concluderen wij dat wordt voldaan aan de omgevingswaarden voor fijnstof. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

3.13 (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een omgevingsvergunning krachtens de Ow ruimte voor een aanvullende toets (artikel 5.32 Ow). Indien door het in werking zijn van de milieulocatie risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Raad van State en de rechtbanken waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van een omgevingsvergunning milieu.

Aspecten die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zijn onder andere geur, ammoniak en fijn stof. Met betrekking tot deze aspecten bestaat wet- en regelgeving. Deze aanvraag is daaraan getoetst. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag daarmee niet in strijd is.

Voor onze overwegingen verwijzen wij naar hoofdstuk 2 paragraaf 2.1.1 'Volksgezondheid en veeziekten' van deze omgevingsvergunning.

Op basis van de huidige kennis zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid te verwachten opdat de gevraagde omgevingsvergunning zou moeten worden geweigerd.

3.14 AGRARISCH AFVALWATER

Het toetsingskader

Voor bepaalde lozingen zijn algemene regels opgenomen in het Bal.

Uit de veehouderij komt de volgende afvalwaterstroom vrij:

- reinigingswater bij het reinigen van de dierenverblijven.

Maatregelen en voorzieningen

De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozing is niet beoordeeld, omdat hiervoor in het Bal in het aangegeven artikel eisen zijn gesteld:

- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van een dierenverblijf (artikel 4.813).

Beoordeling en conclusie

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Bal. Doordat het aangegeven artikel een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

3.15 WATERBESPARING

Het belangrijkste gebruiksdoel van het verbruikte water is drinkwater voor de dieren. Om te kunnen leven en produceren hebben de dieren een minimale hoeveelheid drinkwater nodig. Verder wordt water gebruikt voor het reinigen van de stal na een mestronde.

Rekening houdend met deze verbruiksvormen is het in de omgevingsvergunning voorschrijven van een waterbesparingsonderzoek niet nodig.

Het spaarzaam omgaan met water valt onder de specifieke zorgplicht van het Bal. Om het waterverbruik te kunnen vergelijken is in de vigerende omgevingsvergunning van d.d. 26-07-2023 (ambtshalve wijziging) een voorschrift (voorschriftnr. 2.3.2) opgenomen om het waterverbruik te registreren. Dit voorschrift wordt ook aan deze omgevingsvergunning verbonden.

3.16 BODEM

3.16.1 Besluit activiteiten leefomgeving

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf onder de regels van het Bal. Het betreft de algemene regels over diverse activiteiten die in hoofdstuk 4 van het Bal zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven de volgende activiteiten niet te worden beoordeeld:

- dierenverblijven (artikel 4.811).

Daarnaast geldt de specifieke zorgplichtbepaling (artikel 2.11 Bal) en geldt voor de bodembedreigende activiteiten waarvoor in het Bal geen bodembeschermingsvoorschriften zijn opgenomen de algemene zorgplicht (artikel 1.7 Ow).

De regels werken rechtstreeks. Het is niet noodzakelijk in deze vergunning aanvullende voorschriften op te nemen. De voorschriften die het Bal stelt aan de opslag zijn in lijn met het informatiedocument 'Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen, versie april 2020-01 (BB-cvm)'.

3.16.2 Vaste mest

De vaste mest wordt niet opgeslagen op het bedrijf. De vaste mest wordt na een mestronde uit de stal gehaald en afgevoerd.

3.17 GELUID

3.17.1 Algemeen

De pluimveestal ligt in het buitengebied van Siddeburen en op circa 235 meter ligt het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object. Het pluimveebedrijf moet voldoen aan de geluidsvoorschriften in de geldende omgevingsvergunning van 20 juni 2011 (besluit ambtshalve actualisatie, verzenddatum 21 juni 2011). De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door aan- en afvoerbewegingen vleeskuikens en ventilatie.

De aan- en afvoerbewegingen nemen niet toe ten opzichte van de vergunde situatie. Het aantal dieren neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie.

De aangevraagde situatie moet aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning voldoen.

3.18 ENERGIE

3.18.1 Algemeen

Onder de Ow bestaan vier categorieën van verplichtingen om het energieverbruik te verduurzamen bij activiteiten, ingedeeld naar energieverbruik:

1. klein verbruik, bij een jaarlijks energieverbruik van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen: er gelden geen verplichtingen om het energieverbruik te verduurzamen;
2. midden verbruik, bij een jaarlijks verbruik tussen 50.000 kWh en 200.000 kWh elektriciteit of tussen 25.000 m³ en 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit artikel 5.15 en 5.15a van het Bal;
3. groot verbruik, bij een jaarlijks verbruik tussen 200.000 kWh en 10.000.000 kWh elektriciteit of tussen 75.000 m³ en 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit het artikel 5.15 en 5.15a van het Bal en er kan een verplichting worden opgelegd om onderzoek te doen naar verduurzaming van het energieverbruik;
4. zeer groot verbruik, bij een jaarlijks verbruik van meer dan 10.000.000 kWh elektriciteit en/ of meer dan 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit het artikel 5.15 en 5.15b van het Bal en er kunnen maatwerkvoorschriften worden opgelegd op energiegebied, zolang de eisen uit artikel 5.15 daarmee niet versoepeld worden.

Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energieverbruik (elektriciteit) dat samenhangt met de activiteit binnen de grenzen voor middenverbruik ligt. Het aardgasverbruik ligt binnen de grenzen van kleinverbruik. Op grond van artikel 5.15 van het Bal moeten alle maatregelen ter verduurzaming van het energieverbruik met een terugverdientijd (TVT) van ten hoogste vijf jaar worden getroffen. Hieraan wordt in ieder geval voldaan als alle van toepassing zijnde maatregelen van de Erkende Maatregelenlijsten (bijlage VII en en XIV van de Or) worden toegepast.

Bij het vaststellen van de terugverdientijd van een maatregel moet van de methodiek in bijlage XV van de Or en de daar gehanteerde energieprijzen gebruik worden gemaakt.

Op grond van artikel 5.15a van het Bal moet daarnaast elke vier jaar informatie over het energieverbruik en de voortgang van het verduurzamen van het energieverbruik naar het bevoegd gezag worden gestuurd.

Artikel 5.15 en 5.15a van het Bal zijn rechtstreeks werkende bepalingen. De verplichting tot het treffen van de energiebesparingsmaatregelen en de informatieverplichting over het energieverbruik en de voortgang van de verduurzaming van het energieverbruik hoeft daarom niet als voorschrift(en) in deze omgevingsvergunning te worden opgenomen.

3.19 ONGEWONE VOORVALLEN

Ten aanzien van ongewone voorvallen binnen de milieulocatie en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is afdeling 19.1 van de Ow en afdeling 2.7 van het Bal van toepassing. Hieronder is als toelichting een relevant artikel uit de Ow weergegeven.

In artikel 19.3 van de Ow is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

De afdeling 2.7 Ongewone voorvallen, hoofdstuk 2 van het Bal is van toepassing op de aangewezen milieubelastende activiteiten in hoofdstuk 3. De IPPC-installatie is in het Bal hoofdstuk 3, paragraaf 3.6.1, artikel 3.200 onder a, aangewezen als een milieubelastende activiteit.

3.20 AFVALSTOFFEN

Binnen de milieubelastende activiteit ontstaan de volgende afvalstoffen:

- Kadavers;
- Strooiselmest;

- Overige afvalstoffen (huishoudelijke aard).

Gezien de aard van de afvalstoffen en de beperkte hoeveelheden waarin deze vrijkomen concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Kadavers

Bij de beoordeling van het aspect afval zijn kadavers buiten beschouwing gelaten.

Bij het houden van dieren treedt uitval op in de vorm van sterfte. De dode dieren worden als kadavers opgehaald door het destructiebedrijf en vervolgens op milieuverantwoorde wijze verwerkt. Enige mate van uitval komt altijd voor, de hoogte is onder andere afhankelijk van het optreden van gezondheidsproblemen. Het voorschrijven van besparingsmaatregelen gericht op het voorkomen van kadavers is niet nodig. De hoeveelheid kadavers is inherent aan de bedrijfsvoering en het optreden van gezondheidsproblemen.

De wijze van opslag en afgifte van kadavers is geregeld in de Regeling dierlijke producten (artikel 3.20 tot en met 3.26). De artikelen werken rechtstreeks. In deze omgevingsvergunning zijn hiervoor geen voorschriften opgenomen.

3.21 OVERIGE

Toekomstige ontwikkelingen

Op dit moment zijn bij ons geen toekomstige ontwikkelingen bekend waarmee wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening moeten houden.

Andere regels en wetten

Het verlenen van deze omgevingsvergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Wet dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

3.22 CONCLUSIE

De aanvraag en de daarbij gevoegde documenten verschaffen voldoende duidelijkheid over de milieugevolgen van de activiteiten en de toe te passen maatregelen, zodat wij tot een volwaardige milieuhygiënische toetsing zijn gekomen en derden in staat zijn daaruit voldoende achtergrondinformatie op te nemen.

De milieulocatie voldoet, met inachtneming van de aan deze omgevingsvergunning gehechte voorschriften, aan de beste beschikbare technieken ter bescherming van het milieu.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze milieubelastende activiteit relevante voorschriften opgenomen.