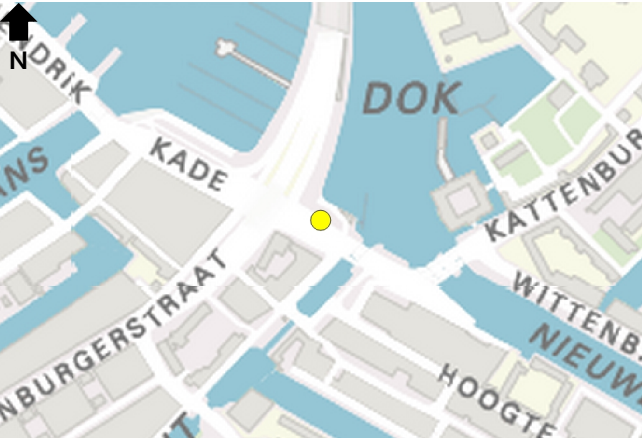


Algemene gegevens

Type	Boom niet vrij uitgroeiend	Beheerder	Gemeente
- gedetailleerd		- gedetailleerd	R&E_VOR_Bomen
Soortnaam	Ulmus hollandica 'Commelin'	Eigenaar	Gemeente
- Nederlands	Hollandse iep (cultuurvariëteit)	- gedetailleerd	Gemeente Amsterdam
- boomgrootte		Onderhoudsplichtige	
Meerstammig		Beheerafspraak	Boom - BOOM IN VERHARDING in centrum en 19
Jaar van aanleg (leeftijd)	197056 jaar	Omgevingsrisicoklasse	1. Hoog
Standplaats	Elementenverharding	Controlefrequentie BVC	Jaarlijks
- gedetailleerd	Tegels	Jaar volgende inspectie	2026
Beschermingsstatus		Cyclus segment	C
- gedetailleerd		Actuele opkroonhoogte	Onbereikbaar, snoei-ingreep ongewenst
Groeifase		Beoogde opkroonhoogte	
Actuele ecostatus		Beleid opmerkingen	Buiten eigendomslaag
		Memo (algemeen)	
Beheergebied	Centrum-Oost	Stadsdeel	Centrum
Openbare ruimte	Prins Hendrikkade	Woonplaats	Amsterdam
Buurt	Rapenburg	Gemeente	Amsterdam
Wijk	Nieuwmarkt/Lastage	Sportterrein	
		Deelsportcomplex	
		Postcode	



Algemene gegevens - Boomvoorzieningen

<<Niet ingevuld>>

Algemene gegevens - Memo

<<Niet ingevuld>>

BVO

Inspectietype	Datum	Insp. organisatie	Vaste gegevens	Positie	Stamdiameter	Stamdiameterkl.	Boomhoogtekl.	Actuele opkroon	Kroondiameterkl	Boomconditie	Boombeeld	Veiligheidsklasse	Toekomstverw.	Iepziekte status
Boomveiligheidsonderhoud (BVO)	17-03-2025	Boomadvies Nederland		Juist			e. 15 tot 18 m.	Onbereikbaar, snoei-ingreep ongewenst		b. Voldoende	a. Aanvaard boombeeld	Boom zonder noemenswaardige gebreken	c. > 15 jaar	

BVO - Opmerkingen

17-03-2025	<Geen data>
------------	-------------

BVO - Foto's

Datum	Foto's
17-03-2025	

BVO - Gebreken

Datum	Plaats	Gebrek	Afwijking	Risico/gevolg	Opmerking	Foto
-------	--------	--------	-----------	---------------	-----------	------

BVO - Maatregelen

Datum inspectie	Insp. organisatie	Maatregel	- gedetailleerd	Urgentie	Datum besluit	Besluit maatregel	- gedetailleerd	Moederbestek	Bestek	Toelichting
-----------------	-------------------	-----------	-----------------	----------	---------------	-------------------	-----------------	--------------	--------	-------------

BVR

Inspectietype	Datum	Insp. organisatie	Vaste gegevens	Positie	Stamdiameter	Stamdiameterkl.	Boomhoogtekl.	Actuele opkroon	Kroondiameterkl	Boomconditie	Boombeeld	Veiligheidsklasse	Toekomstverw.
Boomveiligheid (BVR)	04-05-2026	Boomadvies Nederland		Juist	57 cm	0,5 tot 1 m.	e. 15 tot 18 m.			c. Onvoldoende		Risicoboom	b. 5 tot 15 jaar
Boomveiligheid (BVR)	08-10-2024	Boomadvies Nederland		Juist			e. 15 tot 18 m.			b. Voldoende		Boom zonder noemenswaardige gebreken	c. > 15 jaar
Boomveiligheid (BVR)	16-01-2024	Boomadvies Nederland		Juist			e. 15 tot 18 m.			b. Voldoende		Boom zonder noemenswaardige gebreken	c. > 15 jaar

BVR - Opmerkingen

04-05-2026	<Geen data>
08-10-2024	<Geen data>
16-01-2024	<Geen data>

BVR - Foto's

Datum

04-05-2026

Foto's



08-10-2024

16-01-2024

BVR - Gebreken

Datum	Plaats	Gebrek	Afwijking	Risico/gevolg	Opmerking	Foto
4-5-2026	Kroon	Mechanisch defect	Afstervingsverschijnselen			
4-5-2026	Kroon	Mechanisch defect	Afgestorven tak(ken) (m)			
4-5-2026	Stamvoet	Mechanisch defect	Klankafwijking	Stambreuk		
4-5-2026	Stamvoet	Mechanisch defect	Ent en of onderstamprobleem	Stambreuk of instabiliteit		
4-5-2026		Mechanisch defect	Ingevallen zone			

BVR - Maatregelen

Datum inspectie	Insp. organisatie	Maatregel	- gedetailleerd	Urgentie	Datum besluit	Besluit maatregel	- gedetailleerd	Moederbestek	Bestek	Toelichting
04-05-2026	Boomadvies Nederland	NTO (Nader Technisch Onderzoek) (q)		< 6 maanden	6-5-2026	NTO (Nader Technisch Onderzoek)	Breukvast < 2 meter	-	-	Ent onderstam verdacht.
04-05-2026	Boomadvies Nederland	Jaarlijkse inspectie (q)		< 1 jaar	6-5-2026	Geen maatregel		-	-	in afwachting van nto.
04-05-2026	Boomadvies Nederland	Snoeien - grof dood hout verwijderen (q)		< 1 jaar	6-5-2026	Geen maatregel		-	-	in afwachting van nto.

Nader technisch onderzoek (NTO)

Inspectietype	Datum	Insp. organisatie	Vaste gegevens	Positie	Stamdiameter	Stamdiameterkl.	Boomhoogtekl.	Actuele opkroon.	Kroondiameterkl	Boomconditie	Boombeeld	Veiligheidsklasse	Toekomstverw.
NTO	07-07-2026	Pius Floris Amsterdam	Juist	Juist	56 cm	0,5 tot 1 m.				b. Voldoende	h. Niet van toepassing (te vellen boom)	Risicoboom	f. Niet van toepassing (te vellen boom)

Nader technisch onderzoek (NTO) - Foto's

Datum

07-07-2026

Foto's



Nader technisch onderzoek (NTO) - gebreken

Datum	Plaats	Gebrek	Afwijking	Risico/gevolg	Opmerking	Foto
7-7-2026	Stamvoet	Mechanisch defect	Klankafwijking	Stambreuk		
7-7-2026	Stamvoet	Mechanisch defect	Rotting			

7-7-2026	Stamvoet	Mechanisch defect	Ent en of onderstamprobleem	Stambreuk of instabiliteit	
7-7-2026	Stamvoet	Mechanisch defect	Rotting		
7-7-2026	Kroon	Mechanisch defect	Afgestorven tak(ken) (m)	Takbreuk	

Nader technisch onderzoek (NTO) - conclusies en advies onderzoek

Datum	Status onderzoek	Conclusie en advies onderzoek	Opmerking advies	NTO Aanvullend onderzoek	Advies duurzame instandhouding
7-7-2026	Onderzoek na vervolg afgerond	De boom is in zijn huidige omvang niet langer te handhaven. De ingreep zal dusdanig groot moeten zijn dat dit geen duurzame oplossing is. Ook omdat het wortelgestel is aangetast i.c.m. de teruglopende conditie is het advies niet meer te investeren in deze boom. Dit wordt versterkt door het onomkeerbare proces van de aantasting. Gezien de omgevingsrisicoklasse en de veiligheidscategorie van de boom deze verwijderen binnen 3 mnd.	<<Niet ingevuld>>	nvt	De boom is vanwege de omvangrijke aantasting van de stamvoet niet duurzaam te behouden. Investeer in een nieuwe boom en goede ondergrondse groeiplaats.

Nader technisch onderzoek (NTO) - Metingen

Datum	07-07-2026	Datum	07-07-2026	Datum	07-07-2026	Datum	07-07-2026
Onderzoeksmethode	Visuele inspectie prikken en kloppen (KLP)	Onderzoeksmethode	Visuele inspectie prikken en kloppen (KLP)	Onderzoeksmethode	Vrijgraven stamvoet (VS)	Onderzoeksmethode	Geluidstomograaf (GT)
- locatie	Visuele Inspectie prikken en kloppen op maaiveld	- locatie	Visuele Inspectie prikken en kloppen op maaiveld	- locatie		- locatie	Geluidstomograaf op maaiveld
Locatie onderzoek	Stamvoet	Locatie onderzoek	Stamvoet	Locatie onderzoek		Locatie onderzoek	Stamvoet
Windrichting	West	Windrichting	Zuid	Windrichting		Windrichting	
Meethoogte	1	Meethoogte	1	Meethoogte	-30	Meethoogte	5
Stamdiameter	56	Stamdiameter	56	Stamdiameter	56	Stamdiameter	56
- op meet of prikhoogte		- op meet of prikhoogte		- op meet of prikhoogte		- op meet of prikhoogte	
Min. restw. Mattheck		Min. restw. Mattheck		Min. restw. Mattheck		Min. restw. Mattheck	15,5
Min. restw. Mattheck x 1.4		Min. restw. Mattheck x 1.4		Min. restw. Mattheck x 1.4		Min. restw. Mattheck x 1.4	
Meetwaarden per meting	Prikstok is 15 cm in te brengen.	Meetwaarden per meting	Omvangrijke rotting aangetroffen. Prikstok 15 cm in te brengen.	Meetwaarden per meting	Geen duidelijke wortelaanzetten aangetroffen. Rotting stamvoet en wortelgestel.	Meetwaarden per meting	Het tomogram laat een omvangrijke rotting zien op meethoogte. Op ca. 40% van de omtrek is er onvoldoende restwand. Er is een verhoogde kans op stambreuk.
Omvang		Omvang		Omvang		Omvang	
Ernst	Ernstig	Ernst	Ernstig	Ernst	Ernstig	Ernst	Ernstig
Afstand tov hart stam		Afstand tov hart stam		Afstand tov hart stam		Afstand tov hart stam	
Maatvoering sleuf LBD		Maatvoering sleuf LBD		Maatvoering sleuf LBD		Maatvoering sleuf LBD	
Prikrichting	Horizontaal en diagonaal	Prikrichting	Horizontaal en diagonaal	Prikrichting		Prikrichting	
Indicatie restwanddikte	55	Indicatie restwanddikte	55	Indicatie restwanddikte		Indicatie restwanddikte	
Overig		Overig		Overig		Overig	

Foto



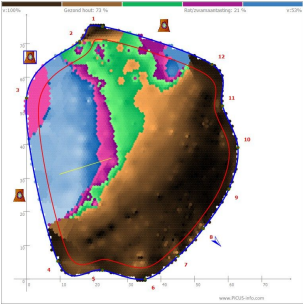
Foto



Foto



Foto



Datum	07-07-2026
Onderzoeksmethode	SIA Meting (SM)
- locatie	
Locatie onderzoek	Stamvoet
Windrichting	
Meethoogte	
Stamdiameter	
- op meet of prikhoogte	
Min. restw. Mattheck	15,5
Min. restw. Mattheck x 1.4	
Meetwaarden per meting	Uit de SIA-berekening komt een minimale (gesloten) restwand van 15,5 cm. Bij het toepassen van de berekening op de aangetroffen rotting (a.d.h.v. tomogram) is de veiligheidsfactor van de stam 0,37 en dus veel te laag. Het gewenste veiligheidsgetal is van 1,5 verhoogd naar 2,0 gezien de omvang van de rotting. Hierbij wordt nu het advies gegeven de boom op voorhand te verwijderen. In de huidige vorm is er dus een direct risico op stambreuk. Gezien de omvang van de rotting met ook al een teruglopende conditie en de locatie wordt langer investeren in deze boom niet geadviseerd.
Omvang	
Ernst	Ernstig
Afstand tov hart stam	
Maatvoering sleuf LBD	
Prikrichting	
Indicatie restwanddikte	
Overig	
Foto	

Boomveiligheidsinspecties (NTO) - maatregelen

Datum inspectie	Insp. organisatie	Maatregel	- gedetailleerd	Urgentie	Datum besluit	Besluit maatregel	- gedetailleerd	Toelichting
07-07-2026	Pius Floris Amsterdam	Vellen (boom verwijderen) (q)		< 3 maanden (spoed)	20-7-2026	Vellen (boom verwijderen)		Geen F&F aspecten.

Ecoscan

				Holte in stam	Holte in kroon	Holte in stamvoet	Spechtengat stam	Spechtengat kroon	Nest in kroon	Nestkast	Vleermuiskast	Nestelgelegenheid	Anders					Geen belem. kap				
Datum	Inspecterende organisatie	Stamdiameterkl.	FF Aspecten											Flora fauna opmerkingen					Opmerking algemeen	Overzichtsfoto	Detailfoto	
7-7-2026	Pius Floris Amsterdam	0,5 tot 1 m.	Geen flora en fauna aspecten aanwezig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐						☐			

Ecoscan - Maatregelen

Datum inspectie	Insp. organisatie	Maatregel	- gedetailleerd	Urgentie	Datum besluit	Besluit maatregel	- gedetailleerd	Toelichting
-----------------	-------------------	-----------	-----------------	----------	---------------	-------------------	-----------------	-------------