Datum
20 april 2026

Zaaknummer
2025-016144

Onderwerp
Aanvullende gegevens aanvraag Omgevingswet Flora- en Fauna-activiteit

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99

Blad
1 van 5

Sweco Nederland B.V.
T.a.v. [redacted]
De Holle Bilt 22
3732 HM DE BILT

Locatie
Ommerenveldseweg 17, Ommeren

Activiteit
Transformeren schoollocatie naar woonlocatie

DSO-verzoeknummer
2025121500265

Best[redacted]

U heeft een aanvraag voor een vergunning op grond van de Omgevingswet voor een Flora- en Fauna-activiteit bij ons ingediend. Deze hebben wij op 15-12-2025 ontvangen. Naar aanleiding van de beoordeling hebben we nog een aantal gegevens nodig. Voor de leesbaarheid zijn de aanvullende vragen opgesplitst.

Vragen naar aanleiding van de QuickScan:

1. In de QuickScan staat dat er als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten ten aanzien van de steenuil worden verwacht. Wij kunnen deze conclusie niet volgen. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in 2022 een steenuil binnen het plangebied is waargenomen. Daarnaast zijn meerdere waarnemingen van steenuilen in de omgeving van het plangebied bekend en bevat de onderzoekslocatie geschikt foerageergebied voor steenuilen. Hieruit valt op te maken dat het plangebied mogelijk deel uitmaakt van het territorium van de steenuil en ingrepen binnen het leefgebied van de steenuil zijn vergunningplichtig. Wij verzoeken u daarom om nader onderzoek uit te voeren voor de steenuil zodat duidelijk wordt hoe de territoria zijn verdeeld, en vervolgens de effecten van de werkzaamheden te beoordelen.
2. Wij constateren dat in de NDFF verschillende waarnemingen van de bosuil zijn geregistreerd binnen het plangebied. In de QuickScan wordt niet ingegaan op de mogelijke aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door deze soort. Wij verzoeken u toe te lichten hoe ervoor wordt gezorgd dat eventuele nesten van deze soort niet (indirect) worden aangetast tijdens het broedseizoen.
3. In de QuickScan staat aangegeven dat voor vleermuizen het behoud van de bomen en houtwal van belang is en dat additionele verlichting richting de houtwal, bomen en gebouwen in de

omgeving voorkomen dient te worden. Ook staat in de QuickScan aangegeven dat de aanwezige bomen zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen, dat in enkele bomen holtes zijn aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor vleermuizen en dat verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten zijn. Op de bij de aanvraag gevoegde vergunningstekening is daarentegen aangegeven dat een aantal van de aanwezige bomen wordt gekapt. Wij constateren hiermee een mogelijke strijdigheid tussen de QuickScan en de voorgenomen inrichting.

   a. Wij verzoeken u nader toe te lichten waarom het noodzakelijk is de bomen te kappen en welke effect dit heeft op vleermuizen; en
   b. per te kappen boom aan te geven of deze in potentie geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, en waarom (niet); en
   c. per te kappen boom die potentieel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen aan te geven of er nader onderzoek is uitgevoerd, hoe dit is uitgevoerd, wat de resultaten hiervan waren (en indien van toepassing: wat de effecten van de werkzaamheden op de aangetroffen functie zijn). Indien er geen nader onderzoek naar een voor vleermuizen geschikte boom is uitgevoerd, dient dit tevens te worden onderbouwd.

4. In de QuickScan wordt aangegeven dat voor kleine marterachtigen het behoud van de sloot en de beplanting aan de zuid-, oost- en noordzijde van de plangebied van belang is, dat de werkzaamheden overdag dienen plaats te vinden en dat additionele verlichting richting deze groenstructuren moet worden voorkomen. Op de bij de aanvraag gevoegde bouwtekening staan daarentegen ingrepen in het groen ingetekend aan de noord- en zuidzijde van het plangebied. Wij constateren hiermee een tegenstrijdigheid met het advies uit de QuickScan. Wij verzoeken u daarom de aanvraag aan te vullen met een nadere onderbouwing ten aanzien van de effecten op kleine marterachtigen. Wij verzoeken u ten minste te specificeren welke ingrepen in deze groenstructuren worden uitgevoerd, inzichtelijk te maken welke effecten deze ingrepen in deze groenstructuren kunnen hebben op kleine marterachtigen en aan te geven of alternatieven zijn onderzocht die negatieve effecten kunnen voorkomen of beperken. Mogelijk heeft u voor deze soorten aanvullend een vergunning nodig.

Vragen naar aanleiding van het nader onderzoek:

5. Er staat niet aangegeven met hoeveel personen het vleermuis- en gierzwaluwonderzoek is uitgevoerd. Wij verzoeken u om per onderzoeksronde het aantal onderzoekers aan te geven.
6. In de QuickScan wordt aangegeven dat de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen op de onderzoekslocatie: baardvleermuis, Brandt's vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, vale vleermuis en watervleermuis. In het naderonderzoek worden alleen de gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en het mannenverblijf van de meervleermuis genoemd. Wij verzoeken u om te onderbouwen waarom de soorten zoals de baardvleermuis, Brandt's vleermuis, franjestaart, rosse vleermuis en vale vleermuis op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Vragen naar aanleiding van het activiteitenplan:

7. Op dit moment is niet duidelijk wie de initiatiefnemer van dit project is en daarmee de beoogde vergunninghouder. De gegevens die via het Omgevingsloket/DSO zijn aangeleverd, komen niet overeen met wat in het activiteitenplan staat. Via het DSO is geen contactpersoon doorgekomen, maar wel het emailadres [redacted]@steenvlinder.nl. Op dit moment staat Steenvlinder BV daarom opgevoerd als initiatiefnemer en beoogde vergunninghouder. In het activiteitenplan staat daarentegen dat de opdrachtgever voor het opstellen van het projectplan de gemeente Buren is. Wij verzoeken u hier duidelijkheid over te verschaffen en om waar nodig de gegevens in het DSO te corrigeren, zodat de vergunningaanvraag correct kan worden verwerkt.
8. De planning van de werkzaamheden is op dit moment niet duidelijk. We verzoeken u daarom de aanvraag aan te vullen met nadere informatie over de planning, waaronder in ieder geval:
   - de verwachte duur van de werkzaamheden;
   - de verwachte startdatum en het verwachte moment van afronding;
   - eventuele fasering van de werkzaamheden;
   - hoe in de planning rekening wordt gehouden met de kwetsbare periodes van de huismus, de gewone dwergvleermuis en eventuele andere soorten waarvoor aanvullend vergunning wordt aangevraagd en in welke periode ongeschikt gemaakt wordt.
9. Daarnaast is het niet duidelijk of u wel of niet voornemens bent om binnen het broedseizoen van de huismus werkzaamheden te verrichten. Wij willen u erop wijzen dat het beleid ten aanzien van de huismus is dat zoveel mogelijk buiten het broedseizoen gewerkt dient te worden. We verzoeken u toe te lichten in welke periode de werkzaamheden zullen plaatsvinden, en indien dit het geval is, waarom het noodzakelijk is om binnen het broedseizoen te werken.
10. Op dit moment is niet duidelijk welk type tijdelijke voorzieningen voor huismus zal worden toegepast. Tijdelijke voorzieningen voor huismus zijn altijd nodig, ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen. Wij verzoeken u aan te geven welk type kast gebruikt zal worden als tijdelijke voorziening voor huismus, en te onderbouwen dat deze voldoen aan de eisen die daaraan worden gesteld in het kennisdocument van BIJ12.
11. In het activiteitenplan staat het volgende over de tijdelijke mitigatie voor huismussen: "*Indien het zeer moeilijk blijkt om alle acht kasten aan gebouwen te hangen, wordt gestreefd maximaal 50% van de kasten achterwege te laten en in plaats daarvan huismustillen (twee stuks; figuur 7.2) toe te passen*". Wij willen u erop wijzen dat wij het gebruik van paalkasten voor maximaal 25 procent van de mitigatieopgave, en slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voor maximaal 50 procent van de mitigatieopgave, accepteren. Het volgende staat hierover in ons toelichtingendocument (te vinden op de website van de Provincie Gelderland: https://www.gelderland.nl/vergunningen/vergunning-beschermde-soorten) opgenomen: "*Tillen voor huismussen of vleermuizen (paalkasten) worden alleen voor een deel van de tijdelijke mitigatie geaccepteerd (maximaal 25% tot 50%) en alleen dan als de mitigatie met*

standaard kasten niet goed mogelijk is, bijvoorbeeld als er geen geschikte locaties beschikbaar zijn in het buitengebied". Indien u voornemens bent om paalkasten in te zetten voor de mitigatie, verzoeken wij u te onderbouwen waarom het gebruik van standaardkasten niet mogelijk is.

12. Daarnaast is het nodig om de exacte locaties van de tijdelijke voorzieningen voor zowel huismus als vleermuis inzichtelijk te maken, evenals het moment waarop deze voorzieningen zijn geplaatst of, indien nog niet geplaatst, een indicatie van het verwachte plaatsingsmoment. Wij verzoeken u daarom om een duidelijk leesbare kaart aan te leveren waarop de locaties van de alternatieve voorzieningen voor huismus en vleermuis zijn aangegeven.
13. Op dit moment is het niet duidelijk hoe de permanente situatie voor huismus er uit komt te zien. Enerzijds staat in het activiteitenplan dat het dak van binnenuit geïsoleerd wordt en dat het dak verder geschikt blijft voor de huismus. Anderzijds wordt er ook gesproken over weringsborstels en over de ruimte achter 3 rijen pannen geschikt houden. Wij verzoeken u daarom om te verduidelijken of het gehele dak beschikbaar gehouden wordt of slechts een zeer beperkt deel. En in geval van slechts een zeer beperkt deel van het dak, verzoeken wij u om te onderbouwen waarom dat noodzakelijk is. Ook verzoeken wij u te bevestigen dat het dak aan alle zijden weer toegankelijk gemaakt wordt voor huismus.
14. In het activiteitenplan staat het volgende: "*Met de groeninrichting wordt tevens rekening gehouden met de huismus door de aanplant van nieuwe hagen en het behoud van groen*". Op de bouwtekening zien wij echter dat er groen verdwijnt voor het realiseren van tuinen en parkeerplaatsen. Wij verzoeken u om aan te geven welke effecten deze voorgenomen ingrepen hebben op de huismus.
15. In het activiteitenplan staat dat het nu niet duidelijk is of het boeiboord, waar de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zich bevindt, vervangen gaat worden. Wij verzoeken u om aan te geven of het boeiboord wel of niet wordt vervangen.
16. In het activiteitenplan staat dat de spouw niet wordt geïsoleerd en dat daarmee de paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis behouden blijft. Wij verzoeken u om te bevestigen dat alle spouwmuren open en toegankelijk blijven en niet geïsoleerd worden.

Lever uw gegevens op tijd aan

Wilt u de gevraagde gegevens binnen vier weken na de verzenddatum van deze brief via het Omgevingsloket opsturen? Vermeld hierbij ook het zaaknummer. Dit vindt u bovenaan deze brief.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martine Jongman
Teammanager Vergunningverlening

Voor deze brief geldt:
Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5