11-05-2026

Auteur: [redacted]
Gecontroleerd door [redacted]
Projectnummer Sweco: 51026903-002
Onderwerp: beantwoording aanvullende gegevens aanvraag Omgevingswet Flora- en Fauna- activiteit Provincie Gelderland.
Vergunningsaanvraag zaaknummer: 2025-016144
Projectleider: [redacted]

Reactie aanvullende gegevens aanvraag vergunningsaanvraag Ommeren

Zaaknummer 2025-016144

Vragen naar aanleiding van de QuickScan (20-04):

1. Vraag: In de QuickScan staat dat er als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten ten aanzien van de steenuil worden verwacht. Wij kunnen deze conclusie niet volgen. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in 2022 een steenuil binnen het plangebied is waargenomen. Daarnaast zijn meerdere waarnemingen van steenuilen in de omgeving van het plangebied bekend en bevat de onderzoekslocatie geschikt foerageergebied voor steenuilen. Hieruit valt op te maken dat het plangebied mogelijk deel uitmaakt van het territorium van de steenuil en ingrepen binnen het leefgebied van de steenuil zijn vergunningplichtig. Wij verzoeken u daarom om nader onderzoek uit te voeren voor de steenuil zodat duidelijk wordt hoe de territoria zijn verdeeld, en vervolgens de effecten van de werkzaamheden te beoordelen.

   Reactie: Op de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestgelegenheden in de vorm van nestkasten, geschikte schuren, of geschikte boomholtes voor de steenuil aanwezig. Directe verstoring van een nestlocatie is niet aan de orde. Daarnaast zijn er tijdens de quickscan geen sporen aangetroffen die kunnen behoren tot de steenuil. De steenuil welke in 2022 op de onderzoekslocatie aanwezig was is in augustus waargenomen. Omdat dit niet in de voortplantingsperiode is geweest is dit geen teken van een nestlocatie. In combinatie met de bekende nestlocatie op slechts 200m verder lijkt dit een jong te zijn geweest of een individu die bij de bekende nestlocatie hoort.
   De hoeveelheid groen op de onderzoekslocatie blijft na de werkzaamheden hetzelfde als de huidige situatie. De interne verbouwing hebben geen invloed op mogelijke nestlocaties in de omgeving. De werkzaamheden zullen dan ook geen nadelige gevolgen voor de steenuilen hebben en het geschikte foerageergebied zal intact blijven.

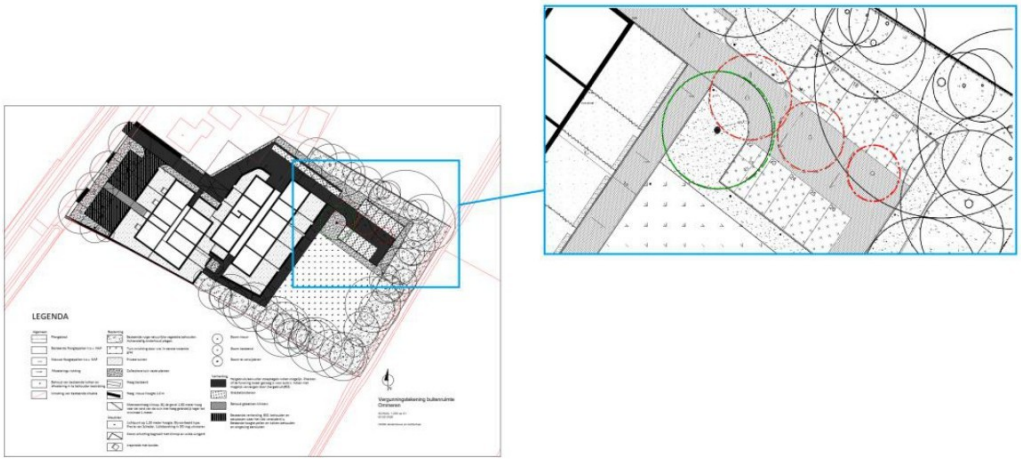
2. Vraag: Wij constateren dat in de NDFF verschillende waarnemingen van de bosuil zijn geregistreerd binnen het plangebied. In de QuickScan wordt niet ingegaan op de mogelijke aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door deze soort. Wij verzoeken u toe te lichten hoe ervoor wordt gezorgd dat eventuele nesten van deze soort niet (indirect) worden aangetast tijdens het broedseizoen.

   Reactie: In de bomen op de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden aanwezig, bijvoorbeeld in de vorm van nestkasten of boomholtes die groot genoeg zijn voor bosuil. Tevens is de zolder niet toegankelijk voor de bosuil en zijn er tijdens de quickscan geen

sporen aangetroffen. Er zijn geen (potentiële) nesten die direct aangetast zullen worden door de werkzaamheden. Het plangebied is mogelijk geschikt als niet-essentieel foerageergebied. De hoeveelheid groen op de onderzoekslocatie blijft na de werkzaamheden echter hetzelfde als de huidige situatie, waardoor potentieel foerageergebied in dezelfde mate geschikt, danwel aanwezig blijft. Territoria van de bosuil beslaan zo'n 20 tot 100ha aan land, waardoor het plangebied marginaal impact heeft op mogelijke territoria. De werkzaamheden zullen dan ook geen nadelige gevolgen voor de bosuilen hebben qua foerageergebied.

3. In de QuickScan staat aangegeven dat voor vleermuizen het behoud van de bomen en houtwal van belang is en dat additionele verlichting richting de houtwal, bomen en gebouwen in de omgeving voorkomen dient te worden. Ook staat in de QuickScan aangegeven dat de aanwezige bomen zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen, dat in enkele bomen holtes zijn aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor vleermuizen en dat verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten zijn. Op de bij de aanvraag gevoegde vergunningstekening is daarentegen aangegeven dat een aantal van de aanwezige bomen wordt gekapt. Wij constateren hiermee een mogelijke strijdigheid tussen de QuickScan en de voorgenomen inrichting.
    a. Vraag: Wij verzoeken u nader toe te lichten waarom het noodzakelijk is de bomen te kappen

       Reactie: Het toekomstige parkeren moet op eigen terrein worden opgelost, hierbij moet de vergunningsaanvrager voldoen aan de CROW-richtlijnen. Omdat er te weinig ruimte voor de benodigde parkeerplaatsen aan de voorzijde en/of zijkant van het gebouw is, moet een deel van het parkeren aan de achterzijde van het perceel worden opgelost. Hierbij streeft de vergunningsaanvrager naar zo min mogelijk bomen te hoeven kappen, maar moeten er enkele verdwijnen, omdat deze anders midden op de weg zouden komen te staan. Wel zullen er nieuwe bomen worden geplant op de locatie.
       De te kappen bomen zijn in figuur 1 met rood omcirkeld, en bestaan uit drie fruitbomen (figuur 2). Deze zijn niet geschikt als potentiële verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten.



Figuur 1 Locatie te kappen bomen (rood omcirkeld) op onderzoekslocatie, naast de nieuw te plaatsen bomen (groen omcirkeld).



Figuur 2 Te kappen bomen op de onderzoekslocatie.

b. Vraag: en welke effect dit heeft op vleermuizen; en per te kappen boom aan te geven of deze in potentie geschikt is als verblijfplaats voorvleermuizen, en waarom (niet); en

Reactie (b en c): De te kappen bomen zijn door de geringe grootte en het gebrek aan geschikte holen of schuilmogelijkheden in de schors niet geschikt als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen. Boom bewonende soorten zullen dan ook geen negatieve effecten ervaren van de geplande werkzaamheden.

c. Vraag: per te kappen boom die potentieel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen aan te geven of er nader onderzoek is uitgevoerd, hoe dit is uitgevoerd, wat de resultaten hiervan waren (en indien van toepassing: wat de effecten van de werkzaamheden op de aangetroffen functie zijn). Indien er geen nader onderzoek naar een voor vleermuizen geschikte boom is uitgevoerd, dient dit tevens te worden onderbouwd.

Reactie: er zijn geen te kappen bomen welke potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk geacht.

Vraag: In de QuickScan wordt aangegeven dat voor kleine marterachtigen het behoud van de sloot en de beplanting aan de zuid-, oost- en noordzijde van de plangebied van belang is, dat de werkzaamheden overdag dienen plaats te vinden en dat additionele verlichting richting deze groenstructuren moet worden voorkomen. Op de bij de aanvraag gevoegde bouwtekening staan daarentegen ingrepen in het groen ingetekend aan de noord- en zuidzijde van het plangebied. Wij constateren hiermee een tegenstrijdigheid met het advies uit de QuickScan. Wij verzoeken u daarom de aanvraag aan te vullen met een nadere onderbouwing ten aanzien van de effecten op kleine marterachtigen. Wij verzoeken u ten minste te specificeren welke ingrepen in deze groenstructuren worden uitgevoerd, inzichtelijk te maken welke effecten deze ingrepen in deze groenstructuren kunnen hebben op kleine marterachtigen en aan te geven of alternatieven zijn onderzocht die negatieve effecten kunnen voorkomen of beperken. Mogelijk heeft u voor deze soorten aanvullend een vergunning nodig.

Reactie: Aan de zuid- en oostzijde blijven de bestaande structuur behouden. Aan de noordzijde heeft de gemeente Buren in overleg met de vergunningsaanvrager toegezegd dat er een geluidsschutting zal worden geplaatst. Dit zal een kokosschutting zijn die de huidige schutting (hout en metaal) zal vervangen. Doordat de nieuwe schutting een bestaande schutting vervangt, zullen de marterachtigen hier geen negatieve effecten door ondervinden. Eventuele looproutes blijven behouden. In de nieuwe situatie wordt een extra border met vaste planten gerealiseerd aan de noordwest zijde van het plangebied, wat voor meer schuilmogelijkheden voor de soorten zal zorgen. De totale hoeveelheid groen op het plangebied zal niet worden verminderd tijdens of na de werkzaamheden. Marterachtigen zullen geen negatieve effecten ervaren van de geplande werkzaamheden.

Vragen naar aanleiding van het nader onderzoek:

4. Er staat niet aangegeven met hoeveel personen het vleermuis- en gierzwaluwonderzoek is uitgevoerd. Wij verzoeken u om per onderzoeksronde het aantal onderzoekers aan te geven.

   Eerste paarronde vleermuizen: uitgevoerd door één persoon. Tweede paarronde vleermuizen: uitgevoerd door één persoon. Eerste kraamronde avond vleermuizen in combinatie met gierzwaluw: uitgevoerd door twee personen. Tweede kraamronde avond vleermuizen in combinatie met gierzwaluw: uitgevoerd door twee personen. Losse gierzwaluwronde: uitgevoerd door twee personen

5. In de QuickScan wordt aangegeven dat de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen op de onderzoekslocatie: baardvleermuis, Brandt's vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, vale vleermuis en watervleermuis. In het naderonderzoek worden alleen de gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en het

mannenverblijf van de meervleermuis genoemd. Wij verzoeken u om te onderbouwen waarom de soorten zoals de baardvleermuis, Brandt's vleermuis, franjestaart, rosse vleermuis en vale vleermuis op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Bovengenoemde soorten welke niet zijn onderzocht zijn met name boombewonende soorten. Aangezien er geen bomen worden gekapt welke potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende soorten is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht. Franjestaarten worden naast bomen ook wel in zolders van kerken en boerderijen aangetroffen. De zolder van de onderzoekslocatie is echter niet geschikt als mogelijke verblijfplaats.

Vragen naar aanleiding van het activiteitenplan:

6. Op dit moment is niet duidelijk wie de initiatiefnemer van dit project is en daarmee de beoogde vergunninghouder. De gegevens die via het Omgevingsloket/DSO zijn aangeleverd, komen niet overeen met wat in het activiteitenplan staat. Via het DSO is geen contactpersoon doorgekomen, maar wel het emailadres [redacted]@steenvlinder.nl. Op dit moment staat Steenvlinder BV daarom opgevoerd als initiatiefnemer en beoogde vergunninghouder. In het activiteitenplan staat daarentegen dat de opdrachtgever voor het opstellen van het projectplan de gemeente Buren is. Wij verzoeken u hier duidelijkheid over te verschaffen en om waar nodig de gegevens in het DSO te corrigeren, zodat de vergunningaanvraag correct kan worden verwerkt.

   De vergunninghouder en initiatiefnemer is gemeente Buren. Steenvlinder regelt voor gemeente Buren voor dit project zaken omtrent de vergunningen en is daardoor als de contactpersoon opgegeven.

7. De planning van de werkzaamheden is op dit moment niet duidelijk. We verzoeken u daarom de aanvraag aan te vullen met nadere informatie over de planning, waaronder in ieder geval:
   a. de verwachte duur van de werkzaamheden;

      7,5 maanden

   b. de verwachte startdatum en het verwachte moment van afronding;

      Start najaar, q4 2026 (afhankelijk van bouwvergunningsaanvraag) en afronding q2 of q3 2027

   c. eventuele fasering van de werkzaamheden;

      Er is nu geen fasering opgenomen.

   d. hoe in de planning rekening wordt gehouden met de kwetsbare periodes van de huismus, de gewone dwergvleermuis en eventuele andere soorten waarvoor aanvullend vergunning wordt aangevraagd en in welke periode ongeschikt gemaakt wordt.

      Afhankelijk van het verloop van de vergunningsaanvragen zal

de bebouwing in september-oktober ongeschikt worden gemaakt, zodat de huismus en vleermuizen geen nadelige gevolgen van de werkzaamheden ondervinden. Tijdelijke voorzieningen voor de huismus en vleermuis zullen op het moment van ongeschikt maken in de directe omgeving aanwezig zijn en de gewenste gewenningsperiode zoals vastgesteld in de BIJ12 kennisdocumenten hebben doorlopen.

8. Daarnaast is het niet duidelijk of u wel of niet voornemens bent om binnen het broedseizoen van de huismus werkzaamheden te verrichten. Wij willen u erop wijzen dat het beleid ten aanzien van de huismus is dat zoveel mogelijk buiten het broedseizoen gewerkt dient te worden. We verzoeken u toe te lichten in welke periode de werkzaamheden zullen plaatsvinden, en indien dit het geval is, waarom het noodzakelijk is om binnen het broedseizoen te werken.

   Werkzaamheden worden opgestart na het broedseizoen, en zullen grotendeels voltooid zijn wanneer het broedseizoen weer van start gaat. Het is niet mogelijk de plannen in de winterperiode af te ronden, dus zal het laatste stuk in het voorjaar worden uitgevoerd. Het pand zal buiten de kwetsbare periode ongeschikt worden gemaakt, en de (potentiële) verblijfplaatsen worden na de werkzaamheden weer beschikbaar. Tijdens de werkzaamheden zijn tijdelijke voorzieningen in de directe omgeving beschikbaar. Deze zijn geplaatst aan de hand van de eisen vastgesteld in het BIJ12 kennisdocument. De huismus zal hierdoor minimale verstoring ervaren.

9. Op dit moment is niet duidelijk welk type tijdelijke voorzieningen voor huismus zal worden toegepast. Tijdelijke voorzieningen voor huismus zijn altijd nodig, ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen. Wij verzoeken u aan te geven welk type kast gebruikt zal worden als tijdelijke voorziening voor huismus, en te onderbouwen dat deze voldoen aan de eisen die daaraan worden gesteld in het kennisdocument van BIJ12.

   Voor het aanbieden van tijdelijke alternatieven zullen voor elke aangetroffen nestlocatie twee tijdelijke nestkasten worden opgehangen. Omdat er in totaal vier nestlocaties van de huismus aanwezig zijn die mogelijk negatieve effecten ondervinden, zullen daarom in totaal minimaal acht tijdelijke nestkasten worden geplaatst. De kasten zijn van het type NK MU 08 van Vivara Pro of vergelijkbaar, gemaakt van duurzaam materiaal en worden volgens de eisen van het kennisdocument van BIJ12 geplaats aan geschikte gevels bij woningen in de directe omgeving. De kasten zullen voor 1 juni geplaatst zijn, waardoor aan de gewenste gewenningsperiode kan worden voldaan voor de bebouwing ongeschikt zal worden gemaakt.

10. In het activiteitenplan staat het volgende over de tijdelijke mitigatie voor huismussen: "*Indien het zeer moeilijk blijkt om alle acht kasten aan gebouwen te hangen, wordt gestreefd maximaal 50% van de kasten achterwege te laten en in plaats daarvan huismustillen (twee stuks; figuur 7.2) toe te passen*". Wij willen u erop wijzen dat wij het gebruik van paalkasten voor maximaal 25 procent van de mitigatieopgave, en slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voor maximaal 50 procent van de mitigatieopgave, accepteren. Het volgende staat hierover in ons toelichtingendocument (te vinden op de website van de Provincie

Gelderland: https://www.gelderland.nl/vergunningen/vergunning-beschermde-soorten) opgenomen:
"*Tillen voor huismussen of vleermuizen (paalkasten) worden alleen voor een deel van de tijdelijke mitigatie geaccepteerd (maximaal 25% tot 50%) en alleen dan als de mitigatie met standaard kasten niet goed mogelijk is, bijvoorbeeld als er geen geschikte locaties beschikbaar zijn in het buitengebied". Indien u voornemens bent om paalkasten in te zetten voor de mitigatie, verzoeken wij u te onderbouwen waarom het gebruik van standaardkasten niet mogelijk is.*

Op het moment is de vergunningsaanvrager in overleg met de omwonenden van het pand. Door het beperkte aantal huizen in de directe omgeving is er een mogelijkheid dat niet alle acht kasten aan een gevel kunnen worden geplaats. Het streven is om 75% van de huismuskasten aan gevels te realiseren.

11. *Daarnaast is het nodig om de exacte locaties van de tijdelijke voorzieningen voor zowel huismus als vleermuis inzichtelijk te maken, evenals het moment waarop deze voorzieningen zijn geplaatst of, indien nog niet geplaatst, een indicatie van het verwachte plaatsingsmoment. Wij verzoeken u daarom om een duidelijk leesbare kaart aan te leveren waarop de locaties van de alternatieve voorzieningen voor huismus en vleermuis zijn aangegeven.*

    De tijdelijke vleermuis- en huismusvoorzieningen zullen vóór 15 mei worden gerealiseerd volgens onderstaande kaart (figuur 3). Indien de uiteindelijke realisatie afwijkt van de tekening, zal dit worden gecommuniceerd naar de provincie. Wegens gebrek aan beschikbare woningen binnen 200m van het plangebied kunnen niet alle tijdelijke vleermuisvoorzieningen aan gevels worden gerealiseerd. Indien onderstaand voorstel niet akkoord is gaat de vergunningsaanvrager graag in overleg om op zoek te gaan naar een passende oplossing.



Figuur 3 voorgestelde locatie tijdelijke voorzieningen

12. Op dit moment is het niet duidelijk hoe de permanente situatie voor huismus er uit komt te zien. Enerzijds staat in het activiteitenplan dat het dak van binnenuit geïsoleerd wordt en dat het dak verder geschikt blijft voor de huismus. Anderzijds wordt er ook gesproken over weringsborstels en over de ruimte achter 3 rijen pannen geschikt houden. Wij verzoeken u daarom om te verduidelijken of het gehele dak beschikbaar gehouden wordt of slechts een zeer beperkt deel. En in geval van slechts een zeer beperkt deel van het dak, verzoeken wij u om te onderbouwen waarom dat noodzakelijk is. Ook verzoeken wij u te bevestigen dat het dak aan alle zijden weer toegankelijk gemaakt wordt voor huismus.

    Het dak zal van binnenuit worden geïsoleerd. Het dak blijft hierdoor geschikt voor de huismus. Het dak wordt slechts waar nodig gerepareerd. De huidige situatie blijft hetzelfde. Het dak zal aan alle zijden weer toegankelijk gemaakt worden voor de huismuis. Het gehele dak zal beschikbaar gehouden worden.

13. In het activiteitenplan staat het volgende: “Met de groeninrichting wordt tevens rekening gehouden met de huismus door de aanplant van nieuwe hagen en het behoud van groen”. Op de bouwtekening zien wij echter dat er groen verdwijnt voor het realiseren van tuinen en parkeerplaatsen. Wij verzoeken u om aan te geven welke effecten deze voorgenomen ingrepen hebben op de huismus.

    De totale hoeveelheid groen op de planlocatie zal na de werkzaamheden gelijk blijven aan de huidige situatie. Door de realisatie van nieuwe borders aan de noordwest zijde en het plaatsen van hagen zal het foerageergebied van de huismus intact blijven en zal de huismus geen negatieve effecten ervaren als gevolg van de geplande werkzaamheden.

14. In het activiteitenplan staat dat het nu niet duidelijk is of het boeiboord, waar de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zich bevindt, vervangen gaat worden. Wij verzoeken u om aan te geven of het boeiboord wel of niet wordt vervangen.

    De boeiboorden moeten gecontroleerd worden in het werk, afhankelijk van de resultaten kan besloten worden of deze vervangen moet worden. In het ergste geval moet alles vervangen worden. De boeiboorden zullen voor de werkzaamheden ongeschikt worden gemaakt, en na afronding van de werkzaamheden weer toegankelijk zijn voor vleermuizen. Mochten er boeiboorden worden vervangen zullen ze zo worden herplaatst dat er voldoende ruimte tussen het boeiboord en de muur is, zodat deze weer geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen vormen. Het type boeiboord in de nieuwe situatie zal hetzelfde zijn als de huidig aanwezige boorden.

15. In het activiteitenplan staat dat de spouw niet wordt geïsoleerd en dat daarmee de paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis behouden blijft. Wij verzoeken u om te bevestigen dat alle spouwmuren open en toegankelijk blijven en niet geïsoleerd worden.

Dit klopt. De spouw wordt niet geïsoleerd, verblijfplaatsen blijven toegankelijk na afronding van de werkzaamheden.