03-07-2026

Tweede reactie aanvraag aanvullende gegevens vergunningsaanvraag Ommeren

Zaaknummer 2025-016144

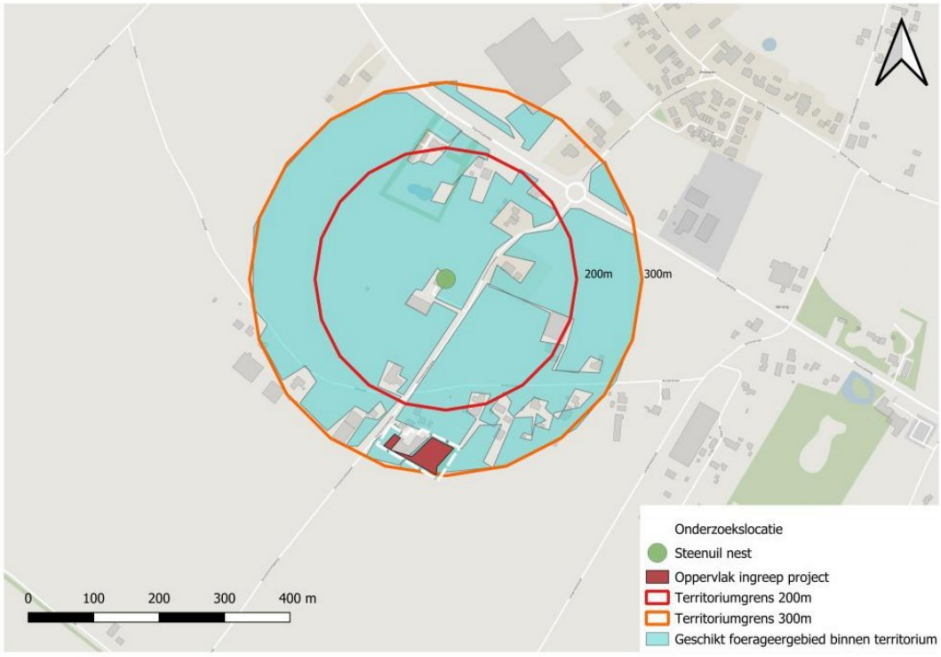
Auteur: [redacted]
Gecontroleerd door
Vrijgegeven door [redacted]
Projectnummer Sweco: 51026903-002
Onderwerp: beantwoording aanvullende gegevens aanvraag Omgevingswet Flora- en Fauna- activiteit Provincie Gelderland.
Vergunningsaanvraag zaaknummer: 2025-016144
Projectleider [redacted]

Voor de Ommerenveldseweg 17-17a is er op 15-12-2025 een vergunningsaanvraag ingediend bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland). Naar aanleiding van het verzoek heeft de provincie nog enkele vragen toegestuurd, welke in onderhavige memo worden beantwoord.

Vragen naar aanleiding van de vergunningsaanvraag (11-06):

1. Uit de aangeleverde stukken maken wij op dat een nestlocatie van de steenuil binnen het plangebied niet aanwezig wordt geacht. In de QuickScan is echter aangegeven dat zich op circa 230 meter afstand van het plangebied een nestlocatie bevindt. Daarnaast kan het grasveld binnen het plangebied mogelijk onderdeel uitmaken van het foerageergebied van deze soort. Wij verzoeken u daarom nader te onderbouwen waarom negatieve effecten op de functionele leefomgeving van de steenuil kunnen worden uitgesloten. Daarbij verzoeken wij u specifiek in te gaan op de betekenis van het grasveld als foerageergebied en op de wijze waarop tijdens de werkzaamheden wordt voorkomen dat de beschikbaarheid en functionaliteit van dit foerageergebied wordt aangetast. Indien hierbij preventieve maatregelen noodzakelijk worden geacht, verzoeken wij u deze te beschrijven

   Reactie: In figuur 1 is de bekende nestlocatie van de steenuil ingetekend (groene stip), met daaromheen een cirkel van 200 (rode lijn) en 300 (oranje lijn) meter afstand wat het territorium weergeeft. Het oppervlakte waarop de ingreep zal plaatsvinden is met rood gemarkeerd. Dit stuk bevindt zich aan de rand van het territorium. In de omgeving en binnen het territorium is een aanzienlijke hoeveelheid geschikt foerageergebied aanwezig (cultuurlandschap met o.a. permanent grasland, fruitboomgaarden) welke zich dichter bij de nestlocatie bevind (lichtblauwe vlakken). Het rode vlak laat het oppervlakte van de ingreep zien. De totale hoeveelheid aanwezig groen op de onderzoekslocatie zal na de ingreep echter niet veranderen, waardoor verstoring minimaal blijft. Door de combinatie van afstand ten opzichte van de nestlocatie, de aanwezige alternatieven (die dichter bij de nestlocatie gelegen zijn), en het geringe oppervlak, kan worden gesteld dat het huidig aanwezige grasveld geen essentieel foerageergebied is. De beschikbaarheid en functionaliteit van het foerageergebied worden niet aangetast door de voorgenomen ingreep.



Figuur 1 territorium steenuil ten opzichte van de onderzoekslocatie.

2. Bedankt voor het aanleveren van de informatie over het aantal onderzoekers dat betrokken was bij elke onderzoeksronde. Voor de laatste ronde ontbreekt de informatie over het aantal onderzoekers nog. Wij verzoeken u om aan te geven met hoeveel onderzoekers de ronde van 12 juli 2025 is uitgevoerd.

   Reactie: Deze ronde is uitgevoerd door twee personen.

3. Bedankt voor het aanleveren van een nadere onderbouwen voor de onderzoeksinspanning van het vleermuisonderzoek. In de *Reactie aanvullende gegevens aanvraag vergunningsaanvraag Ommeren* staat het volgende: “Franjestaarten worden naast bomen ook wel in zolders van kerken en boerderijen aangetroffen. De zolder van de onderzoekslocatie is echter niet geschikt als mogelijke verblijfplaats.” Er ontbreekt nog een ecologische onderbouwing waarom de zolder als verblijfplaats van de franjestaart zou kunnen worden uitgesloten. In de QuickScan staat namelijk aangegeven dat de zolder mogelijk geschikt is voor vleermuizen, en dat er openingen aanwezig zijn die toegang verlenen tot de zolder. Bovendien blijkt uit de verspreidingsgegevens dat de franjestaart voorkomt in het deel van Nederland waarin het plangebied ligt. Op basis van deze gegevens kan een verblijfplaats van de franjestaart op de zolder niet worden uitgesloten. Wij verzoeken u nader te onderbouwen op basis waarvan is geconcludeerd dat de zolder geen geschikte verblijfplaats vormt voor de franjestaart.

   Reactie: Franjestaarten maken enkel in de kraamperiode gebruik van geschikte zolders zoals de zolders van oude boerderijen of kerken. Doordat de onderzoekslocatie de zolder van een gymzaal betreft is deze slechts marginaal geschikt.

Verder is in de kraamperiode onderzoek gedaan naar de gewone grootoorvleermuis. Deze onderzoeksinspanning omslaat de onderzoeksinspanning voor de franjestaart. Daarmee is voor deze locatie ook voldaan aan de benodigde protocollaire inspanning voor de franjestaart. Zowel de gewone grootoorvleermuis als de franjestaart zijn tijdens het onderzoek niet aangetroffen. Daarmee kan met zekerheid worden gesteld dat de franjestaart geen gebruik maakt van de zolder en kan de aanwezigheid worden uitgesloten.

4. Bedankt voor het aanleveren van de informatie over de initiatiefnemer van dit project. Wij verzoeken u om in het DSO aan te passen dat de gemeente de initiatiefnemer van dit project is. Anders loopt u het risico dat wij de vergunning op naam zetten van Steenvlinder.

   Reactie: De vergunning mag ook op naam van Steenvlinder worden gezet, dit is ook zo bij de bouwvergunning. Steenvlinder is de initiatiefnemer en overziet het project. De gemeente Buren is enkel de eigenaar van de panden tot deze verkocht zijn.

5. Daarnaast verzoeken wij u ook om de contactgegevens van de gemeente Buren aan te leveren, waaronder de naam van de contactpersoon en een e-mailadres.

   Reactie:
   Projectnaam: ***Schoollocatie Ommeren (Ommerenveldseweg 17-17a)***
   Naam organisatie: ***Gemeente Buren***
   Naam persoon: [redacted]
   Email: [redacted]***@buren.nl***
   Adres: ***De Wetering 1***
   Postcode en plaats: ***4021 VZ Maurik***

6. Uit figuur 3 van *Reactie aanvullende gegevens aanvraag vergunningsaanvraag Ommeren* maken wij op dat de huismusvoorzieningen aan gevels van gebouwen zijn bevestigd. In de begeleidende tekst staat echter dat het streven is om 75% van de huismusvoorzieningen aan gevels te plaatsen. Hierdoor is voor ons niet duidelijk of figuur 3 de gerealiseerde situatie of een voorgenomen situatie weergeeft. Wij verzoeken u dit te verduidelijken en daarbij aan te geven hoeveel huismusvoorzieningen uiteindelijk aan gevels zijn of zullen worden bevestigd.

   Reactie: Het is een voorgenomen situatie, waarvan een deel al is gerealiseerd. Op 10 juli 2026 worden de laatste huismus nestkasten aan de gevels gemonteerd. Wanneer alle kasten zijn gerealiseerd zullen we dit per mail communiceren ter bevestiging. In principe zullen alle huismuskasten aan gevels worden bevestigd.

7. Uit figuur 3 van *Reactie aanvullende gegevens aanvraag vergunningsaanvraag Ommeren* valt op te maken dat u voornemens bent om tijdelijke voorzieningen voor vleermuizen te realiseren binnen het plangebied. Wij verzoeken u te onderbouwen waarom deze voorzieningen gedurende de werkzaamheden functioneel blijven en niet worden beïnvloed door verstoring, verlichting, geluid, trillingen of

fysieke werkzaamheden. Indien hierbij preventieve maatregelen noodzakelijk worden geacht, verzoeken wij u deze te beschrijven.

Reactie: De tijdelijke voorzieningen worden niet aan het te verbouwen pand geplaatst, en zullen door de afstand ten opzichte van de onderzoekslocatie geen verstoring ondervinden van de geplande werkzaamheden. Verder zullen werkzaamheden enkel overdags plaatsvinden, er geen zware trillingen van toepassingen zijn en wordt er geen materieel nabij de tijdelijke kasten geplaatst. Tijdens de werkzaamheden zal er geen extra nachtelijke verlichting in de omgeving komen. Daarmee wordt verstoring van de tijdelijke vleermuisvoorzieningen voorkomen.

8. Als de functionaliteit van de vervangende tijdelijke verblijfplaatsen niet met voldoende mate van zekerheid kan worden gegarandeerd, dient u op zoek te gaan naar andere geschikte verstoringsvrije locaties, buiten het plangebied. Hierbij gaat sterk de voorkeur uit van plaatsing aan gevels. Wij verzoeken u in dat geval ook om een nieuwe kaart aan te leveren met de locaties van de alternatieve voorzieningen.

   Reactie: In verband met omwonenden die geen toestemming geven voor het plaatsen van de kasten, zijn er geen alternatieve gevels beschikbaar binnen de wenselijke afstand van de onderzoekslocatie. Ook buiten de wenselijke afstand zijn er geen geschikte gevels die gebruikt kunnen worden. Het gebruik van de eigen gevels van de onderzoekslocatie is geen optie in verband met verstoring. Door de huidige omstandigheden zijn daardoor de ingetekende locaties de beste opties voor de tijdelijke voorzieningen.

9. Tevens verzoeken wij u om aan te geven op welke datum de tijdelijke voorzieningen voor huismussen en voor vleermuizen zijn gerealiseerd.

   Reactie: De laatste huismusvoorzieningen worden op 10 juli 2026 gerealiseerd. De vleermuisvoorzieningen zijn op 13 mei 2026 geplaatst.

   Nu gerealiseerd:
   - *Achterstraat 9 -> 2x VMT2a (noordgevel schuur) en 4x HMT1 (noordgevel schuur)*
   - *Achterstraat 7 -> 2x VMT2a (westgevel schuur)*
   - *6x VMT2a op palen op het veld bij OBS de Meent. (twee kasten meer dan noodzakelijk)*

   Nog te realiseren op 10 juli 2026:
   - *4x HMT1 aan de gevel van Achterstraat 7 en/of 9, aan de schuur of het huis, afhankelijk van de situatie op locatie.*

   Indien de te realiseren kasten volgens plan geplaatst worden, is de huidige kaart nog actueel. Eventuele aanpassingen zullen na realisatie worden gemeld bij de provincie.

10. Er staan hagen ingetekend op de bij de vergunningsaanvraag gevoegde tekening. Wij verzoeken u te onderbouwen hoe de voorgestelde hagen zullen voorzien in dezelfde ecologische functie als de bestaande haag die onderdeel uitmaakt van het functionele leefgebied van de huismus. Daarbij verzoeken wij u in te gaan op de

beoogde hoogte, breedte, dichtheid, soortensamenstelling en beheer van de hagen.

Reactie: De te plaatsten hagen zullen ligusterhagen zijn met een hoogte van 1m en een breedte van 50cm. Het kennisdocument stelt dat de gewenste hoogte voor dit soort elementen 2 á 3 meter is. Hier kan naartoe worden gewerkt indien wenselijk.
Verder is in het groenplan van de gemeente te zien dat er mogelijk extra hagen worden geplant als afscheiding van tuinen. Deze zijn nu nog niet aanwezig waardoor er in de toekomst extra functioneel leefgebied beschikbaar komt voor de huismus.