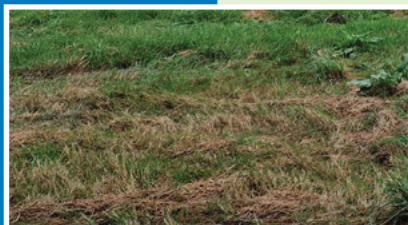


# Toetsing Wet natuurbescherming t.b.v. ontwikkeling Leesten Schouwbroek, terrein omsloten door de Kerkhofweg, Houtsingel en N314 te Zutphen

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming



**Bureau Waardenburg**  
Ecologie & Landschap



## Toetsing Wet natuurbescherming t.b.v. ontwikkeling Leesten Schouwbroek, terrein omsloten door de Kerkhofweg, Houtsingel en N314 te Zutphen.

### Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

#### Status uitgave: concept

Rapportnummer: 22-268  
Projectnummer: 22-0589  
Datum uitgave: 2 november 2022  
Veldwerker: [REDACTED]  
Projectleider: [REDACTED]  
Tweede lezer: [REDACTED]  
Naam en adres opdrachtgever: Gemeente Zutphen  
Postbus 41  
7200 AA Zutphen  
Referentie opdrachtgever: brief d.d. 28 juli 2022 met nummer 305916  
Akkoord voor uitgave: [REDACTED]  
Paraaf: dd. 1 november 2022

Graag citeren als: [REDACTED], 2022. Toetsing Wet natuurbescherming t.b.v. nieuwbouw en herbestemming, terrein omsloten door de Kerkhofweg, Houtsingel en N314 te Zutphen. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport 22-268. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: Wet natuurbescherming, quickscan, Leesten Schouwbroek te Zutphen

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.

Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Zutphen

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van Gemeente Zutphen en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, [info@buwa.nl](mailto:info@buwa.nl), [www.buwa.nl](http://www.buwa.nl)



## Samenvatting

*Project 22-0589, ontwikkeling Leesten Schouwbroek, terrein omsloten door de Kerkhofweg, Houtsingel en N314 te Zutphen.*

### **Aspect Soortenbescherming**

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Te verwachten beschermde (niet vrijgestelde) soorten | Mogelijk nestlocatie huismus<br>Mogelijk nestlocatie vogelsoorten categorie 5 (niet jaarrond beschermd) en algemene broedvogels<br>Leefgebied das<br>Mogelijk leefgebied boommarter, eekhoorn, steenmarter en kleine marterachtigen<br>Mogelijk verblijfplaats vleermuizen |
| Nader ecologisch onderzoek noodzakelijk?             | Ja, voor huismus, boommarter, eekhoorn, steenmarter, klein marterachtigen en vleermuizen                                                                                                                                                                                   |
| Maatregelen noodzakelijk?                            | Ja, voor das, vogelsoorten uit categorie 5 en algemene broedvogels<br>Mogelijk voor huismus, boommarter, eekhoorn, steenmarter, kleine marterachtigen en vleermuizen                                                                                                       |
| Is een ontheffing Wnb noodzakelijk?                  | Ja, voor Wnb artikel 3.10 lid 1b, vernietigen van leefgebied van das<br>Mogelijk voor huismus, boommarter, eekhoorn, steenmarter, kleine marterachtigen en vleermuizen.                                                                                                    |

### **Aspect Gebiedsbescherming**

|                                             |                                                                                                           |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mogelijk een (significant) negatief effect? | Ja, mogelijk een chemisch effect als gevolg van depositie van stikstof tijdens de aanleg- en gebruiksfase |
| Is aanvullend onderzoek nodig?              | Ja, stikstofdepositieberekening                                                                           |
| Is een vergunning Wnb noodzakelijk?         | Mogelijk                                                                                                  |

### **Aspect Bescherming van houtopstanden**

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| Mogelijk een (significant) negatief effect?    | Nee |
| Is een kapvergunning- of melding noodzakelijk? | Nee |

### **Planologische gebiedsbescherming (NNN)**

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Mogelijk een (significant) negatief effect? | Nee |
| Is een aanvullende toetsing noodzakelijk?   | Nee |



## Inhoud

|          |                                                    |           |
|----------|----------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                   | <b>6</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                                         | 6         |
| 1.2      | Doel                                               | 6         |
| <b>2</b> | <b>Toetsingskader</b>                              | <b>7</b>  |
| 2.1      | Wet natuurbescherming                              | 7         |
| 2.2      | Planologische gebiedsbescherming (NNN)             | 9         |
| <b>3</b> | <b>Plangebied en omgeving</b>                      | <b>11</b> |
| 3.1      | Beschrijving omgeving van het plangebied           | 11        |
| 3.2      | Beschrijving plangebied                            | 13        |
| 3.3      | Voorgenomen ingreep                                | 19        |
| <b>4</b> | <b>Onderzoeksmethodiek</b>                         | <b>20</b> |
| 4.1      | Bronnenonderzoek                                   | 20        |
| 4.2      | Veldbezoek                                         | 21        |
| 4.3      | Toetsing Wnb                                       | 21        |
| <b>5</b> | <b>Onderdeel Soortenbescherming</b>                | <b>22</b> |
| 5.1      | Planten                                            | 22        |
| 5.2      | Vogels                                             | 22        |
| 5.3      | Vleermuizen                                        | 24        |
| 5.4      | Grondgebonden zoogdieren                           | 26        |
| 5.5      | Amfibieën                                          | 28        |
| 5.6      | Reptielen                                          | 28        |
| 5.7      | Vissen                                             | 29        |
| 5.8      | Ongewervelden (insecten en weekdieren)             | 29        |
| <b>6</b> | <b>Onderdeel gebiedsbescherming</b>                | <b>30</b> |
| 6.1      | Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden     | 31        |
| 6.2      | Voorziene effect(en)                               | 31        |
| 6.3      | Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb                  | 32        |
| <b>7</b> | <b>Onderdeel bescherming van houtopstanden</b>     | <b>33</b> |
| 7.1      | Ligging plangebied t.o.v. beschermde houtopstanden | 33        |
| 7.2      | Voorziene effect(en)                               | 33        |
| 7.3      | Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb                  | 33        |
| <b>8</b> | <b>Planologische gebiedsbescherming (NNN)</b>      | <b>34</b> |
| 8.1      | Ligging plangebied t.o.v. NNN (GNN en GO)          | 34        |
| 8.2      | Voorziene effect(en) en beoordeling                | 34        |
| <b>9</b> | <b>Conclusie en advies/maatregelen</b>             | <b>35</b> |



|     |                                        |           |
|-----|----------------------------------------|-----------|
| 9.1 | Soortenbescherming                     | 35        |
| 9.2 | Gebiedsbescherming                     | 36        |
| 9.3 | Bescherming van houtopstanden          | 36        |
| 9.4 | Planologische gebiedsbescherming (NNN) | 36        |
| 9.5 | Natuurkansen                           | 36        |
|     | <b>Literatuur</b>                      | <b>38</b> |



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Gemeente Zutphen is voornemens om een nagenoeg volledig agrarisch terrein (omsloten door de Kerkweg, Houtsingel en N314) te ontwikkelen tot woonwijk (Leesten Schouwbroek). Om te bepalen of deze ingreep een negatief effect kan hebben op beschermde soorten planten en dieren, natuurgebieden en/of houtopstanden, dient de herontwikkeling getoetst te worden aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb).

## 1.2 Doel

Deze rapportage betreft een quickscan Wet natuurbescherming zoals bedoelt in de definitielijst van de NGB (netwerkgroenebureau.nl). In deze rapportage wordt verslag gedaan van een bronnen- en veldonderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (beschermde soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden) binnen de invloedssfeer van de ingreep. Het doel is om aan de hand van de verzamelde literatuur en het veldbezoek te bepalen of de voorgenomen ingreep al dan niet kan leiden tot een overtreding(en) van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Daarbij is ingegaan op de volgende vragen:

- Welke beschermde soorten planten en dieren komen mogelijk of zeker voor binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
- Welke Natura 2000-gebieden liggen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
- Is er een houtopstand binnen het plangebied aanwezig?
- Welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten/gebieden/houtopstanden?
- Welke verbodsbepalingen worden (mogelijk) overtreden?
- Is een ontheffing (beschermde soorten)/vergunning (Natura 2000)/kapvergunning of melding (houtopstanden) nodig?

Als toevoeging hierop zal tevens aandacht worden besteed aan provinciaal/planologisch beleid (NNN).

Voorliggende rapportage kan – bij blijk van noodzaak tot een aanvraag ontheffing Wnb en/of vergunning – een essentieel onderdeel vormen van een ontheffings- en /of vergunningsaanvraag.

Een quickscan Wet natuurbescherming is altijd een momentopname. Bureau Waardenburg waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen. Het bureau is niet aansprakelijk voor waarnemingen van soorten door derden en waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.





## 2 Toetsingskader

### 2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. De wet regelt strikte bescherming van aangewezen soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden binnen drie onderdelen, te weten: soortenbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden. Voor soorten die geen strikte bescherming genieten, geldt binnen de Wnb een zorgplicht.

De regels die toezien op genoemde bescherming zijn opgenomen als verbodsbepalingen binnen de Wnb. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten planten en dieren (aspect Soortenbescherming) zijn in de Wnb opgenomen in Hoofdstuk 3 en beschreven per beschermingsregime. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (aspect gebiedenbescherming) zijn opgenomen in Hoofdstuk 2 van de Wnb en de regels voor de bescherming van houtopstanden (aspect bescherming van houtopstanden) in Hoofdstuk 4. De zorgplicht is beschreven hoofdstuk 1 van de Wnb. Voor een uitgebreide beschrijving van wat de Wnb inhoudt en welke verbodsbepalingen aan de orde zijn wordt verwezen naar [wetten.overheid.nl](http://wetten.overheid.nl).

In voorliggende rapportage wordt getoetst aan de verbodsbepalingen zoals die zijn opgenomen binnen de drie hierboven genoemde onderdelen: soortenbescherming, gebiedenbescherming en bescherming van houtopstanden. Als toevoeging hierop zal tevens aandacht worden besteed aan natuurwaarden binnen provinciaal/planologisch beleid (niet Wnb).

#### 2.1.1 Soortenbescherming (planten en dieren)

De bescherming van soorten is binnen de Wet natuurbescherming gewaarborgd in drie beschermingsregimes: *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn* (Wnb § 3.1), *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (Wnb § 3.2)<sup>1</sup> en *Beschermingsregime andere soorten* (Wnb § 3.3).

Alle inheemse (in het wild levende) vogels zijn beschermd op grond van de Wnb. Voor de meeste soorten geldt dat hun nesten alleen beschermd zijn in de periode dat ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal soorten heeft de provincie bepaald dat hun nesten in principe jaarrond beschermd zijn (provinciale “Lijst soorten met jaarrond beschermde nesten”). Hierbij maakt de provincie onderscheid tussen:

- Categorieën 1 t/m 4 soorten (honkvast en/of afhankelijk van biotoop/bebouwing): soorten waarvan de nesten als permanente verblijfplaats kwalificeren (jaarrond beschermde nesten).

---

<sup>1</sup> Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van EZ, versie 1.3 december 2016.



- Categorie 5 soorten (redelijk flexibel m.b.t. elders kunnen vestigen): soorten waarvan de nesten als permanente verblijfplaats *kunnen* kwalificeren indien geen c.q. onvoldoende alternatieve locaties aanwezig zijn (*mogelijk* jaarrond beschermde nesten).

Voor provincie Gelderland betreft dit een conform het Ministerie van EZ en zevental provincies opgestelde en goedgekeurde lijst van vogelsoorten (bron: Lijst beschermde soorten Wet natuurbescherming, opgesteld door NatuurInclusief, d.d. 24-04-2022).

Voor een aantal landelijk algemeen voorkomende soorten van het *Beschermingsregime andere soorten* heeft de provincie Gelderland een vrijstelling van verbodsbepalingen verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere beschermde soorten geldt geen vrijstelling en kan een ontheffing nodig zijn als de werkzaamheden zullen leiden tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

Voor bepaalde werkzaamheden die vaak voorkomen of voorspelbaar zijn, zoals groenonderhoud binnen een gemeente of de werkzaamheden van waterschappen, geldt vanuit de overheid (RVO) een vrijstelling en kan beroep gedaan worden op een reeds verleende ontheffing van de Wnb. Zowel de voorwaarden voor het gebruik van deze vrijstelling/ontheffing als de verplicht te treffen maatregelen staan beschreven in een door de RVO goedgekeurde gedragscode natuurbescherming. Een overzicht van alle bestaande goedgekeurde gedragscodes is te vinden op de website van de RVO.

Voor enkele gemeenten geldt dat zij een soortgelijke gebiedsgerichte ontheffing hebben verkregen voor bepaalde soorten. Hierbij is in één keer voor de gehele gemeente een ecologisch onderzoek gedaan. Zowel de voorwaarden voor het gebruik van deze ontheffing als de resultaten van het ecologisch onderzoek en de te treffen maatregelen op gebiedsniveau zijn uitgewerkt in een soortenmanagementplan (SMP).

Om te bepalen of al dan niet sprake kan zijn van negatieve effecten op beschermde soorten, dient de voorziene ingreep/herontwikkeling getoetst te worden aan het onderdeel soortenbescherming van de Wnb.

### 2.1.2 Gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden)

“Natura 2000” is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin bepaalde diersoorten, plantensoorten en (essentiële) onderdelen van hun natuurlijk/functioneel leefgebied beschermd worden om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden of verbeteren. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd met daarbij behorende doelsoorten, habitats en habitat specifieke kenmerken. Als gevolg van de voorgenomen ingreep kan zowel direct als indirect (door externe werking) sprake zijn van een al dan niet negatief effect op (de instandhoudings-doelstellingen van) een Natura 2000-gebied.

Om te bepalen of al dan niet sprake kan zijn van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, dient de voorziene ingreep getoetst te worden aan het onderdeel gebiedsbescherming van de Wnb.





### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden buiten de bebouwde kom met een oppervlakte van minimaal 10 are (1000 m<sup>2</sup>) en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1). Deze bescherming is gericht op alle activiteiten die een boom of andere houtopstand ontsieren, ernstig beschadigen of tot de dood van de houtopstand kunnen leiden. Dit omvat kappen, rooien, verplanten en ook kandelaberen of snoeien van (een gedeelte van) de kroon of het wortelstelsel.

Om te bepalen of al dan niet sprake kan zijn van negatieve effecten op binnen de Wnb beschermde houtopstanden, dient de voorziene ingreep getoetst te worden aan het onderdeel bescherming van houtopstanden van de Wnb.

### 2.1.4 Zorgplicht

Vanuit de zorgplicht geldt dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze zullen leiden tot nadelige gevolgen op de hierboven genoemde natuurwaarden, op de eerste plaats achterwege moeten worden gelaten. Als dit (redelijkerwijs) niet mogelijk is, moeten maatregelen worden getroffen om de gevolgen te beperken dan wel ongedaan te maken.

## 2.2 Planologische gebiedsbescherming (NNN)

In de Nederlandse provincies zijn alle natuurgebieden (ook die niet vallen onder "Natura 2000") opgenomen in het NNN (Natuurnetwerk Nederland). Voor provincie Gelderland geldt dat zij hierin nog een onderscheid maken in het GNN en GO (Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones), welke zijn uitgewerkt in de Omgevingsverordening Gelderland. Het GNN is een gebied met een samenhangend netwerk van binnen de provincie Gelderland bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal (Natura 2000), nationaal (NatuurNetwerk Nederland; NNN) en provinciaal belang dat strekt tot de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten. De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan natuur, maar die wel ruimtelijk vervlochten zijn met het GNN (bijv. voor aanleg van verbindingzones). Het NNN/GNN/GO moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn per natuurgebied doelstellingen/kernkwaliteiten beschreven ten einde de kwaliteit van een natuurgebied te waarborgen. Binnen het GNN/GO moeten bestaande bestemmingen die aan locaties worden/zijn toegekend, en de bijbehorende regels zorgen voor deze waarborging. Aan locaties binnen het GNN/GO moet, met uitzondering van agrarische gronden, in ieder geval de bestemming 'natuur' of iets vergelijkbaars worden toegekend. Dit betekent dus dat wanneer een nieuwe bestemming niet vergelijkbaar is met een vigerende bestemming (bijv. een wijziging van 'natuur' naar 'wonen', 'maatschappelijk' of 'industrie') een (al dan



niet significant) negatief effect op de kernkwaliteiten niet kan worden uitgesloten en per definitie een toetsing moet worden uitgevoerd. Op basis van die toetsing wordt bekeken of het plan het GNN/GO aantast in bijvoorbeeld de oppervlakte van het GNN/GO, de kwaliteit van de natuur, de wezenlijke kenmerken ervan, of de samenhang tussen natuurgebieden.

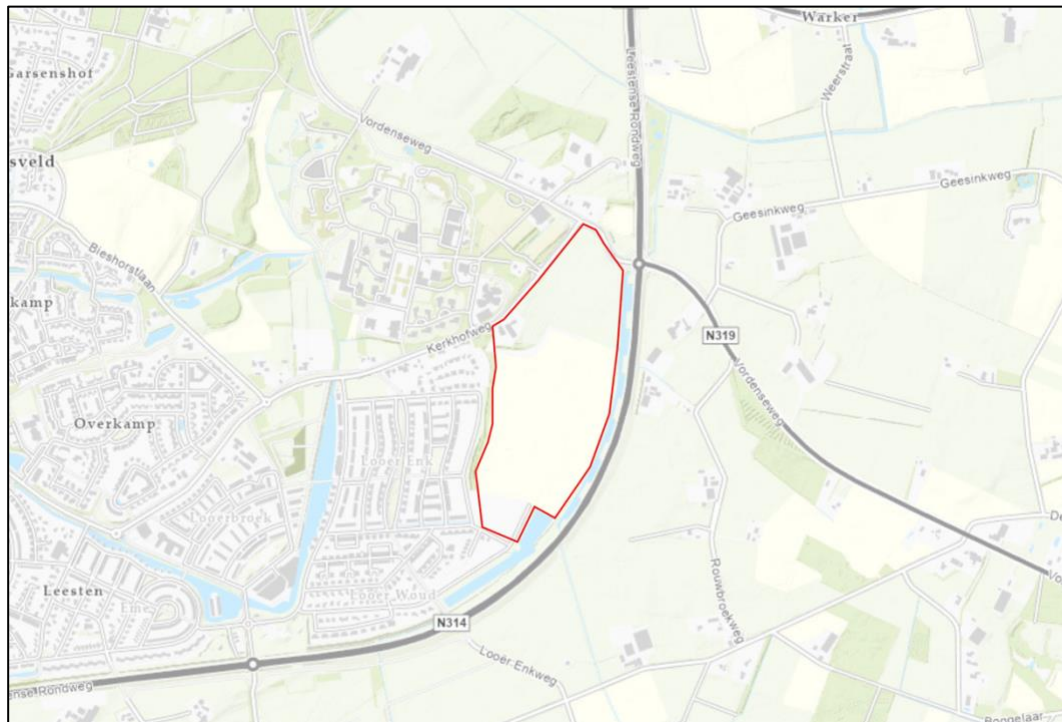
Om te bepalen of al dan niet sprake kan zijn van negatieve effecten op het GNN/GO, dient de voorziene ingreep getoetst te worden aan planologische gebiedsbescherming.



## 3 Plangebied en omgeving

### 3.1 Beschrijving omgeving van het plangebied

Het plangebied betreft een ruim 22 ha groot agrarisch terrein dat wordt omsloten door de Kerkhofweg, de Houtsingel en de N314 (Figuur 1). Ten westen van het plangebied vindt nieuwbouw van woningen plaats. Het plangebied wordt hiervan gescheiden door een bosopstand met daarbij enkele speeltoestellen. Ten noorden van de Kerkhofweg bevindt zich een begraafplaats die wordt omringd door bos. Aan de oostkant van plangebied loopt een watergang van ongeveer 10 meter breed (verlengde van de Vierakkerse Beek), die enige watervegetatie zoals waterlelie en lisdodde bevat (Figuur 3). Doordat de watergang in verbinding staat met de agrarische percelen, is de watergang voedselrijk. Langs de watergang staan soorten als fluitenkruid en riet. Langs de oevers is geen beschoeiing aanwezig.



**Figuur 1** Ligging plangebied (rood omkaderd). (Esri Nederland, Community Map Contributors | Esri Nederland, beeldmateriaal.nl | Esri Nederland, Kadaster | Esri Nederland, AHN)



*Figuur 2. Plangebied (rood omkaderd) met woningen (blauw omcirkeld), onverharde weg (geel) en het ruderaal terrein met zandhopen (groen omcirkeld) (Esri Nederland, Community Map Contributors | Esri Nederland, beeldmateriaal.nl | Esri Nederland, Kadaster | Esri Nederland, AHN) .*





*Figuur 3. Watergang ten oosten van het plangebied.*

### **3.2 Beschrijving plangebied**

Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische percelen. Het centraal-westelijke gedeelte betreft een erf met daarop twee woningen (Kerkhofweg 1 en Kerkhofweg 3) en twee schuren. Het noordelijk gelegen agrarische perceel is grasland waarop schapen worden gehouden (Figuur 4) en het zuidelijk gelegen agrarische perceel is een maisakker (Figuur 5). De agrarische percelen worden gescheiden door een onverharde weg waarlangs struweel groeit met soorten als grauwe wilg, zomereik, riet, braam en haagwinde (Figuur 6). De twee woningen bestaan uit bakstenen muren en hebben een zadeldak met dakpannen (Figuur 7 en 8). Achter beide woningen zijn schuren aanwezig die ook een zadeldak hebben (Figuur 9). De schuur behorende bij de woning met huisnummer 1 is een dichte schuur met een golfplaten dak dat dient als opslagruimte (Figuur 10). De schuur behorende bij woning met huisnummer 3 is een open schuur (Figuur 11) en dient als opslag van voertuigen/landbouwmachines. Het dak bestaat uit golfplaten. Rondom de woningen zijn bomen aanwezig (cipres, hazelaar en wilgen) met als ondergroei voornamelijk braamstruweel (Figuur 12). Op het zuidelijke deel van het plangebied is ruderaal terrein aanwezig met ruig begroeide zandhopen (Figuur 12) en een rij jonge eikenbomen. In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig.



*Figuur 4. Noordzijde plangebied met begrazing door schapen.*



*Figuur 5. Zuidelijk gelegen maisakker.*





*Figuur 6. Landweg door het plangebied waarlangs o.a. grauwe wilg, zomereik en braam groeit.*



*Figuur 7. Woning Kerkhofweg 1.*





*Figuur 8. Woning Kerkhofweg 3.*

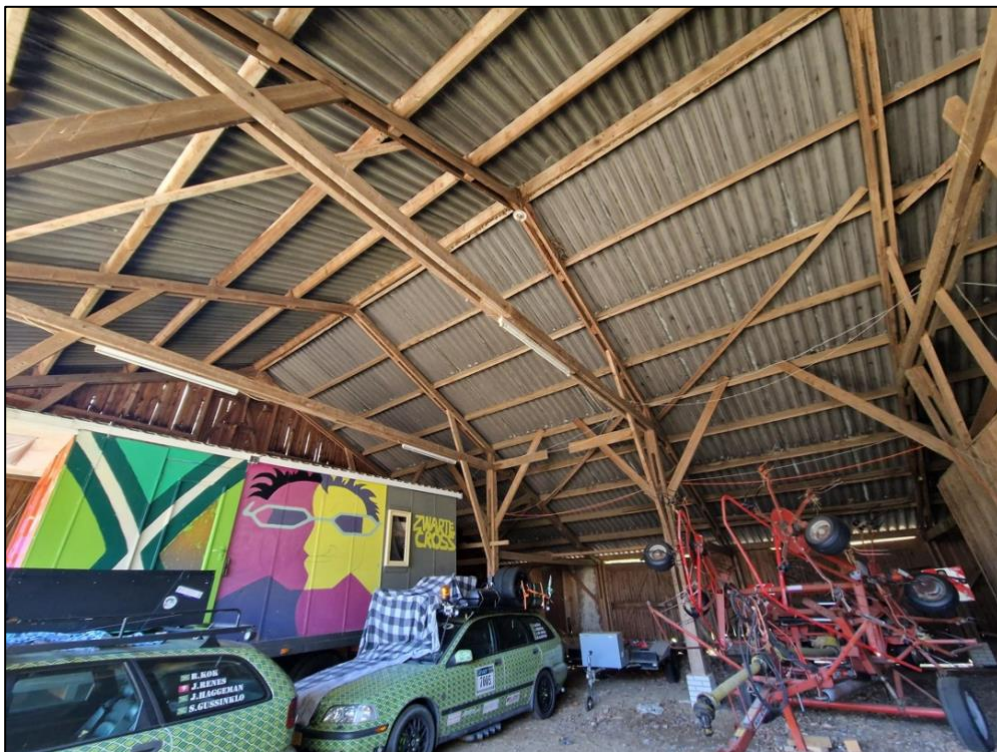


*Figuur 9. Schuren behorende bij woning Kerkhofweg 1 (rechts) en Kerkhofweg 3 (links). Schuur behorende bij Kerkhofweg 3 is open aan de achterkant.*





Figuur 10. Binnenkant van schuur behorende bij woning Kerkhofweg 1.



Figuur 11. Binnenkant open schuur behorende bij woning Kerkhofweg 3.





*Figuur 12. Begroeiing ten oosten de woningen met voornamelijk wilgen en in de ondergroei braamstruweel.*



*Figuur 13. Ruderaal terrein met grondhopen op de zuidzijde van het plangebied.*





### 3.3 Voorgenomen ingreep

Informatie over de voorgenomen ingreep is aangeleverd door de gemeente Zutphen.

De gemeente Zutphen is voornemens 300 woningen te realiseren binnen het plangebied in de buurt 'Leesten Schouwbroek'. Er wordt van uit gegaan dat hierbij al het groen op het terrein verwijderd wordt en de woningen Kerkhofweg 1 en 3 met schuren gesloopt worden. Het is niet bekend wanneer de werkzaamheden uitgevoerd worden en wat de doorlooptijd van dit project is.

Deze ingreep kan omschreven worden als een ingreep in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Gebruik van een door de minister goedgekeurde gedragscode voor de betreffende ingreep is niet aan de orde. Voor het uitvoeren van de ingreep geldt een vrijstelling voor regels ten aanzien van een aantal door de provincie Gelderland aangewezen soorten uit het 'Beschermingsregime andere soorten' van de Wnb (zie Hoofdstuk 2).



## 4 Onderzoeksmethodiek

Voorliggende toetsing is opgesteld op basis van een eenmalig veldbezoek, de huidige ter beschikking gestelde kennis/informatiebronnen en inschattingen van deskundige ecologen. Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de (mogelijke) functie van het plangebied (en/of de directe omgeving) voor beschermde soorten, gebieden en houtopstanden in relatie tot de voorgenomen ingreep.

### 4.1 Bronnenonderzoek

#### *Soortenbescherming*

Voorafgaand aan een veldbezoek heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden. De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geeft een eerste indruk van beschermde soorten die zowel in de omgeving als binnen het plangebied kunnen voor komen. Als zoekgebied is gekozen voor een gebied met een straal van 5 tot 10 kilometer (afhankelijk van de mobiliteit van de soortgroep) rondom het plangebied, waarbij is gekeken naar de beschermde soorten van het beschermingsregime Habitatrichtlijn, vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten van de Vogelrichtlijn en soorten van de (provinciespecifieke) lijst 'andere soorten' die in de afgelopen 10 jaar zijn waargenomen.

Indien noodzakelijk zijn voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen tevens verspreidingsatlassen (Ravon.nl, Sovon.nl, Zoogdiervereniging.nl, Vlinderstichting.nl en Floron.nl) geraadpleegd<sup>1</sup>. Voor zover nodig en/of van toepassing, is gebruik gemaakt van achtergronddocumentatie (zie literatuurlijst).

#### *Gebiedsbescherming*

In eerste aanleg is met behulp van de website [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl) nagegaan wat de afstand van het plangebied is tot verschillende Natura 2000-gebieden. Indien noodzakelijk is dezelfde website geraadpleegd voor een actueel overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor het bepalen van een mogelijk effect op beschermde Natura 2000-gebieden wordt – naast ecologische expertise – eventueel ook gebruik gemaakt van de effectenindicator van synbiosys.alterra (synbiosys.alterra.nl). Deze effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van een geplande ingreep kunnen worden verkend (de informatie is generiek) en geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren (bron: synbiosys.alterra.nl).

#### *Bescherming van houtopstanden*

In eerste aanleg is met behulp van de betreffende Interim Omgevingsverordening /provinciale website nagegaan of het plangebied is gelegen binnen een gebied/terrein dat valt onder de bescherming van houtopstanden zoals bedoeld binnen de Wet Natuurbescherming. Vervolgens is bepaald of binnen de planlocatie sprake is van een houtopstand zoals gedefinieerd in de Wet natuurbescherming.

---

<sup>1</sup> Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd 06-09-2022



## 4.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 7 en 21 september 2022 bezocht door een deskundig ecooloog. Tijdens de veldinspectie is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de eventuele aan- of afwezigheid van beschermde soorten en de mogelijke geschiktheid van de onderzoekslocatie (dit betreft het plangebied en het gedeelte van het omliggende terrein dat binnen de invloedssfeer van de voorziene ingreep valt) voor overige beschermde natuurwaarden. De bomen zijn geïnspecteerd door middel van een verrekijker op holtes en/of loszittende schors. In het onderzoeksgebied is gezocht naar nesten, holen en/of sporen (zoals uitwerpselen, braakballen, knaagsporen aan dennenappels etc.). Op basis van terreinkenmerken en ecologische expertise is beoordeeld of het plangebied/onderzoeksgebied geschikt is voor de in de omgeving voorkomende beschermde soorten.

## 4.3 Toetsing Wnb

Op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek wordt een uitspraak gedaan over of bij de voorziene ingreep rekening moet worden gehouden met het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten planten en dieren in of direct nabij het plangebied en wordt beoordeeld of een negatief effect op beschermde soorten/natuurgebieden al dan niet kan worden uitgesloten. Soorten die in of nabij het plangebied voorkomen en waarvoor binnen de provincie Gelderland een vrijstelling (van verbodsbepalingen uit de Wnb) is verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, worden in deze toetsing buiten beschouwing gelaten. Omdat deze soorten wel vallen onder de Zorgplicht zullen, indien van toepassing, hiervoor wel maatregelen worden beschreven.

Benadrukt wordt dat deze quickscan Wnb enkel een oriënterend onderzoek betreft. Wanneer geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ingreep (mogelijk) leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de Wnb, wordt nagegaan of dit tenietgedaan kan worden middels maatregelen of dat aanvullend onderzoek moet worden uitgevoerd en/of een ontheffing Wnb/vergunning moet worden aangevraagd.

De onderzoeker die het onderzoek heeft uitgevoerd is door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door haar uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015.





## 5 Onderdeel Soortenbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en/of nabij het plangebied. Per soortgroep zijn de bevinden vanuit het veldbezoek en de te verwachten effecten – als gevolg van de voorziene ingreep – beschreven en getoetst aan de Wnb. Vervolgens is aangegeven of, en zo ja, welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

### 5.1 Planten

#### 5.1.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend (NDFF). Exemplaren van beschermde plantensoorten zijn ook niet waargenomen tijdens het veldbezoek, al was de periode van inventariseren buiten de bloeitijd van de meeste beschermde plantensoorten. Op basis van verspreidingsonderzoek en het veldbezoek (waarnemingen en biotoop) wordt een functie van het plangebied voor beschermde plantensoorten uitgesloten.

#### 5.1.2 Voorziene effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op beschermde soorten – als gevolg van de voorziene ingreep – worden uitgesloten.

#### 5.1.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot vernietiging van exemplaren van beschermde plantensoorten, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.

### 5.2 Vogels

#### 5.2.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Er zijn in het plangebied en de directe omgeving waarnemingen bekend van diverse vogelsoorten uit de categorieën 1 t/m 4 te weten: buizerd, gierzwaluw, huismus, ooievaar, roek, slechtvalk en sperwer (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van individuen of nesten van vogelsoorten uit categorie 1 t/m 4 in of nabij het plangebied (ook niet in de bomen ten noorden van het plangebied). De huizen en schuren zijn niet geschikt als nestplaats voor gierzwaluw, omdat de bebouwing ofwel te laag is, of omdat er geen toegangsmogelijkheden zijn in de hoge delen. In de schuren zijn geen nesten van huismus aanwezig, noch zijn huismussen waargenomen tijdens het veldbezoek. De met dakpannen gedekte daken van de woningen zijn wel geschikt als



nestplaats voor huismus, omdat de onderste rij pannen toegankelijk is. Mogelijk zijn hier nesten van huismus aanwezig. In de bomen zijn geen nesten aangetroffen van boom-bewonende soorten uit de categorieën 1 t/m 4. Een functie van het plangebied als nestplaats voor deze soorten is in de huidige situatie uitgesloten.

Mogelijk wordt het plangebied wel gebruikt als foerageergebied door soorten uit de categorieën 1 t/m 4. Dit betreft geen essentieel foerageergebied, omdat er geen nesten in de directe omgeving zijn en er in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is.

#### Vogelsoorten uit de categorie 5

Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van blauwe reiger, boerenwaluw, bonte vliegenvanger, boomkruiper, ekster gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, ijsvogel, kleine bonte specht, koolmees, oeverwaluw, pimpelmees, spreeuw, tapuit, torenvalk, zwarte kraai en zwarte roodstaart (NDFF). In een van de wilgen is een holte waargenomen (Figuur 15), waar mogelijk holenbroeders zoals spechten een nest kunnen hebben. Ook zijn blauwe reiger (bij de watergang) en ekster, koolmees en zwarte kraai waargenomen. De bomen en struiken ten westen van de woningen en langs de onverharde weg zijn geschikt als nestplaats voor soorten uit deze categorie.

#### *Algemene vogelsoorten*

Tijdens het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van merel, tjiftjaf in de begroeiing langs de onverharde weg en van wilde eend en meerkoet bij de ten oosten van het plangebied gesitueerde watergang. In de schuur zijn een aantal oude nesten van houtduif aanwezig (Figuur 14). Het plangebied is geschikt als broedgebied voor algemene broedvogels.



*Figuur 14. Oud nest van houtduif in de open schuur.*



### 5.2.2 Voorziene effect(en)

Als gevolg van het slopen van de huizen en het kappen van de bomen worden mogelijk jaarrond beschermde nesten van huismus (categorie 2) en niet jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 (zoals spechtensoorten, ekster en koolmees en algemene vogelsoorten) vernietigd/verstoord.

### 5.2.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb

Met de ingreep worden mogelijk nesten van huismus (categorie 2) vernietigd, wat een overtreding is van de Wnb artikel 3.1 lid 2. Hierbij worden mogelijk ook huismussen gedood (overtreding Wnb artikel 3.1 lid 1). Om de functie van de woningen te bepalen, is nader onderzoek nodig (paragraaf 9.1).

Omdat voor de te verwachten vogelsoorten uit de categorie 5 geen sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden (er zijn voldoende alternatieven in de directe omgeving), geldt dat deze nesten géén jaarronde bescherming genieten. Dat betekent dat vernietiging van deze nesten en nesten van algemene vogelsoorten buiten het broedseizoen niet zal leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen zoals die zijn opgenomen in de Wnb.

Verstoring van nesten (broedgevallen) – met kans op nestverlating/wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de soort – betekent een overtreding van de verbodsbepalingen zoals die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming. Door te werken buiten het broedseizoen, wordt dergelijke verstoring van broedgevallen – en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb – voorkomen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaardperiode gehanteerd. De lengte en aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus. Echter, ook buiten deze periode kan sprake zijn van broedgevallen en zijn deze eveneens beschermd.

## 5.3 Vleermuizen

### 5.3.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

In de omgeving komen o.a. de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis voor (NDFF). Hieronder staat aangegeven welke functie(s) het plangebied mogelijk heeft voor vleermuizen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen vaste verblijfplaatsen en vliegroutes/foerageergebied.

#### Vaste verblijfplaatsen

De met dak bedekte daken van beide woningen hebben openingen onder de eerste pannenrij en langs de nok van het dak. Gebouw-bewonende vleermuissoorten kunnen via





deze openingen gebruik maken van de spouw en de ruimte tussen de dakpannen en het dakbeschot. Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de aanwezige bebouwing mogelijk de functie vervult als zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaats voor diverse vleermuissoorten. Een massawinter-verblijfplaats kan, gezien de afwezigheid van geschikte bebouwing met substantiële omvang en daarmee een voldoende bufferende werking, redelijkerwijs worden uitgesloten.

In een van de wilgen is een holte waargenomen (Figuur 15), die mogelijk een functie heeft als verblijfplaats van boom-bewonende soorten. Wegens grote hoogtes en een dicht bladerdek waren diverse wilgen niet voldoende inspecteerbaar om de aanwezigheid van holtes/loszittende schors volledig uit te kunnen sluiten. Hierdoor kan het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van boom-bewonende soorten zoals rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis niet met zekerheid kan worden uitgesloten.



Figuur 13. Holte in één van de wilgen.

#### Vliegroutes/foerageergebied

Het plangebied is mogelijk onderdeel van het foerageergebied van verschillende vleermuissoorten. Dit betreft geen essentieel foerageergebied, omdat in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied is van betere kwaliteit (de begraafplaats, de bosopstand direct ten westen van het plangebied en aan de oostkant van de N314).



Omdat geen sprake is van een lijnvormige (verbindende) structuur kan een functie als essentiële vliegroute eveneens worden uitgesloten.

### 5.3.2 Voorziene effect(en)

Wanneer sprake is van verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing en bomen, kunnen de voorziene sloop- en kapwerkzaamheden leiden tot vernietiging van verblijfplaatsen en het doden van individuen.

Omdat verblijfplaatsen niet kunnen worden uitgesloten, leidt de voorziene ingreep (trilling, licht en/of geluid) mogelijk ook tot verstoring van foeragerende vleermuizen en/of vleermuizen in vlucht en daarmee indirect tot verstoring van verblijfplaatsen in de directe omgeving van het plangebied.

### 5.3.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb

Mogelijk worden bij de geplande ingreep (sloop- en kapwerkzaamheden) verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd/verstoord en dieren beschadigd/gedood. Zowel vernietiging/verstoring van essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied van vleermuizen als het doden van individuen betekent een overtreding van verbodsbepalingen binnen de Wnb. Daarom dient een nader onderzoek naar vleermuizen (conform het Vleermuisprotocol 2021) uitgevoerd te worden om daarmee de aan- of afwezigheid van vaste verblijfplaatsen te kunnen vaststellen. Wanneer vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn, moet voor de sloop- en kapwerkzaamheden een ontheffing van de Wnb worden aangevraagd.

Ten einde verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen werkzaamheden bij daglicht te worden uitgevoerd.

## 5.4 Grondgebonden zoogdieren

### 5.4.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

In de omgeving van het plangebied zijn meldingen bekend van bever, boommarter, bunzing, das, eekhoorn, steenmarter en wezel (NDFF).

Bever is éénmaal waargenomen (2022) bij de Berkel (een rivier) op meer dan 1 km afstand van het plangebied. In en nabij het plangebied zijn geen knaagsporen, burchten, loopsporen of andere sporen van bever aangetroffen. Een functie van het plangebied voor bever is daarmee uitgesloten.

Boommarter is op meer dan 500 mtr afstand van het plangebied waargenomen (o.a. in 2022). In het plangebied zijn mogelijk geschikte holen voor boommarter aanwezig. Deze dienen mogelijk als verblijfplaats voor boommarter.

De kleine marterachtigen bunzing (o.a. in 2022) en wezel (2020) zijn respectievelijk binnen het plangebied en op meer dan 500 mtr afstand van het plangebied waargenomen. In het plangebied is geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen aanwezig namelijk: het struweel langs de onverharde weg, de begroeiing rondom de woningen en de begroeiingen



op het ruderaal terrein in het op het zuidelijke deel van het plangebied. Hier bevinden zich mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. De agrarische percelen zijn vanwege het ontbreken van dekking, het intensieve beheer en de aanwezigheid van grazers niet geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen.

Ook das is binnen het plangebied waargenomen. In 2019 is in de omgeving onderzoek gedaan naar dassen (Das & Boom, 2019). Hierbij zijn in de bosopstand ten westen van het plangebied snuitputjes gevonden. Er zijn hier geen (oude) dassenhollen gevonden. Ook zijn drie dassenburchten op ongeveer 700 meter van het plangebied aangetroffen. In het plangebied zelf is geen burcht aanwezig. Het plangebied dient wel als foerageergebied voor dassen. Omdat het plangebied volgens het onderzoek van Das & Boom een belangrijke schakel is tussen de verschillende leefgebieden en burchten van dassen, maakt het plangebied mogelijk een essentieel onderdeel uit van het functioneel leefgebied van dassen.

Steenmarter is waargenomen langs de rand van het plangebied. Het struweel langs de onverharde weg, de begroeiing rondom de woningen en het ruderaal terrein in het zuiden van het plangebied zijn geschikt leefgebied. Hier is mogelijk een verblijfplaats van steenmarter aanwezig. In de woningen en schuren zijn geen schuilmogelijkheden voor steenmarter aanwezig. Hier zijn ook geen sporen van steenmarter aangetroffen. Een verblijfplaats van steenmarter in de woningen of schuren is uitgesloten.

Eekhoorn is waargenomen op minder dan 50 mtr afstand van het plangebied (o.a. in 2022). In het plangebied zijn geen waarnemingen van eekhoorn of eekhoornnesten gedaan, die ondanks dat de bomen in blad stonden, zichtbaar zouden moeten zijn. De holtes in de bomen zijn wel geschikt als nestplaats voor eekhoorn. Mogelijk foerageren enkele eekhoorns in het plangebied, maar dit is geen essentieel foerageergebied, omdat het slechts enkele eikenbomen betreft en er in de omgeving nog voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is (de begraafplaats en bosopstand direct ten westen van het plangebied).

#### 5.4.2 Voorziene effect(en)

Als gevolg van de geplande ingreep worden mogelijk essentieel foerageergebied van das en vaste rust- en verblijfplaatsen en/of individuen van boommarter, eekhoorn, steenmarter en kleine marterachtigen (bunzing en wezel) vernietigd/gedood. Ook kan als gevolg van de voorziene ontwikkeling sprake zijn van verstoring (door licht, trilling, geluid en verwijdering/aantasting groenstructuren) voor genoemde beschermde soorten.

#### 5.4.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb

Bij de voorziene ingreep worden mogelijk essentieel foerageergebied en vaste rust- en/of verblijfplaatsen van das, boommarter, eekhoorn, steenmarter, bunzing en wezel vernietigd/verstoord en/of individuen gedood, waardoor sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen in de Wnb. Om te bepalen of, en zo ja wat de functie van het plangebied is, dient voorafgaand aan de ingreep een nader onderzoek naar genoemde soorten te worden uitgevoerd. Wanneer een essentieel onderdeel van het functioneel





leefgebied van genoemde soorten aanwezig is, moet voor het vernietigen/verstoren hiervan en/of het mogelijk doden van individuen een ontheffing van de Wnb worden aangevraagd.

## **5.5 Amfibieën**

### **5.5.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied**

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van kamsalamander en poelkikker (NDFF).

Kamsalamander is waargenomen in poelen op meer dan 1 km afstand van het plangebied (o.a. in 2022) en poelkikker is éénmaal waargenomen (2015) op meer dan 1 km. Habitat van de kamsalamander bestaat uit matig voedselrijke rivieren, beekdalen, poelen of vijvers. Poelkikker prefereert voedselarme wateren. De watergang ten oosten van het plangebied is geen geschikt habitat voor kamsalamanders of poelkikker omdat deze te voedselrijk is. Daarnaast is op de agrarische percelen die aan de watergang grenzen nauwelijks dekking aanwezig, waar de soorten kunnen schuilen, waardoor een functie van het plangebied voor kamsalamander en poelkikker uitgesloten is.

### **5.5.2 Voorziene effect(en)**

Aangezien het voorkomen van beschermde amfibiesoorten in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

### **5.5.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb**

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot het verstoring/vernietiging van essentieel leefgebied/biotop of het doden van individuen van beschermde soorten amfibieën, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.

## **5.6 Reptielen**

### **5.6.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied**

Op meer dan 1 km ten oosten van het plangebied zijn waarnemingen bekend van hazelworm (o.a. in 2022) en levendbarende hagedis (2019, NDFF).

Hazelworm komt voor in vochtige met dichte vegetatie en bladeren bedekte terreinen, waar levendbarende hagedis heide en hoogvenen prefereert. Deze habitattypen komen niet voor in het plangebied, waardoor een functie van het plangebied voor beschermde soorten reptielen kan worden uitgesloten.



#### 5.6.2 Voorziene effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde reptielsoorten in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

#### 5.6.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot het verstoren/vernietigen van essentieel leefgebied/biotop of het doden van individuen van beschermde soorten reptielen, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.

### 5.7 Vissen

#### 5.7.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

In de omgeving van het plangebied komen geen beschermde vissoorten voor (*NDFF*). De watergang die ten oosten van het plangebied loopt afgesloten is van andere sloten of beken. De watergang staat in verbinding met de agrarische percelen, waardoor deze voedselrijk is. Dit maakt de watergang niet geschikt voor beschermde soorten vissen. Op basis van verspreidingsgegevens en het veldonderzoek wordt een functie van het plangebied voor beschermde vissen uitgesloten.

#### 5.7.2 Voorziene effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde vissoorten in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

#### 5.7.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot het verstoren/vernietigen van essentieel leefgebied/biotop of het doden van individuen van beschermde soorten vissen, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.

### 5.8 Ongewervelden (insecten en weekdieren)

#### 5.8.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van beekrombout (2021), grote vos (o.a. in 2022), grote weerschijnvlinder (o.a. in 2022) en kleine ijsvogelvlinder (o.a. in 2022, *NDFF*).



Beekrombout is waargenomen in de Berkel (een rivier) op meer dan 1 km ten noorden van het plangebied. Het habitat van deze soort bestaat uit beken en grote rivieren. Deze zijn niet aanwezig in (of direct nabij) het plangebied, waardoor een functie van het plangebied voor beekrombout is uitgesloten.

Grote vos is waargenomen binnen 100 mtr van het plangebied. Geschikt habitat voor grote vos zijn vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Waardplanten van grote vos zijn met name verschillende soorten iepen. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen iepen of geschikt habitat aanwezig, waardoor een functie van het plangebied voor deze soort is uitgesloten. Grote weerschijnvlinder is waargenomen op meer dan 500 mtr afstand van het plangebied. Habitat van de grote weerschijnvlinder zijn oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen bosjes in beekdalen. Dit is niet aanwezig binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Een functie van het plangebied voor grote weerschijnvlinder is uitgesloten.

De kleine ijsvogelvlinder is waargenomen op minder dan 50 mtr afstand van het plangebied. Waardplanten van de kleine ijsvogelvlinder zijn kamperfoelie soorten, voornamelijk wilde kamperfoelie. Habitat voor kleine ijsvogelvlinder zijn bosranden, gemengde bossen of loofbossen zoals elzenbroekbossen. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor kleine ijsvogelvlinder aanwezig, waardoor een functie van het plangebied voor ijsvogelvlinder is uitgesloten.

#### **5.8.2 Voorziene effect(en)**

Aangezien het voorkomen van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

#### **5.8.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb**

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot het verstoring/vernietiging van essentieel leefgebied/biotoop of het doden van individuen van beschermde soorten ongewervelden, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.

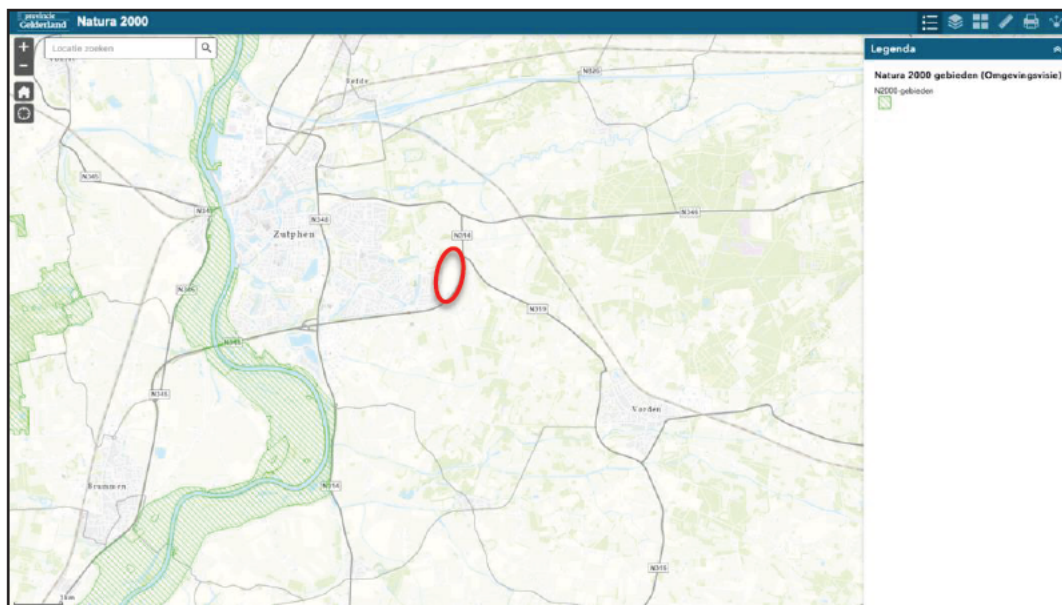




## 6 Onderdeel gebiedsbescherming

### 6.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op een afstand van circa 3,5 km en ruim 7 km tot respectievelijk de Natura 2000-gebieden “Rijntakken” en “Landgoederen Brummen”. Andere Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan 10 km afstand tot het plangebied. Voor een weergave van de Natura 2000-gebieden rondom het plangebied zie Figuur 16.



Figuur 16 Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode ovaal)  
bron: [geoportaal.gelderland.nl](http://geoportaal.gelderland.nl), geraadpleegd 12-09-2022.

### 6.2 Voorziene effect(en)

In algemene zin kan als gevolg van werkzaamheden/herontwikkeling (tijdens zowel de aanlegfase als de permanente fase [gebruiksfase]) direct en indirect (door externe werking) sprake zijn van een (al dan niet) negatief effect op (de instandhoudings-doelstellingen van) een Natura 2000-gebied. Effecten kunnen van ruimtelijke (oppervlakteverlies, versnippering), fysische (bijv. verdroging, vernatting), mechanische (bijv. verstoring door betreding, trillingen, geluid en licht) en/of chemische (bijv. stikstofdepositie, verontreiniging) aard zijn (bron: Effectenindicator).

Gezien de afstand van de planlocatie tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden kunnen een negatief ruimtelijk, fysisch en mechanische effect redelijkerwijs worden uitgesloten. Voor Natura 2000-gebied “Rijntakken” geldt echter wel dat deze een aantal stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden heeft zoals stroomdalgraslanden, glanshaver- en vossenstaarthooilanden en vochtige alluviale bossen, waardoor mogelijk sprake is van een negatief chemisch effect (stikstofdepositie) als gevolg van de geplande herontwikkeling tijdens zowel de aanlegfase (bouw) als de gebruiksfase (bewoning).



### **6.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb**

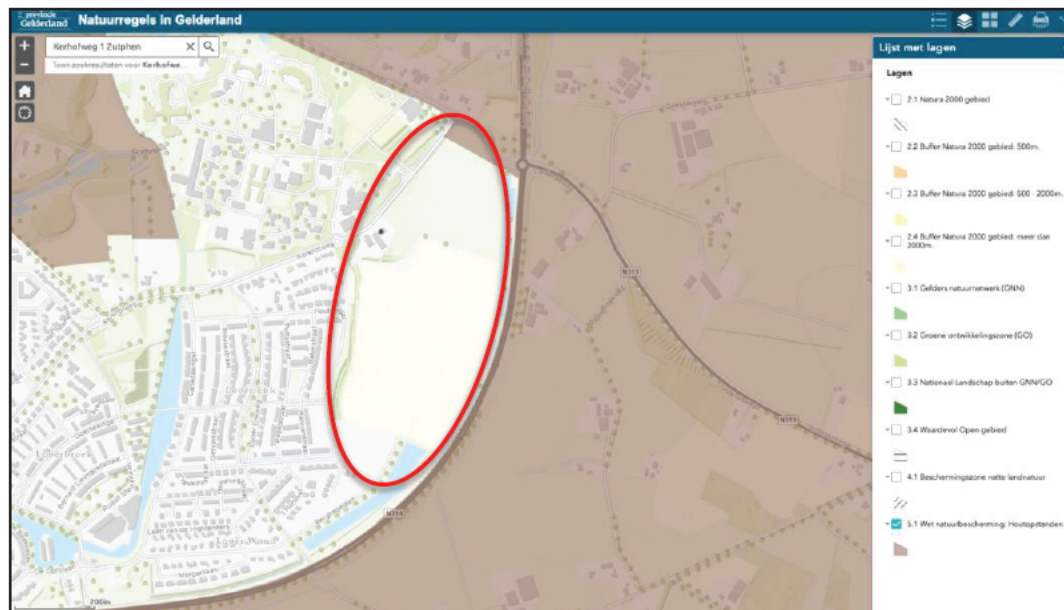
Mogelijk vindt extra stikstofdepositie plaats op Natura 2000-gebieden in de aanlegfase en gebruiksfase. Daarom wordt geadviseerd om de hoeveelheid stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te berekenen met behulp van de AERIUS-calculator. Op basis van deze berekening kunnen effecten worden bepaald en beoordeeld.



## 7 Onderdeel bescherming van houtopstanden

### 7.1 Ligging plangebied t.o.v. beschermde houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom en heeft geen begroeiing met bomen/struiken, waardoor géén sprake is van een houtopstand beschermd op grond van de Wnb. De ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde houtopstanden is weergegeven in Figuur 17.



Figuur 17. Bescherming van houtopstanden met ligging plangebied (rode ovaal) bron: [geoportaal.gelderland.nl](http://geoportaal.gelderland.nl), geraadpleegd d.d. 11-10-2022

### 7.2 Voorziene effect(en)

Als gevolg van de voorziene ingreep zullen géén houtachtige gewassen worden geveld die onderdeel uitmaken van een Wnb beschermde houtopstand.

### 7.3 Beoordeling effect(en) t.a.v. Wnb

Aangezien er geen sprake is van "vellen" (alle activiteiten bedoeld die een boom of andere houtopstand ontsieren, ernstig beschadigen of tot de dood van de houtopstand kunnen leiden) van een of meer houtachtige gewassen uit een binnen de Wnb beschermde 'houtopstand' kan een overtreding van de Wet natuurbescherming worden uitgesloten.

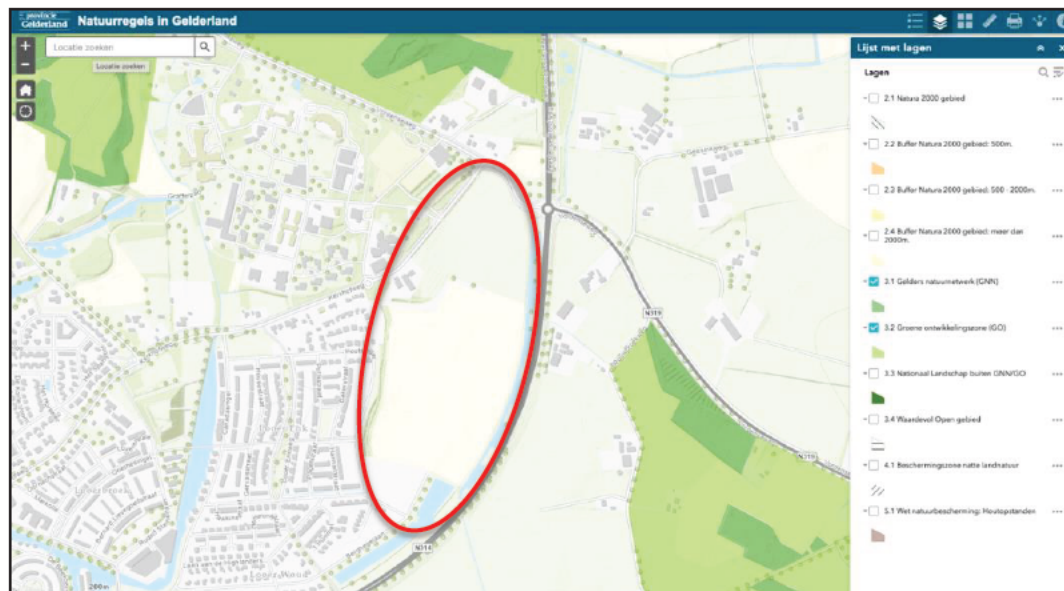


## 8 Planologische gebiedsbescherming (NNN)

### 8.1 Ligging plangebied t.o.v. NNN (GNN en GO)

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan NNN (GNN en GO). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het NNN betreffen de agrarische (en gedeeltelijk beboste) gronden tussen de N319 en N314 en tussen de N319 en de Rouwbroekweg op een afstand van enkele honderden meters.

De ligging van het plangebied ten opzichte van het GNN en GO is bij benadering weergegeven in Figuur 18.



Figuur 18. GNN/GO met ligging plangebied - bij benadering (rode ovaal)  
bron: [geoportaal.gelderland.nl](http://geoportaal.gelderland.nl), geraadpleegd d.d. 11-10-2022

### 8.2 Voorziene effect(en) en beoordeling

De voorziene ingreep leidt niet tot negatieve effecten (verlies/aantasting van oppervlakte, kwaliteit, wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang) van het NNN. Een aanvullende toetsing (aan het verbod op 'onevenredig' of 'significant' aantasten van het NNN ("Nee, tenzij-toets") wordt daarom niet noodzakelijk geacht.





## 9 Conclusie en advies/maatregelen

### 9.1 Soortenbescherming

Op basis van dit onderzoek kan niet worden uitgesloten dat de geplande ingreep leidt tot vernietiging/doden/verstoren van individuen/vaste verblijfplaatsen/essentieel leefgebied/(jaarrond beschermde) vogelnesten van de volgende beschermde soorten: huismus, niet jaarrond beschermde nesten uit categorie 5, algemene broedvogels, vleermuizen, boommarter, das, eekhoorn, steenmarter en kleine marterachtigen. Vernietigen/doden/verstoren betekent een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor huismus, vleermuizen, boommarter, eekhoorn, steenmarter en kleine marterachtigen wordt nader onderzoek geadviseerd. Voor niet jaarrond beschermde nesten uit categorie 5, algemene broedvogels en das zijn maatregelen nodig.

#### **Nader onderzoek**

##### *Huisumus*

het vaststellen van de aan- of afwezigheid van broedende huismussen door twee gerichte veldbezoeken uit te voeren in de periode 1 april tot en met 15 mei. Uitvoering vindt plaats bij goede weersomstandigheden (droog, weinig wind), bij voorkeur 1 à 2 uur na zonsopkomst en 1 à 2 uur voor zonsondergang met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Hierbij wordt ook het leef- en foerageergebied onderzocht op functionaliteit.

##### *Vleermuizen*

Vaststellen verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone/ruige dwergvleermuis) volgens het vleermuisprotocol (versie 2021). Dit onderzoek bestaat in totaal uit 5 rondes bij goede weersomstandigheden in de periode mei t/m september.

##### *Steenmarter, eekhoorn, boommarter en kleine marterachtigen*

Het plaatsen van cameravallen om de aanwezigheid van dieren, jongen en voedseltransport waar te nemen. Dit onderzoek vindt plaats in de maanden maart-mei voor steenmarter en eekhoorn. Voor kleine marterachtigen dient gebruikt worden gemaakt van cameravallen, sporenbuizen, nestkasten of marterboxen gedurende zes weken tijdens het actieve seizoen (maart t/m augustus).

#### **Maatregelen**

Daarnaast dienen voorafgaand/tijdens de werkzaamheden de volgende maatregelen te worden nageleefd om een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen:

- te werken buiten het broedseizoen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaardperiode gehanteerd. De lengte en aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus. Echter, ook buiten deze periode kan sprake zijn van broedgevallen en zijn deze eveneens beschermd.



- Omdat essentieel leefgebied van das verdwijnt, dient hiervoor gecompenseerd te worden. Voor het compenseren van het leefgebied dient een dassendeskundige ingeschakeld te worden en dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. Tijdig voorafgaand aan de werkzaamheden moet nieuw vervangend optimaal leefgebied van minimaal gelijke kwaliteit als hetgeen verloren gaat worden gerealiseerd. Dit nieuwe optimale habitat moet functioneren voordat de eigenlijke werkzaamheden aanvangen (BIJ12, 2017).
- werkzaamheden aaneengesloten, buiten de kwetsbare periode (buiten voorjaars- en/of zomerperiode), bij daglicht, vanuit één rijrichting en met beperkte snelheid uit te voeren om verstoring/doding van zowel hierboven genoemde streng beschermde soorten als vrijgestelde soorten en algemene soorten te voorkomen.

#### *Zorgplicht*

Omdat vanuit de zorgplicht ook algemene en vrijgestelde soorten bescherming genieten, moet met de geplande ingreep ook rekening gehouden worden met soorten zoals egel en verschillende soorten muizen die zich mogelijk binnen de planlocatie bevinden. Voor deze soorten geldt dat werkzaamheden bij voorkeur aaneengesloten, bij daglicht en vanuit één rijrichting moeten worden uitgevoerd (zodat de mogelijkheid bestaat tot vluchten).

## **9.2 Gebiedsbescherming**

Negatieve ruimtelijke, fysische en mechanische effecten op Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uitgesloten. Wat betreft stikstofdepositie wordt geadviseerd voor de gebruiksfase en de aanlegfase een berekening op te stellen.

## **9.3 Bescherming van houtopstanden**

Aangezien er geen sprake is van “vellen” (alle activiteiten bedoeld die een boom of andere houtopstand ontsieren, ernstig beschadigen of tot de dood van de houtopstand kunnen leiden) van een of meer houtachtige gewassen uit een binnen de Wnb beschermde ‘houtopstand’ kan een overtreding van de Wet natuurbescherming worden uitgesloten.

## **9.4 Planologische gebiedsbescherming (NNN)**

De voorziene ingreep leidt niet tot negatieve effecten (verlies/aantasting van oppervlakte, kwaliteit, wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang) van het NNN. Een aanvullende toetsing (aan het verbod op ‘onevenredig’ of ‘significant’ aantasten van het NNN (“Nee, tenzij-toets”) wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## **9.5 Natuurkansen**

Om de natuurwaarden in het gebied te verbeteren wordt aanbevolen om bij de nieuwbouw verblijfsvoorzieningen voor vleermuizen en vogels te realiseren. Verblijfplaatsen kunnen o.a. gerealiseerd worden in gevels en daken. Voor meer informatie over het creëren van verblijfplaatsen in nieuwbouw wordt verwezen naar de checklist groen



bouwen: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>. Daarnaast kunnen kruidenrijke groenstroken worden aangelegd en eetbaar groen zoals hazelaars en fruitbomen worden geplant om de dekking en het voedselaanbod in het gebied te verhogen.

De in dit rapport gepresenteerde gegevens over beschermde soorten zijn houdbaar tot drie jaar na afronding van het veldonderzoek. Indien de in dit rapport beschreven (en getoetste) ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd na verloop van de geldende houdbaarheidstermijn van dit onderzoek, kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.



## Literatuur

NDFF, 2022, Nationale database Flora en Fauna, geraadpleegd op 6 september 2022.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Das *Meles meles*. Versie 1.0. juli 2017.

Das & Boom, 2019. Dassen in het plangebied De Leesten/Kerkhofweg te Zutphen.

Geoportaal.gelderland.nl, geraadpleegd 11 oktober 2022





**Bureau Waardenburg bv**

Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg

Telefoon 0345-512710

E-mail [info@buwa.nl](mailto:info@buwa.nl), [www.buwa.nl](http://www.buwa.nl)