



Notitie reactie verzoek aanvullingen Vergunning Omgevingswet flora- en fauna- activiteiten

Plangebied: Leesten-Schouwbroek,
Zutphen

Aan: [REDACTED] (Provincie Gelderland, Team Vergunningverlening)

Van: [REDACTED] (Ecoresult B.V.)

Kopie: [REDACTED] (Gemeente Zutphen), [REDACTED] (Gemeente Zutphen), [REDACTED] (Ecoresult B.V.)

Datum: 16-3-2026

Versie: 01

Ons kenmerk: NER20250040RAV2_soorten_v01

Uw referentie: DSO-verzoeknr. 2025070801117, 10-02-2026

1 Aanleiding

Op 6 oktober 2025 heeft Provincie Gelderland verzocht om aanvullende informatie aan te leveren voor de op 8 juli 2025 aangevraagde vergunning voor flora- en fauna-activiteiten voor het plangebied: Leesten-Schouwbroek, Zutphen. In deze notitie is de beantwoording van de aanvullende vragen opgenomen.

2 Beantwoording vragen

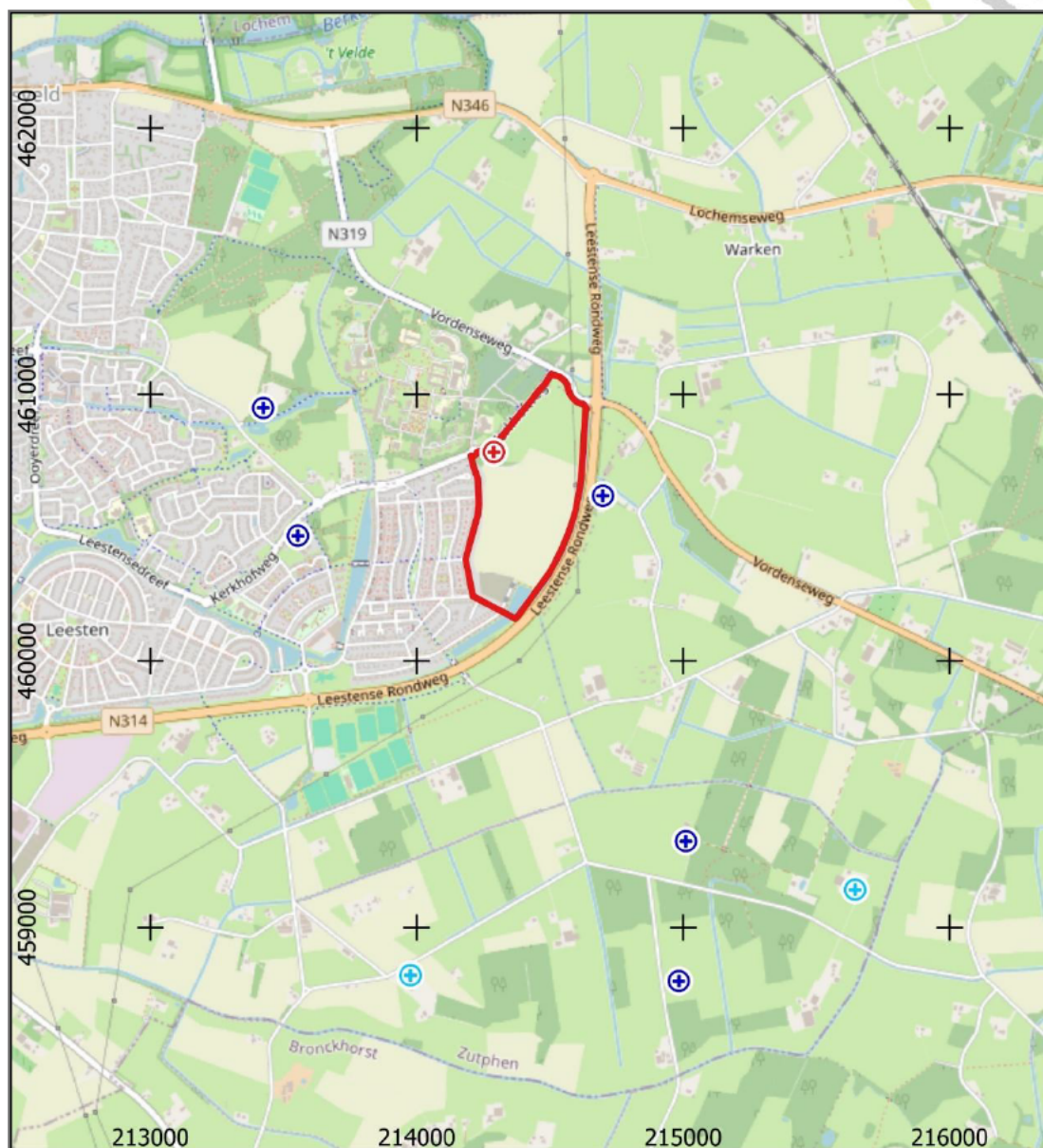
2.1 Kerkuil

Vraag 1. *Ik ontvang graag een kaart met de locatie van de nieuwe en de huidige kerkuilkasten*

De bestaande nestkasten zijn aanwezig op de volgende adressen: Kerkhofweg 27, Bieshorstlaan 69b IJzerhorst 2, Hekkelerdijk 1 en Rouwbroekweg 2. Nieuwe kasten worden geplaatst op Hekkelerdijk 5 en op Driesteek 11. Zie voor het kaartoverzicht Figuur 1.



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Legenda

Kerkuil

-  Rustplaats
-  Nestkast
-  Te plaatsen nestkast
-  Plangebied



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek

Figuur 1: Locatie van de bestaande en te plaatsen kerkuilnestkasten en de huidige binnen het plangebied aanwezige rustplaats van kerkuil. Kaartondergrond: Open Street Maps.

2.2 Gewone grootoorvleermuis

Vraag 2. *Ik ontvang graag ook een kaart waarop de locatie van de tijdelijke kasten is weergegeven.*

Zie Figuur 2



Figuur 2: Locatie van de tijdelijke vleermuiskasten in blauw gemarkeerd, direct ten noorden van het plangebied (rood gemarkeerd). Kaartondergrond: Open Street Maps.

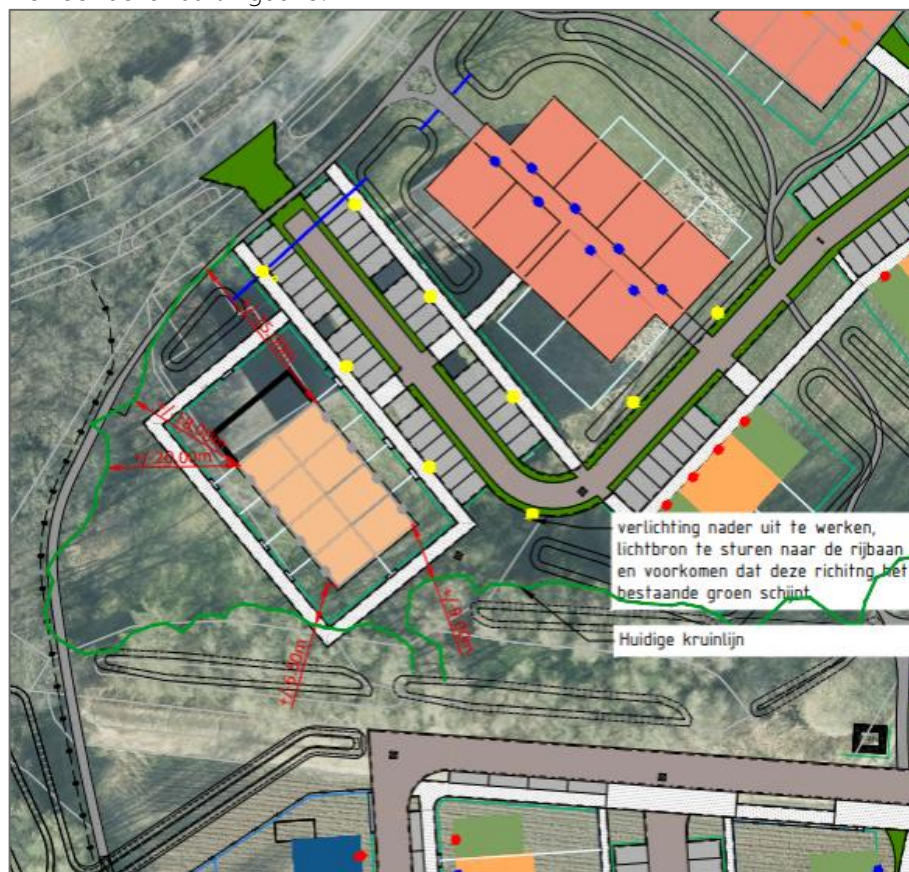
Vraag 3. *Ik ontvang graag een compensatieplan voor gewone grootoorvleermuis dat voldoet aan het kennisdocument.*

De permanente voorzieningen voor de zomerverblijfplaats van gewone grootoorvleermuis worden ingebouwd in de gevels van de bebouwing dat direct tegen het Uilenbosje wordt gerealiseerd,

conform het Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis. Onder de nokken van de gevels wordt een spouw met een hoogte van 1 meter gerealiseerd met een vrije diepte van 7 centimeter. Toegang tot deze spouw wordt gerealiseerd door een entreesteen¹. Op gevels waar geen nok aanwezig is wordt een verblijfplaats in de spouw gerealiseerd met een hoogte van 1 meter, breedte van 1 meter en een diepte van 7 centimeter. Ook deze verblijfplaatsen worden voorzien van een entreesteen. Tussen het gebouw en het Uilenbos wordt geen verlichting toegepast. Hier is enkel een voetpad gepland, hier komt eveneens geen verlichting. Rondom de bebouwing worden verschillende bomen geplant, zodat gewone grootoorvleermuis de boomkronen kan gebruiken om zich te verplaatsen tussen de verblijfplaats en het Uilenbos. De afstand van het gebouw tot het Uilenbosje bedraagt maximaal 10 meter.

Vraag 4. *Ik ontvang graag een kaart van de inrichting rondom de permanente verblijfplaatsen, waarop duidelijk is weergegeven dat er een groene donkere aanvliegroute gerealiseerd wordt.*

Zie voor deze kaart Figuur 3.



Figuur 3: Bebouwing waar de permanente voorzieningen voor gewone grootoorvleermuis worden gerealiseerd (licht oranje), afstanden tot het Uilenbosje en andere groenstructuren (variërend van 6 tot maximaal 25 meter). Tussen deze bebouwing en het Uilenbosje en andere groenstructuren (zuid en west) is geen verlichting gepland. Kaartbron: Gemeente Zutphen.

¹ [VMPM4 | Entreesteen - Unitura](#) of [IB VL 09 Vleermuis entreesteen | Vivara Pro.](#)



2.3 Das en steenmarter

Vraag 5. *Ik ontvang graag een nieuwe tekening waarin deze haag is weergegeven.*

Voor de das is met name de aanwezigheid van voldoende dekking langs verplaatsingsroutes van belang. Bij voorkeur wordt gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals houtwallen, bosranden en struweelzones om zich tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden te verplaatsen. Dit habitat is binnen het plangebied aanwezig. De wissel ligt direct langs de houtwal. Deze dichte struikvegetaties met onder meer braamstruweel (zie Figuur 4, Figuur 5, Figuur 6 en Figuur 7) zorgen daarbij voor beschutting tegen verstoring en predatie.

U heeft daarom als uitgangspunt dat tussen een woongebied en een bestaande houtwal een doornige haag wordt gerealiseerd, omdat een dergelijke structuur een vergelijkbare dekking kan bieden als natuurlijk struweel. Het is echter ruimtelijk niet mogelijk om een haag te realiseren tussen het wandelpad en de houtwal. Op deze locatie wordt daarom een houten hek geplaatst, zoals weergegeven in de eerdere antwoordenbrief. Dit hek heeft primair een sturende functie voor recreatief gebruik en voorkomt betreding van de houtwal, waardoor verstoring van aanwezige fauna wordt beperkt. Tegelijkertijd vormt een houten hek geen relevante barrière voor dassen, aangezien de das zich langs de gehele houtwal langs het gehele plangebied kan verplaatsen naar andere gebieden.

Volgens het Kennisdocument Das worden dichte struweelstructuren, waaronder braamstruweel, door dassen gebruikt als dekking bij verplaatsingen en als rust- en schuilgelegenheid. Braamstruweel vormt bovendien een doornige en moeilijk doordringbare vegetatie, waardoor het een vergelijkbare functionele dekking biedt als een aangeplante doornige haag.

Hoewel een doornige haag direct tussen het wandelpad en de houtwal niet realiseerbaar is, blijft de functionele dekking voor de das aanwezig door het bestaande braamstruweel in de houtwal. In combinatie met het hek dat verstoring door recreanten beperkt en de haag tussen woongebied en pad blijft de houtwal functioneren als geschikte en beschutte landschappelijke structuur voor verplaatsingen van de das, conform de uitgangspunten uit het Kennisdocument Das.



Figuur 4: Braamstruweel als onderbegroeiing in de houtwal. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.



Figuur 5: Braamstruweel als onderbegroeiing in de houtwal. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.



Figuur 6: Braamstruweel als onderbegroeiing in de houtwal. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.



Figuur 7: Braamstruweel als onderbegroeiing in de houtwal. Foto: [REDACTED] | Ecoresult B.V.

2.4 Das

Vraag 6. Wat is de minimale afstand tussen het bouwterrein en de watergang?

Dit is minimaal 10 meter. Zie Figuur 8. Tussen het depot en deze strook wordt een aarden wal als afscheiding aangelegd.



Figuur 8: Schets gronddepot en werkroute. Bron: Gemeente Zutphen.

Vraag 7. Hoe wordt verstoring door trilling en geluid van de wissels door de bouw voorkomen?

Das is nachtactief. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats. Hierdoor wordt voorkomen dat das wordt verstoord door trilling en geluid.

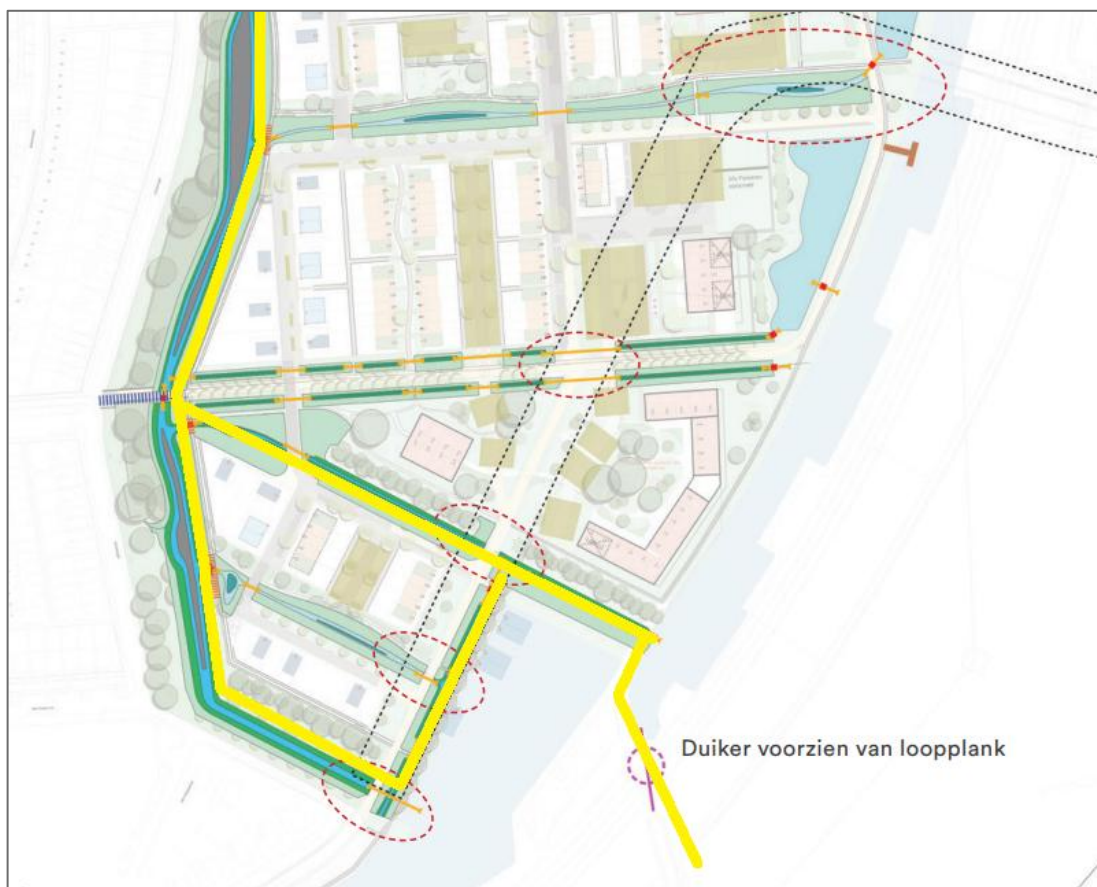
Vraag 8. Waarom worden er geen greppels met beplanting (zoals hidden hedges) gerealiseerd, zodat er direct dekking is?

Deze worden aangelegd in het noordelijk deel van het Laakpark. Dit deel wordt als laatste ingericht nadat het depot daar is weggehaald. Door het depot een vaste plaats te geven, hoeft dit niet steeds te worden verplaatst. Om toch das hier te laten lopen en foerageren wordt eerst de begrenzing van de houtwal aan de westzijde van het plangebied goed aangelegd. Zie voor de locatie van het

gronddepot Figuur 8. In eerdere fasen wordt het Laakpark verder ingericht en al de eerste (zuidelijker gelegen) greppels aangelegd. In deze greppels komt ook beplanting, waar das in kan schuilen wanneer nodig.

Vraag 9. *Ik ontvang graag ook een tekening van het zuidelijk deel van het VO, waarop duidelijk is aangegeven hoe de wissel aansluit op de faunapassages onder de weg en hoe de wissel wordt ingepast.*

Detail van de locatie van de faunapassage is nog niet bekend en is in uitwerking.



Figuur 9: Met gele lijn wordt op het VO de bestaande en geplande wissel weergegeven, alsmede de voorgestelde locatie voor de faunapassage.

Vraag 10. *Ik ontvang graag meer informatie over de faunapassages, zoals locatie, diameter, constructie en ligging t.o.v. hoogste grondwaterstand.*

Meer dan is aangegeven in eerder stadium is nog niet bekend. Ontwerputgangspunt voor de duiker is diameter van tenminste 400 mm, onderkant van de duiker komt boven de GHG.

Vraag 11. *Ik ontvang graag een kaart waarop de oppervlaktes van het compensatiegebied (dus zonder wateroppervlakte) voor das zijn aangegeven, inclusief welk deel primair en welk deel secundair foerageergebied zal zijn.*

Op het VO lijkt er open water te worden toegevoegd in het plan, in werkelijkheid zijn dit wadi's. Een wadi bevat enkel water na regenval, terwijl open water permanent water bevat.

Vraag 12. *Ik ontvang graag een planning van de bouw, waarop duidelijk is aangegeven wanneer het depot in het weiland in het noorden van het plangebied ingericht gaat worden, wanneer dit gebied bebouwd gaat worden en wanneer het kruidenrijke grasland functioneel is.*

Het depot wordt in de zomer van 2026 aangelegd. Het project bestaat uit meerdere fases en zal naar verwachting in 2032/2033 worden afgerond. Per fase en per jaar wordt bekeken wat woonrijpgemaakt wordt en welke grond nog verpacht wordt.

In de eerste fase bouwrijp maken (2026/2027) worden de groene zones aangelegd zoals in Figuur 10 in het blauw aangegeven.



Figuur 10: In de eerste fase bouwrijp maken (2026/2027) worden de groene zones aangelegd zoals op bovenstaande kaart in het blauw aangegeven.

Vraag 13. *Wat is de oppervlakte kruidenrijk grasland dat wordt gerealiseerd?*

Het totaal aan kruidenrijk grasland op het totale project is ca.92.500m². Dit is het groenoppervlak excl. de oppervlakten houtwal, uilenbos, rabattenbos en lage beplanting.

Vraag 14. Welk SNL-beheertype wordt bij het kruidenrijke grasland nagestreefd?

Dit is N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland.

Vraag 15. Ik ontvang graag een beknopt beheerplan voor de volledige groene inrichting van het plangebied. Wie gaat het beheer uitvoeren?

Het beheerplan ligt er nog niet want de gemeente Zutphen werkt nog aan een inrichtingsplan. Het beheer zal door gemeente zelf gaan worden uitgevoerd.

2.5 Alternatieven afweging

Vraag 16. Ik ontvang graag een gedetailleerde kaart en een onderbouwing hoe voorkomen wordt dat de wissels verstoord worden door de aanleg en het gebruik van het depot. Ook de transportroutes dienen duidelijk op deze kaart weergegeven te worden. Als verstoring van de wissels niet voorkomen kan worden dan ontvang ik graag een kaart waarop een andere locatie van het depot is weergegeven.

Zie Figuur 8. De locatie van depot is gunstig want dat ligt in het noorden van het plangebied, hier wordt ook de ontsluiting gerealiseerd. Dit ligt ver van het Uilenbos. Om het depot wordt een grondwal gerealiseerd.

Vraag 17. Ik ontvang graag een kaart en een onderbouwing voor de tijdelijke of permanente compensatie van het foerageergebied binnen 500 meter van de burcht. De oppervlakte van het foerageergebied dat verloren gaat door de aanleg van het depot dient volledig gecompenseerd te worden. Als het verlies aan foerageergebied niet gecompenseerd kan worden dan ontvang ik graag een kaart waarop een andere locatie van het depot is weergegeven.

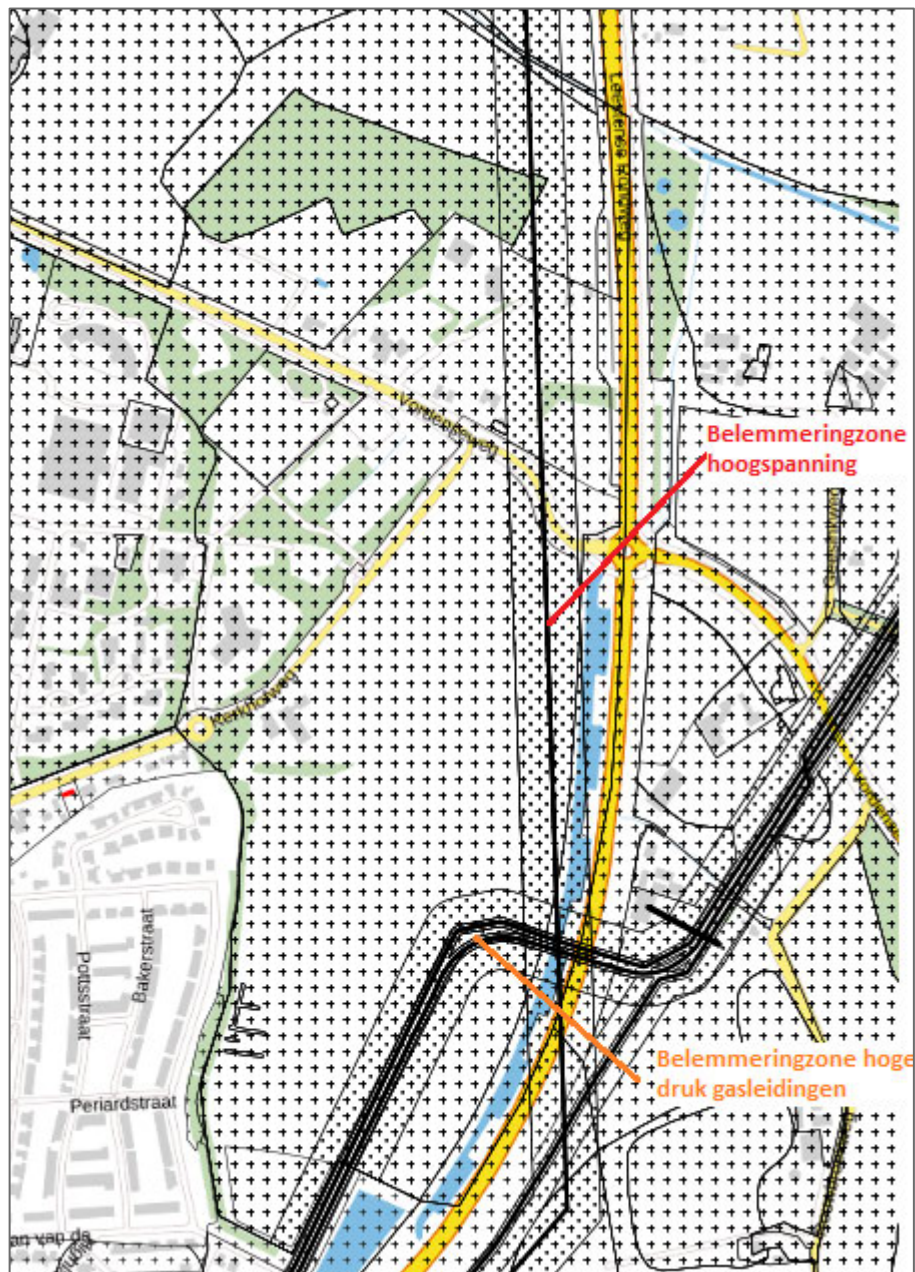
Bij de situering van het tijdelijke depot is onderzocht of een alternatieve locatie binnen het plangebied mogelijk is. Uit deze analyse blijkt dat realistische alternatieven ontbreken vanwege aanwezige infrastructurele beperkingen (zie Figuur 11) en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich een bovengrondse hoogspanningsverbinding. Binnen de veiligheidszone van een hoogspanningsleiding gelden restricties voor werkzaamheden en tijdelijke opslag. Zo zijn er beperkingen ten aanzien van maximale hoogte van objecten en gronddepots vanwege het risico op elektrische overslag. Daarnaast gelden veiligheidsvoorschriften voor het gebruik van machines, waarbij onder andere beperkingen bestaan voor de inzet van kranen en andere hoge werktuigen. Hierdoor is het realiseren van een gronddepot binnen deze zone vanuit veiligheids- en uitvoeringsperspectief niet mogelijk.

Aan de zuidzijde van het plangebied ligt een hogedruk gastransportleiding. Binnen de beschermingszone van dergelijke leidingen gelden eveneens restricties voor bodemversturende activiteiten en tijdelijke opslag van grond. Het plaatsen van een gronddepot kan leiden tot extra bodembelasting, waardoor verdichting van de ondergrond kan optreden en het risico op zettingen of beschadiging van de leiding toeneemt. Om die reden zijn in deze zones beperkingen opgenomen voor de opslag van grote hoeveelheden grond.

De overige delen van het plangebied zijn bovendien reeds gereserveerd voor de gefaseerde ontwikkeling van woningbouw en de aanleg van het toekomstige park. Het tijdelijk situeren van een

depot in deze zones zou de geplande inrichting en bouwlogistiek verstoren en kan leiden tot extra grondverplaatsingen en aanvullende verstoring van het gebied.

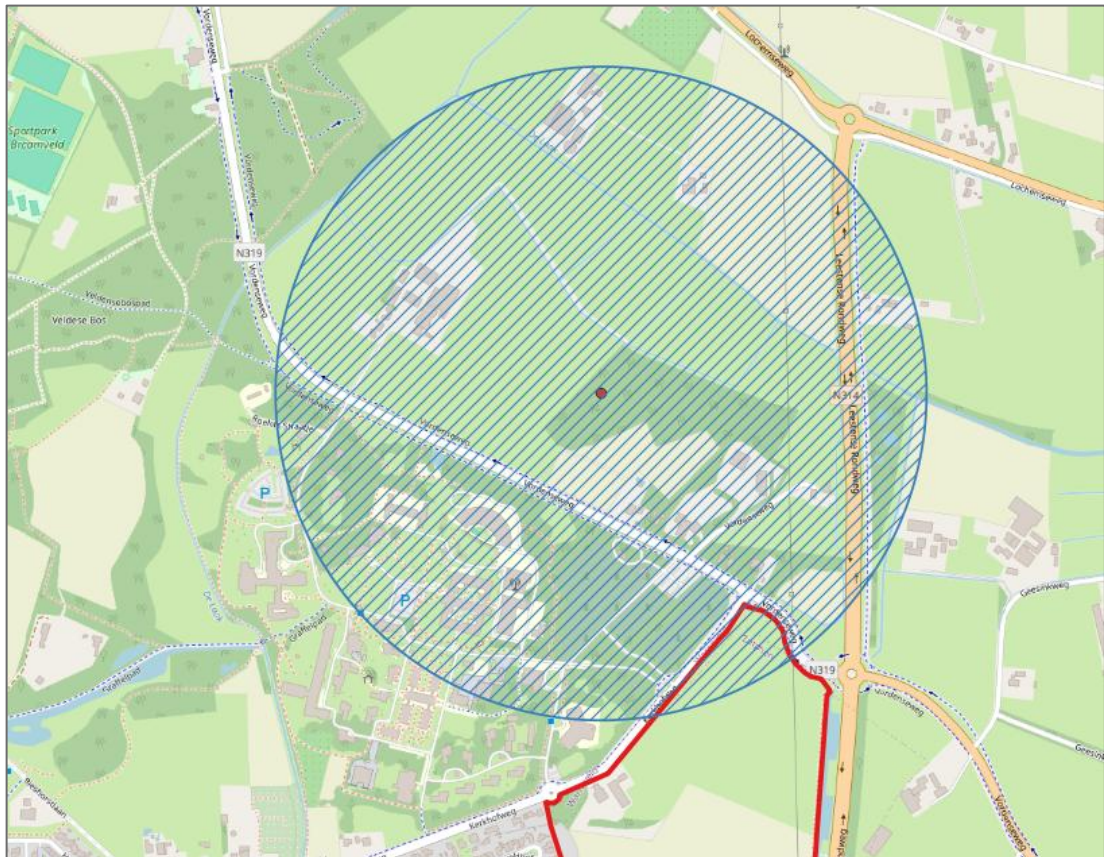


Figuur 11: Belemmeringszones door aanwezigheid hoogspanning en gasleidingen. Bron: Gemeente Zutphen.

Gelet op deze randvoorwaarden kan worden geconcludeerd dat reële alternatieve locaties binnen het plangebied ontbreken. De gekozen locatie vormt daarmee de enige uitvoerbare locatie waarbij zowel veiligheid, uitvoerbaarheid van het project als ecologische randvoorwaarden in redelijke mate kunnen worden gewaarborgd.

Binnen een straal van 500 meter van de burcht is circa 78,5 hectare potentieel foerageergebied aanwezig. Volgens het Kennisdocument Das ligt het belangrijkste foerageergebied van een

dassenburcht doorgaans binnen een straal van circa 500 meter rondom de burcht. Effecten op het functioneren van een burcht dienen daarom met name binnen deze zone te worden beoordeeld. Als gevolg van het project gaat tijdelijk circa 0,4 hectare foerageergebied verloren en permanent circa 0,6 hectare. In totaal betreft dit ongeveer 0,7% van het beschikbare foerageergebied binnen de straal van 500 meter.



Figuur 12: Dassenburcht (rode stip) ten noorden van het plangebied (rood omkaderd). Het leefgebied met een straal van 500 meter is blauw gearceerd weergegeven.

Gezien de omvang van het resterende foerageergebied (circa 60 hectare onbebouwd gebied) blijft ruim voldoende geschikt leefgebied aanwezig om het functioneren van de burcht te waarborgen (territoria kunnen doorgaans 30 tot 150 hectare beslaan afhankelijk van landschap en voedselbeschikbaarheid). Het Kennisdocument Das geeft aan dat kleine oppervlakteverliezen van foerageergebied in een ruim landschap doorgaans geen wezenlijk effect hebben op de lokale populatie, mits voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar blijft en verbidingsstructuren intact blijven. Het vormt daarom ecologisch gezien een zeer beperkte aantasting van het totale functionele leefgebied.

Daarnaast blijft de bestaande houtwal binnen het plangebied behouden. Lineaire landschapselementen zoals houtwallen en heggen vormen volgens het Kennisdocument Das belangrijke oriëntatie- en migratiestructuren voor dassen. Het behoud van deze structuur draagt bij aan het blijven functioneren van de lokale leefgebiedsverbindingen.

Verder wordt aan de oostzijde van het plangebied nieuw groen en geschikt leefgebied gerealiseerd in het toekomstige parkgebied. Hiermee wordt het tijdelijke en beperkte verlies van foerageergebied gedeeltelijk gecompenseerd en ontstaat op termijn extra geschikt leefgebied.

De mitigerende en compenserende maatregelen binnen het gebied waarborgen en versterken de functionaliteit van het leefgebied:

- Behoud bestaande houtwal in het gebied. Houtwallen fungeren voor dassen als belangrijke geleidingsstructuren en dekking tijdens verplaatsingen.
- Realisatie nieuw leefgebied aan de oostzijde van het plangebied, onder meer in de vorm van extensief beheerd groen binnen het toekomstige Laakpark. Dit biedt foerageermogelijkheden.
- Aanleg faunapassages onder barrières, hetgeen verbindings verbetert en verkeersslachtoffers vermindert.

Door deze maatregelen kan de das zich vanuit de burcht ten noorden van het plangebied blijven verplaatsen langs het depot richting het weiland en het toekomstige leefgebied in het Laakpark. Via een faunapassage onder de N314 kan de soort bovendien veilig de agrarische percelen ten zuiden en oosten van het plangebied bereiken.

Hiermee blijft de functionele samenhang van het leefgebied en het foerageergebied van de das behouden. Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een significant negatief effect op de lokale populatie of op de functionaliteit van de burcht en het bijbehorende leefgebied wanneer het depot niet wordt verplaatst.

2.6 Eekhoorn

Vraag 18. *Ik ontvang graag een kaart waarop de boombruggen zijn ingetekend en een tekening en beschrijving van de gekozen constructie.*

Voor eekhoorn wordt geen vergunning voor flora- en fauna-activiteiten aangevraagd. Tijdens het nader onderzoek² is eekhoorn enkel in het Uilenbosje en ten noorden van het plangebied aangetroffen, op 19 mei 2023. Zie Figuur 13. De twee overige waarnemingen van eekhoorn zijn tevens in dit Uilenbosje verricht. Figuur 13. Uit de waarnemingen blijkt dat eekhoorn zich binnen het plangebied niet verspreidt, maar dat het leefgebied bestaat uit het Uilenbosje en de bosvakken ten noorden van het plangebied. Deze waarnemingen komen overeen met de data uit de NDFF. Hieruit blijkt dat gedurende de afgelopen 10 jaar geen waarnemingen van eekhoorn zijn gedaan binnen het plangebied, maar enkel ten noorden van de Kerkhofweg en in de ten westen van het plangebied gelegen woonwijk. Zie Figuur 14.

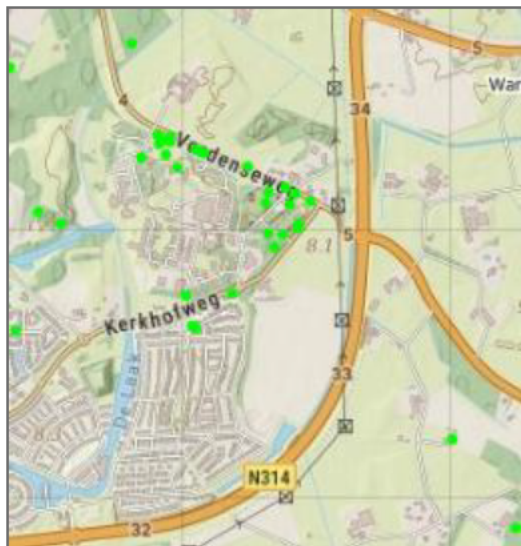
² Anon., 2024. Nader ecologisch onderzoek Leesten-Schouwbroek. Gemeente Zutphen. Versie 1. Projectnr. 3894.01. Buro Ontwerp en Omgeving, z.p.



Figuur 13: Waarnemingen van eekhoorn tijdens het nader onderzoek. Het angetroffen nest wordt weergegeven met een oranje stip. Het oranje kader geeft het gebied weer waarbinnen eekhoorn is waargenomen.



Figuur 14: Omcirkeld de camerapositie waarop beelden van eekhoorn zijn geregistreerd.



Figuur 15: Waarnemingen van eekhoorn tussen 01-01-2016 en 13-03-2026. Bron: NDFF.

De eekhoorn kan zich tussen het plangebied en de bosvakken ten noorden van het plangebied bewegen via de aanwezige boomkronen, zie hiervoor Figuur 16. Deze sluiten ter hoogte van de Kerkweg op elkaar aan. Dit zal ook in de toekomst niet veranderen.



Figuur 16: Boomkronen sluiten aan boven de Kerkhofweg. Bron foto: Google Maps Streetview.

In de huidige situatie is de verkeersintensiteit 2200 voertuigen per dag. In de toekomst is dit 2500. Het grootste deel van de toename zal echter vanuit de ontsluiting aan de noordoostzijde van het plangebied naar de N314 gaan en de Kerkhofweg niet gebruiken en niet het Uilenbosje passeren. Op basis van het verkeersmodel neemt het aantal verkeersbewegingen ter hoogte van de Kerkhofweg toe met 100 bewegingen per dag (van 1200 naar 1300). Zie Figuur 17. De meeste toename is overdag, terwijl de eekhoorn overwegend nachtactief is.

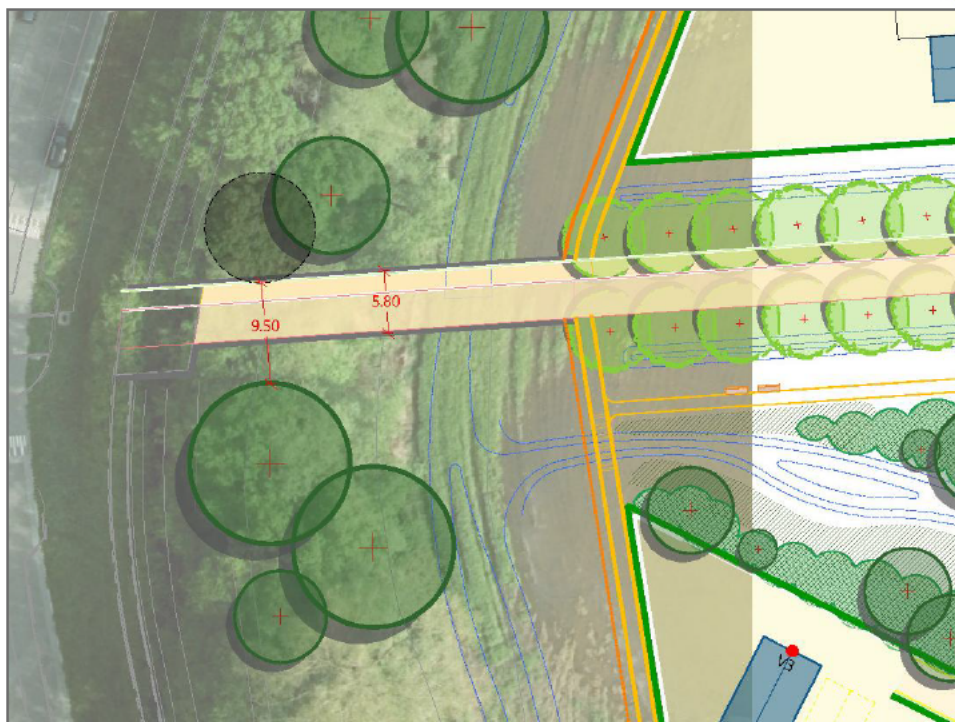


Figuur 17: Verkeersmodel 2023 en prognose 2030. Rood omcirkeld de locatie van het Uilenbosje. Bron: Gemeente Zutphen.

Er zal in het ecologisch werkprotocol worden opgenomen dat het aansluiten van de boomkronen over de Kerkhofweg ter hoogte van het Uilenbosje dient te worden gegarandeerd.

Vraag 19. Worden er bomen gekapt voor de aanleg van deze brug?

Ja, één boom om de overige bomen te sparen. Er wordt gekeken naar hoe de brug anders kan worden aangelegd. Op Figuur 18 (is Figuur 10 in de eerdere beantwoordingsbrief) staan minder bomen ingetekend dan daadwerkelijk aanwezig.. Dit is ook te zien in de luchtfoto-ondergrond.



Figuur 18: Projecties van de situatie. Bron: Gemeente Zutphen

Vraag 20. *Zo ja, wat wordt de onderbreking in de houtwal en hoe wordt deze overbrugd zowel voor eekhoorn als voor vleermuizen?*

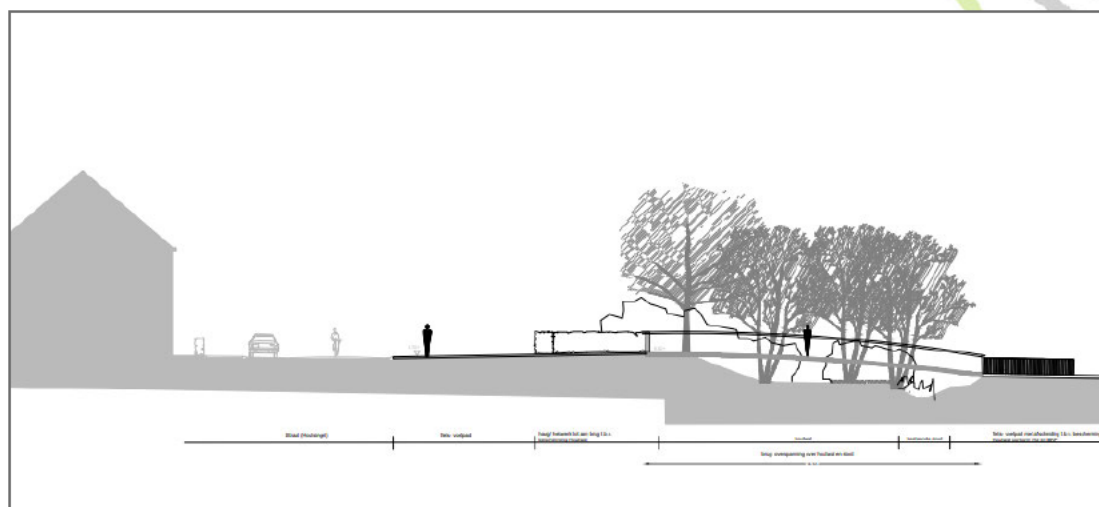
Doordat de boomkronen niet hoeven te worden gesnoeid wordt het gat niet groter, dit is overbrugbaar voor eekhoorn en vleermuizen.

Vraag 21. *Wordt de brug verlicht?*

De opgangen worden verlicht, maar de brug zelf niet.

Vraag 22. *Wordt op deze locatie een faunavoorzienig voor das en steenmarter gerealiseerd?*

Er wordt een brug gerealiseerd door de houtwal, zodat fauna kan passeren onder de brug. Zie ter illustratie Figuur 19.



Figuur 19: Principe doorsnede brug over de houtwal. De vormgeving van de brug wordt nader bepaald. Bron afbeelding: Gemeente Zutphen.