

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van de
zienswijzen op de

*Concept Accommodatiestrategie en
Toeristenbelasting*

Amstelveen, mei 2019



Wijze van beantwoording

Deze Nota van Beantwoording (NvB) gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties / zienswijzen op de concept nota Accommodatiestrategie en Toeristenbelasting. De ingediende inspraakreacties / zienswijzen zijn integraal weergegeven en in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen inspraakreacties / zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. In de linker kolom staat de inspraakreactie / zienswijze per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording. In de meest rechterkolom wordt aangegeven of de inspraakreactie / zienswijze leidt tot aanpassing van de Accommodatiestrategie en Toeristenbelasting met een gewijzigde tekst.

Indieners ontvangen de NvB (anoniem weergegeven conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)) met het oog op transparante communicatie. Bij een inspraakreactie / zienswijze van organisaties wordt wel de naam van de organisatie genoemd.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender:	Beantwoording reacties per punt:	Aanpassing van visie?
1	<u>Reactie 1 – Stichting DUWO</u> <u>E-mail ontvangen 14 mei 2019</u>		
	DUWO wil wel graag benadrukken dat met de 'extended stay' een heldere definitie gegeven moet worden, om te voorkomen dat de korte termijn verhuur van DUWO onder dezelfde noemer geschoven zou kunnen worden. Wij willen graag dat misverstand voorkomen. Wat ons betreft biedt de nota ook voldoende helderheid. Immers, het gaat om de hotelontwikkelingen binnen de gemeente Amstelveen, het commercieel oogmerk is bepalend (definities hoofdstuk 2) en de accommodatiestrategie past binnen de vast te stellen visie toerisme en recreatie, zo staat te lezen. De activiteiten van DUWO vallen onder de werking van de Woningwet, bij de doelgroepen van DUWO gaat het om (tijdelijk) wonen, DUWO is non-profitsector en studeren is echt wat anders dan toerisme en recreatie. Dat wij punt toch ter sprake willen brengen is gelegen in het feit dat er één punt van overlap is en dat is het punt van het tijdelijk verblijf. Daar waar vanuit de hotelfunctie de ontwikkeling zichtbaar is dat commerciële partijen een verdienmodel zien in een langere verhuur dan een paar dagen tot maximaal een half jaar (of misschien zelfs wel meer), zijn al	De gemeente wil benadrukken dat er geen intentie is om toeristenbelasting te heffen op studenten. Dit kan voorkomen worden wanneer de student zich als woonachtige inschrijft bij de gemeente, wat mogelijk is als de student de intentie heeft tenminste vier maanden woonachtig te zijn op de desbetreffende locatie. Inwoners van Amstelveen worden niet aangeslagen voor toeristenbelasting als zij binnen de gemeente verblijven in een hotel dan wel extended stay locatie. Ook wil de gemeente benadrukken dat 'korte verblijf accommodaties' op Kronenburg en Uilenstede alleen mogelijk zijn binnen extended stay (maatwerk voor hotels uitgezonderd). Extended stay zal worden bestemd als 'horeca 6'. En onder deze bestemming wordt de definitie bepaald door een verblijfsduur van 7 dagen tot max. 6 maanden op te nemen. Indien men langer wil verblijven zal dat via een reguliere woonbestemming moeten geschieden. In de gebiedsvisie Kronenburg-Uilenstede is een ambitie van maximaal 2500 studenteneenheden voorzien, allen onder de woonbestemming. Het verblijf op Kronenburg en Uilenstede in die 2500 eenheden, wordt	Ja, aan de nota wordt de volgende tekst op bladzijde 12 toegevoegd: <i>De volgende groep wordt uitgesloten van toeristenbelasting:</i> • <i>Studenten ingeschreven bij een instelling voor hoger beroeps- en universitair onderwijs die ten behoeve van hun studie verblijven in een hotel of extended stay voor de duur van tenminste één maand.</i>



	tijden vanuit de woonfunctie kortere verblijfperiodes gewoon bij de doelgroep studenten. DUWO wil, zoals bekend bij de gemeente, graag voorzien in de behoefte van studenten en onderwijsinstellingen aan kort verblijf zoals die zich ontwikkeld heeft en door ontwikkelt de komende jaren vanwege de voortgaande internationalisering. DUWO zal zich (moet zich!) daarbij vanzelfsprekend blijven bewegen onder de werking van de Woningwet als niet-commerciële partij met alle regels (en belastingen/heffingen) die daarbij van toepassing zijn. Daarmee is want ons betreft ook duidelijk dat genoemde activiteiten van DUWO niet onder de werking van deze Accommodatiestrategie zullen kunnen vallen. Graag ontvangen wij een bevestiging dat de 'extended stay' zoals gedefinieerd in de concept-beleidsnota niet op de activiteiten van DUWO van toepassing zijn en dat dus ook geen toeristenbelasting geheven wordt op sociale huurwoningen, ook niet wanneer er sprake is van korter verblijf.	bepaald door de looptijd van de studieperiode (bijv. via een campuscontract). Dit kan ook korter, afhankelijk van de betreffende situatie. We willen daarbij wel benadrukken dat er geen mogelijkheid is voor het realiseren van méér dan 2500 studenteneenheden in de woonbestemming, zowel regulier als bijvoorbeeld onder de noemer 'shortstay'. Eventueel extra korte verblijf accommodaties zullen als 'horeca 6' moeten worden bestemd. Om er voor te zorgen dat (buitenlandse) studenten die zich niet willen of kunnen inschrijven bij de gemeente Amstelveen geen toeristenbelasting hoeven te betalen, zal de tekst in de Nota worden aangepast.	
2	<u>Reactie 2 – Cityden</u> <u>E-mail ontvangen 14 mei 2019</u>		
2a	Enkele bedrijven waar Cityden zaken meedoet hebben ons dan ook laten weten dat zij de excessieve verhoging van toeristenbelasting niet begrijpen en waarderen. Zij beschouwen zich immers geen 'toerist' maar een tijdelijke inwoner die bijdraagt op vele andere gebieden.	Met de door de gemeente voorgestelde verhoging van de toeristenbelasting sluit Amstelveen beter aan bij de bedragen en percentages die in de omliggende gemeenten worden gevraagd. De gemeente beschouwt de verhoging van de toeristenbelasting als passend.	Nee



2b	Het voorstel dat er een vast bedrag wordt gehanteerd is voor ons bedrijf specifiek overigens ook zeer nadelig daar reguliere hotels vaak max. 2 gasten per unit hebben maar in ons geval door meerpersoonsgebruik per unit soms oploopt tot 6 personen (2 slaapkamer hotelappartement), vaak families. Tevens zien wij een zeer sterke trend van de zogenaamde 'bleisure gast' (Business en LEISURE gast). Dit betreft een corporate/ business gast die doordeweeks zelfstandig verblijft in een appartement en in de weekenden veelvuldig zijn of haar partner met kinderen laat over komen. Ons voorstel zou dan ook zijn om kinderen/ niet volwassenen <18 uit te sluiten van heffing van toeristenbelasting.	In hoofdstuk 5 van de Nota zijn twee modellen vergeleken. Na afweging van alle voor- en nadelen per model is gekozen voor model 1 waarbij een tarief per persoon per overnachting wordt gehanteerd. Amstelveen wil een kind- en gezinsvriendelijke gemeente zijn.	Ja, aan de nota wordt de volgende tekst op bladzijde 12 toegevoegd: <i>De volgende groep wordt uitgesloten van toeristenbelasting:</i> • <i>Kinderen in de leeftijd van 0 t/m 17 jaar.</i>
2c	Cityden is van mening dat uitbreiding met een zeer hoogwaardig 5* concept als een mooie toevoeging aan het bestaande aanbod zou kunnen worden beschouwd. Dit aanbod is er immers nog niet en zal voor verbreding zorgen. Voor alle andere hotelvormen is reeds voldoende voorzien en meer aanbod zal (op termijn) prijsdumping tot gevolg hebben daar de trend lijkt dat de tijden van hoogconjunctuur inmiddels achter ons liggen. De geschiedenis leert dat hotels koplopers zijn in voorbodes van mindere tijden en hier ook snel en veel last van gaan hebben (lees lagere/ teruglopende bezettingsgraden en teruglopende omzetten). Dit zal de kwaliteit op termijn dus niet te goede komen.	Via het in de Nota opgenomen kwalitatieve toetsingskader (hoofdstuk 6) probeert de gemeente inderdaad hoogwaardige hotelconcepten naar Amstelveen te krijgen. Een vijfsterrenhotel zou inderdaad een goede toevoeging zijn.	Nee



2d	Afsluitend verzoeken wij de Gemeente duidelijk te zijn met hanteren van regels omtrent de minimale verblijfsduur bij verblijfsconcepten met een woonbestemming, zgn. 'serviced apartments'. Naar wij hebben kunnen lezen in de beleidsnota betreft de minimale verblijfsduur hier 28 nachten en zou deze dan ook nageleefd moeten worden. Dit zou anders oneerlijke concurrentie zijn voor hotelconcepten die exploiteren onder een hotelbestemming en dus aan aanvullende wet en regelgeving moeten voldoen om een verblijf vanaf 1 nacht te kunnen bieden.	In de Nota maken wordt onderscheid gemaakt tussen hotels waar vanaf 1 nacht gelogeed kan worden, en extended stay waar vanaf 7 nachten gelogeed kan worden. Alleen met Htel zijn aparte afspraken gemaakt, zij mogen de appartementen vanaf 28 nachten verhuren.	Nee
3	<u>Reactie 3 –Koninklijke Horeca Nederland</u> <u>E-mail ontvangen 13 mei 2019</u>		
3a	Accommodaties (pag. 3) Verblijfsaccommodaties dienen een duidelijke meerwaarde te hebben voor de omgeving en het vestigingsklimaat in Amstelveen te versterken. Van belang is om ervoor te waken dat nieuwe initiatieven een aanvulling vormen op het huidige aanbod en dat er geen overaanbod ontstaat. Welke ruimte is er voor de huidige locaties om uit te breiden? De regels voor toeristenbelasting gelden ook voor B&B en particuliere vakantieverhuur. Zijn er maatregelen genomen tot handhaving?	Het standpunt dat verblijfsaccommodaties een meerwaarde dienen te hebben voor Amstelveen wordt gedeeld. Per accommodatie zal moeten worden beoordeeld of en zo ja welke behoefte er aan uitbreiding is en of dat past binnen het kwalitatieve toetsingskader en het vigerende bestemmingsplan. Als onderdeel van de nieuwe regels voor B&B en vakantieverhuur is capaciteit beschikbaar gekomen voor handhaving van zowel regels als meldplicht.	Nee
3b	Definities (pag. 4) Er zijn definities toegevoegd van diverse type	Het standpunt om deze definities toe te voegen wordt gedeeld.	Ja, de volgende definities, zoals deze ook zijn vermeld in de Huisvestingsverordening 2018,



	hotels, extended stay en andere vorm van verblijfsaccommodatie (campings). Hier zou nog aan toegevoegd kunnen worden wat de definities van B&B en particuliere verhuur en een Student Experience zijn.	Student Experience is een merknaam die valt onder extended stay.	worden toegevoegd op bladzijde 4: • <i>Bed & Breakfast: het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt.</i> • <i>Vakantieverhuur: het tijdens afwezigheid van de hoofdbewoner hotelmatig in gebruik geven van een woonruimte.</i>
3c	Profiel Amstelveense markt (pag. 5) Het overzicht met type bedrijven en aantallen kamers klopt in onze ogen niet. Zover bekend kan er bij Htel ook 1 nacht geboekt worden, dus klopt de informatie achter de 4* niet. Tabel aantal hotelkamers: 1520 kamers in 2019: *1269 uitgaande van verblijfsaccommodaties die vallen onder de verordening toeristenbelasting Amstelveen, een verschil van 251 kamers?	Er is geen aanleiding de tabel aan te passen. De 251 kamers genoemd in de inspraakreactie betreft het aantal appartementen in Htel. Htel heeft een woonbestemming en is geen hotel en valt daarmee niet onder de toeristenbelasting. Met Htel is afgesproken dat zij vanaf 28 nachten mogen verhuren. Als Htel appartementen verhuurd voor kortere periodes kan dat gehandhaafd worden door de gemeente.	Nee
3d	Visie (pag. 6) Amstelveen zet in op selectieve, duurzame groei van accommodaties in de stad. De groei van het aantal aanbieders en kamers zal slechts onder voorwaarden worden toegestaan. Er wordt een kwantitatief plafond ingesteld van maximaal 500 kamers, oftewel 3 a 4 initiatieven in de komende 3 jaar (excl. Student Experience). Uitgangspunten: • Hoe meet je 'een hoge quality of life'?	Met 'quality of life' wordt het hoge woon- en voorzieningenniveau in de gemeente Amstelveen bedoeld. Onder zakelijke doelgroepen in het hogere segment wordt verstaan die doelgroepen die zich aangetrokken voelen tot wat als hoger segment is gedefinieerd: hotels met meer beleving, thematisering en luxe, waarvoor de consument bereid is een meerprijs te betalen. Het gaat om hotels met minimaal 4 sterren en	Nee



	• Welke zijn de zakelijke doelgroepen in het hogere segment? • Hoe stimuleer je het gebruik van toeristisch-recreatief aanbod in de stad door bezoekers van verblijfsaccommodaties? • Wat is het DNA van Amstelveen? • Hoe meet je dat bezoekers van waarde zijn voor bewoners en bedrijven en dat ze zo min mogelijk overlast veroorzaken? • Amstelveen wil ook bestaande logiesverstrekkers de ruimte geven om te innoveren en te groeien, belangrijk is een goede samenwerking, goed overleg en een open communicatie hierover.	met horeca en/of voorzieningen zoals vergaderfaciliteiten en een wellness. Het gebruik van toeristisch-recreatieve aanbod in Amstelveen kan worden gestimuleerd door samenwerking aan te gaan met betrokken bewoners, ondernemers en organisaties. De verblijfsaccommodaties maken daar nadrukkelijk onderdeel van uit. In het kader van de Visie en Uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie zal worden gewerkt aan het ontwikkelen van arrangementen en evenementen om dat aanbod in te vullen en te versterken. Stads promotie speelt daarin ook een belangrijke rol. Het DNA van Amstelveen wordt in de Visie Toerisme en Recreatie uitgebreid behandeld. Waarde en overlast kunnen in beeld worden gebracht op basis van tevredenheidsonderzoeken en peilingen. De gemeente Amstelveen hecht aan een goede en open samenwerking met alle betrokken logiesverstrekkers in de gemeente ter versterking van het accommodatiebeleid.	
3e	Handhaving op een minimaal verblijf van 7 nachten voor horeca in categorie 6, belangrijk dat dit toegevoegd wordt aan de APV, exploitatievergunning voor zowel categorie 5 als 6 verplicht.	De hotelcategorieën 5 en 6 worden niet apart vermeld in de APV, alleen in het bestemmingsplan. Een exploitatievergunning wordt verplicht voor zowel Horeca 5 als 6.	Nee
3f	Er moet nog een oplossing gevonden worden voor de B&B's met een bestemming anders dan wonen, om hoeveel gaat het? Aantal kamers/bedden? Wat is de visie hier op?	B&B's op een andere bestemming dan wonen vallen niet onder de regels voor B&B's zoals deze zijn geformuleerd in de Uitvoeringsregels Wonen. Voor zover bekend is er één B&B op een andere bestemming dan wonen actief. Met	Nee



		deze B&B zullen aparte afspraken gemaakt worden.	
3g	Toeristenbelasting (pag. 7/8) Vergelijking met omliggende gemeenten: Waarom zijn Utrecht en Den Haag aan dit rijtje toegevoegd? En waarom ontbreken een aantal omliggende gemeenten? Hierbij valt op dat Amstelveen niet het op één na laagste tarief heeft, maar gemiddeld uitkomt en goed aansluit bij omringende gemeenten. Wanneer de beoogde verhoging tot €3,00 zou worden doorgevoerd en de omringende gemeenten dit niet zouden doen, dan zit Amstelveen aan de hoge kant. Amsterdam is niet alleen koploper in Nederland maar in heel Europa, zie artikel https://www.khn.nl/nieuwsberichten/2019/02/toeristenbelasting-overzicht-amsterdam Wat wordt er met de extra inkomsten uit toeristenbelasting gedaan om de toenemende druk te verminderen, veroorzaakt door het toenemend toerisme? Wordt hier een activiteitenbegroting met een visie voor langere termijn voor opgesteld?	In de Nota is gekozen voor enkele referentiegemeenten, zowel grote steden als gemeenten in de MRA. Het overzicht is als referentiekader bedoeld. In de variant waarvoor in Amstelveen gekozen is (variant 3), is sprake van een verhoging van de toeristenbelasting in Amstelveen in twee keer, 2020 en 2021, waarbij de hoogte van het tarief onder het niveau van de gemeente Amsterdam en Haarlemmermeer blijft. Er is dus sprake van een geleidelijke verhoging van het tarief van de toeristenbelasting. De verhoging van het tarief voor de toeristenbelasting wordt ingezet als algemeen dekkingsmiddel en voor het versterken van de toeristische en recreatieve sector in Amstelveen. Zo kan er ook worden geïnvesteerd in toeristische en recreatieve voorzieningen voor zowel bewoners alsook bezoekers van Amstelveen. Hierbij wordt onder meer gedacht aan het opzetten van een handhavingsbeleid ten aanzien van verblijfsaccommodaties (hotels, B & B's en particuliere vakantieverhuur) en de inzet van toezichthouders (BOA's) en de realisatie en beheer van het digitaal nachtregister.	Nee
3h	Investerings in toeristische en recreatieve sector (pag. 9) Er staat in de eerste alinea dat de middelen die voortvloeien uit de verhoging van het tarief	De toeristenbelasting is een algemene belasting. Het is aan de gemeente zelf of er wel of niet toeristenbelasting moet worden betaald en hoe hoog deze dan is. De middelen	Nee



	voor toeristenbelasting kunnen worden ingezet als algemeen dekkingsmiddel voor het versterken van de toeristische en recreatieve sector. Dit moet ons inziens vervangen worden door het woordje zullen. De suggesties die vervolgens worden genoemd zijn positief, met name het opzetten van een handhavingsbeleid ten aanzien van verblijfsaccommodaties B&B en particuliere verhuur en de inzet van toezichthouders (BOA's). Wordt er uit deze middelen ook een onderbouwd marketingbeleid opgesteld?	die daaruit voortvloeien zijn niet geoormerkt en kunnen daarmee algemeen worden ingezet als dekkingsmiddel. De opbrengst kan voor uiteenlopende zaken worden gebruikt, zowel voor het versterken van de toeristische en recreatieve sector in Amstelveen als voor de instandhouding van reeds bestaande voorzieningen.	
3i	Voorkeursmodel toeristenbelasting (pag. 10) Onze voorkeur heeft model 1, met een tarief per persoon, per nacht. Variant 3 (pag. 11/12) Een verhoging in 2020 naar 2,50 (+42% stijging) en in 2021 naar 3 euro in 2021 (+20% stijging) En wat gebeurd er in de jaren erna, wat is de visie? Blijft deze stijging zo doorgaan? Blijft de toeristenbelasting in Amstelveen in lijn met de nabije omgeving? Deze belastingheffing levert de gemeente € 1.419,933 extra inkomsten op. Wat wordt er met deze extra inkomsten gedaan? Wordt dit openbaar gemaakt?	De verhoging van het tarief voor de toeristenbelasting beperkt zich tot 2020 en 2021. Het is aan de gemeente of er voor de jaren daarna al dan niet sprake zal zijn van een verdere verhoging. Zie voorts de reactie bij 3h.	Nee
3j	Kwalitatief toetsingskader (pag. 13-16) Goed dat er een kader is gesteld, belangrijk is dat elke trede goed getoetst kan worden. Dat er geen ruimte is voor subjectiviteit maar dat er een duidelijke richtlijnen zijn om goed te kunnen toetsen.	Het standpunt dat er sprake dient te zijn van een objectieve toetsing wordt gedeeld.	Nee



3k	Analyse kansrijke deelgebieden (pag. 17-22) Reactie van ondernemers in het zoekgebied G) Legmeer: De bouw van het Best Western Hotel aan de Grutterij is zonder betrokkenheid van Grand Hotel Amstelveen tot stand gekomen. Dat er in het stuk gesteld wordt dat er samen met de ondernemers van de Legmeer aan een transformatieperspectief gewerkt wordt klopt dus niet. Er wordt gesteld dat het gebied wordt ontsloten door de sneltram en verschillende busverbindingen, echter wordt de tot nu toe onveilige en enorm drukke Bovenkerkerweg hier niet in meegenomen. Welke definitieve initiatieven worden daarop genomen?	Het klopt dat het hotel aan de Grutterij zonder betrokkenheid van het Grand Hotel tot stand is gekomen. Er wordt wel degelijk aan een transformatiestrategie voor bedrijventerrein Legmeer gewerkt, waarbij gemeente, ondernemers en eigenaren zijn betrokken (Ontwikkelvisie). Er is hiervoor ook een participatietraject doorlopen. De locatie van het Grand Hotel maakt overigens geen deel uit van Legmeer. Er wordt momenteel ook gewerkt aan een Mobiliteitsvisie; de Beneluxbaan en de Bovenkerkerweg zijn daarbij aandachtspunten.	Nee
3l	Wat missen wij in de beleidsnota? • Er ontbreekt een goede omschrijving van de huidige doelgroep(en), huidige aantallen en prognoses voor de toekomst. • Er ontbreken aantallen particuliere verhuur en een prognose voor de toekomst. • De inhoud ontbreekt van het handhavingsbeleid/sancties als er geen toeristenbelasting wordt afgedragen. • Er ontbreekt een meerjarenavisie • Er ontbreekt informatie over uitbreidingsplannen verblijfsaccommodaties in de omringende gemeenten. Wat als de hotelstop er af gaat in Amsterdam?	In het kader van de digitalisering van het nachtregister voor verblijfsaccommodaties wordt verwacht dat er meer inzicht zal komen voor wat betreft doelgroepen, prognoses en aantallen. Dit is namelijk ook van belang voor het toeristisch- en recreatief beleid. Ook voor particuliere verhuur zal het digitale nachtregister gebruikt gaan worden. Het niet of te weinig afdragen van toeristenbelasting wordt onderdeel van het nog op te stellen handhavingsbeleid en de daaraan gekoppelde sancties. Er is in de Nota gekozen voor enerzijds een kwalitatief toetsingskader en anderzijds de beschrijving van kansrijke deelgebieden. Alle	Nee



	• Wat als er in 2019 of opvolgende jaren een daling in de vraag naar logies komt? Of als het laagseizoen langer aan houdt dan nu het geval is. Als het aanbod maar blijft toenemen en de vraag niet mee stijgt? Hoe wordt een hotelbubble voorkomen, zoals we gezien hebben met de kantoorpanden. • Hoe wordt er gestimuleerd dat er naast logies ook andere aantrekkelijke faciliteiten ontwikkeld worden zoals winkels, horeca, musea, culturele instellingen, etc? • Wat wordt er gedaan om de zakelijke markt te enthousiasmeren, de doelgroepen in de hotels bestaan namelijk niet alleen uit toeristen.	initiatieven moeten uiteindelijk van marktpartijen komen. Voor wat betreft ontwikkelingen ten aanzien van verblijfsaccommodaties binnen de MRA wordt regionaal periodiek afgestemd. Een eventuele daling van vraag naar verblijfsaccommodaties in de toekomst kan niet worden ingeschat en is uiteindelijk het risico van de ondernemer. Het stimuleren van aantrekkelijke voorzieningen bij nieuwe of bestaande logiesontwikkelingen worden beoordeeld aan de hand van toetsingskader en de vigerende bestemmingsplannen. De gemeente hecht aan een goede samenwerking met de zakelijke markt en de verblijfsaccommodaties ter versterking van de toeristisch-recreatieve sector.	
4	<u>Reactie 4 – op persoonlijke titel</u> <u>E-mail ontvangen 29 april 2019</u>		
	Ik ben bezorgd om de accommodatieplannen waar het gaat om het enorm vergroten van de hotelcapaciteit van Amstelveen en de hiervoor geplande/gespiegelde locaties. Ik maak bezwaar om de volgende redenen: 1. Het groene aangezicht van het dorp wordt onherstelbaar aangetast. Een kapitaal voor	Omdat het aantal toeristen naar de Metropoolregio Amsterdam blijft groeien en in Amsterdam grotendeels sprake is van een hotelstop neemt de druk op Amstelveen toe. Om secuur om te gaan met de schaarse ruimte in Amstelveen is een kwalitatief toetsingskader met voorwaarden opgenomen waaraan een nieuwe ontwikkeling of aanpassing bestaande accommodatie moet voldoen. Deze Nota moet	Nee



	ons, ons nageslacht. 2. Waar amper een week geleden burgemeester Eenhoorn in de pers klaagde over het eigengereide gedrag van Amsterdam, lijkt dit juist hier gaande. De hotelstop in Amsterdam wordt ondermijnd en de overlast van toerisme onnodig aangewakkerd. 3. Er is behoefte aan woningen voor jongeren, laat daar de politieke en economische aandacht naartoe gaan. De jeugd is de toekomst, niet de toerist.	er dan ook voor zorgen dat plannen die de kwaliteit van Amstelveen aantasten juist geen doorgang kunnen vinden. Dat er ook behoefte is aan woningen, in alle segmenten en dus ook voor jongeren, beaamt de gemeente, maar dit is geen onderwerp in deze Nota.	
5	<u>Reactie 5 – Vrienden van het Amsterdamse Bos</u> <u>E-mail ontvangen 13 mei 2019</u>		
	Bij ieder hotel ook aandacht voor de insectenhôtels.	Een insectenhôtel biedt onderdak aan nuttige insecten. De gemeente Amstelveen werkt dan ook graag mee aan de plaatsing van meer insectenhôtels. Deze Nota hoeft daar echter niet voor aangepast te worden.	Nee
6	<u>Reactie 6 – Efficient Hotel Partner / Music Meeting Lounge</u> <u>E-mail ontvangen 11 mei 2019</u>		
	Als ondernemer met twee bedrijven in het Oude Dorp promoten wij dagelijks onze gemeente. Het zou mooi zijn als er nog wat hotels in Amstelveen bij zouden komen. Er is maar een beperkt aanbod en ons inziens kan er, met name om de grote toeloop in Amsterdam, gerust nog wat bijgebouwd worden.	Omdat het aantal toeristen naar de Metropoolregio Amsterdam blijft groeien en in Amsterdam grotendeels sprake is van een hotelstop neemt de druk op Amstelveen toe. Om secuur om te gaan met de schaarse ruimte in Amstelveen is een kwalitatief toetsingskader met voorwaarden opgenomen waaraan een nieuwe ontwikkeling of aanpassing bestaande accommodatie moet voldoen. Van belang	Nee



		hierbij is om ervoor te waken dat nieuwe initiatieven een aanvulling vormen op het huidige aanbod en er geen overaanbod ontstaat.	
7	<u>Reactie 7 – Student Experience</u> <u>E-mail ontvangen 13 mei 2019</u>		
	Student Experience heeft de gemeente Amstelveen verzocht om medewerking te verlenen aan de realisatie van een studentenhotel op de locatie Uilenstede 471/473 te Amstelveen. Het betreft een studentenhotel met ongeveer 500 volledig gemeubileerde kamers met eigen badkamer en pantry, voorzien van airco en Wifi en algemene voorzieningen. In de beleidsnota over de Accommodatiestrategie wordt het studentenhotel meerdere malen gekarakteriseerd als 'Extended Stay', waarbij voor het antwoord op de vraag wat dat precies betekent de definitie van dat begrip in hoofdstuk 2 van de beleidsnota bepalend lijkt te zijn (vanaf zeven nachten tot maximaal zes maanden verblijf). Het hotel richt zich op verhuur aan studenten en overige gasten, verbonden of gelieerd aan de onderwijsinstellingen, zoals visiting professors, gastdocenten en zakelijke relaties, die een tijdelijke verblijf in de regio Amsterdam zoeken. De beleidsnota over de Accommodatiestrategie is voor ons van belang, omdat in het geval wij met het studentenhotel onder de toepassing	De wijze waarop de plannen voor het gebied Uilenstede-Kronenburg in de Nota zijn opgenomen, zou tot een misverstand kunnen leiden. Naast 2500 kamers in de woonbestemming, is ook een programma (30% van het totale programma in de transformatiezone) extended stay voorzien. Dat strookt niet met het plafond van 550 kamers tot 2022 dat in de Nota wordt aangekondigd. Het gehele programma voor Uilenstede-Kronenburg dat in de Gebiedsvisie is voorzien, moet gezien worden als een uitzondering, en niet enkel het initiatief van Student Experience. In de Nota vervangen we Student Experience door extended stay, waardoor er geen kwantitatief plafond meer van toepassing is voor extended stay. Om er voor te zorgen dat (buitenlandse) studenten die zich niet willen of kunnen inschrijven bij de gemeente Amstelveen geen toeristenbelasting hoeven te betalen, zal de tekst in de Nota worden aangepast. Zie hiervoor ook de toelichting bij reactie 1.	Ja, in de Nota wordt gewijzigd: Op bladzijde 6, 2e alinea wordt een zin gewijzigd in: <i>Er wordt niet ingezet op maximale groei, wel op selectieve, duurzame groei. Nieuwe initiatieven worden onder voorwaarden toegestaan. We stellen een kwantitatief plafond in van maximaal 500 kamers, oftewel 3 a 4 initiatieven, erbij in de komende 3 jaar (tot medio 2022, exclusief extended stay).</i> Op bladzijde 8, 2e alinea, wordt de volgende zin geschrapt: <i>Bovendien speelt de ontwikkeling van ongeveer 500 kamers op de locatie Kronenburg-Uilenstede (Student Experience).</i> Op bladzijde 13, 1^e alinea wordt de eerste zin gewijzigd in: <i>Op basis van de ambities en uitgangspunten geformuleerd in de voorgaande hoofdstukken is een kwalitatief toetsingskader opgesteld voor de beoordeling van nieuwe en /of uitbreiding</i>



	van de toeristenbelasting vallen de prijs per maand met een behoorlijk bedrag wordt verhoogd. Tijdens het kernteamoverleg met gebiedseigenaren en de gemeente Amstelveen hebben wij begrepen dat 'Extended Stay' concepten, zoals het studentenhotel van Student Experience, niet onder de toepassing van de toeristenbelasting vallen. Dit lezen wij niet zo expliciet terug in de beleidsnotitie, maar wij willen u vragen of het mogelijk is om dit in een volgende versie van de beleidsnota over de Accommodatiestrategie te verduidelijken.	Het kwalitatieve toetsingskader geldt ook voor extended stay.	<i>van bestaande hotel- en extended stay initiatieven (verder te noemen: hotelinitiatieven).</i> Op bladzijde 18, 3e alinea, wordt een zin gewijzigd in: <i>In Kronenburg-Uilenstede zijn reeds 4 hotels gevestigd, en is ook de ontwikkeling van een extended stay gericht op studenten voorzien. Met de aanwezigheid van twee tramhaltes is de ontsluiting per openbaar vervoer goed, maar dit geldt niet voor het hele gebied.</i> Op bladzijde 12 wordt de volgende tekst toegevoegd: <i>De volgende groep wordt uitgesloten van toeristenbelasting:</i> <i>• Studenten ingeschreven bij een instelling voor hoger beroeps- en universitair onderwijs die ten behoeve van hun studie verblijven in een hotel of extended stay voor de duur van tenminste één maand.</i>
8	<u>Reactie 8 – Valk Investments</u> <u>E-mail ontvangen 25 april 2019</u>		
	Hoe moeten we dit lezen m.b.t. onze short / extended stay ontwikkeling van 1580 units binnen het transformatiegebied?	Er is geen kwantitatieve beperking voor extended stay opgenomen, wel voor hotels. Er wordt wel op selectieve, duurzame groei ingezet. Nieuwe initiatieven worden onder voorwaarden toegestaan, ofwel via een gebiedsbenadering (zoals in het	Ja, in de Nota wordt gewijzigd: Op bladzijde 6, 2e alinea wordt een zin gewijzigd in: <i>Er wordt niet ingezet op maximale groei, wel</i>



	transformatiegebied in Kronenburg) en/of via een kwalitatief toetsingskader op pagina 9. Enkele mogelijke onduidelijkheden in de Nota inzake Uilenstede-Kronenburg en Student Experience worden gerepareerd. Het kwalitatieve toetsingskader geldt ook voor extended stay.	<i>op selectieve, duurzame groei. Nieuwe initiatieven worden onder voorwaarden toegestaan. We stellen een kwantitatief plafond in van maximaal 500 kamers, oftewel 3 a 4 initiatieven, erbij in de komende 3 jaar (tot medio 2022, exclusief extended stay).</i> Op bladzijde 8, 2e alinea, wordt de volgende zin geschrapt: <i>Bovendien speelt de ontwikkeling van ongeveer 500 kamers op de locatie Kronenburg-Uilenstede (Student Experience).</i> Op bladzijde 13, 1^e alinea wordt de eerste zin gewijzigd in: <i>Op basis van de ambities en uitgangspunten geformuleerd in de voorgaande hoofdstukken is een kwalitatief toetsingskader opgesteld voor de beoordeling van nieuwe en /of uitbreiding van bestaande hotel- en extended stay initiatieven (verder te noemen: hotelinitiatieven).</i> Op bladzijde 18, 3e alinea, wordt een zin gewijzigd in: <i>In Kronenburg-Uilenstede zijn reeds 4 hotels gevestigd, en is ook de ontwikkeling van een extended stay gericht op studenten voorzien. Met de aanwezigheid van twee tramhaltes is de ontsluiting per openbaar vervoer goed, maar dit geldt niet voor het hele gebied.</i>



9	<u>Reactie 9 – op persoonlijke titel</u> <u>E-mail ontvangen 3 mei 2019</u>		
	Ik ben tegen, er is een tekort aan woningen, met name voor de jongeren, ik heb verdorie een zoon van 27 jaar nog in huis, heel fijn hoor, maar niet gezond voor de ontwikkeling, ik zeg ga huizen bouwen i.p.v. hotels.	De gemeente Amstelveen is een populaire woongemeente en de druk op de woningmarkt is groot. daarom wil het gemeentebestuur de komende jaren vooral inzetten op woningbouw. In april 2019 werd bijvoorbeeld bekend dat op het HP terrein 549 koop- en huurappartementen zullen worden gerealiseerd, waarvan ruim tachtig procent in het middeldure segment. Deze Nota stimuleert de ontwikkeling van hotels niet, maar geeft juist kaders. Via een kwalitatief toetsingskader wil de gemeente alleen aan die initiatieven meewerken die van meerwaarde zijn voor Amstelveen.	Nee
10	<u>Reactie 10 – op persoonlijke titel</u> <u>E-mail ontvangen 29 april 2019</u>		
	Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de plannen voor nog meer hotels in Amstelveen. Er zijn al zeer veel expats in Amstelveen wat o.a. al problemen gaat geven voor de basisscholen. Deze zorgen ook voor woningproblemen / krapte. Als hier nu ook nog hotels bijkomen dan zijn er helemaal geen woningen meer te krijgen voor onze eigen kinderen. Dit is echt niet meer uit te leggen aan onze jongeren en aan de Amstelveners!	De gemeente deelt uw zorgen voor een mogelijk overaanbod aan hotels in Amstelveen. Daarom is deze Nota geschreven. Via een kwalitatief toetsingskader wil de gemeente alleen aan die initiatieven meewerken die van meerwaarde zijn voor Amstelveen.	Nee