

Nota van beantwoording zienswijzen

Verkeersbesluit voor het aanwijzen van diverse elektrische oplaadplekken voor elektrische voertuigen

Kenmerk: VTH2026-59955

Datum voorgenomen verkeersbesluit: 19 juni 2026

Inleiding

Het voorgenomen verkeersbesluit voor het aanwijzen van parkeerplaatsen ten behoeve van het opladen van elektrische voertuigen (kenmerk VTH2026-59955) heeft ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ontvangen, waarvan één zienswijze door de indiener nadien is aangevuld met een concreet alternatief voorstel. In deze nota worden de ontvangen zienswijzen samengevat en beantwoord.

In verband met de bescherming van persoonsgegevens zijn de zienswijzen in deze nota geanonimiseerd. Namen, adresgegevens en overige herleidbare persoonsgegevens zijn niet in deze nota opgenomen; de zienswijzen zijn genummerd (indiener 1 en 2) en waar relevant is de betreffende straat vermeld.

Overzicht en beantwoording van de zienswijzen

Indiener 1 — Suezkade (t.h.v. nummer 63)

Samenvatting zienswijze

Indiener geeft aan een voorkeur te hebben voor plaatsing van de laadplaatsen aan de waterzijde van de Suezkade, in plaats van aan de huizenzijde. Indiener onderbouwt dit met de beperkte parkeercapaciteit aan de waterzijde tussen de bomen, het belang van flexibel gebruik van de parkeerruimte aan de huizenzijde (onder meer vanwege reeds aanwezige gereserveerde plekken voor mindervaliden), de beperkte trottoirruimte aan de huizenzijde door straatverlichting, parkeerautomaten, fietsen en plantenbakken, en de omstandigheid dat eerder aangebrachte laadplekken op de Suezkade zich eveneens aan de waterzijde bevinden.

Beantwoording

Wij kunnen indiener medelen dat de voorgestelde laadplaatsen al zijn voorzien aan de waterzijde van de Suezkade, overeenkomstig de bij het verkeersbesluit behorende situatietekening. De voorkeur van indiener komt daarmee overeen met de beoogde inrichting. De zienswijze geeft daarom geen aanleiding om het besluit aan te passen.

Indiener 2 — Achterlijn (t.h.v. nummer 16)

Samenvatting zienswijze

Indiener dient een zienswijze in tegen het aanwijzen van parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen aan de Achterlijn ter hoogte van nummer 16 (locatie-index I.40 en I.58) en wijst erop dat eerder, op 6 juni jl., al een zienswijze is ingediend tegen het voorgaande concept-besluit (VTH2026-56139) voor de nummers 12 en 14. Indiener stelt dat de geografische verschuiving naar nummer 16 de achterliggende problematiek niet oplost. De zienswijze is onderbouwd met drie hoofdpunten: (1) in het voorgaande ontwerp was sprake van insteekparkeervakken, terwijl in het huidige ontwerp voor dezelfde straat vier langsparkeervakken worden geëist, wat volgens indiener een veel grotere lengte aan de straat onttrekt en naar schatting 6 tot 7 bestaande insteekparkeerplaatsen zou opheffen voor slechts 4 laadplekken; (2) de Achterlijn kent al een structureel tekort aan parkeerplaatsen en vervult een opvangfunctie voor de omliggende Banen en Middellijn, waardoor de totale parkeercapaciteit van het woonblok verder afneemt; (3) er zou onvoldoende onderzoek zijn gedaan naar een alternatieve inrichting van de openbare ruimte rond de aanwezige bomen, voordat bestaande parkeerplaatsen worden opgeheven. Indiener verzoekt af te zien van de aanwijzing van de locaties I.40 en I.58, om een actuele parkeerdrukmeting

uit te voeren, om volledige openheid te geven over het aantal netto te verdwijnen parkeerplaatsen, en om eerst onderzoek te doen naar alternatieve inrichtingsmogelijkheden.

In aanvulling hierop heeft indiener een concreet alternatief voorstel ingediend: verplaatsing van de beoogde laadinfrastructuur naar de kopse kanten van het straatblok, bij de in- en uitgang van de Achterlijn. Indiener voert aan dat de parkeerdruk daar lager is omdat bewoners liever dicht bij hun woning parkeren, terwijl een iets grotere loopafstand voor elektrische rijders doorgaans geen bezwaar is omdat hun voertuig vaak voor langere tijd aan de lader staat. Volgens indiener blijft op deze manier de parkeercapaciteit in de kern van de straat behouden, terwijl de gemeente alsnog aan haar doelstelling kan voldoen.

Beantwoording

Indiener merkt terecht op dat in het conceptverkeersbesluit wordt gesproken over langsparkeervakken. Dit is onjuist weergegeven: het betreft insteekparkeervakken, net als bij de locaties ter hoogte van nummer 12/14. Dit wordt in het definitieve verkeersbesluit gecorrigeerd.

Het voorstel van indiener om de laadpaal naar de kopse zijde van de straat te verplaatsen is opnieuw bekeken. Bij het bepalen van een locatie voor een laadpaal wordt rekening gehouden met verschillende factoren, zoals bewonersaanvragen, de aanwezige (ondergrondse) infrastructuur, de huidige en verwachte vraag naar laadmogelijkheden, de parkeerdruk en een goede spreiding van laadvoorzieningen in de wijk. Op basis van deze afweging beoordelen wij de door indiener voorgestelde alternatieve locatie niet als geschikt.

Wij begrijpen de zorgen van indiener over de parkeerdruk in de straat. Om de gevolgen van het verkeersbesluit zoveel mogelijk te beperken, worden onderborden geplaatst waarmee wordt aangegeven dat de betreffende parkeerplaatsen tussen 22.00 uur en 10.00 uur door alle voertuigen mogen worden gebruikt, ongeacht of deze elektrisch zijn. Daarnaast wordt bij deze laadpalen in eerste instantie slechts één parkeerplaats als laadplaats aangewezen; een tweede parkeerplaats wordt pas gereserveerd wanneer uit het gebruik blijkt dat daarvoor voldoende behoefte bestaat. Op deze manier wordt zorgvuldig omgegaan met de beschikbare parkeerruimte.

Voor wat betreft de opmerkingen van indiener over de inrichting van de openbare ruimte en het aanwezige groen merken wij op dat de laadpalen worden geplaatst binnen de bestaande inrichting van de straat. Eventuele aanpassingen aan de groenvoorziening of een herinrichting van de openbare ruimte maken geen onderdeel uit van dit project. Voor meldingen over het onderhoud van groenvoorzieningen kan contact worden opgenomen met de gemeente via telefoonnummer 14070.

Conclusie

De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding om de voorgenomen locaties aan de Suezkade en de Achterlijn te wijzigen of te schrappen.