

Bijlage 2

Evaluatie aanwijzing veiligheidsrisicogebieden 15-03-2025 t/m 16-03-2026

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Inleiding.....	3
Aangewezen gebieden	3
Evaluatie VRG 2025	5
Cijfers politie	5
Totaal aantal geregistreerde misdrijven	6
Totalen OOV gerelateerde misdrijven per gebied	6
Resultaten preventief fouilleren Nissewaard	7
Conclusies cijfers politie.....	7
Nissewaard Peiling	7
Conclusies uit Nissewaard Peiling.....	10
Aanpak politie	11
Andere bevoegdheden voor fouilleren.....	11
Eindconclusie	12
Advies.....	13
Bijlage.....	14
Definities misdrijven	14

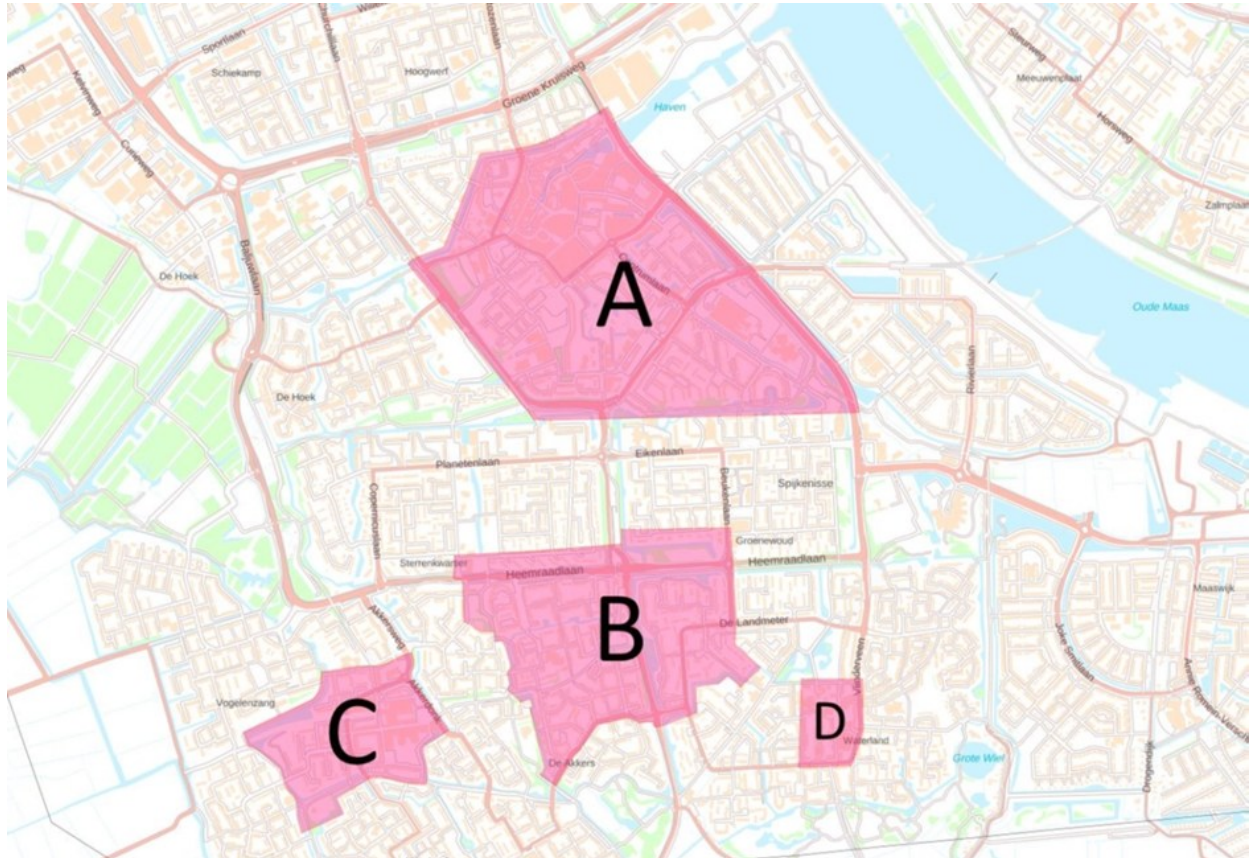
Inleiding

In de Driehoek van 26 februari 2026 jl. is de aanwijzing van de veiligheidsrisicogebieden besproken. In een korte notitie is aangegeven dat het continueren van de aangewezen gebieden onder druk staat. De nodige onderbouwing is marginaal, waarbij alleen naar de gehouden fouilleeracties is gekeken. In deze uitgebreide evaluatie wordt naast deze cijfers gekeken naar de cijfers van de politie en de subjectieve meting van de Nissewaard Peiling 2024.

Aangewezen gebieden

De inmiddels van rechtswege verlopen veiligheidsrisicogebieden die door de burgemeester waren aangewezen, zijn hieronder weergegeven. Hoofdzakelijk zijn deze gebieden aangewezen vanwege geweldsincidenten in het verleden, waarbij jongeren hierbij het gebruik van (steek)wapens niet schuwden. In deze gebieden bevinden zich ook metrostations, wat knooppunten zijn waar veel mensen samen komen.

Aan de andere kant is ook het winkelcentrum Waterland aangewezen, omdat daar veel overlast van jongeren was en dreiging (rond 2021) met messen. Hoewel bepaalde messen niet onder de Wet wapens en munitie (hierna WWM) vallen, is de aanwijzing wel een signaal richting de maatschappij dat de burgemeester het geweld en incidenten waarbij messen worden gebruikt onder jongeren niet tolereert.



De aanwijzing van de veiligheidsrisicogebieden is gestart in februari 2020. Door de coronapandemie heeft de politie in het begin een korte periode geen preventief fouilleeracties kunnen houden. Vervolgens is er veelvuldig gebruik gemaakt van de aangevraagde bevelen. Tussendoor werd de werkwijze van het fouilleren gewijzigd, omdat de aandacht meer kwam te liggen op de a-selectiviteit. Daarna zijn de aangewezen gebieden tot en met 15 maart 2026 steeds verlengd. Het verlengen gebeurde op advies van de politie, conform afgesproken procedure¹, dat er nog steeds sprake was van geweld tussen jongeren waarbij (steek)wapens worden gebruikt.

In 2025 is de aanwijzing wederom met een jaar verlengd, maar wel met de kanttekening te kijken naar andere alternatieve mogelijkheden. De resultaten van het preventief fouilleren waren marginaal en ook de incidenten zijn aanzienlijk minder ten opzichte van de start. Aan de andere kant was er vanuit de politie minder capaciteit beschikbaar vanwege de inzet op de NAVO Top en de naweeën daarvan. Het OM toetst de aanvraag van de bevelen en is kritisch op de onderbouwing. Wanneer dit onvoldoende is, is er geen basis om een actie te houden.

¹ Politie verzoekt gemotiveerd om een gebied aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied. Het verzoek wordt besproken in de Driehoek. Als alle deelnemers akkoord zijn, wijst de burgemeester voor een bepaalde duur via een aanwijzingsbesluit het gebied aan als veiligheidsrisicogebied. Voor continuering volgt wederom een advies vanuit de politie.

Evaluatie VRG 2025

Voor een korte evaluatie kan worden gekeken naar de (objectieve) cijfers van de politie en de Nissewaard Peiling 2024. De Nissewaard Peiling is een subjectieve monitor waarin inwoners hun ervaring en mening hebben gedeeld over een aantal thema's. Veiligheidsbeleving is een van deze thema's. De veiligheidsontwikkeling van de wijken is daarnaast een belangrijke graadmeter.

Aan politiecijfers wordt vooral gekeken naar de geregistreerde misdrijven en aangiften van de afgelopen vijf jaar (start aanwijzing VRG). Specifiek worden de cijfers die een relatie hebben met openbare orde en veiligheid geselecteerd.

Cijfers politie

Totaal aantal misdrijven Nissewaard:

Jaar	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Aantal	3.956	3.665	3.807	3.705	3.830	3.828

Het totaal aantal misdrijven is over de laatste twee jaar (2024 en 2025) redelijk stabiel. In 2021 was er de 'coronadip', maar daarna is een stijging zichtbaar richting het "oude" niveau.

Totaal aantal geregistreerde misdrijven en aangiften Openbare Orde Nissewaard

OOV Thema's	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.4.2 Moord, doodslag	22	29	21	23	26	27
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	28	33	32	34	38	38
1.4.4 Bedreiging	209	191	161	152	169	179
1.4.5 Mishandeling	258	271	252	266	261	287
1.4.6 Straatroof	28	16	38	25	32	37
1.4.7 Overval	13	3	4	5	5	5
3.1.1 Drugshandel	68	68	81	92	114	141
3.1.3 Wapenhandel	64	65	61	50	60	66
3.6.4 Aantasting openbare orde	24	19	32	45	47	49

Op basis van de totaalcijfers gerelateerd aan openbare orde en veiligheid zijn er over de laatste twee jaar weinig verschillen. In 2020 is de aanwijzing gestart van de veiligheidsrisicogebieden. Van de negen thema's zijn er drie flink gestegen, vier enigszins gestegen en twee gedaald. Waarbij het belangrijkste thema "wapenhandel" nagenoeg gelijk is gebleven.

Analoog aan de evaluatie van de veiligheidsrisicogebieden is de evaluatie van het cameratoezicht opgesteld. Binnen de aangewezen gebieden, behalve bij Waterland, is cameratoezicht aanwezig. Uit de evaluatie van het cameratoezicht blijkt dat er voldoende argumentatie is om de inzet van camera's voor de handhaving van de openbare orde te continueren.

De aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied is echter gericht op de aanwezigheid van wapens en munitie en dat door de aanwezigheid van wapens en munitie sprake is van een verstoring van de openbare orde, of een ernstige vrees daarvan. Het fouilleren op persoon is een ingrijpender middel (als het gaat om de persoonlijke integriteit) en privacy dan cameratoezicht.

Per aangewezen gebied

In de volgende tabellen wordt per gebied de geregistreerde misdrijven van de politie weergegeven. De cijfers zijn afkomstig uit het dataportaal van de politie. Bij het preventief fouilleren is met name de registratie met betrekking tot wapenhandel² interessant.

Totaal aantal geregistreerde misdrijven

Gebied	2020	2021	2022	2023	2024	2025
A	524	455	565	606	586	635
B	238	233	241	186	239	179
C	163	115	161	152	181	193
D	107	72	87	95	71	83

Totalen OOV gerelateerde misdrijven³ per gebied

Gebied	Misdrijven	2020	2021	2022	2023	2024	2025
A	OOV misdrijven	125	109	160	166	148	172
	Wapenhandel	23	16	20	13	13	13
B	OOV misdrijven	37	44	42	54	52	47
	Wapenhandel	4	6	4	3	5	7
C	OOV misdrijven	25	22	21	19	27	40
	Wapenhandel	5	5	4	2	2	3
D	OOV misdrijven	25	17	18	24	14	20
	Wapenhandel	2	1	4	1	0	1

Uit de cijfers hierboven blijkt dat het aantal registraties met betrekking tot “wapenhandel” in het aangewezen gebied A met iets meer dan de helft is gedaald ten opzichte van 2020. Op het totaal aantal is het aandeel marginaal (7%). In de overige gebieden zijn de aantallen niet schrikbarend hoog en de onderlinge verschillen over de afgelopen vijf jaar niet significant groter of kleiner geworden.

² Zie definities in de bijlage voor nadere toelichting op wapenhandel;

³ Moord, doodslag; Openlijk geweld (persoon); Bedreiging; Mishandeling; Straatroof; Overval; Drugshandel; Wapenhandel; Aantasting openbare orde

Resultaten preventief fouilleren Nissewaard

Het basisteam Nissewaard heeft van de afgelopen vijf jaar het volgende overzicht opgesteld naar aanleiding van de gehouden preventief fouilleeracties:

Resultaten preventief fouilleren Nissewaard	2020	2021	2022	2023	2024	2025	6 jaar
Gehouden acties		20	72	36	19	9	156
Personen gefouilleerd op straat	2185	589	1780	1756	650	877	7837
Gecontroleerde voertuigen		3	38	39	56	117	253
Personen gefouilleerd in horecagelegenheden		0	24	3			27
Aanhoudingen	25	10	13	2	4	2	56
Vuurwapens	1	0	1	0			2
Steekwapens	43	18	14	7	4	5	91
Slagwapens		2	0	0	2	1	5
Wapens 'overig' (bijvoorbeeld taser)	3	1	5	4			13
Verdovende middelen aangetroffen			ja	ja		ja	ja
Totaal aantal wapens vs personen gefouilleerd	1,5%						
Waarvan steekwapens vs personen gefouilleerd	1,2%						

Uit voorgaande tabel blijkt dat de politie in de afgelopen zes jaar iets meer dan 7.800 mensen heeft gefouilleerd. Bij deze fouillering zijn totaal 105 wapens aangetroffen, waarvan 87 steekwapens. Op basis van deze resultaten kan geconcludeerd worden dat het aantal aangetroffen wapens over de jaren wel minder is geworden.

Naast het preventief fouilleren heeft de politie doorlopend te maken met aanhoudingen en incidenten. Bij deze situaties kan de politie ook wapens aantreffen. Dit betreft een variatie aan wapens die onder de Wet wapens en munitie vallen. Enkele voorbeelden: gaspistool, kruisboog, boksbeugel etc. In 2024 heeft de politie naast het preventief fouilleren 378 wapens in beslag genomen. In 2025 waren er dat 385.

Conclusies cijfers politie

Uit de overzichten van de gebieden blijkt dat de totale cijfers van geregistreerde misdrijven wisselend zijn gestegen of gedaald. In het centrumgebied is er sprake van een duidelijke stijging. Dit kan onder andere te maken hebben met de aanwezigheid van avond- en nachthoreca. Daarnaast is het een gebied waar veel forenzen gebruikmaken van het metro- en busstation. De gebieden B en D (Heemraadlaan en winkelcentrum Waterland) laten een aanzienlijke verbetering zien met betrekking tot geregistreerde misdrijven.

Nissewaard Peiling

In 2025 is de Nissewaard Peiling 2024 gepubliceerd. Deze subjectieve meting geeft per wijk op een aantal thema's aan wat inwoners van Nissewaard hiervan vinden. De peiling is op wijkniveau, waardoor het niet precies per gebied mogelijk is om de beleving van de inwoners te herleiden. Aan de andere kant geeft het wel aan hoe bewoners naar hun wijk kijken en de ontwikkeling daarvan in de afgelopen jaren (bijvoorbeeld op gebied van veiligheid).

Uit de Nissewaard Peiling blijkt dat inwoners zich onveilig voelen in of nabij een metrostation. Bijna vier op de tien voelt zich hier soms of vaak onveilig. De drie metrostations in Spijkenisse bevinden zich in de aangewezen veiligheidsrisicogebieden.

Aandeel inwoners dat zich soms of vaak onveilig voelt in eigen buurt:

Wijk	<i>Onveiligheidsgevoelens in de buurt</i>
Gildenwijk (hoogst)	34%
Centrum	29%
De Akkers	29%
Waterland	27%

Aanvullend geven inwoners aan dat zij het minst positief zijn over de veiligheid in de buurt op gebied van criminaliteit in het Centrum, De Akkers en Waterland. Echter, dit cijfer is ten opzichte van 2020 wel verbeterd; kortom, inwoners zijn wel positiever geworden over veiligheid van de buurt op het gebied van criminaliteit. Het rapportcijfer is wel onder het gemiddelde (6,7).

Wijk	<i>Gemiddeld rapportcijfer criminaliteit in de in de buurt</i>
Gildenwijk (laagst)	6
Centrum	6,3
De Akkers	6,3
Waterland	6,3

Het veiligheidsgevoel op buurtniveau is wisselend ten opzichte van het rapportcijfer op wijkniveau. In de Akkers-Centrum is dit 5,9, wat lager is dan het wijkcijfer, maar wel een verbetering in vergelijking met 2020. Spijkenisse Centrum-Kern scoort beter met 6,4 in vergelijking met het wijkcijfer van 6,2. Wat betreft het rapportcijfer veiligheidsgevoel in de omgeving van metrostation Heemraadlaan is dat gelijk aan het wijkcijfer met een 6,3. Deze cijfers zijn wel onder het gemeentelijk gemiddelde van 6,8.

Wijk/buurt	<i>Gemiddeld rapportcijfer veiligheidsgevoel in de buurt</i>
Akkers-Centrum (laagst)	5,9
Gildenwijk	6,2
Waterland (Heemraadlaan)	6,3
Spijkenisse-Centrum: Kern	6,4

De fysieke⁴ verloedering en sociale overlast⁵ is in de wijken Waterland, Akkers en Centrum hoger dan gemiddeld in de gemeente. Wel is dit percentage van de Akkers in vergelijking met 2020 wel met 10% procent verbeterd.

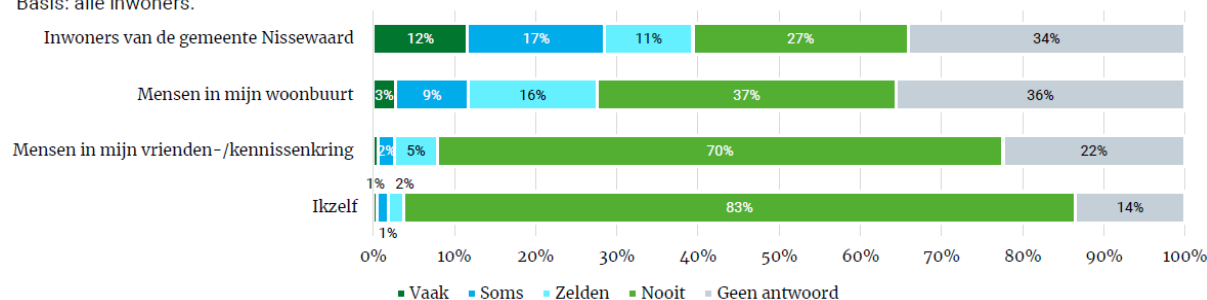
Wijk/buurt	<i>Fysieke verloedering (% ervaart veel overlast)</i>
Gildenvijk	56%
Centrum	53%
De Akkers	53%
Waterland	47%

Met vermijdingsgedrag wordt bedoeld in hoeverre inwoners zich in bepaalde situaties onveilig voelen. Hierbij gaat het vooral om 's avonds alleen thuis of op straat. Het Centrum en De Akkers behoren tot de gebieden waar inwoners significant meer vermijdingsgedrag vertonen dan gemiddeld in de gemeente.

Wijk/buurt	<i>Schaalscore vermijdingsgedrag</i>
Gildenvijk	3,8
Centrum	3,1
Waterland	3,0
De Akkers	2,9

In de Nissewaard Peiling zijn ook vragen opgenomen over steekwapens. Het grootste deel van de inwoners van Nissewaard geeft aan dat andere inwoners in de gemeente steekwapens meenemen op straat: 12% gebeurt dit vaak, 17% zegt dat dit soms het geval is. In de eigen buurt is dit 12%. 2% van de respondenten geven aan soms zelf een steekwapen mee te nemen op straat.

Basis: alle inwoners.



⁴ Fysieke verloedering is o.a. rommel op straat, vernield straatmeubilair (invloeden op veiligheidsgevoel).

⁵ Sociale overlast wordt gekenmerkt door drugshandel/gebruik op straat of dronken mensen.

Conclusies uit Nissewaard Peiling

Uit de Nissewaard Peiling blijkt dat inwoners zich onveilig voelen in en nabij metrostations. Voor de gemeente zijn dit belangrijke openbaar vervoer-knooppunten. De gemeente vindt het belangrijk dat daar gebruik van wordt gemaakt en niet dat deze punten worden vermeden door onveiligheidsgevoelens. De aanwijzing van de veiligheidsrisicogebieden, waarin de metrostations zich bevinden, is erop gericht de veiligheid te verbeteren en onderbouwt de aanwijzing. Het geeft immers de inwoners/bezoekers toch het gevoel om niet met een steekwapen de straat op te gaan, omdat er een kans bestaat door de politie in deze gebieden gefouilleerd te worden.

Hoewel het lastig is om de specifieke aangewezen veiligheidsrisicogebieden te herleiden op wijkniveau en de gegevens uit de Nissewaard Peiling, blijkt wel dat in deze gebieden veiligheid onder druk staat. In de ontwikkeling van de afgelopen vier jaar (2020-2024) is de verloedering in het centrum achteruitgegaan. Ook over criminaliteit zijn de inwoners van de gebieden niet positief.

Over het algemeen blijkt uit de subjectieve peiling dat de wijken waarin de veiligheidsrisicogebieden liggen, het slechts scoren. Op meerdere veiligheidsonderwerpen geven de inwoners uit de wijk aan dat zij de buurt achteruit zien gaan of zich onveilig voelen.

Als laatste geeft 70 van de 3.505 respondenten van de Nissewaard Peiling aan soms of vaak met een steekwapen de straat op te gaan. Hoewel dit slechts 2% is, is het toch een indicator dat ondanks de aangewezen gebieden, mensen een steekwapen op zak hebben. Dit kan in conflictsituaties gebruikt worden met allerlei gevolgen.

Aanpak politie

In de afgelopen jaren heeft de politie zich ingezet om het messenbezit aan te pakken. Onder meer heeft de Officier van Justitie diverse keren minderjarige personen aangewezen voor persoonsgericht fouilleren. Zij kwamen hiervoor in aanmerking nadat zij meerdere keren door de politie met een mes zijn aangehouden. Echter, door een uitspraak van de Rechtbank is dit gestopt.

Vervolgens heeft de politie ingezet op het in kaart brengen van de problematiek, het aanpakken van de leidende personen, samenwerking met de Jeugd BOA's geïnitieerd en op hotspots nadrukkelijker aanwezig te zijn.

Samengevat, gaat het om de volgende acties vanuit het basisteam politie:

- Binnen het basisteam Nissewaard is er gewerkt met een Top X aanpak. Dit betreft een integrale aanpak, die de informatiepositie sterk heeft verbeterd.
- Een forse inzet op de controle van jeugd vanuit het basisteam. Er is een senior wijkagent Jeugd aangesteld als portefeuillehouder op dit thema en er is een Taskforce Jeugd opgericht binnen het basisteam, die hun kennis met betrekking tot dit thema doorgeeft aan andere collega's. Dit is in samenwerking met Jongerenwerk (JOZ) en het de gemeentelijke handhaving (Jeugd BOA's).
- Door de senior wijkagent jeugd is de samenwerking gezocht met de omliggende basisteams om samen tot een aanpak te komen.
- Er zijn controles gehouden op hotspots met betrekking tot jeugd in het verzorgingsgebied. Tevens vinden er wekelijks huisbezoeken plaats.
- Er was een TDA (Team Districtelijke Aanpak) opgestart met betrekking tot de jeugd en het bezit en gebruik van wapens. Binnen dit TDA wordt een aanpak ontwikkeld in samenwerking tussen de drie basisteams en de Districtsrecherche van district Rijnmond Zuid-West en er is capaciteit vrij gemaakt voor de uitvoering van de aanpak. Hierbij is zoveel mogelijk integraal samengewerkt met de ketenpartners.
- Er zijn meerdere acties gehouden om de straatroven tegen te gaan door diverse eenheden opvallend en onopvallend te laten surveilleren in het gebied waar de straatroven zijn gepleegd en waar de jongeren met wapens zijn aangetroffen.
- Er wordt nauw samengewerkt met netwerkpartners, zoals de scholen, jongerenwerkers, het crisisinterventieteam, jeugdzorg, de jeugdreclassering en het Openbaar Ministerie.
- Er wordt actief gebruik gemaakt van de aanwezige camera's, opvallend en onopvallend om de bewegingen van de jeugd binnen het gebied in kaart te kunnen brengen.
- Er worden kluiscontroles gehouden op middelbare scholen.
- In samenwerking met de netwerkpartners zijn er diverse preventie-/voorlichtingsmomenten gepland voor jongeren/ ouders en betrokken partijen.
- Er zijn wapen inleveracties geweest. Regionale initiatieven worden gevolgd.

Andere bevoegdheden voor fouilleren

De politie heeft naast het preventief fouilleren in veiligheidsrisicogebieden ook nog andere mogelijkheden in de bestaande wetgeving om personen te fouilleren. Bijvoorbeeld bij een overlastactie, verkeerscontrole of bij verdenking van strafbaar feit is het mogelijk een persoon te onderzoeken.

Daarnaast kan op andere wetgeving een foullering plaatsvinden zoals op grond van de Wet ID (identificatieplicht), de Wet ED (Economische Delicten) en de Opiumwet (drugs gerelateerd). Als het gaat om het vergroten van het veiligheidsgevoel zijn er uiteraard nog meer alternatieven zoals extra cameratoezicht, aanpassing aan de infrastructuur zoals meer verlichting e.d, buurtpreventie en specifieke en verhoogde surveillance van BOA's en Politie.

Eindconclusie

Uit deze evaluatie blijkt dat het aantal geweldsincidenten fors is gedaald, het aantal aangetroffen wapens (messen) is afgenomen en dat iedere inbeslaggenomen wapen er een minder is. De forse inzet heeft gunstige resultaten opgeleverd.

De afgelopen zes jaar heeft de politie gebruik gemaakt van de aanwijzing veiligheidsrisicogebieden. Bij het OM zijn de bevelen opgevraagd voor het uitvoeren van de preventief fouilleeracties. In de beginperiode lag de frequentie hoger dan de afgelopen drie jaar. Het aantal in beslag genomen wapens is naar loop van tijd minder geworden. Het preventief fouilleren is ingesteld om de geweldsincidenten tussen jongeren waarbij messen worden gebruikt tegen te gaan. Vooral in 2019 stapelden de incidenten zich op.

Door veel inzet van politie, gemeente en andere partners zoals het Jongerenwerk Op Zuid (JOZ) is het aantal ernstige geweldsincidenten, waarbij messen worden gebruikt, aanzienlijk minder geworden. Bij meldingen over het in bezit hebben van een mes of ander wapen, handelt de politie zeer snel. De betrokkenen worden door de politie uit de anonimiteit gehaald, gefouilleerd en personalia genoteerd. Daarnaast heeft de inzet van Jeugd-BOA's in Nissewaard effect. Onderlinge contacten met de jeugd is goed, meldingen met betrekking tot jeugd worden snel afgehandeld, de aanwezigheid wordt gewaardeerd en de samenwerking tussen de politie en de BOA's is goed.

Uit de subjectieve peiling blijkt echter dat inwoners zich onveilig voelen in of nabij een metrostation. Deze bevinden zich in de eerder aangewezen veiligheidsrisicogebieden. Ook blijkt uit de subjectie meting dat een achtste van de inwoners vaak een steekwapen meenemen op straat. Dit zijn zorgwekkende signalen die niet genegeerd kunnen worden.

Daarnaast is het gevoel van onveiligheid in het centrumgebied significant verslechterd. In dit gebied bevindt zich de avond- en nachthoreca, veel scholen en het OV-knooppunt van Voorne Putten met metro- en busverbindingen. Op basis van de objectieve politiecijfers springt het centrumgebied er ook uit. Fysieke verloedering en sociale overlast is op deze plekken hoger dan gemiddeld (rond de 53%). Dit kan een onderliggende oorzaak zijn van de hoge mate van onveiligheidsgevoelens rondom de metrostations. Andere gebieden minder sterk, waaronder het gebied winkelcentrum Waterland. Daar is juist een verbetering zichtbaar.

Advies

Uit de eindconclusie blijkt dat er zowel objectief als subjectief argumenten aanwezig zijn om de gebieden waarin de metrostations van Spijkenisse liggen aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied. Het centrumgebied van Spijkenisse scoort wat betreft criminaliteitscijfers en veiligheidsgevoelens het minst. Het advies is het aangewezen veiligheidsrisicogebied van het centrum in de huidige vorm in stand te houden. Wat betreft de andere gebieden, kunnen deze, overeenstemmend met proportionaliteit, verkleind kunnen worden, zodat de metrostations nog steeds binnen een veiligheidsrisicogebied vallen. Gebied D waarin zich het winkelcentrum Waterland bevindt kan komen te vervallen, omdat daar een verbetering zichtbaar is.

Met het afschalen qua grootte van de gebieden B en C en het wegvallen van gebied D komt dit overeen met de realiteit. Het in stand houden van Waterland als veiligheidsrisicogebied is gezien het zeer geringe aantal incidenten weinig proportioneel in verhouding tot de inbreuk op de integriteit bij inwoners.

Het aantal inwoners dat volgens de Nissewaard Peiling met steekwapens over straat loopt laat zien dat het een thema betreft nog steeds aandacht verdient. Daarom wordt geadviseerd om de (verkleinde) veiligheidsrisicogebieden door te zetten. Hierbij mag de inzet van preventief fouilleren geen reden zijn om de aandacht voor opgesomde acties vanuit het basisteam politie te verslappen.

Mocht er vervolgens aanwijzingen zijn dat er (spontaan) sprake is van verstoring van de openbare orde of ernstige vrees daarvan door de aanwezigheid van wapens, kan er, in overleg met de OvJ, voor een kortere periode en gebied worden aangewezen waar preventief fouilleren is toegestaan.

Bijlage

Definities misdrijven

- 1.4.7 Overval B72 OVERVAL IN WONING
Het met geweld of onder bedreiging van geweld (voorafgegaan, vergezeld of gevolgd), wegnemen of afpersen van enig goed, gepleegd tegen personen die zich in een woning bevinden.
- 1.4.7 Overval B73 OVERVAL OP OVERIGE OBJECTEN
Het met geweld of onder bedreiging van geweld (voorafgegaan, vergezeld of gevolgd), wegnemen of afpersen van enig goed, gepleegd tegen personen die zich in een besloten pand bevinden.
- 1.4.7 Overval B74 OVERVAL OP GELD- EN WAARDETRANSPORT
Het met geweld of onder bedreiging van geweld (voorafgegaan, vergezeld of gevolgd), wegnemen of afpersen van enig goed, gepleegd tegen personen die zich in een besloten pand of een professionele- en particuliere geld- en/of waardentransporten bevinden of op een gepland/georganiseerd (waarde-) transport. Van een gepland of georganiseerd waardetransport is sprake wanneer het vervoeren van geld of andere waardevolle goederen op straat plaatsvindt en in verband kan worden gebracht met de uitoefening van een beroep.
- 3.1.3 Wapenhandel F70 BEZIT VUURWAPENS
Het illegaal voorhanden hebben van een vuurwapen.
- 3.1.3 Wapenhandel F71 HANDEL VUURWAPENS
Het zonder erkenning vervaardigen, transformeren, of beroepsmatig uit te wisselen, verhuren of anderszins ter beschikking te stellen, te herstellen, te beproeven of te verhandelen van wapens en/of munitie.
- 3.1.3 Wapenhandel F72 BEZIT OVERIGE WAPENS
Het illegaal voorhanden hebben van een wapen, niet zijnde een vuurwapen.
- 3.1.3 Wapenhandel F73 HANDEL OVERIGE WAPENS
Het zonder erkenning vervaardigen, transformeren, of beroepsmatig uit te wisselen, verhuren of anderszins ter beschikking te stellen, te herstellen, te beproeven of te verhandelen van andere wapens dan vuurwapens.

Bron: <https://data.politie.nl/#/Politie/nl/dataset/47013NED/table?dl=D72D8>

Informatie m.b.t. misdrijven (definities):

<https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/onderwerpen/data.politie.nl/definities-criminaliteitscijfers.pdf>