Omgevingsdienst TWENTE

Burgemeester en Wethouders van
gemeente Hof van Twente
[redacted]
De Höfte 7
7471DK GOOR

Brief per e-mail: bas@hofvantwente.nl

Almelo, 2 juni 2026

Betreft: Aanvraag beschikking instemmen evaluatieverslag deelsanering dr. C.A.J. Quantstraat te Diepenheim
Locatiecode: OV173501219
Zaaknummer: Z2026-ODT-008001

WET BODEMBESCHERMING
BESCHIKKING

Op 2 april 2026 hebben wij een aanvraag ontvangen van Antea Group, Zutphenseweg 31D te Deventer. Het betreft een verzoek tot instemming met een evaluatieverslag overeenkomstig de Wet bodembescherming van een deelsanering op de locatie dr. C.A.J. Quantstraat te Diepenheim.

De locatie is kadastraal bekend als:

Gemeente	Sectie	Sectienummer
Diepenheim	B	3364 (gedeeltelijk)
Diepenheim	B	2875 (gedeeltelijk)
Diepenheim	A	2278 (gedeeltelijk)

Bij de aanvraag hebben wij het volgende document ontvangen:
- Evaluatierapport Sanering ter plaatse van de Dr. C.A.J. Quantstraat te Diepenheim, opgesteld door Antea Group, documentnummer: 0507401.100-EVA-00, van 25 maart 2026;
- het analysecertificaat met PAK-verontreiniging dat ontbrak in het verkennend bodemonderzoek van 5 november 2025.

Op 23 april 2026 hebben wij een e-mail met aanvullende informatie over de uitkeuring en de bevindingen tijdens de sanering ontvangen. Bij de e-mail waren de volgende documenten gevoegd:
- Overzicht controlemonsters uitkeuring PAK, kaartnummer 0507401.100-01 van 23 april 2026;
- Overzicht controlemonsters uitkeuring asbest, kaartnummer 0507401.100-01 van 23 april 2026.

In het kader van de melding voor de graafwerkzaamheden hadden wij reeds ontvangen:

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

- Verkennend bodemonderzoek Dr. C.A.J. Quantstraat te Diepenheim, opgesteld door Antea Group, met kenmerk: 0506405.100, van 5 november 2025;
- Plan van Aanpak sanering asbestweg dr. C.A.J. Quantstraat 67 te Diepenheim, opgesteld door Antea Group, met kenmerk: 0507401.100, van 6 januari 2026.

Op de totstandkoming van deze beschikking is Titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

BESLUIT
Gelet op het onderstaande en het bepaalde in de Wet bodembescherming, wordt besloten om:
1. in te stemmen met het evaluatieverslag. Dit besluit berust op artikel 39c, tweede lid, Wet bodembescherming;
2. in te stemmen met het behouden en (in ruimtelijke zin) uitbreiden van de nazorgverplichting ten aanzien van het instandhouden van het geotextiel en/of worteldoek.

Wij merken hierbij wel op dat deze instemming uitsluitend het gesaneerde deel van de locatie betreft. Indien op het overige deel van de locatie in de toekomst activiteiten in of op de bodem zullen plaatsvinden, zal daarvoor conform de geldende normen verkennend bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd teneinde inzicht in de bodemkwaliteit te verkrijgen.

OVERWEGINGEN
Op 6 januari 2026 is in het Omgevingsloket een melding ingediend voor de activiteit saneren van de bodem op de locatie Dr. C.A.J. Quantstraat te Diepenheim (DSO-nummer 20260106 01504). Op de locatie is een saneringsplan en nazorgverplichting van kracht. Voor de bodemsanering geldt daarom eerbiedigend overgangsrecht, waardoor de Wet bodembescherming (gedeeltelijk) van toepassing blijft.

Bij besluit van 9 augustus 2006 met kenmerk WB/2006/3034 is vastgesteld dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest en dat het geval niet spoedeisend is. Tevens is ingestemd met het saneringsplan “Saneringsplan bodemverontreiniging met asbest Ruimersdijk/Dr. C.A.J. Quantstraat te Diepenheim”, opgesteld door Lankelma, BRS/VN-26865B, 2 mei 2006. De saneringsdoelstelling betreft verwijdering van met asbest verontreinigde grond binnen de reconstructielocatie tot 50 mg/kg d.s. asbest (gewogen). Destijds gold voor asbest een gemeentelijke toetsingswaarde van 50 mg/kg d.s. asbest (gewogen). In verband met te handhaven bomen werd beoogd om zoveel verontreinigde grond als mogelijk te verwijderen. De verontreiniging was niet afgeperkt met het bodemonderzoek.

In 2006 is een sanering uitgevoerd (Evaluatie bodemsanering locatie Ruimersdijk/Dr.C.A.J.Quantstraat te Diepenheim, opgesteld door Lankelma Ingenieursbureau, kenmerk BRS/VN-26865C, van 1 juni 2007). Tussen de bomen ten oosten van de weg is ontgraven tot plaatselijk maximaal 0,6 m-mv. In verband met het wortelgestel van de bomen (eiken) was aanvullend ontgraven niet mogelijk. Vanwege het achterblijven van restverontreiniging zijn bij de wortels van de bomen ter plaatse van de dr.C.A.J.Quantstraat ter visuele scheiding beschermende voorzieningen (geotextiel) aangebracht. Deze beschermende voorziening moet in stand worden gehouden.

Bij besluit van 6 november 2007 met kenmerk 2007/0555663 is ingestemd met het evaluatieverslag en de nazorgverplichting ten aanzien van het instandhouden van geotextiel bij de achtergebleven restverontreiniging.

Naar aanleiding van het voornemen van Vitens N.V. om een defecte waterleiding ter plaatse van de Dr. C.A.J. Quantstraat te vervangen is ter plaatse een bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek Dr. C.A.J. Quantstraat te Diepenheim, opgesteld door Antea Group, met kenmerk: 0506405.100, van 5 november 2025). Buiten de saneringscontour van 2006 is een sterke verontreiniging met asbest aangetoond. Binnen de asbestverontreiniging is plaatselijk een sterke verontreiniging met PAK aangetoond.

De sanering ten behoeve van de vervanging van de waterleiding is uitgevoerd in de periode 2 t/m 4 en 9 februari 2026. Hierbij zijn gehalten aan asbest boven de terugsaneerwaarde in het saneringsplan van 2006 achtergebleven. In het saneringsplan van 2006 was aangesloten bij de door de gemeente Hof van Twente gehanteerde terugsaneerwaarde voor asbest van 50 mg/kg d.s. (gewogen). Volgens het actuele beleid van de gemeente Hof van Twente geldt als terugsaneerwaarde voor asbest 100 mg/kg d.s. (gewogen).

In de westelijke berm zijn direct aansluitend op de asfaltweg geen restverontreinigingen met asbest achtergebleven. Langs de toerit naar de parkeerplaats aan de westzijde van de weg en langs de bomen zijn in de putwanden gehalten aan asbest boven 100 mg/kg d.s. (gewogen) achtergebleven. In de berm is getracht zoveel mogelijk te ontgraven tussen de bodem. In de putbodems zijn gehalten aan asbest boven de 50 maar onder de 100 mg/kg d.s. (gewogen) achtergebleven.

In de oostelijke berm is ontgraven tot 0,3 m-mv. Op basis van tekeningen van de sanering in 2006 heeft hier overlap plaatsgevonden met de sanering in 2006. Bij de ontgraving is echter geen leeflaag herkend. De ontgraven grond is afgevoerd. In de putbodem is gehalten aan asbest boven 100 mg/kg d.s. (gewogen) achtergebleven. Vanwege de aanwezige bomen kon niet dieper gegraven worden. In de oostelijke berm zijn tevens twee mangaten gegraven. In het zuidelijke mangat is een gehalte aan asbest boven 50 mg/kg d.s. (gewogen) achtergebleven. In het noordelijke mangat is een gehalte aan asbest boven de 50 maar onder de 100 mg/kg d.s. (gewogen) achtergebleven.

Ter plaatse van de asfaltverharding was sprake van een sinkhole als gevolg van de gesprongen waterleiding. In de putbodem van de sinkhole en een putwand zijn gehalten aan asbest boven 100 mg/kg d.s. (gewogen) achtergebleven. Verder zijn ter plaatse van de asfaltverharding geen verontreinigingen met asbest in gehalten boven 50 mg/kg d.s. (gewogen) achtergebleven.

De verontreiniging met PAK is in samenloop met de asbestsanering tenminste gesaneerd tot de kwaliteitseisen voor wonen (CW12 PAK). Aangenomen kan worden dat de gehele verontreiniging met PAK verwijderd is met uitzondering van de grond ter plaatse van de boomwortels. Dit omdat aan de westzijde is gegraven tot het talud van de watergang. Aan de oostzijde is ruim verder gegraven ten behoeve van de asbestsanering maar is niet meer uitgekeurd op PAK.

Verontreinigde grond en puinfundering zijn afgevoerd naar erkende verwerkers. De ontgravingen zijn aangevuld met schone teelaarde, straatzand en menggranulaat.

De plaatselijk achtergebleven restverontreinigingen met asbest konden in verband met de te behouden bomen niet verder worden verwijderd. Deze restverontreinigingen zijn afgedekt met worteldoek

Uit het evaluatieverslag blijkt dat:
- Over een oppervlakte van circa 450 m^2 de locatie tot een maximale diepte van 1,3 m-mv is ontgraven. De gemiddelde ontgravingsdiepte was circa 0,5 m-mv;
- In totaal 89 ton sterk met asbest verontreinigde grond en 164,51 ton met asbest verontreinigde asfalt en puin is afgevoerd naar een erkende verwerker;
- In totaal respectievelijk 102,52 ton en 102,2 ton van buiten de locatie aangevoerde schone grond en menggranulaat in de ontgraving is toegepast;
- Achtergebleven restverontreiniging met meer dan 100 mg/kg d.s. (gewogen) asbest zijn afgedekte met geotextiel. De grens tussen schone grond en grond met meer dan 50 mg/kg d.s. (gewogen) asbest is gemarkeerd met geotextiel.

RESTVERONTREINIGING/NAZORG
In verband met de aanwezige sterke restverontreinigingen in de grond in de bermen op de saneringslocatie gelden de volgende gebruiksbeperkingen en/of nazorg:
- Het geotextiel ter plaatse van de achtergebleven restverontreiniging moet in stand gehouden worden.

Ten aanzien van beperking die reeds in 2006 is geregistreerd op perceel het Diepenheim B 3364 is de nazorgcontour uitgebreid.

Bovengenoemde nazorg valt onder de verantwoordelijkheid van de eigenaar van het perceel.

KADASTRALE REGISTRATIE PUBLIEKRECHTELIJKE BEPERKINGEN
Gelet op het behaalde saneringsresultaat is een ernstige restverontreiniging achtergebleven op een deel van de saneringslocatie, als bedoeld in de Regeling beperkingenregistratie Wet bodembescherming (Staatscourant 26 juni 2007, nummer 120).

Deze beschikking zal worden ingeschreven in het Openbaar register van de Dienst voor het Kadaster, voor zover daarop de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) van toepassing is. Dat geldt voor percelen waarbinnen een ernstige restverontreiniging in het vaste deel van de bodem is achtergebleven en de in verband hiermee genomen saneringsmaatregel(en) in stand dienen te worden gehouden (nazorg op grond van artikel 39d, derde lid, van de Wet bodembescherming).

Het betreft de navolgende percelen:

Gemeente	Sectie	Sectienummer
Diepenheim	B	3364 (ged)

Bezwaar maken en voorlopige voorziening aanvragen
Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, binnen zes weken na de dag van de verzenddatum van deze brief, schriftelijk een bezwaarschrift indienen. In bijlage A kunt u lezen hoe u dit moet doen. Als u uw bezwaren te laat indient kunnen deze in beginsel niet meer in behandeling worden genomen.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat de werking van het besluit niet verandert en u, ondanks een ingediend bezwaarschrift, wel aan dit besluit moet voldoen. U kunt de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel verzoeken om de werking van het besluit te schorsen. Hoe u dit doet, leest u ook in de bijlage.

Publicatie
De beschikking wordt gepubliceerd op overheid.nl. Voor meer informatie gaat u naar: www.officielebekendmakingen.nl/provincieblad

Vragen?
Neem dan contact op met [redacted] van de Omgevingsdienst Twente. U kunt [redacted] bereiken via 0546-749 500 of per e-mail op info@odtwente.nl. Vermeld dan wel het zaaknummer als u reageert op deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

[redacted]

Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage(n):
- A: Informatie over bezwaar maken
- B: Kadastrale kaart met ontgravingscontour
- C: Kadastrale kaart met nazorgcontour

Afschrift(en):
- Provincie Overijssel
- Provincie Overijssel: bodemsanering@overijssel.nl
- Gemeente Hof van Twente
- Landgoed Nijenhuis en Westerflier B.V., Nijenhuizerlaan 19, 7478 PA DIEPENHEIM
- Anteagroup, [redacted]
- Inspectie Leefomgeving en Transport, team asbestwegen: asbestwegen@ilent.nl

Bijlage A Informatie over bezwaar maken.

Hoe maakt u bezwaar?
Bent u het niet eens met het besluit, dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Dit doet u door een brief te schrijven aan:

Provincie Overijssel
College van Gedeputeerde Staten
t.a.v. team Juridische Zaken
Postbus 100078
8000 GB Zwolle

Op de website van de gemeente, www.overijssel.nl, vindt u ook of het mogelijk is om met uw persoonlijke DigiD digitaal bezwaar te maken.

Wat zet u in uw bezwaarschrift?
In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw brief;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Stuur als dit mogelijk is ook een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Als iemand anders het bezwaarschrift voor u indient, dan moet u een schriftelijke machtiging meesturen.

Welke termijn heeft u voor het indienen van bezwaar?
U heeft zes weken de tijd om bezwaar te maken. De termijn begint op de dag na de verzenddatum, zoals vermeld in het besluit. Het bestuursorgaan moet uw bezwaar voor het einde van de termijn hebben ontvangen. Na ontvangst van uw bezwaarschrift stuurt het bestuursorgaan u een ontvangstbevestiging en informeert u over de verdere procedure.

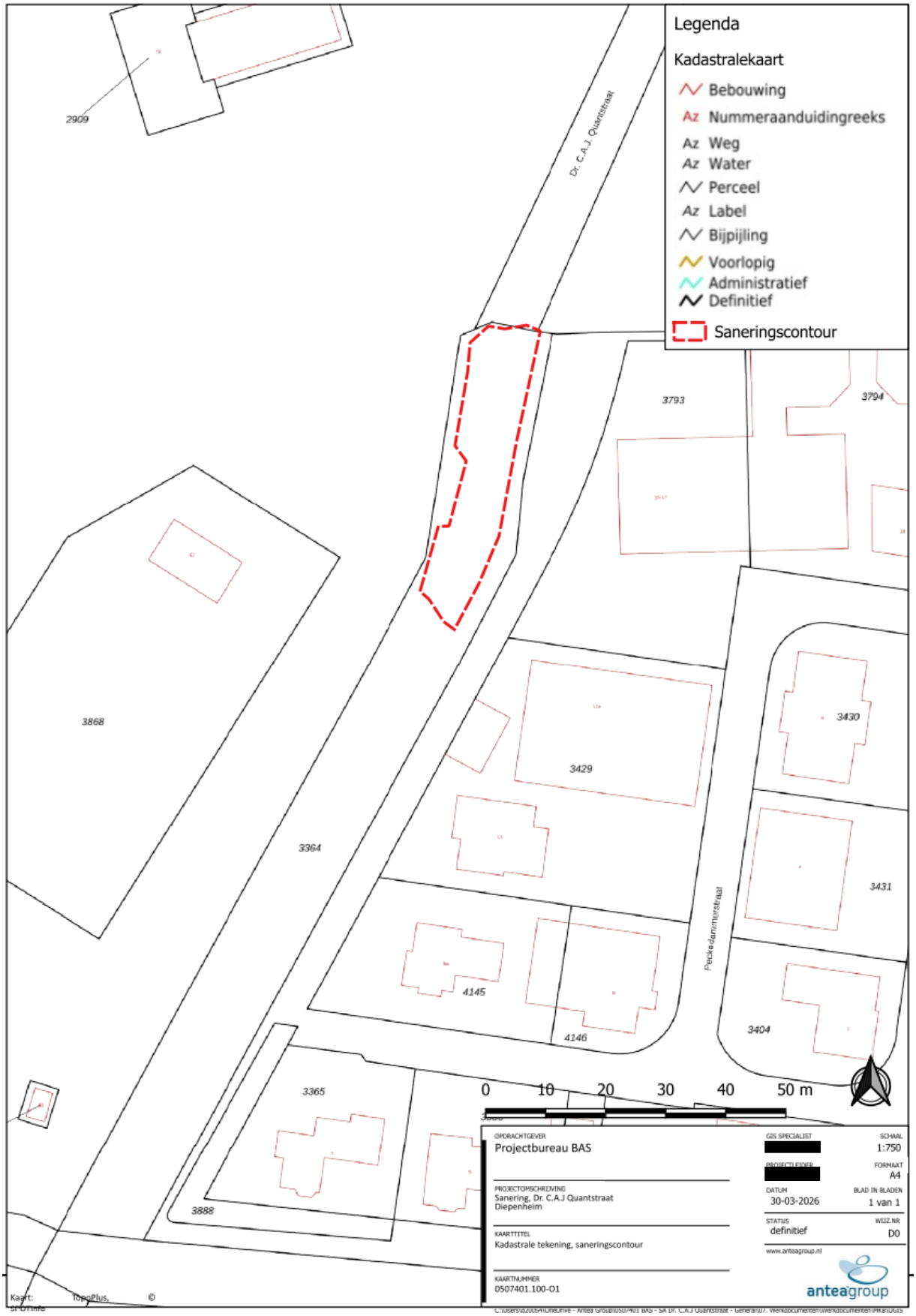
Voorlopige voorziening
Als u bezwaar maakt, heeft dat geen gevolgen voor de geldigheid van het besluit. Als u dit niet wenselijk vindt, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing voor de periode dat uw bezwaarschrift nog in behandeling is. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

Kosten?
U bent het bestuursorgaan geen bedrag verschuldigd voor het maken van bezwaar. Voor een voorlopige voorziening betaalt u wel een vergoeding: griffierecht. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen?
Als u vragen heeft over de bezwaarprocedure, kijkt u dan op de provinciale website voor meer informatie. Daar vindt u ook de contactgegevens voor het kunnen stellen van aanvullende vragen.

Bijlage B Kadastrale kaart met ontgravingscontour



Bijlage C Kadastrale kaart met nazorgcontour

