



Stichting Primair Onderwijs Deurne-Asten-Someren
Heikamperweg 7
5725AZ Deurne

Deurne, 14 juli 2026
Kenmerk: HZ-2025-1537
Betreft: omgevingsvergunning
Bijlage: Omgevingsvergunning nr. HZ-2025-1537

Beste meneer, mevrouw,

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een nieuwe basisschool op het adres Dorpsstraat 11 5758AM Neerkant. Wij hebben uw aanvraag ontvangen op 14 november 2025. Uw aanvraag heeft nummer HZ-2025-1537. In deze brief leest u onze beslissing.

U krijgt de omgevingsvergunning

Wij hebben de omgevingsvergunning verleend. U vindt de vergunning in de bijlage. Lees deze brief en de bijlage goed door en bewaar de omgevingsvergunning goed.

Let op de voorwaarden

In de vergunning staan voorwaarden. U moet aan deze voorwaarden voldoen. De gegevens die u nog moet inleveren staan ook in de voorwaarden benoemd. U mag pas beginnen met de werkzaamheden nadat deze gegevens zijn goedgekeurd.

Wij maken uw omgevingsvergunning bekend

Wij informeren inwoners van de gemeente Deurne over dit besluit op onze website en in het 'Weekblad voor Deurne'. Zo kunnen mensen in uw buurt ook lezen dat u de vergunning krijgt. Belanghebbenden mogen bezwaar maken tegen het besluit.

Gebruiksmeldingsplicht

U dient een gebruiksmelding in te dienen via www.omgevingsloket.nl, omdat meer dan 50 personen gelijktijdig in het bouwwerk aanwezig zullen zijn. De gebruiksmelding moet worden ingediend met de in artikel 6.8 van het Besluit bouwwerken leefomgeving genoemde gegevens en bescheiden.

Sloopmelding

Voor de sloopwerkzaamheden moet een sloopmelding met asbestinventarisatierapport worden ingediend via www.omgevingsloket.nl.

U mag nog niet beginnen met de werkzaamheden

U mag nog niet beginnen met de werkzaamheden, omdat u nog meerdere gegevens moet indienen. Er mag pas worden begonnen met de werkzaamheden nadat is aangetoond dat eventueel archeologische resten in voldoende mate worden veiliggesteld. Ook moeten er nog meerdere informatieplichten worden ingediend.

Postbus 3

5750 AA Deurne

Bezoekadres:

Markt 1

T: 0493 – 38 77 11

F: 0493 – 38 75 55

E: info@deurne.nl

www.deurne.nl

Informatieplicht bouw- en sloopveiligheid en stikstofemissie

U moet informatie geven over stikstof en bouw- en sloopveiligheid via www.omgevingswet.overheid.nl. Hieronder leest u meer.

Informatieplicht reductie stikstofemissie

De wet verplicht aanvragers om bij bouwen en slopen passende maatregelen te nemen om stikstokuitstoot te verminderen. De gemeente gebruikt het minimumniveau uit de 'Routekaart Schoon en Emissieloos Bouwen' om te kijken of sprake is van passende maatregelen. Zo wordt gekeken of aan de plicht op uitstootvermindering is voldaan. Het formulier kunt u downloaden op de website [Home | Informatiepunt Leefomgeving](#).

Informatieplicht bouw- en sloopveiligheid

U moet een inschatting maken van de risico's voor de directe omgeving door het bouwen of slopen. Dat doet u door het invullen van een 'risicomatrix'. Het formulier voor de risicomatrix staat in bijlage XVIIIa bij de Omgevingsregeling. Het formulier kunt u ook downloaden op de website [Home | Informatiepunt Leefomgeving](#). De ingevulde risicomatrix leidt tot een score. Bij een score van 12 punten of meer moet de opdrachtgever voor het bouwen of de uitvoerder van het bouwen een bouwveiligheidsplan opstellen. U moet ook een veiligheidscoördinator voor de directe omgeving aanstellen. In het bouwveiligheidsplan staan de maatregelen voor het waarborgen van de veiligheid en het beschermen van de gezondheid in de directe omgeving van het bouwterrein. Naast het veiligheidsplan kunnen afspraken met andere partijen nodig zijn, bijvoorbeeld als voor de veiligheid van de omgeving wegen, fietspaden of voetpaden tijdelijk worden afgesloten.

Informatieplicht start- en einde bouw

- 2 werkdagen voor het begin van de bouwwerkzaamheden moet u een informatieplicht start bouw indienen.
- Op de eerste werkdag na afloop van de bouwwerkzaamheden moet u een informatieplicht einde bouw indienen.

De informatieplichten moet u indienen via www.omgevingsloket.nl.

Begin binnen één jaar met uw werkzaamheden

Doet u dat niet dan hebben wij de mogelijkheid om de vergunning in te trekken.

Aandachtspunten

Bij de uitvoering is het volgende van belang:

- *Constructie*: In de voorwaarden van de vergunning hebben wij opgenomen dat de constructietekeningen en -berekeningen minimaal 3 weken voor het begin van de werkzaamheden moeten worden ingeleverd. De gegevens zijn al door u ingeleverd, maar zijn nog niet gecontroleerd. U hoeft deze gegevens dus niet meer in te leveren. Wij hebben deze voorwaarde opgenomen om nu al het besluit te kunnen nemen. Anders zouden wij moeten wachten met de beslissing totdat deze gegevens gecontroleerd zijn. Na controle van de constructieve gegevens zullen wij u hiervan schriftelijk op de hoogte stellen. Daarna zullen de door u aangeleverde constructieve gegevens onderdeel uitmaken van deze vergunning.
- *Bereikbaarheid, verkeersmaatregelen en overlastbeperking bij (bouw)activiteiten waarvoor gebruik moet worden gemaakt van de openbare ruimte c.q gemeentegrond*:
 - verkeer moet in beginsel om het werkvak heen kunnen rijden. Indien het onvermijdelijk is dat een straat toch volledig afgesloten wordt, dan wordt dit tenminste 20 werkdagen vóór aanvang van de werkzaamheden afgestemd met Gemeente Deurne;

- na goedkeuring van Gemeente Deurne worden de hulpdiensten hierover tenminste 15 werkdagen vóór aanvang van de werkzaamheden geïnformeerd;
- de minimale doorrijbreedte voor hulpvoertuigen is minimaal 3,5 m en wordt altijd gewaarborgd..
- *Controlemomenten:* In de vergunning is als voorwaarde opgenomen dat u minimaal 2 werkdagen voor de start van de werkzaamheden contact met ons moet opnemen. Wij komen niet alleen bij de start van de bouw controleren maar ook bij het storten van de vloeren. U moet daarom contact met ons opnemen via 0493-387711 als de wapening klaar ligt. We maken dan een afspraak om de wapening te controleren voordat de vloeren worden gestort.

Wij brengen kosten in rekening

Deze kosten noemen wij leges. U krijgt hiervoor nog een aparte nota met toelichting. In de toelichting staat een uitleg over de hoogte van de legeskosten en over de manier waarop u bezwaar kunt maken tegen de legeskosten.

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met Sanne van Cranenbroek van het team Ruimtelijke Ordening en Omgevingsvergunningen. Wij zijn te bereiken op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: olo@deurne.nl. Gebruik het zaaknummer HZ-2025-1537 als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne



C.I.E. Hendrickx
regisseur omgevingsvergunningen

OMGEVINGSVERGUNNING

(zoals bedoeld in artikel 5.1 van de Omgevingswet)

Nr. HZ-2025-1537/OMG

Aanvraag

Op 14 november 2025 heeft Stichting Primair Onderwijs Deurne-Asten-Someren, Heikamperweg 7, 5725AZ Heusden gevraagd om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuwe basisschool op het adres Dorpsstraat 11 5758AM Neerkant.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten aan u de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- (buitenplanse) omgevingsplanactiviteit 'bouwen' en 'gebruik';
- bouwactiviteit (technisch);
- omgevingsplanactiviteit 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden'.

Dit besluit nemen wij op grond van 5.1 lid 1 sub a, 5.1 lid 1 sub a, 5.20 en 5.21 van de Omgevingswet en 8.0a lid 2 en 8.3b van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

24_19 V02 EP-Rapport BAV BS Snt Willibrordus .pdf	14-11-2025
24004 - Checklist Veilig onderhoud op en aan gebouwen (2024)_20251014.pdf	14-11-2025
24004 - Kleur- en materialenstaat Exterieur_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO_BBL-Toetsing_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-0-01 - Situatie - bestaand_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-2-01 - Gevelaanzichten_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-2-02 - Doorsneden_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-2-03 - Doorsneden_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-7-01 - Principe details_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-8-01 - BBL-Toets - BVO_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-8-02 - BBL-Toets - Gebruiksfunctie_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-8-03 - BBL-Toets - Gebruiksoppervlak (GO)_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-8-04 - BBL-Toets - Verblijfsgebied (VG)_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-8-05 - BBL-Toets - Verblijfsruimte (VR)_20251107.pdf	14-11-2025
24004_DO-8-06 - BBL-Toets - Ventilatie_20251107.pdf	14-11-2025
2419-501 Ruimtestaat Capaciteiten-overzicht.pdf	14-11-2025
2419-502 Berekening tapwater gebouw.pdf	14-11-2025
2419-503 Berekening vuilwater gebouw.pdf	14-11-2025
2419-504 Berekening hemelwater gebouw.pdf	14-11-2025
2419-W00-01 Begane grond, Klimaat installaties.pdf	14-11-2025
2419-W00-02 Sanitair-, HWA en VWA installaties, Begane grond.pdf	14-11-2025
2419-W01-01 Eerste verdieping, Klimaat installaties.pdf	14-11-2025
2419-W01-02 Sanitair-, HWA en VWA installaties, Eerste verdieping.pdf	14-11-2025
2419-W-01-02 Sanitair-, HWA en VWA installaties, Fundering.pdf	14-11-2025
2419-W02-01 Dak, Klimaat installaties.pdf	14-11-2025

2419-W02-02 Sanitair-, HWA en VWA installaties, Dak.pdf	14-11-2025
24SP1683-Totaal.pdf	14-11-2025
5381-DO-001.pdf	14-11-2025
5381-DO-101.pdf	14-11-2025
5381-DO-201.pdf	14-11-2025
5381-DO-901.pdf	14-11-2025
B01 PROD PRODAS DIG rapportage.pdf	14-11-2025
B02 Aeres Milieu AM24586 Dorpsstraat 11 te Neerkant INF.pdf	14-11-2025
B03 240419 Ecologische Quicksan Dorpsstraat 11 Neerkant BE-0901.pdf	14-11-2025
B04 240925 nader onderzoek vleermuizen Dorpsstraat 11 Neerkant BE-0901.pdf	14-11-2025
B05 Memo stikstofonderzoek Dorpsstraat 11 te Neerkant incl bijlagen, oktober 2025, 20240424.pdf	14-11-2025
B07 Rm240580aaA0.davh_01_001_Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï.pdf	14-11-2025
B09 P08035_Verslag omgevingsdialoog basisschool te Neerkant_20250321.pdf	14-11-2025
B10 BB25-217-OC-01 - BRO - DORPSSTRAAT 11 (CONCEPT)_compleet.pdf	14-11-2025
B11 BB25-217-ONC-01 - BRO - DORPSSTRAAT 11 (CONCEPT)_compleet.pdf	14-11-2025
B12 Voortoets stikstofeffecten.pdf	14-11-2025
E 00-05 Elektra-DO-installaties.pdf	14-11-2025
E 01-05 Elektra-DO-installaties.pdf	14-11-2025
E 02-05 Elektra-DO-installaties.pdf	14-11-2025
Sint Willebrordus-BA9FBB964D764D21A7CE96E90A959515 (Voorlopig label 686606152).pdf	14-11-2025
uniec3_BS SInt Willebrordus BAV_2025-10-31_174736.pdf	14-11-2025
24004 - Verzoek aanv. gegevens_20251125.pdf	25-11-2025
24004_DO-0-02 - Situatie - nieuw - maatvoering_20251125.pdf	25-11-2025
24004_DO-1-01 - Plattegrond - Begane grond_20251125.pdf	25-11-2025
24004_DO-1-02 - Plattegrond - Entresol_20251125.pdf	25-11-2025
24004_DO-1-03 - Plattegrond - Dak hoog_20251125.pdf	25-11-2025
24004_DO-1-04 - Plattegrond - Fundering_20251125.pdf	25-11-2025
24004_DO-9-01 - Plattegrond - Begane grond - Brandpreventie_20251125.pdf	25-11-2025
24004_DO-9-02 - Plattegrond - Entresol - Brandpreventie_20251125.pdf	25-11-2025
AERIUS_projectberekening_20241106193125_RVhB7EnrVdSp_Toekomstigegebruiks.pdf	4-12-2025
AERIUS_projectberekening_20241108123906_RvDMimBihENy_Bouwfasengebruiks.pdf	4-12-2025
aanvraag bs Willibrordus Neerkant _ kwestie Stikstof	2-2-2026
P08035_watercompensatie_20260203.pdf	6-2-2026
B06 Aeres Milieu AM24586-2 Dorpsstraat 11 te Neerkant ARCH-IVO-O V3.0 10-02-2026.pdf	12-2-2026
Aeres-Milieu AM26024 Dorpsstraat 11 Neerkant Vooronderzoek bodem 19-02-2026.pdf	19-2-2026
P08035_BOPA Basisschool St. Willibrordus te Neerkant_20260526	29-5-2026

24004_TO-0-02 - Situatie - nieuw - maatvoering_20260616	17-6-2026
Aeres Milieu AM26024-3 Dorpsstraat 11 te Neerkant - verkennend bodemonderzoek	29-6-2026
Rm240580aaA1.teey_05_002_Akoestisch onderzoek geluiduitstraling school	29-6-2026
Aeres Milieu AM26024-4 Briefrapportage Dorpsstraat 11 Neerkant - Nader onderzoek bodem	14-7-2026
AM260244-SIKB_14_9_0	14-7-2026
Memo reactie op advies ODZOB over Neerkant	14-7-2026
20-4-2026 reactie op vragen aanvraag	14-7-2026
2026-02-20 memo 2e beoordeling ecologische voortoets Dorpsstraat 11 Neerkant_Reactie Kleijberg	14-7-2026
24004 - St. Willibrordus, Neerkant - aanvulling omgevingsplanactiviteit_20260721	21-7-2026
Samenvatting 012 (2025111401386)	21-7-2026

Voorwaarden

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. Het bouwdeel aan de Dorpsstraat moet uiterlijk binnen 6 maanden na gereedmelding van de nieuwe school gesloopt zijn.
2. Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het Besluit bouwwerken leefomgeving.
3. De constructietekeningen en -berekeningen moeten zo snel mogelijk, maar uiterlijk drie weken vóór de aanvang van de werkzaamheden worden ingediend via www.omgevingsloket.nl.
4. Er moet zo snel mogelijk, maar uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden, een sonderingsrapport worden ingediend.
5. U moet zelf het peil en de gevels uitzetten. Daarna moet u contact opnemen met Team Ruimte, Beheer en onderhoud van de gemeente om dit te laten controleren.
6. Er mag pas worden begonnen met de werkzaamheden nadat is aangetoond dat eventueel archeologische resten in voldoende mate worden veiliggesteld.
 - a. Er moet een archeologisch vervolgonderzoek met behulp van proefsleuven worden gedaan (conform het protocol Proefsleuven KNA 4.2). Dit onderzoek moet worden ingediend via www.omgevingsloket.nl.
 - b. Het proefsleuvenonderzoek (archeologisch vervolgonderzoek) dient te worden uitgevoerd aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) en wordt uitgevoerd door een archeologisch bedrijf gecertificeerd voor het uitvoeren van archeologische opgravingen. In het PvE staan het onderzoeksgebied, het doel, de vraagstelling en de uitvoeringswijze van het archeologische veldonderzoek en specialistische onderzoek verwoord, alsook de randvoorwaarden van het onderzoek. Het PvE moet worden ingediend via www.omgevingsloket.nl.
 - c. Indien archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze veilig gesteld te worden door mogelijke planaanpassing en als dat niet mogelijk is, door het opgraven van de aanwezige archeologische resten.
7. Als tijdens de uitvoering toch sprake blijkt te zijn van bronbemaling, moet een Boom Effect Analyse worden gedaan en ter goedkeuring worden ingediend via www.omgevingsloket.nl.
8. De bomen moeten zorgvuldig worden beschermd conform de richtlijnen in het Handboek Bomen 2022.
9. De overloopvoorzieningen voor hemelwater moeten op eigen terrein en op maaiveldniveau (omgekeerde kolk/spuwer) worden aangelegd. Er mag niet aangesloten worden op de regenwataansluiting van de gemeente.

10. De overloopvoorzieningen moeten hoger liggen dan de bovenkant van de wadi's, zodat de wadi's volledig benut kunnen worden. Er moet een goed hoogtepian worden gemaakt voor de afstroming van en naar de wadi's.
11. Als oppervlakkige afstroming naar de wadi's minder goed of niet mogelijk is, dan moet worden gezorgd voor afstroming via een regenwaterriool naar de wadi's. Om deze riolen leeg te laten lopen (liggen dieper dan de wadi) kan een infiltratieriool worden toegespast.
12. De geluidafschermende voorzieningen (geluidschermen) dienen te worden gerealiseerd overeenkomstig de situering, afmetingen en uitvoering zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek 'Rm240580aaA1.teey_05_002_Akoestisch onderzoek geluiduitstraling school' dat onderdeel is van dit besluit. De geluidschermen dienen voor ingebruikname van de school gerealiseerd te zijn. De geluidschermen dienen gedurende de gehele gebruiksduur duurzaam in stand te worden gehouden en naar behoren te blijven functioneren.
13. Het A-gewogen geluidvermogeniveau (LwA) van de luchtbehandelingsinstallatie (LBK), bepaald voor de maximale stand waarin de installatie in de praktijk kan functioneren (worst-case bedrijfssituatie), bedraagt ter plaatse van de aan- en afzuigroosters ten hoogste 60 dB(A).
14. De toegepaste warmtepompen dienen zodanig te worden uitgevoerd dat het A-gewogen geluidvermogeniveau (LwA) ten hoogste 72 dB(A) bedraagt. Hiertoe dienen bronmaatregelen te worden getroffen waarmee een geluidreductie van ten minste 3 dB(A) wordt gerealiseerd ten opzichte van de in het akoestisch onderzoek 'Rm240580aaA1.teey_05_002_Akoestisch onderzoek geluiduitstraling school' dat onderdeel is van dit besluit gehanteerde uitgangssituatie. Hieraan kan worden voldaan door:
 - het reduceren van het toerental van de installaties; of
 - het toepassen van een omkasting met een minimale geluiddemping van 3 dB(A); of
 - het toepassen van een alternatief type warmtepomp met een maximaal bronvermogen van 72 dB(A);
 - of een gelijkwaardige maatregel waarmee aantoonbaar dezelfde geluidreductie wordt bereikt.De geluidreducerende voorziening(en) dienen in stand te worden gehouden en naar behoren te blijven functioneren gedurende de gehele gebruiksduur van de installatie.
15. Voor ingebruikname van de school dient door middel van een berekening, productspecificaties of meting te worden aangetoond dat aan geluidvoorwaarden 13 en 14 wordt voldaan. Ook is het niet toegestaan de installaties of voorzieningen zodanig te wijzigen of te gebruiken dat de geluidemissie toeneemt, tenzij opnieuw wordt aangetoond dat aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Procedure en overwegingen

Vanaf pagina 6 zijn de procedurele aspecten en de overwegingen te lezen.

Contact, bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen een bezwaarschrift indienen. Voordat u dat doet adviseren wij u om eerst telefonisch contact op te nemen met S. van Cranenbroek, via telefoonnummer (0493) 387711. Zij bespreekt dan met u het genomen besluit.

Bent u daarmee niet geholpen? Dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, postbus 3, 5750 AA Deurne. Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen.

Het indienen van een bezwaarschrift kan op twee manieren:

- direct online via www.deurne.nl/formulierbezwaar. U heeft dan wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig; of

- schriftelijk.

Als u kiest voor de schriftelijke wijze van indienen, vermeld dan in uw brief: uw naam en adres, de datum waarop het bezwaarschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (argumenten) van het bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Kijk voor meer informatie op www.deurne.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u - als u een spoedeisend belang meent te hebben - de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het postadres is: Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt dit verzoek desgewenst ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Deurne, 21 juli 2026

namens burgemeester en wethouders van Deurne



C.I.E. Hendrickx
regisseur omgevingsvergunningen

PROCEDURE

Bevoegd gezag

De gemeente Deurne is het bevoegd gezag om een besluit te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning. Dit volgt uit paragraaf 5.1.2 van de Omgevingswet.

Reguliere procedure

Het besluit is voorbereid met de reguliere procedure. De reguliere procedure staat beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet.

Uw aanvraag is compleet

De gegevens die bij de aanvraag moeten zitten staan in hoofdstuk 7 van de Omgevingsregeling en in het omgevingsplan.

Wij hebben de aanvraag na ontvangst beoordeeld op volledigheid. Daaruit bleek dat de aanvraag niet compleet was. Op 25 november 2025 hebben wij de aanvrager de mogelijkheid gegeven om de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij op 25 november 2025 ontvangen. Hierdoor is de termijn niet verlengd. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Verlenging beslistermijn

In artikel 16.64 lid 2 van de Omgevingswet staat de mogelijkheid om de beslistermijn eenmalig te verlengen met 6 weken.

Op 5 januari 2026 hebben wij besloten om de beslistermijn te verlengen met 6 weken. Hierdoor is de uiterlijke beslisdatum 19 februari 2026 geworden.

Opschorting beslistermijn

In artikel 4:15 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht staat de mogelijkheid om de beslistermijn op te schorten met instemming van de aanvrager.

Op 12 januari 2026 hebben wij met instemming van de aanvrager de beslistermijn opgeschort met 4 weken. Hierdoor is de uiterlijke beslisdatum 19 maart 2026 geworden.

Bindend advies gemeenteraad buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Op 22 februari 2022 heeft de gemeenteraad de gevallen aangewezen waarbij ingevolge artikel 16.15a onder b van de Omgevingswet de gemeenteraad advies wenst te geven over een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. De ontwikkeling van een school staat niet beschreven in deze lijst. Daarom is er geen advies van de gemeenteraad nodig.

Advies gedeputeerde staten

De Provincie Noord-Brabant heeft op grond van artikel 16.15a onder d van de Omgevingswet een lijst van gevallen opgesteld waarbij de provincie advies wenst te geven in het kader van een BOPA-aanvraag. Deze ontwikkeling staat niet op de lijst van gevallen.

Advies Waterschap

De aanvraag is voor advies Waterschap Aa en Maas voorgelegd. Het Waterschap is akkoord met de aanvraag.

Instemming

Op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet worden in afdeling 4.2 van het Omgevingsbesluit gevallen aangewezen waarbij instemming nodig is van een ander bestuursorgaan. Wij hebben vastgesteld dat er geen instemming nodig is van een ander bestuursorgaan.

Participatie

Op 22 februari 2022 heeft de gemeenteraad de gevallen aangewezen waarbij ingevolge artikel 16.55 zevende lid van de Omgevingswet participatie bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit verplicht is gesteld. De ontwikkeling valt niet onder een van de gevallen, maar gelet op het maatschappelijke karakter is participatie gewenst. Daarom is wel aan participatie gedaan. Het verslag "B09 P08035_Verslag omgevingsdialoog basisschool te Neerkant_20250321.pdf" is bij de aanvraag gevoegd. Opmerkingen die uit deze participatie voortkwamen zijn in het plan afgewogen.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

(Buitenplanse) omgevingsplanactiviteit 'bouwen' en 'gebruik'

(Buitenplanse) omgevingsplanactiviteit 'bouwen' en 'gebruik'

Wij beoordelen of uw aanvraag aan de volgende onderdelen voldoet:

- Het Omgevingsplan gemeente Deurne. Hierin staat opgenomen dat voor het bouwen een vergunning nodig is voor de omgevingsplanactiviteit. Ook staat hierin opgenomen wanneer er geen vergunning nodig is voor het bouwen.
- De bestemmingsplannen. Hierin staan regels over bijvoorbeeld hoe groot of hoe hoog een gebouw mag zijn. Ook staat hierin waarvoor u uw grond mag gebruiken. In de regels van het bestemmingsplan kunnen regels staan waarmee we de vergunning kunnen verlenen (binnenplanse omgevingsplanactiviteit).
- De welstandsnota. In de welstandsnota staan regels over hoe gebouwen er uit moeten zien.
- De Verordening fysieke leefomgeving. In de Verordening fysieke leefomgeving staan bijvoorbeeld regels over de bodem.

Als het plan niet is toegestaan volgens het omgevingsplan van rechtswege kunnen wij uw plan toch vergunnen als er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (buitenplanse omgevingsplanactiviteit).

Omgevingsplan

De aanvraag is getoetst aan het omgevingsplan van rechtswege. Het omgevingsplan bevat een tijdelijk deel als bedoeld in artikel 22.1 Omgevingswet, waarvan de volgende bestemmingsplannen onderdeel uitmaken:

- Het bestemmingsplan "Kom Neerkant, 2^e herziening" met de bestemming "Centrum", de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie hoog".
Het initiatief voldoet hier niet aan.
- Het "Paraplubestemmingsplan Deurne 2021".
Het initiatief voldoet hier niet aan.

Strijdigheden

Het plan voldoet op de volgende punten niet aan de regels van het omgevingsplan van rechtswege:

1. Gebruik als basisschool

Binnen de voor "Centrum" aangewezen gronden zijn maatschappelijke voorzieningen alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding "maatschappelijk". Het gebruik als basisschool betreft een maatschappelijke voorziening. Deze aanduiding ontbreekt op de plankaart. Onder het vorige bestemmingsplan "Kom Neerkant, 1e herziening" was de bestemming "Dorpscentrum" van toepassing. Binnen deze bestemming waren maatschappelijke voorzieningen toegestaan. De school was passend binnen de gebruiksdoeleinden. In het nu geldende bestemmingsplan is het gebruik voor maatschappelijke voorzieningen alleen toegestaan als er een aanduiding op de plankaart is opgenomen. Deze aanduiding ontbreekt. Het overgangsrecht is ook niet van toepassing. Er is sprake van nieuwbouw en niet van gedeeltelijk vernieuwen of veranderen, waardoor het overgangsrecht bouwwerken niet van toepassing is. Ook is overgangsrecht gebruik niet van toepassing, omdat de bouwwerken worden gesloopt en het om nieuwe bouwwerken gaat waar het gebruik in gaat plaatsvinden. Er is dan geen sprake van voortzetting van het gebruik van de (bestaande) bouwwerken. Ook wijzigt de situering van het feitelijk gebruik met de toekomstige ontwikkeling.

Het gebruik als basisschool is strijdig, doordat het gebruik niet voldoet aan het bestemmingsplan "Kom Neerkant, 2^e herziening" en het overgangsrecht niet van toepassing is.

2. *Afstand voorgevel hoofdgebouw tot perceelgrens openbare weg*

De afstand van de voorgevel van het hoofdgebouw tot een perceelgrens langs de openbare weg mag niet minder bedragen dan 0 meter en niet meer bedragen dan 5 meter.

De afstand van de voorgevel van het schoolgebouw tot de perceelgrens langs de openbare weg is veel meer dan 5 meter, namelijk circa 38 meter.

3. *Breedte hoofdgebouw*

De breedte van een hoofdgebouw mag niet minder bedragen dan 5 meter en niet meer dan 15 meter.

De breedte van het schoolgebouw is 29,4 meter.

4. *Horizontale diepte hoofdgebouw*

De horizontale diepte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 15 meter.

De horizontale diepte van het schoolgebouw is 34,72 meter.

5. *Dakhelling hoofgebouw*

Hoofdgebouwen moeten op basis van het bestemmingsplan vanaf de maximaal toegestane goothoogte worden afgedekt met hellende dakvlakken, waarvan de helling niet minder dan 25 graden en niet meer dan 60 graden, met dien verstande dat:

1. tussen de toegestane (denkbeeldige) dakvlakken met een helling van 60 graden en de daaruit voortvloeiende maximale hoogte ook platte afdekkingen, dakvlakken met een helling van meer dan 60 graden en rechtopgaande gevelconstructies, waaronder ook topgevels, zijn toegestaan;
2. overschrijding van de (denkbeeldige) 60 graden-lijn is toegestaan voor dakkapellen, schoorstenen en andere uitstekende bouwdelen van ondergeschikte betekenis.

Doordat sprake is van een lessenaarsdak met overstek wordt niet voldaan aan deze bepaling.

Afwijkingsmogelijkheden

1. *Gebruik als basisschool*

Op grond van artikel 5.1 lid 1 onder a, artikel 5.18, artikel 5.21 lid 2 onder b van de Omgevingswet, artikel 8.0a lid 2 artikel en artikel 8.0b t/m 8.0e Besluit kwaliteit leefomgeving kan voor het gebruik als basisschool worden afgeweken van de regels uit het omgevingsplan. De omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend als er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

2. *Afstand voorgevel hoofdgebouw tot perceelgrens openbare weg*

Op grond van artikel 5.1 lid 1 onder a, artikel 5.18, artikel 5.21 lid 2 onder a van de Omgevingswet, artikel 8.0a lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving en artikel 6.3, sub a van het bestemmingsplan "Kom Neerkant, 2^e herziening" jo. artikel 22.280 jo. artikel 22.281 van het omgevingsplan kan voor de afstand van het hoofdgebouw tot een perceelgrens langs de openbare weg worden afgeweken van de regels uit het omgevingsplan. De omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend als het in het plan beoogde stedenbouwkundige beeld niet wordt geschaad.

3. *Breedte hoofdgebouw*

Op grond van artikel 5.1 lid 1 onder a, artikel 5.18, artikel 5.21 lid 2 onder b van de Omgevingswet, artikel 8.0a lid 2 artikel en artikel 8.0b t/m 8.0e Besluit kwaliteit leefomgeving kan voor de breedte van het hoofdgebouw worden afgeweken van de regels uit het omgevingsplan. De omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend als er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4. *Horizontale diepte hoofdgebouw*

Op grond van artikel 5.1 lid 1 onder a, artikel 5.18, artikel 5.21 lid 2 onder b van de Omgevingswet, artikel 8.0a lid 2 artikel en artikel 8.0b t/m 8.0e Besluit kwaliteit leefomgeving kan voor de horizontale diepte van het hoofdgebouw worden afgeweken van de regels uit het omgevingsplan. De omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend als er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5. *Dakhelling hoofdgebouw*

Op grond van artikel 5.1 lid 1 onder a, artikel 5.18, artikel 5.21 lid 2 onder a van de Omgevingswet, artikel 8.0a lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving en artikel 6.3, sub b van het bestemmingsplan "Kom Neerkant, 2^e herziening" jo. artikel 22.280 jo. artikel 22.281 van het omgevingsplan kan voor de dakhelling van het hoofdgebouw worden afgeweken van de regels uit het omgevingsplan. De omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend als het in het plan beoogde stedenbouwkundige beeld niet wordt geschaad en geen onevenredige schade wordt toegebracht aan het woonmilieu en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

Overwegingen

Stedenbouw

Het bouwplan is stedenbouwkundig goed ingepast. De positionering van het nieuwe gebouw en de bijbehorende inrichting versterkt de samenhang in de inrichting van het perceel. Het plan draagt bij aan een kwalitatieve invulling van de locatie en sluit aan bij de bestaande structuur van de omgeving. Het gebruik als basisschool is strijdig met het bestemmingsplan, maar past binnen de functie van maatschappelijke voorzieningen en draagt bij aan de leefbaarheid van de kern.

De afstand tot de openbare weg van circa 38 meter is aanzienlijk groter dan de toegestane 5 meter. Dit betekent dat het gebouw niet aansluit bij de gebruikelijke rooilijn van het dorpslint, waardoor het karakter van het lint op zichzelf zou kunnen verslechteren. Echter, in de inrichting van het terrein is bewust een ruimtelijke link gelegd met het bestaande gebouw. Dit is gerealiseerd door het plaatsen van tuinmuurtjes (penanten) op de posities van de oorspronkelijke beukmaten van het huidige gebouw. Deze ingreep zorgt voor een herkenbare structuur en visuele continuïteit, waardoor het stedenbouwkundig beeld in samenhang met de bestaande situatie behouden blijft.

De breedte van 29,4 meter overschrijdt de norm van 15 meter. Gezien de functie van het gebouw (basisschool) is een grotere breedte functioneel gezien wel acceptabel. De massaopbouw is zorgvuldig vormgegeven, waardoor het gebouw niet als storend of disproportioneel wordt ervaren. De diepte van 34,72 meter is groter dan toegestaan. Ook hier geldt dat de maatvoering voortkomt uit de gebruiksfunctie. Door de architectonische opdeling en de situering op het perceel wordt een goede ruimtelijke verhouding gewaarborgd. Het plan sluit aan bij de schaal van de omgeving.

Het dak wijkt af van de voorgeschreven hellingshoek door een overstekend deel. Dit is stedenbouwkundig aanvaardbaar, omdat het ontwerp een eigentijdse en passende uitstraling heeft.

Het bouwplan is stedenbouwkundig verantwoord en draagt bij aan een kwalitatieve invulling van de locatie. De afwijkingen zijn functioneel en zorgvuldig ingepast, zonder dat het beoogde stedenbouwkundige beeld wezenlijk wordt geschaad. Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren tegen de voorgestelde afwijkingen van het omgevingsplan.

Industrielawaai

Ten aanzien van industrielawaai hebben wij het volgende overwogen: De geluidbelasting van een activiteit op de gevel van een geluidgevoelig gebouw kent in de periode overdag een standaardwaarde van 50 dB(A). Dit volgt uit artikel 5.65 Besluit kwaliteit leefomgeving. De hoogste geluidsbelasting op de gevel veroorzaakt door alle geluidbronnen behorende bij de school, is menselijk stemgeluid. Deze is 55 dB(A). Er wordt niet voldaan aan de standaardwaarde. Daarom moet er worden getoetst aan de grenswaarde uit het tweede lid van artikel 5.66 van 35 dB(A) binnen in het geluidgevoelige gebouw. Uit het vierde lid van artikel 5.66 van het Besluit kwaliteit leefomgeving volgt dat onversterkt menselijk stemgeluid bij het toetsen van de geluidbelasting binnen het geluidgevoelige gebouw uitgezonderd is.

Dit laat onverlet, dat uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties afgewogen moet worden dat sprake is van een akoestisch aanvaardbare situatie. De redenering of sprake is van ETFAL door menselijk stemgeluid is sterk van de casus afhankelijk. De gemeente overweegt dat de geluidbelasting op de woningen met name wordt veroorzaakt door geluid tijdens de pauzes van de school, aangezien de maatgevende geluidbronnen zijn gelegen op de achterzijde van de school op de speelplaats en deze met name tijdens de pauzes worden benut. Het gaat hier om een kwartier in de ochtend en een half uur in de middagpauze. De rest van het menselijk stemgeluid met name aan de voorkant van de school plaats waar de ophaal- en wegbreng bewegingen plaatsvinden aan het begin en het einde van de schooldag. Andere geluidsbronnen veroorzaken geen overschrijding van de standaardwaarde.

De gemeente overweegt dat extra maatregelen in de geluidoverdracht of bronmaatregelen bij de ontvanger niet verplicht zijn gelet op de uitzonderingspositie die onversterkt menselijk stemgeluid inneemt in het Besluit kwaliteit leefomgeving. In het kader van de bredere belangenafweging is zij wel nagegaan of dergelijke voorzieningen effectief zijn en de maatschappelijke kosten opwegen tegen de baten. Uit openbaar raadpleegbare bronnen blijkt dat het aanbrengen van een geluidsscherm met geluidsabsorberend materiaal € 400 tot € 700 per vierkante meter kost. Met een geluidsscherm kan effectief alleen geluidreductie op de begane grond worden bereikt omdat het maken van een geluidsscherm van een hogere hoogte stedenbouwkundig niet aanvaardbaar wordt geacht. De kosten voor een dergelijke voorziening (20 meter * 3 meter hoog * € 400 = € 24.000) wegen niet op tegen de drie kwartier geluidoverlast die in de pauze door het menselijk stemgeluid worden veroorzaakt. Hetzelfde geldt voor het aanbrengen van geluidgevelwering in de woning. Om te voldoen aan de grenswaarde zoals in het Bkl staat vermeldt zal bij woningen uit de jaren '70 een extra geluidreductie van ongeveer 10 dB moeten worden gerealiseerd (55 dB – 35 dB = 20 dB, bestaande bouw jaren '70 is ongeveer 15 dB, nieuwbouweis is 20 dB). Hiervoor is zwaar akoestisch glas, nieuwe kozijnen, suskasten en lokale gevelverzwaring vereist. Deze kosten lopen op tot minimaal 20.000 euro per woning exclusief legeskosten en installatie. Deze kosten wegen opnieuw niet op tegen de beperkte tijdsduur dat het menselijke stemgeluid ervaren wordt.

Kortom de gemeente stelt vast dat de geluidbelasting van 55 dB(A) gelet op de omstandigheden hier getuigt van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat het treffen van maatregelen in de geluidoverdracht of ontvanger op stedenbouwkundige en financiële bezwaren stuiten.

De beoordeling van het akoestisch onderzoek 'Rm240580aaA1.teey_05_002_Akoestisch onderzoek geluiduitstraling school' is opgenomen in de bijlage. Naar aanleiding van deze beoordeling zijn voorwaarden aan het besluit verbonden.

Beoordeling BOPA motivering en bijbehorende bijlagen

De aangeleverde BOPA motivering "P08035_BOPA Basisschool St. Willibrordus te Neerkant_20260526" met de bijbehorende bijlagen hebben wij beoordeeld. Met deze aangeleverde stukken is aangetoond dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Er zijn geen ruimtelijke en stedenbouwkundige bezwaren tegen de voorgestelde afwijkingen van het omgevingsplan.

Parkeren

De aanvraag voldoet aan de Regeling parkeernormen Deurne 2019.

Welstandsnota

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals opgenomen in de Welstandsnota gemeente Deurne 2016 met categorie 16 Welstandsvrij.

Verordening fysieke leefomgeving

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen uit de Verordening fysieke leefomgeving.

Geen overschrijding maximale toelaatbare bodemkwaliteit

Uit de resultaten van het voorafgaand bodemonderzoek blijkt dat de maximale toelaatbare kwaliteit van de bodem (overschrijding van de interventiewaarde met een omvang van 25 m³ of meer) alsmede de signaleringsparameter grondwatersanering en/of de voorkeurswaarde grondwater (waarbij mogelijk sprake zou zijn van een mobiele verontreinigingssituatie) niet wordt overschreden. Daarnaast is het advies om bodemverbetering toe te passen in de bodemlaag met glasbijmengingen aangezien op de locatie natuurlijke speelvoorzieningen worden gerealiseerd.

Bouwactiviteit (technisch)

Besluit bouwwerken leefomgeving

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Omgevingsplanactiviteit (het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden)

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden' grondwerkzaamheden die dieper gaan dan 50 cm onder het maaiveld en/of groter zijn dan 250 m² uit te voeren. Voor dit plan wordt op een oppervlakte van meer dan 250 m² dieper gegraven dan 50 cm onder het maaiveld.

Toelaatbaarheid

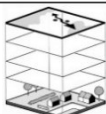
- a. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
- b. De omgevingsvergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, dan wel verwijst naar een door het bevoegd gezag goedgekeurd archeologisch onderzoek, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
- c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

Er is een archeologisch inventariserend veldonderzoek ingediend. Dit onderzoek hebben wij beoordeeld. Het onderzoek maakt duidelijk dat de kans op het voorkomen van archeologische resten in het plangebied Dorpsstraat 11 te Neerkant reëel is. Daarom moet een archeologisch vervolgonderzoek met behulp van proefsleuven worden gedaan (conform het protocol Proefsleuven KNA 4.2). Het doel daarvan is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde verwachting die gebaseerd is op een eerder uitgevoerd archeologisch bureauonderzoek naar het onderhavige plangebied. Het proefsleuvenonderzoek dient te worden uitgevoerd aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) en wordt uitgevoerd door een archeologisch bedrijf gecertificeerd voor het uitvoeren van archeologische opgravingen. In het PvE staan het onderzoeksgebied, het doel, de vraagstelling en de uitvoeringswijze van het archeologische veldonderzoek en specialistische onderzoek verwoord, alsook de randvoorwaarden van het onderzoek. Op basis van de uitkomsten van dit inventariserende vooronderzoek(en) beslist de gemeente Deurne of de archeologische waarden binnen het huidige plangebied in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien hierbij archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze veilig gesteld te worden door mogelijke planaanpassing en als dat niet mogelijk is, door het opgraven van de aanwezige archeologische resten. Hierover zijn voorwaarden aan het besluit verbonden.

BIJLAGE

Beoordeling akoestisch onderzoek industrielawaai



GELUIDADVIES - INDUSTRIELAWAAI			
Adres	Dorpsstraat 11 te Neerkant		
Adviesbureau (industrielawaai)	K+ Adviesgroep		
Kenmerk/datum rapport	Rm240580aaA1.teey_01, d.d. 12-03-2025		
	Rm240580aaA1.teey_02, d.d. 24-07-2025		
	Rm240580aaA1.teey_03, d.d. 05-11-2025		
	Rm240580aaA1.teey_04, d.d. 11-02-2026		
	Rm240580aaA1.teey_05, d.d. 29-06-2026		
Gemeente	Deurne		
Zaaknummer	Z-2026-011122		
Advies opgesteld door	ODZOB team geluid EB		
Collegiale toets	ODZOB team geluid MvdW		
Datum	17-07-2026		
Verkorte conclusie: akkoord onder voorwaarden			
Wij hebben het aangepast akoestische rapport met betrekking tot industrielawaai beoordeeld en kunnen instemmen met het onderzoek.			
Er wordt niet direct voldaan aan het gesteld beoordelingskader. Op basis van voorliggend onderzoek is er sprake van een geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 55 dB(A) ter plaats van de woning aan de Dorpsstraat 17a. Omdat de standaardwaarde voor geluid wordt overschreden, is een voorstel voor de voorschriften uitgewerkt in het hoofdstuk 'Opstellen voorschrift geluid'.			
De gemeente redeneert dat maatregelen in de geluidoverdracht of bronmaatregelen bij de ontvanger niet verplicht zijn gelet op de uitzonderingspositie die menselijk stemgeluid inneemt in het Besluit kwaliteit leefomgeving. En dat de kosten voor een scherm of gevelmaatregelen niet opwegen tegen de driekwartier geluidoverlast die in de pauzes door het menselijk stemgeluid worden veroorzaakt.			

1 Achtergrond

Het schoolgebouw aan de Dorpsstraat 11 in Neerkant wordt gesloopt. Er zal een nieuw schoolgebouw voor in de plaats komen. Om dit mogelijk te maken dient te worden aangetoond dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (hierna ETFAL). In het kader daarvan is er een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai en industrielawaai uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is in het verleden akkoord bevonden. Voor meer informatie zie het advies van 28-05-2025.

Ten aanzien van het akoestisch onderzoek met betrekking tot industrielawaai zijn er een aantal opmerkingen gemaakt. Naar aanleiding daarvan is er een aangepaste rapportage opgesteld. Dit akoestisch onderzoek is beoordeeld. De opmerkingen ten aanzien van het aangepast akoestisch onderzoek zijn toegevoegd aan het advies van 20-05-2026. Deze hebben het kenmerk (29-06-2026) verwijzend naar de datum van het akoestisch onderzoek, zijn rood geaccentueerd en cursief weergegeven.

Opmerkingen ten aanzien van de eerdere onderzoeken van 11-02-2026, 5-11-2025 en 24-07-2025 zijn nog opgenomen in het advies. Deze hebben de datum van het rapport als kenmerk en zijn in zwart weergegeven. De opmerkingen ten aanzien van het rapport van 12-03-2025 zijn zwart weergegeven en hebben geen kenmerk. Opmerkingen die in het verleden correct waren verwerkt zijn uit het advies verwijderd.

Dit advies behandelt alleen de geluidstechnische aspecten zoals beschreven in het geluidonderzoek. De



afstemming van dit geluidonderzoek en eventuele andere milieuaspecten als gevolg van de gewenste ontwikkeling valt buiten het kader van dit advies.

2 Beoordeling geluidonderzoek Industrielawaai

Onderstaand wordt het geluidonderzoek (industrielawaai) per hoofdstuk beoordeeld.

1. Inleiding

(29-06-2026): In de inleiding is aangegeven dat de pannakooi niet gerealiseerd zal worden. Voor het gedeelte van het schoolplein met de benaming buitenklas is toegelicht dat er geen sprake gaat zijn van het geven van lessen op het buitenterrein. De pannakooi is daarom niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Uit de bijlage blijkt dat er ter plaatse van de buitenklas ook geen geluidbronnen zijn opgenomen. Beide voorzieningen maken daarmee geen deel uit van het akoestisch onderzoek. Dit is akkoord.

2. Opzet van het onderzoek

(11-02-2026): Er zijn geen opmerkingen met betrekking tot dit hoofdstuk.

3. Situatie ter plaatse en randvoorwaarden

(24-07-2025): In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van bestaande schermen. Alleen als deze worden geborgd en duurzaam in stand zullen blijven, kan dit als uitgangspunt worden gehanteerd. In het bestemmingsplan "Kom Neerkant, 2e herziening" zijn de schermen niet vastgelegd. Dit dient wel te gebeuren.

(11-02-2026): Uit de rapportage komt niet naar voren dat de voorziene afscherming bestaat uit bestaande schermen. Gezien er een opgave wordt gedaan van de eigenschappen waarover de schermen dienen te beschikken wordt ervan uitgegaan dat de schermen nieuw geplaatst zullen worden.

Uit navraag bij de gemeente Deurne is gebleken dat de school niet voornemens is om de schermen te realiseren. Maak in het akoestisch onderzoek ook de situatie zonder maatregelen inzichtelijk.

Indien de schermen toch nodig blijken, zal de maatregel als voorwaarde in de voorschriften bij de vergunning moeten worden opgenomen. Een voorstel voor de voorschriften zal gedaan worden wanneer het akoestisch onderzoek akkoord is bevonden.

(29-06-2026): De situatie zonder maatregelen is niet inzichtelijk gemaakt. Uit afstemming met de gemeente Deurne is gebleken dat de gemodelleerde schermen gerealiseerd gaan worden. Een voorstel voor de voorschriften is uitgewerkt in het hoofdstuk 'Opstellen voorschrift geluid'.

(11-02-2026): In het akoestisch onderzoek is voor de kinderen in de onderbouw een pauzetijd van 2,25 uur per dag aangehouden. De kinderen in de midden- en bovenbouw hebben 0,75 uur pauze op een dag. Daarbij is er in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met 6 uur bewegend leren per dag.

Uit navraag bij de gemeente Deurne is gebleken dat de school het buitengebruik van het schoolterrein anders voor zich ziet. Het uitgangspunt van de school is dat de kinderen 15 minuten in de ochtend en 30 minuten in de middag buiten spelen. Aanvullend lopen de kinderen van en naar school bij het brengen en halen. De school/gemeente Deurne noemen het bewegend leren niet in de toelichting op het gebruik van het schoolterrein. Geadviseerd wordt om de gehanteerde uitgangspunten nader af te stemmen met de school en waar nodig het akoestisch onderzoek aan te passen.

(29-06-2026): De pauzetijd is aangepast naar 0,75 uur per dag voor alle kinderen. De 6 uur bewegend leren is uit het onderzoek gehaald. Hiermee is bovenstaande opmerking juist verwerkt.

(29-06-2026): Als uitgangspunt is in het akoestisch onderzoek een bronvermogen van 60 dB(A) aangehouden voor het toe- en afblaasrooster van de luchtbehandelingskast. Gezien met dit uitgangspunt voldaan wordt aan het gesteld beoordelingskader dient het bronvermogen vastgelegd te worden in de voorschriften. Een voorstel voor de voorschriften is uitgewerkt in het hoofdstuk 'Opstellen voorschrift geluid'.

4. Normstelling

Er wordt aangegeven dat het stemgeluid niet van toepassing is op de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna Bkl). Naar aanleiding daarvan wordt uitgegaan van het VNG-stappenplan. In artikel 5.73 lid 1 is het onderstaande opgenomen. Hierin is bepaald dat waarden die zijn opgenomen in een omgevingsplan geen betrekking mogen hebben op stemgeluid. Conform de nota van toelichting is een getalsmatige normering van stemgeluid in de praktijk slecht handhaafbaar. Het meten van stemgeluid in de praktijk is zeer lastig. Dit heeft mede te maken met de fluctuatie van stemgeluiden. Dit is de reden waarom naar het bronvermogen van stemgeluiden uitvoerig onderzoek is gedaan. In de literatuur zijn er daardoor wel bronvermogens aan stemgeluiden gekoppeld. Hierdoor is het modelleren/berekenen van stemgeluid wel mogelijk. Artikel 5.73 van het Bkl sluit niet uit dat er organisatorische maatregelen kunnen worden gekoppeld aan stemgeluid. Denk hierbij aan sluitingstijden van terrassen.

“Een omgevingsplan bepaalt dat de waarden die het omgevingsplan bevat voor geluid door een activiteit op geluidgevoelige gebouwen of in geluidgevoelige ruimten niet van toepassing zijn op:

...
b. onversterkt menselijk stemgeluid, tenzij het muziekgeluid is of daarmee is vermengd.”

In artikel 5.73, lid 1, onder b van het Bkl is niet uitgesloten dat het geluid ten gevolge van menselijk stemgeluid in het kader van de ETFAL moet worden getoetst aan de waarde uit artikel 5.65 van het Bkl.

Artikel 5.64, lid 1 van het Bkl geeft aan dat er moet worden getoetst aan de waarde uit artikel 5.65 in het kader van de aanvaardbaarheid van geluid. Hierin wordt verwezen naar artikel 5.59 van het Bkl.

Artikel 5.64, lid 2 van het Bkl geeft aan met welke artikelen er rekening moet worden gehouden bij toetsing aan het beoordelingskader uit artikel 5.65 van het Bkl. Artikel 5.73 van het Bkl wordt hierin niet genoemd. Dit betekent dat uitsluiting van stemgeluid voor toetsing aan de standaardwaarde niet is geregeld in het Bkl. In het geval van een schoolgebouw is toetsing aan stemgeluid nodig om vast te stellen dat er sprake is van een aanvaardbare situatie.

(29-06-2026): In de rapportage wordt gesteld dat zowel het Bkl als het omgevingsplan niet van toepassing zijn voor menselijk stemgeluid. Dit is niet volledig juist, zie ook eerder gemaakte opmerkingen. Voor de beoordeling of er sprake is van ETFAL is het stemgeluid wel getoetst aan de eisen uit het Bkl en het omgevingsplan. Dit is akkoord.

5. Berekeningsresultaten

(24-07-2025): De geluidbelastingen op verschillende verdiepingen zijn gepresenteerd in dit hoofdstuk. De geluidbelastingen zoals gepresenteerd in tabel 5.1, 5.2, 5.5 in de avondperiode komen voor veel toetspunten niet overeen met de bijlage. De resultaten zoals opgenomen in tabel 5.2 zijn, in tegenstelling tot wat is toegelicht in de rapportage, niet gepresenteerd in bijlage IIa. Breng beide met elkaar in overeenstemming.

(05-11-2025): Deze opmerking is niet correct verwerkt. Zie onderstaande opmerking. Zorg dat de resultaten in het rapport in lijn zijn met de resultaten in de bijlage.

(05-11-2025): Toetspunt 28 heeft op een hoogte van 1,8 m in de avondperiode een geluidbelasting van 4 dB(A) in plaats van 7 dB(A) zoals opgenomen in tabel 5.1. In de nachtperiode heeft dit toetspunt op deze hoogte geen geluidbelasting.

(05-11-2025): Toetspunt 28 heeft op een hoogte van 4,8 m in de avondperiode een geluidbelasting van 5 dB(A) in plaats van 8 dB(A) zoals opgenomen in tabel 5.1. In de nachtperiode heeft dit toetspunt op deze hoogte geen geluidbelasting.

(05-11-2025): Toetspunt 30 heeft op een hoogte van 4,8 m in de avondperiode een geluidbelasting van 37 dB(A) in plaats van 36 dB(A) zoals opgenomen in tabel 5.1. In de nachtperiode heeft dit toetspunt op deze hoogte geen geluidbelasting.

(29-06-2026): Voor de toetspunten zoals genoemd bij de beoordeling van 05-11-2025 komen de waarden uit tabel 5.1 opnieuw niet overeen met de bijlage. In basis dienen de resultaten in het rapport in lijn zijn



met de resultaten in de bijlage. Gezien de rest van de rapportage akkoord is worden de bijlagen als leidend beschouwd.

(24-07-2025): Voor de beoordeling van het Bkl, zoals opgenomen in paragraaf 5.1.1, is stemgeluid niet meegenomen. Dit is niet correct, zie de toelichting die is opgenomen ten aanzien van hoofdstuk 4. Stemgeluid dient bij een beoordeling aan het Bkl wel degelijk te worden meegenomen. De beoordeling zoals opgenomen in paragraaf 5.1.1 is alleen van toepassing op het omgevingsplan. In de basis dient er eerst te worden aangetoond dat er sprake is van ETFAL (waarvoor stemgeluid niet is uitgesloten), vervolgens wordt er getoetst aan het omgevingsplan (waarbij stemgeluid wel buiten beschouwing mag worden gelaten).

(11-02-2026): Paragraaf 5.1.1 is grotendeels herschreven waarbij er enkel gesproken wordt over het omgevingsplan. Er wordt alleen nog gesteld dat de resultaten voor de langtijdgemiddelde geluidniveaus voor de bronnen vallend onder het Bkl/Omgevingswet zijn opgenomen in tabel 5.1. Dit is niet juist, paragraaf 5.1.1 heeft enkel betrekking op het omgevingsplan. Zorg dat voorgenoemde juist verwerkt is in de rapportage.

(29-06-2026): Bovenstaande opmerking is juist verwerkt. In paragraaf 5.1.1 wordt enkel nog het omgevingsplan genoemd. Dit is akkoord.

(29-06-2026): Uit paragraaf 5.1.2 blijkt dat er bronmaatregelen nodig zijn om te voldoen aan het beoordelingskader uit het omgevingsplan. Als uitgangspunt is in het akoestisch onderzoek een bronvermogen van 75 dB(A) aangehouden voor de warmtepompen. Hiermee wordt niet direct aan het omgevingsplan voldaan. Om te kunnen voldoen aan het gesteld beoordelingskader dient het bronvermogen met 3 dB(A) verlaagd te worden. Er worden verschillende maatregelen omschreven waarmee de benodigde reductie gerealiseerd kan worden. Om te borgen dat er aan het gesteld beoordelingskader wordt voldaan dient het bronvermogen van de warmtepompen vastgelegd te worden in de voorschriften. Een voorstel voor de voorschriften is uitgewerkt in het hoofdstuk 'Opstellen voorschrift geluid'.

6. Evaluatie rekenresultaten & conclusies

(24-07-2025): Er wordt aangegeven dat met een gevelgeluidwering van 20 dB wordt voldaan aan de eis voor het binnenniveau. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt ten hoogste 59 dB(A) in de dagperiode. De eis voor het binnenniveau ($L_{A_{r,LT}}$) in de dagperiode bedraagt ten hoogste 35 dB(A). Dit komt neer op een verschil van 24 dB(A). Met een karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van 20 dB(A) kan hier niet aan worden voldaan. Pas de rapportage hier op aan.

(11-02-2026): De rapportage is aangepast. Er wordt geconcludeerd dat bovenstaande enkel van toepassing is ter plaatse van de waarneempunten waar het geluid ten hoogste 55 dB(A) bedraagt. De woningen waarbij het geluid op de gevels ten hoogste 55 dB(A) bedraagt zijn allemaal gerealiseerd in of na 2014. Dit betekent dat de woningen ten tijde van de bouw moesten voldoen aan de regels uit het Bouwbesluit 2012. In het Bouwbesluit 2012 was geregeld dat de minimale karakteristieke geluidwering van een woonfunctie 20 dB(A) bedraagt. Hiermee is het aannemelijk dat het binnenniveau in de woningen voor de situatie waarbij stemgeluid wordt meegenomen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt. Ondanks dat er dan niet direct sprake is van ETFAL kan de situatie voor deze woningen wel aanvaardbaar worden geacht.

(29-06-2026): Bovenstaande redenering is voor de woningen die zijn gerealiseerd in of na 2014 overgenomen in de rapportage. Dit is akkoord.

(24-07-2025): Er wordt aangegeven dat er al schermen worden meegenomen en dat deze niet kunnen worden verhoogd. Naar aanleiding daarvan adviseren wij om ook de locaties van de schermen te onderzoeken. Als deze dichterbij de bron worden opgesteld dan zijn deze effectiever. Neem een dergelijke analyse op in de maatregelenafweging. Tevens zouden de speelgebieden op andere locaties van het terrein kunnen worden gesitueerd.

(11-02-2026): Mogelijke andere locaties van de schermen zijn nog niet onderzocht. De detailresultaten voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn niet opgenomen in de rapportage. Hierdoor is het niet duidelijk welke geluidbronnen de hoogste geluidbijdrage hebben op de waarneempunten. Daarom



kan er geen inschatting gemaakt worden of het mogelijk is deze geluidbronnen af te schermen middels het verplaatsen of toevoegen van (geluidabsorberende) schermen. Geluidabsorberend is tussen haakjes geplaatst omdat de ingevoerde schermen in het rekenmodel niet geluidabsorberend zijn. Onduidelijk is waarom de schermen aan de zijde van de school niet absorberend worden uitgevoerd. Daarbij is, zoals reeds aangegeven, uit navraag bij de gemeente Deurne gebleken dat de school niet voornemens is om de schermen te realiseren. Naar redenering van de gemeente wegen de kosten voor een dergelijke voorziening ook niet op tegen de driekwartier geluidoverlast die in de pauze door het menselijk stemgeluid wordt veroorzaakt.

Indien de schermen toch nodig blijken, wordt geadviseerd om de schermen aan de zijde van de school absorberend uit te voeren of om toe te lichten waarom de schermen niet geluidabsorberend worden uitgevoerd.

De mogelijkheid om speelgebieden op andere locaties van het terrein te situeren is niet opgenomen in het onderzoek. Wel is op situatietekening in bijlage I een pannakooi aan de voorzijde van de school voorzien. De pannakooi is niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Neem in de rapportage op welke groepen er gebruik kunnen maken van de pannakooi en verwerk dit in het rekenmodel.

(29-06-2026): Een maatregelenonderzoek maakt geen deel uit van de rapportage. De gemeente Deurne redeneert dat maatregelen in de geluidoverdracht of bronmaatregelen bij de ontvanger niet verplicht zijn gelet op de uitzonderingspositie die menselijk stemgeluid inneemt in het Besluit kwaliteit leefomgeving. En dat de kosten voor een dergelijke voorziening niet opwegen tegen de driekwartier geluidoverlast die in de pauze door het menselijk stemgeluid wordt veroorzaakt. Hiermee is het uitvoeren van een maatregelenonderzoek niet langer noodzakelijk.

(11-02-2026): Voor het gedeelte van het schoolplein wat is aangeduid met 'Spelen OB' is in het rekenmodel een zacht bodemgebied ingevoerd. Dit komt niet overeen met de situatietekening uit bijlage I. Daarbij is er aan de voorzijde van de school nog een gedeelte van het schoolplein wat is aangeduid met 'Half verharding'. Onduidelijk is of kinderen ook op dit gedeelte van het schoolplein kunnen spelen. Breng het rekenmodel in overeenstemming met de situatietekening en licht het gebruik van het schoolplein nader toe. Hierbij wordt opgemerkt dat het ruimer verdelen dan de kinderen over het schoolplein mogelijk een positief effect heeft op de rekenresultaten.

(29-06-2026): In de inleiding is het gebruik van het schoolplein nader toegelicht. Het bodemgebied ter plaatse van het schoolplein wat is aangeduid met 'Spelen OB' is in overeenstemming met de situatietekening gebracht. Dit is akkoord.

(24-07-2025): Ten aanzien van huidige situatie zullen er meer woningen worden belast met een hoge geluidbelasting. De afschermende werking van het schoolgebouw in de huidige situatie zal in het nieuwe ontwerp wegvallen. Hierdoor wordt een aantal woningen sterk benadeeld in de nieuwe situatie. Dit dient tevens te worden meegenomen in de analyse.

(11-02-2026): Bovenstaande is nog niet meegenomen in de analyse. Naast de verslechtering wordt er in de rapportage gesteld dat de situatie ter plaatse van de woningen aan de Dorpsstraat 15 en 17a ten aanzien van het aspect geluid zal verbeteren. Deze verbetering is niet nader onderbouwd middels een analyse of berekening. Om te kunnen concluderen dat er voor deze woningen geen nadere maatregelen noodzakelijk zijn en er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient de akoestische verbetering nader onderbouwd te worden middels een analyse of berekening.

Voor de woning aan de Dorpsstraat 9 is het aannemelijk dat de nieuwe situatie ten aanzien van het aspect geluid een verslechtering geeft ten opzichte van de huidige situatie. Dit gezien de woning in de huidige situatie wordt afgeschermd door het schoolgebouw. Met het voorstel om het geluid op de gevel van 59 dB(A) te accepteren kan om deze reden niet worden ingestemd.

Ons advies is om aan de eis voor het binnenniveau te toetsen. Voor de woningen aan de Dorpsstraat 9, 15 en 17a geldt dan dat de benodigde gevelgeluidwering meer dan 20 dB(A) moet bedragen om te kunnen voldoen aan het binnenniveau. Alle drie de panden zijn in de periode tussen 1970 en 1980 gebouwd. Dit betekent dat de beglazing en kier- en naaddichtingen mogelijk verouderd zijn. Om deze reden kan het niet aannemelijk worden geacht dat deze woningen direct over de benodigde geluidwering van de gevel beschikken. Indien de gemeente ons advies volgt zal, voor toetsing aan de binnenwaarde nader onderzoek



naar de geluidwering van de gevels van deze woningen noodzakelijk zijn.

Naar redenering van de gemeente wegen de kosten voor een dergelijke voorziening niet op tegen de driekwartier geluidoverlast die in de pauze door het menselijk stemgeluid wordt veroorzaakt.

(29-06-2026): De stelling dat de situatie ter plaatse van de woningen aan de Dorpsstraat 15 en 17a ten aanzien van het aspect geluid zal verbeteren is uit de rapportage gehaald. Ook het voorstel om het geluid op de gevel van 59 dB(A) op de woning aan de Dorpsstraat 9 te accepteren is uit de rapportage gehaald. Het advies om aan het binnenniveau te toetsen is overgenomen in de rapportage. Zoals reeds aangegeven wegen, naar redenering van de gemeente Deurne, de kosten voor een dergelijke voorziening niet op tegen de driekwartier geluidoverlast die in de pauze door het menselijk stemgeluid wordt veroorzaakt.

Wanneer er wordt getoetst aan de grenswaarde blijft onversterkt menselijk stemgeluid buiten beschouwing. Het geluid op de gevels van de woningen aan de Dorpsstraat 9, 15 en 17a bedraagt, zonder stemgeluid, ten hoogste 40 dB(A) in de dagperiode en 39 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Om te voldoen aan de grenswaarde dient de geluidwering van de gevel 14 dB te bedragen. Het wordt aannemelijk geacht dat de woningen aan deze waarde voldoen. Hiermee kan er worden voldaan aan de grenswaarde uit het Bkl.

(05-11-2025): In het hoofdstuk "Evaluatie Rekenresultaten & Conclusie" is meerdere keren opgenomen dat in het kader van ETFAL niet wordt voldaan aan het omgevingsplan. Het beoordelingskader in het omgevingsplan en dat van toepassing is in het kader van een ETFAL zijn niet gelijk aan elkaar. Hiermee kan deze analyse niet worden gevolgd.

(11-02-2026): Bovenstaande opmerking is grotendeels juist verwerkt. Enkel in paragraaf 6.2.1 wordt nog gesteld dat de geluidbelasting hoger ligt dan de geluideis uit het omgevingsplan. Gezien de paragraaf betrekking heeft op ETFAL zal hier de geluideis uit het Bkl bedoeld worden. Geadviseerd wordt om dit aan te passen.

(29-06-2026): Bovenstaande opmerking is niet verwerkt in de rapportage. Voor de volledigheid wordt geadviseerd dit alsnog te doen.

3 Conclusie

Wij hebben het aangepast akoestische rapport met betrekking tot industrielawaai beoordeeld en kunnen instemmen met het onderzoek.

Er wordt niet direct voldaan aan het gesteld beoordelingskader. Op basis van voorliggend onderzoek is er sprake van een geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 55 dB(A) ter plaats van de woning aan de Dorpsstraat 17a. Dit is een zeer hoge geluidbelasting. Uit jurisprudentie (ECLI:NL:RBMNE:2021:3228, rechtsoverweging 11 t/m 13) komt naar voren dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (de voorloper van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties) als er wordt voldaan aan de eis voor het binnenniveau. Daarom wordt hier in basis op aangestuurd.

Hierbij moet worden opgemerkt dat er nog geen jurisprudentie is onder de Omgevingswet. De grenswaarde maakt het mogelijk om stemgeluid uit te sluiten. Indien de gemeente stemgeluid wenst uit te sluiten, dient er sprake te zijn van een goede afweging. Daaruit zal onder andere moeten blijken dat de bescherming voor omwonenden tegen stemgeluid van minder belang is dan het realiseren van de voorziening dan wel dat de situatie significant verbeterd door de voorgenomen wijzigingen.

In een mail ontvangen op 16-04-2026 redeneert de gemeente Deurne het volgende: *De geluidbelasting van een activiteit op de gevel van een geluidgevoelig gebouw kent in de periode overdag een standaardwaarde van 50 dB(A). Dit volgt uit artikel 5.65 Besluit kwaliteit leefomgeving. Er wordt niet voldaan aan de standaardwaarde. Daarom moet er worden getoetst aan de grenswaarde uit het tweede lid van artikel 5.66 van 35 dB(A) binnen in het geluidgevoelige gebouw. Uit het vierde lid van artikel 5.66 van het Besluit kwaliteit leefomgeving volgt dat menselijk stemgeluid bij het toetsen van de geluidbelasting binnen het geluidgevoelige gebouw uitgezonderd is.*

Dit laat onverlet, dat uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties afgewogen moet worden dat



sprake is van een akoestisch aanvaardbare situatie. De redenering of sprake is van ETFAL door menselijk stemgeluid is sterk van de casus afhankelijk. De gemeente overweegt dat de geluidbelasting op de woningen met name wordt veroorzaakt door geluid tijdens de pauzes van de school, aangezien de maatgevende geluidbronnen zijn gelegen op de achterzijde van de school op de speelplaats en deze met name tijdens de pauzes worden benut. Het gaat hier om een kwartier in de ochtend en een half uur in de middagpauze. De rest van het menselijk stemgeluid vindt met name aan de voorkant van de school plaats waar de ophaal- en wegbreng bewegingen plaatsvinden aan het begin en het einde van de schooldag. Andere geluidsbronnen veroorzaken geen overschrijding van de standaardwaarde.

De gemeente overweegt dat maatregelen in de geluidoverdracht of bronmaatregelen bij de ontvanger niet verplicht zijn gelet op de uitzonderingspositie die menselijk stemgeluid inneemt in het Besluit kwaliteit leefomgeving. In het kader van de bredere belangenafweging is zij wel nagegaan of dergelijke voorzieningen effectief zijn en de maatschappelijke kosten opwegen tegen de baten. Met een geluidsscherm kan effectief alleen geluidreductie op de begane grond worden bereikt omdat het maken van een geluidsscherm van een hogere hoogte stedenbouwkundig niet aanvaardbaar wordt geacht. De kosten voor een dergelijke voorziening wegen niet op tegen de driekwartier geluidoverlast die in de pauze door het menselijk stemgeluid worden veroorzaakt. Hetzelfde geldt voor het aanbrengen van geluidgevelwering in de woning. Om te voldoen aan de grenswaarde zoals in het Bkl staat vermeldt zal bij woningen uit de jaren '70 een extra geluidreductie van ongeveer 10 dB moeten worden gerealiseerd ($59 \text{ dB} - 33 \text{ dB} = 24 \text{ dB}$, bestaande bouw jaren '70 is ongeveer 15 dB, nieuwbouweis is 20 dB). Deze kosten wegen opnieuw niet op tegen de beperkte tijdsduur dat het menselijke stemgeluid ervaren wordt.

4 Opstellen voorschrift geluid

Omdat de standaardwaarde voor geluid wordt overschreden, zijn de onderstaande voorschriften opgesteld. Deze voorschriften dienen aan de vergunning voor de BOPA te worden verbonden en waarborgen dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Neem in het besluit op dat de volgende bij de aanvraag ingediende stukken deel uit maken van de vergunning:

- Akoestisch onderzoek geluiduitstraling basisschool Dorpsstraat 11 te Neerkant met rapportnummer Rm240580aaA1 en datum 29-06-2026, opgesteld door K+ Adviesgroep;

Neem in de voorschriften de volgende tekst op:

Geluid

- De geluidafschermende voorzieningen (geluidschermen) dienen te worden gerealiseerd overeenkomstig de situering, afmetingen en uitvoering zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek dat onderdeel is van dit besluit. De geluidschermen dienen voor ingebruikname van de school gerealiseerd te zijn. De geluidschermen dienen gedurende de gehele gebruiksduur duurzaam in stand te worden gehouden en naar behoren te blijven functioneren.
- Het A-gewogen geluidvermogeniveau (L_{WA}) van de luchtbehandelingsinstallatie (LBK), bepaald voor de maximale stand waarin de installatie in de praktijk kan functioneren (worst-case bedrijfssituatie), bedraagt ter plaatse van de aan- en afzuigroosters ten hoogste 60 dB(A).
- De toegepaste warmtepompen dienen zodanig te worden uitgevoerd dat het A-gewogen geluidvermogeniveau (L_{WA}) ten hoogste 72 dB(A) bedraagt. Hiertoe dienen bronmaatregelen te worden getroffen waarmee een geluidreductie van ten minste 3 dB(A) wordt gerealiseerd ten opzichte van de in het akoestisch onderzoek dat onderdeel is van dit besluit gehanteerde uitgangssituatie. Hieraan kan worden voldaan door:
 - het reduceren van het toerental van de installaties; of
 - het toepassen van een omkasting met een minimale geluiddemping van 3 dB(A); of
 - het toepassen van een alternatief type warmtepomp met een maximaal bronvermogen van 72 dB(A);
 - of een gelijkwaardige maatregel waarmee aantoonbaar dezelfde geluidreductie wordt bereikt.

De geluidreducerende voorziening(en) dienen in stand te worden gehouden en naar behoren te blijven functioneren gedurende de gehele gebruiksduur van de installatie.



Voor ingebruikname van de school dient door middel van een berekening, productspecificaties of meting te worden aangetoond dat aan bovenstaande geluidvoorschriften wordt voldaan. Ook is het niet toegestaan de installaties of voorzieningen zodanig te wijzigen of te gebruiken dat de geluidemissie toeneemt, tenzij opnieuw wordt aangetoond dat aan deze voorschriften wordt voldaan.