

3-11-2025

Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Binnenweg 2A, Ewijk

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



*Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna*

Colofon:

Opgesteld door: BNL advies
Tuinstraat 12
5427 PR Boekel
T: 06 [REDACTED]
E: info@bnladvies.nl
W: www.bnladvies.nl

Projectlocatie: Binnenweg 2A
6644 KD Ewijk
Status: definitief
Projectnummer: 25069.NOZ
Periode Veldbezoek: 30-4-2025 t/m 25-9-2025
Datum Rapportage: 3-11-2025
Auteur: [REDACTED]
Veldwerk: [REDACTED]
[REDACTED]
Collegiale toets: [REDACTED]

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2023

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
2.1 Omgevingswet	4
2.1.1 Gebiedsbescherming.....	4
2.1.2 Soortenbescherming	5
2.2 Vergunning	7
2.3 Natuurnetwerk Nederland	8
3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling	9
3.1 Algemeen.....	9
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	10
3.2.1 Te ontwikkelen kavel	10
4. Methode	11
4.1 Huismus	11
4.2 Gierzwaluwen	12
4.3 Gebouwbewonende vleermuizen	13
5. Veldonderzoek.....	15
5.1 Huismussen	15
5.2 Gierzwaluw	16
5.3 Gebouwbewonende Vleermuizen	16
5.4 Overige Soorten	18
6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen.....	19
6.1 Huismus	19
6.2 Gierzwaluw	19
6.3 Gebouwbewonende Vleermuizen	19
7. Conclusie	20

1. Inleiding

Aanleiding

Op verzoek van de initiatiefnemer is een aanvullend onderzoek flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet (aanvullingswet natuur). Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de QuickScan flora en fauna welke is uitgevoerd door TAUW BV. Het ecologische onderzoek bestaat uit veldonderzoek(en) op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Geplande werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens om een woning te slopen alsmede een nieuwe woning met schuur op het perceel te bouwen.

Resultaat QuickScan

Op 8 april 2025 is door TAUW een QuickScan flora en fauna uitgevoerd (R002-1300394STH-V01-pws-NL.QFF). Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied mogelijk onderdeel is van de functionele leefomgeving van:

- Huismus
- Gierzwaluwen
- Gebouwbewonende vleermuizen

Doel

De doelstelling voor het aanvullend onderzoek is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

1. Maken soorten gebruik van het plangebied?
2. Welke functie heeft het plangebied voor de aangetroffen soort(en)?
3. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de beschermde soort(en) die gebruikmaken van het plangebied?
4. Welke mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd?
5. Is het noodzakelijk een vergunning op de Omgevingswet aan te vragen?

Indien compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om de schade aan beschermde soorten te compenseren, dient (ter onderbouwing van de vergunningsaanvraag) een activiteitenplan te worden opgesteld. In dit activiteitenplan worden de compenserende maatregelen nauwkeurig beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1 Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora- fauna-activiteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

Om een vergunningsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoekmomenten) te voldoen. Enkel als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van vergunningsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

2.1.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring -een “bestuurlijk oordeel”- van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan of een vergunning nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een

vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;

- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig;

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan een vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

2.1.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes voor dier- en plantensoorten, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Vooral de artikelen 11.34 Bal Vogelrichtlijn, 11.46 Bal Habitatrichtlijnsoorten, en 11.34 Bal Andere soorten zijn belangrijk in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van vergunningsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten
Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen	Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: <u>a</u> : opzettelijk te doden of te vangen; <u>b</u> : de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, <u>c</u> : vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	
Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.	Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	
Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

2.2 Vergunning

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen van toepassing zijn voor de voorgenomen activiteit, dient een vergunning aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een vergunning voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De vergunning is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een vergunning niet nodig. Bij de aanvraag van een vergunning in het kader van de Ow zijn een activiteitenplan en -in sommige gevallen- een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen vergunning aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen van de Ow. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een vergunning aangevraagd te worden. De vergunning kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde soorten) de zorgplicht uit de Omgevingswet. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Binnen de Ow is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Daarnaast kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”.

Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling

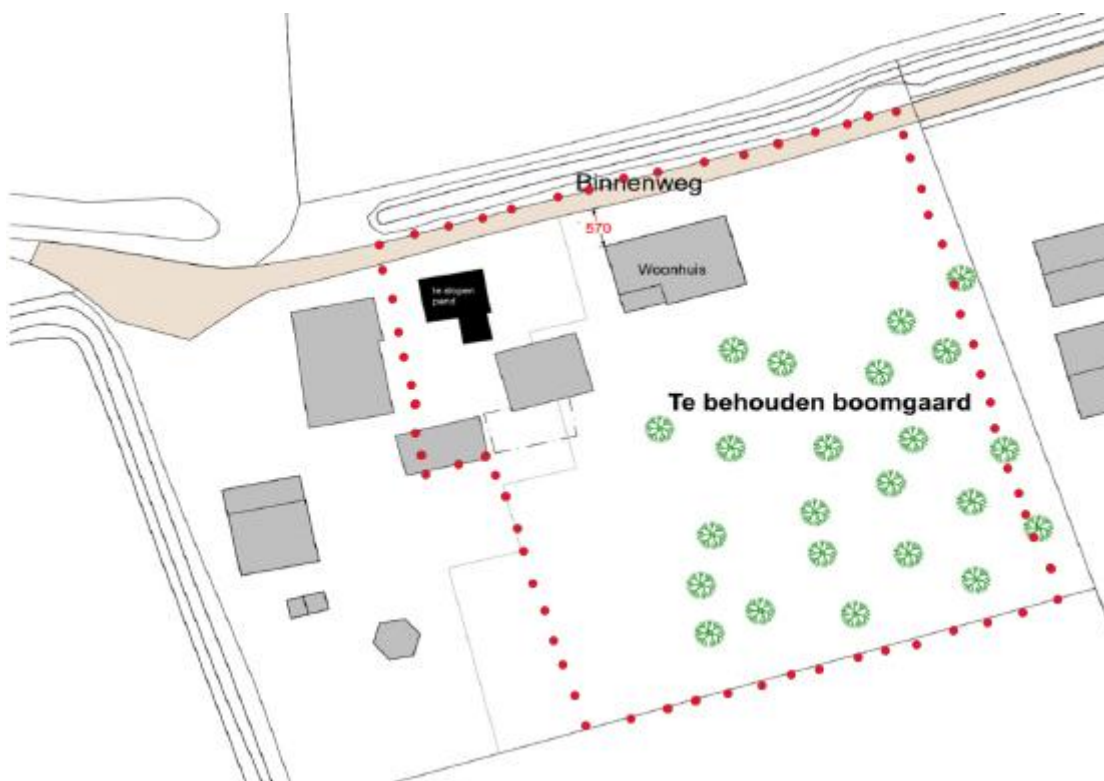
3.1 Algemeen

Het plangebied bestaat uit een woonhuis met dakpannen. Om de woning ligt een gazon en een verharding met tegels. Aan de zuid- en westzijde van de woning staan een schuur en een andere woning. Ten oosten van de woning ligt een gemaaid grasland en aan de zuidkant een boomgaard.



Figuur 1: Globale ligging van het plangebied, aangeduid met de rode cirkel. Bron: TAUW.

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden zijn in Figuur 1 en Figuur 2 weergegeven.



Figuur 2: De beoogde ontwikkeling. Het zwarte blok is de woning die gesloopt zal worden. Het blok waar 'woonhuis' staat is de woning die gebouwd zal gaan worden. Bron: TAUW.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens om een woning te slopen alsmede een nieuwe woning met schuur op het perceel te bouwen. Er worden geen bomen en struiken gekapt. Er wordt geen oppervlaktewater vergraven of gedempt.

3.2.1 Te ontwikkelen kavel

De te ontwikkelen kavel en omgeving is afgebeeld in Figuur 3.



Figuur 3: Bestaande bebouwing. Bron: BNL advies

4. Methode

4.1 Huismus

Door middel van inventarisatie moet in beeld gebracht worden of er in het plangebied nesten (en essentieel leefgebied) van de huismus aanwezig zijn. De inventarisatie van de huismus is uitgevoerd volgens de daarvoor opgestelde protocollen. In Tabel 2 staat de beoogde werkwijze uitgewerkt, naar het Kennisdocument Huismus van BIJ12.

Uitvoeringsstrategie

Het inventariseren van nestplaatsen kan op verschillende manieren uitgevoerd worden. Het is per project maatwerk welke inventarisatiemethode ingezet wordt en welke intensiviteit van nader onderzoek nodig is. Hieronder staan verschillende methoden uiteengezet. De aanwezigheid van een nest van een huismus kan als volgt worden aangetoond:

- Nest indicatieve waarneming
- Waarneming in potentieel broedbiotoop
- Waarneming van nesten door dakpannen te lichten

De meest geschikte (en gekozen) inventarisatiemethoden op deze locatie zijn de nest indicatieve waarneming en het de waarneming in potentieel broedbiotoop. Deze zijn dan ook toegepast.

Functionele leefomgeving

Het is noodzakelijk dat in beeld wordt gebracht waar welke elementen van de functionele leefomgeving zich bevinden. Hiertoe behoren vooral de plekken waar gefoerageerd en geslapen wordt, zoals struiken, hagen, klimop en kruidenrijke vegetaties. Het slapen kan gedurende het jaar op wisselende plekken gebeuren. Ook de plekken waar gedronken of gebaad kan worden of waar een stofbad genomen kan worden, behoren hiertoe. Het vaststellen van de locaties van de slaapplaatsen kan gedurende het gehele jaar het beste rond zonsondergang of rond zonsopgang plaatsvinden.

Tijdens de veldbezoeken is gezocht naar sporen van huismussen onder bomen/ coniferen, locaties van stofbaden en rustplekken zoals (groenblijvende) struiken en klimplanten.

Projectmethodiek

De afwezigheid van broedende huismussen kan voldoende aannemelijk worden gemaakt als er gedurende minimaal 2 uur geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest- of rustplaats tijdens:

- twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei;
- of: drie gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni waarvan minimaal één bezoek in de optimale periode heeft plaatsgevonden.

De inventarisatie moet bij voorkeur onder de volgende omstandigheden plaatsvinden:

- gunstige weersomstandigheden (geen regen, geen kou en/of een maximale windsterkte van windkracht 4 (afhankelijk van lokale omstandigheden), of te hoge temperaturen);
- op geluidsluwe momenten (bijvoorbeeld de zondagmorgen in stedelijk gebied);
- op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (de huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang; en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen.

Tabel 2: Werkwijze en periodes van onderzoek

Soortgroep	Functie	Methode	Periode	Bezoeken	Interval	Weersomstandigheden	Tijdstip
Huismus	Nest/ rustplaats	Zicht, gehoor of sporen	01-apr -15-mei	2x 2 uur	Minimaal 10 dagen tussen eerste en laatste bezoek	Geen regen, <4 Bft	Tussen 1 uur na zonsopkomst en 1 uur voor zonsondergang
			10-mrt -20-juni	3x 2 uur (Min. 1 tussen 01 apr - 15 mei)			

4.2 Gierzwaluwen

De inventarisatie van gierzwaluw is uitgevoerd volgens de daarvoor opgestelde protocollen. In Tabel 3 staat de beoogde werkwijze uitgewerkt, naar het Kennisdocument gierzwaluw (Bij12).

Functionele leefomgeving

Er moet in beeld gebracht worden waar zich de locaties van nesten en rustplaatsen van de gierzwaluw bevinden. Het is belangrijk om bij het onderzoek aandacht te schenken aan de controle van potentieel geschikte locaties. De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een gierzwaluw moet op basis van een territoriumkartering vanaf eind april tot en met half juli worden uitgevoerd.

Uitvoeringsstrategie

De datumgrenzen voor tellen zijn 15 mei tot en met 15 juli, maar de meest geschikte periode is 1 juni-15 juli. Daarvoor zijn niet alle broedvogels aanwezig, daarna vliegen de jongen al uit. Tussen circa anderhalf uur vóór zonsondergang en een half uur na zonsondergang is de grootste kans om het invliegen in een opening waar te nemen. Een telling in de ochtenduren is minder zinvol (vogels zijn dan minder luidruchtig). Er moet alleen geteld worden bij goede weersomstandigheden (droog, weinig wind). Een telling bij langdurig koud en nat weer is zinloos (broedvogels zijn dan elders of stil op het nest).

Projectmethodiek

De afwezigheid van broedende gierzwaluwen kan voldoende aannemelijk gemaakt worden als er geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest na:

- In de periode 1 juni - 15 juli;
- minimaal 3 inventarisatiemomenten met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen;
- waarvan minimaal één inventarisatie vóór 1 juli wordt uitgevoerd en één inventarisatie na 1 juli (in verband met spreiding tijdens het broedseizoen en het waarnemen van mogelijke nieuwe broedpaartjes);
- tussen 1,5 uur voor zonsondergang tot 0,5 uur na zonsondergang (laatste voederronde meenemen);
- tijdens goede (droge) weersomstandigheden.

Tabel 3: Werkwijze en periodes van onderzoek

Soortgroep	Functie	Methode	Periode	Bezoeken	Interval	Weersomstandigheden	Tijdstip
Gierzwaluw	Nest/ rustplaats	Zicht, gehoor of sporen	01-juni - 15-juli	3x 2 uur (Min. 1 vóór 1 juli en 1 na 1 juli)	Minimaal 10 dagen tussen eerste en laatste bezoek	Geen regen, <4 Bft	1,5 uur voor zonsondergang tot een half uur na zonsondergang

4.3 Gebouwbewonende vleermuizen

De inventarisatie van vleermuizen is uitgevoerd volgens de daarvoor opgestelde protocollen. In Tabel 4 staat de beoogde werkwijze uitgewerkt, naar het landelijk vastgestelde protocol voor vleermuisonderzoek (versie 2021). Dit is een door het bevoegd gezag en het Netwerk Groene Bureaus (NGB) goedgekeurde methodiek. Alsmede zijn de kennisdocumenten vleermuizen (Bij12) geraadpleegd.

Functionele leefomgeving

Tijdens het vleermuisonderzoek is onderzocht welke soorten en aantallen vleermuizen in het gebied voorkomen, en welke functie(s) het plangebied heeft voor vleermuizen (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes). Dit is essentieel om uitspraken te doen over de effecten op populaties van de beschermde soorten en de eventueel te nemen maatregelen. Ook geeft het duidelijkheid op de vraag of het indienen van een vergunningsaanvraag noodzakelijk is.

Uitvoeringsstrategie

Het vleermuisprotocol geeft aan dat meerdere onderzoek rondes nodig zijn om de verschillende functies van het gebied voor vleermuizen in kaart te brengen. De bezoeken moeten worden uitgevoerd in de vleermuisactieve periode tussen half mei en eind september. Het vleermuisonderzoek in de voorjaarsperiode is met het oog op de grootte van het plangebied deels uitgevoerd door twee onderzoekers. Voor het vleermuisonderzoek in het najaar is één onderzoeker ingezet; dit aangezien de vleermuizen veelal vanaf een vaste locatie (paar)roepen en derhalve eenvoudiger waargenomen worden. Aangezien het onderzoek geheel conform het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol is uitgevoerd, zijn de resultaten betrouwbaar.

Technische aanpak en projectmethodiek

Het onderzoek naar vleermuizen begint vanaf zonsondergang of drie uur voor zonsopkomst met behulp van de batdetector Anabat Walkabout. Dit apparaat vormt de ultrasone roepen van vleermuizen om tot een voor mensen hoorbare frequentie, daarnaast biedt het apparaat de mogelijkheid om de sonogrammen van het geluid direct visueel te analyseren. Waarnemingen die niet ter plaatse te duiden zijn, worden op een later tijdstip geanalyseerd met behulp van Anabat Insight analyse software. Om vleermuizen te kunnen zien maakt Psecologie naast led zaklampen ook gebruik van een warmtebeeld camera, de Helion 2 XP 50 pro van Pulsar en de Hikmicro Falcon FQ35. Dit soort camera maakt het mogelijk om dieren die buiten de detectie afstand van de batdetectors zijn waar te nemen en de precieze locatie van invliegopeningen vast te stellen zonder lichtverstoring.

Tabel 4: Werkwijze en periodes van onderzoek

Soortgroep	Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Interval	Weersomstandigheden	Tijdstip
Vleermuis	Paarverblijf	Geluids- waarneming, altijd mogelijkheid opname [8 sonogram]	15-aug- 01-okt	2x2 uur	20 dagen tussen bezoeken	Geen regen, <3 Bft, >12 °C	Vanaf 30 na zonsondergang tot zonsopkomst
	Zomerverblijf		15-apr- 15-okt	1 avond (2,5 uur), 1 ochtend (3 uur), 1 x in de kraamperiode	20 dagen tussen bezoeken, 1 in juni, 1 ochtend in juli	maximaal motregen, <3 Bft, >12 °C	Starten bij zonsondergang, tot zonsopkomst
	Kraamverblijf		15-mei- 15-juli	1x2,5 uur, 1x3 uur		maximaal motregen, <3 Bft, >12 °C	

5. Veldonderzoek

5.1 Huismussen

Er zijn 2 veldbezoeken uitgevoerd tussen 30-4-2025 en 12-5-2025 (zie Tabel 5). Tijdens het eerste veldbezoek zijn er 3 nestlocaties van huismussen onder de onderste pannenrij van de woning aangetroffen; 1 nest aan de noordwesthoek, 1 aan de noordoosthoek en 1 aan de zuidoosthoek. Het betrof, op elke hoek, een mannetje op de rand van het dak of op de dakgoot met een regelmatig invliegend vrouwtje.

Tijdens het tweede veldbezoek is er nestlocatie aangetroffen op de nok van het dak van de aanbouw aan het woonhuis, er is een mannetje aanwezig met, onder de gevelnokpan een invliegend vrouwtje.

Tabel 5: Data en weersomstandigheden nader onderzoek huismussen

Onderzoeksmomenten Huismus - Binnenweg 2A Ewijk									
Datum	Locatie	Weersomstandigheden	Temperatuur	Windkracht/-richting	Methode	Begintijd	Eindtijd	Resultaat	Naam
30-4-2025	Binnenweg 2A Ewijk	Zonnig en droog	17 graden C	NO 2	Visuele observatie	09:15	10:15	3 x nest aangetroffen	Rob
12-5-2025	Binnenweg 2A Ewijk	Zonnig en droog	20 graden C	ONO 2	Visuele observatie	09:00	10:00	1 x nieuw nest aangetroffen	Rob



Figuur 4: Huismus observaties. Bron: BNL advies.



Figuur 5: Locaties aangetroffen huismusnesten. Bron: Google.Maps.

5.2 Gierzwaluw

Tijdens de veldbezoeken (zie Tabel 6) zijn geen gierzwaluwen nabij het plangebied waargenomen.

Tabel 6: Onderzoeksmomenten gierzwaluw

Datum	Onderzoeker	Start tijd	Eind tijd	Verblijf-type	°C	Bft.	Neerslag	Resultaat
01-06-2025	M. Verhallen	20:15	22:15	Rust- /nestplaats	16	2	Droog	Geen observaties
26-06-2025	M. Verhallen	20:30	22:31	Rust- /nestplaats	20	1	Droog	Geen observaties
09-07-2025	A. Broenland	20:26	22:30	Rust- /nestplaats	19	1	Droog	Geen observaties

5.3 Gebouwbewonende Vleermuizen

De inventarisaties zijn uitgevoerd door A. Simons, M. Verhallen, M. Helfrich en A. Broenland (Psecologie). Alle inventarisatierondes zijn uitgevoerd tijdens gunstige weersomstandigheden.

Tijdens de veldbezoeken (zie Tabel 7) zijn vier vleermuissoorten aangetroffen in en rond het plangebied.

Tabel 7: Data en resultaten van de uitgevoerde vleermuis inventarisatierondes

Datum	Start tijd	Eind tijd	Verblijf-type	°C	Bft.	Neerslag	Octa's	Ultrasone opnames
30-05-2025	21:45	00:15	Zomer-/kraam-	15	1	Droog	2	Ppip, eps, nnoc, pnat
31-05-2025	02:25	05:25	Zomer-/kraam-	12	1	Droog	1	ppip
25-06-2025	22:00	00:30	Zomer-/kraam-	19	2	Droog	2	Ppip, eps, nnoc
10-07-2025	02:30	04:30	Satelliet-	16	1	Droog	3	Ppip
18-08-2025	22:15	00:15	Paar-	18	2	Droog	2	Ppip, pnat
23-09-2025	21:00	23:00	Paar-	12	3	Droog	1	Ppip, pnat

Resultaten

Eerste ronde: De eerste waarneming betrof een overvliegende gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*, *ppip*) om 22:10. Tussen 22:50 en 23:00 werden twee foeragerende gewone dwergvleermuizen aan de voorkant van het onderzoeksobject en onder de bomen aan de voorkant waargenomen. Om 23.45 werden één overvliegende laatvlieger (*Eptesicus serotinus*, *eps*) en één rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*, *nnoc*) waargenomen. Om 00:00 werd een overvliegende ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*, *pnat*) waargenomen. Er werden geen uitvliegers waargenomen.

Tweede ronde: Om 02:43 en om 04:27 werd een overvliegende gewone dwergvleermuis waargenomen. Er werden geen invliegers waargenomen.

Derde ronde: De eerste waarneming betrof een overvliegende gewone dwergvleermuis om 22:18. Om 22.38 werden twee overvliegende laatvliegers waargenomen en om 23.16 één overvliegende rosse vleermuis. Er werd een overvliegende kerkuil waargenomen. Er werden geen uitvliegers waargenomen.

Vierde ronde: Weinig activiteit waargenomen, uitsluitend sporadisch foeragerende en kort overvliegende gewone dwergvleermuizen.

Eerste ronde paarperiode: Geen activiteiten bij de onderzoekslocatie waargenomen, alleen enkele losse overvliegende gewone dwergvleermuizen en één overvliegende ruige dwergvleermuis.

Tweede ronde paarperiode: Er werd een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen. Het dier vloog rond het woonhuis van de burens, ten westen van het onderzoeksobject. Dit gedrag duidt op de aanwezigheid van een paarverblijfplaats (buiten het onderzoeksgebied). Er werden uitsluitend overvliegende gewone dwergvleermuizen en één overvliegende ruige dwergvleermuis waargenomen. Er werden geen paarverblijfplaatsen bij het onderzoeksobject waargenomen.



Legenda



Onderzoekslocatie



Paarverblijfplaats ppip

Figuur 6: Overzicht van de bevindingen tijdens het onderzoek naar vleermuizen. Bron: Qgis

5.4 Overige Soorten

Tijdens de veldbezoeken zijn er op of rond het plangebied geen overige beschermde soorten of sporen daarvan aangetroffen.

6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen

6.1 Huismus

Tijdens de inventarisatiebezoeken zijn er vier nestlocaties van huismussen aangetroffen.

Mitigerende maatregelen

Naar aanleiding van de QuickScan en de inventarisatierondes is er aanleiding tot het plaatsen van mitigerende maatregelen. Voor elk nest dat zijn functie niet meer kan vervullen, wordt gezorgd dat er minimaal twee nieuwe alternatieve nestplaatsen in een functionele omgeving aanwezig zijn; in dit geval betekent dit dat er minimaal ($4 \times 2 = 8$) acht alternatieve nestlocaties aangeboden dienen te worden.

6.2 Gierzwaluw

Tijdens de inventarisatierondes werden geen gierzwaluwen aangetroffen.

Mitigerende maatregelen

Naar aanleiding van de QuickScan en de inventarisatierondes is er geen aanleiding tot het plaatsen van mitigerende maatregelen m.b.t. gierzwaluwen.

6.3 Gebouwbewonende Vleermuizen

Tijdens het onderzoek is het gebleken dat het object géén functie voor vleermuizen vervult. Er zijn geen zomer-, kraam- en/of paarverblijfplaatsen aangetroffen. De foeragerende gewone dwergvleermuizen verplaatsten zich opportunistisch door het plangebied, dit sluit een essentiële functie uit.

Naar aanleiding van de waarnemingen worden geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht. Wel dient tijdens de werkzaamhedenrekening gehouden te worden met de paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis in het buurpand ten westen van het onderzoeksgebied.

Mitigerende maatregelen

Naar aanleiding van de QuickScan en de inventarisatierondes is er geen aanleiding tot het plaatsen van mitigerende maatregelen m.b.t. vleermuizen.

7. Conclusie

Huismussen

Naar aanleiding van het aanvullend onderzoek naar beschermde soorten aan de Binnenweg 2A te Ewijk kunnen we met zekerheid zeggen dat het plangebied gebruikt wordt door huismussen. Er zijn vier vaste rust- en verblijfplaatsen(nestlocaties) van huismussen aangetroffen.

De beoogde werkzaamheden hebben een negatieve invloed op huismussen; er verdwijnen vier nestlocaties.

Het aanvragen van een Omgevingsvergunning is noodzakelijk voorafgaand aan de werkzaamheden, voor deze aanvraag dient een mitigatie- compensatieplan en ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

Gierzwaluwen

Naar aanleiding van het aanvullend onderzoek naar beschermde soorten aan de Binnenweg 2A te Ewijk kunnen we met zekerheid zeggen dat het plangebied niet gebruikt wordt door gierzwaluwen.

De beoogde werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op gierzwaluwen.

Gebouwbewonende Vleermuizen

Naar aanleiding van het aanvullend onderzoek naar beschermde soorten aan de Binnenweg 2A te Ewijk kunnen we met zekerheid zeggen dat het plangebied niet gebruikt wordt door vleermuizen. Van de waargenomen vleermuissoorten kan met een zekerheid grenzende mate van waarschijnlijkheid geconcludeerd worden dat deze geen zomer-, kraam- en/of paarverblijfplaatsen hebben in het te verbouwen object.

De beoogde werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op vleermuizen.

Mitigatie- compensatieplan en ecologisch werkprotocol

Voor de aanvraag van de vergunning op Flora en Fauna activiteiten op de Omgevingswet dient voor de aanwezige beschermde soorten een mitigatie- compensatieplan en een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. In het mitigatie- compensatieplan staat per beschermde soort op welke mate en manier de functie die negatief beïnvloed wordt gemitigeerd/gecompenseerd kan worden. Het ecologisch werkprotocol dient als leidraad voor de planning, werkzaamheden en verantwoordelijkheden tijdens het vervolgtraject, zodat binnen de wettelijke kaders gewerkt kan worden.

Zorgplicht

Te alle tijden geldt de specifieke zorgplicht voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde). De zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn onder andere:

- Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting in het plangebied wordt geplaatst, wordt aanbevolen om verlichting toe te passen die verstoring bij vleermuizen en andere nacht-actieve soorten zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door verlichting kan aanzienlijk worden beperkt door het toepassen van amberkleurige UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval.

- In het kader van de zorgplicht moeten alle dieren, waaronder de licht beschermde soorten (die vrijstelling van vergunning genieten) en de niet beschermde soorten, voldoende ruimte krijgen om te vluchten of om zich te verplaatsen tijdens de werkzaamheden.
- Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;
- in verband met verstoring van aanwezige dieren kunnen de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd worden en buiten de meest kwetsbare periode;
- De werkzaamheden zouden gefaseerd uitvoeren;

Indien tijdens de werkzaamheden dieren aangetroffen worden dient te alle tijden een ecooloog ingeschakeld te worden.

De geplande werkzaamheden aangaande de bebouwing kunnen pas uitgevoerd worden na verlening van een vergunning op Flora en Fauna activiteiten op de Omgevingswet en onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Om de vergunningsaanvraag te kunnen starten dient echter nog uitgebreid mitigatieplan opgesteld te worden door een ecooloog, in overleg met het Bevoegd gezag. Het mitigatieplan en een ecologisch werkprotocol dienen als onderbouwing voor de aanvraag.

Tabel 8: Samenvatting conclusie

Soortgroep	Vervolgonderzoek	Negatieve invloed	Mogelijke mitigatie	Vergunning
Vaatplanten	Nee	Geen	Geen	Nee
Vleermuizen	Ja, gebouwbewonende vleermuizen	Geen verblijfplaatsen aangetroffen binnen plangebied	Geen	Nee
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ja, huismus en gierzwaluw	Ja, 4 x vaste rust- en verblijfplaatsen huismus verdwijnen	Ja, 8 x huismuskast plaatsen	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Geen	Geen	Nee
Amfibieën	Nee	Geen	Geen	Nee
Reptielen	Nee	Geen	Geen	Nee
Vissen	Nee	Geen	Geen	Nee
Ongewervelden	Nee	Geen	Geen	Nee
Vaatplanten	Nee	Geen	Geen	Nee