



[Concept] Re: RE: Verzoek om instemming wijzigingsbesluit provincie Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl
Aan: [redacted]@fryslan.frl>

Van: [redacted]
Verzonden: Woensdag, 1 Juli, 2026 22:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: RE: Verzoek om instemming wijzigingsbesluit provincie Gelderland

Beste [redacted],

Bedankt voor jouw toelichting. We zijn het ermee eens dat voorschriften 22 en 23 niet gewijzigd worden, dus dat invasieve exoten en verwilderde huisdieren niet (resp. niet zondermeer) worden vrijgelaten.

Fryslân kan niet instemmen met de wijziging van voorschrift 45. Ons huidige beleid is dat fuiken voorzien dienen te zijn van een stopgrid. Otters kunnen namelijk overal voorkomen; een bepaling over diepe wateren of afstand van een oever geeft geen zekerheid dat otters niet in die fuiken verstrikt kunnen raken en verdrinken. Wil je dus voor Fryslân een uitzondering in het voorschrift zetten, en dat binnen onze provincie een keerwant/stopgrid voor de fuik verplicht is?

Mei freonlike groetnis,



[redacted]
[redacted]
Team Groene Regelgeving
058-[redacted]
[redacted]@fryslan.frl
werkdagen [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl >
Verzonden: woensdag 25 februari 2026 17:21
Aan: [redacted]@fryslan.frl >
Onderwerp: RE: Verzoek om instemming wijzigingsbesluit provincie Gelderland

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@ gelderland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Het is alweer even geleden, maar nog bedankt voor je reactie op mijn instemmingsverzoek. Ik heb pas kortgeleden de laatste reactie van de andere provincies gekregen, dus de aanvraag loopt (helaas) nog steeds.

In de tussentijd heb ik nog wel een reactie ontvangen van de WUR (zie bijlage) naar aanleiding van jullie vragen/opmerkingen over voorschrift 45, het niet gebruiken van stopgrids/keerwant.

Zij hebben de eerdere onderbouwing enigszins aangevuld. Zou je willen kijken of jullie zorgen / vragen hiermee voldoende beantwoord worden en of jullie zo akkoord kunnen gaan?

Zo niet, dan stel ik voor om voor provincie Fryslân deze wijziging niet te accepteren. Dan zal ik in het voorschrift opnemen dat de toestemming voor het niet gebruiken van stopgrids/keerwant niet geldt voor onderzoek in provincie Fryslân.

Ik verwerk ook nog dat de wijziging van voorschrift 22 en 23 niet wordt verleend. Met deze wijziging waren de meeste provincies het niet eens, in sommige gevallen was het strijdig met andere vergunningen en/of beleid, en bij nader inzien wil provincie Gelderland dit ook niet toestaan om hier toezicht op te kunnen houden. Sowieso maakt het voor de WUR weinig verschil of het wel of niet in de voorschriften van deze vergunning staat, omdat het loslaten van exoten strijdig is met de EU-verordening / Unielijst, die rechtstreeks bindend is. We zullen de WUR de suggestie doen om af te stemmen met FBE's/WBE's.

Tot slot wil ik – ook op verzoek van de WUR – de formulering van voorschrift 7 nog iets aanpassen. In onze huidige vergunningen hebben wij een definitie van een ecologisch deskundige opgenomen die wat uitgebreider is, dan hoe dat was opgenomen in de oude ontheffing van de WUR. Behalve dat dit beter aansluit bij onze huidige voorschriften heeft de WUR dit ook gevraagd omdat dat beter aansluit op de praktijk. Ik wil dit wel ter kennisneming aan de andere provincies sturen, maar volgens mij is dit zo'n kleine wijziging dat ik er niet opnieuw instemming voor hoeft te vragen. Omdat ik je nu toch een bericht stuur, breng ik het alvast even bij je onder de aandacht.

Ik hoor graag je reactie op de onderbouwing voor voorschrift 45, en evt. verdere opmerkingen.

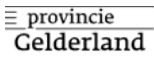
Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningverlener Omgevingswet natuur

[Redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl

Werkdagen: [Redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [Redacted] [@fryslan.frl](mailto:[Redacted]@fryslan.frl)

Verzonden: dinsdag 4 november 2025 16:14

Aan: [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl); [Redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl); info@odbn.nl; natuurvergunning <natuurvergunning@flevoland.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>; natuurvergunningen@provinciegroningen.nl; [Redacted] [@provinciegroningen.nl](mailto:[Redacted]@provinciegroningen.nl); vth@drenthe.nl; [Redacted] [@drenthe.nl](mailto:[Redacted]@drenthe.nl); servicebureau@provincie-utrecht.nl; [Redacted] [@provincie-utrecht.nl](mailto:[Redacted]@provincie-utrecht.nl); [Redacted] [@provinciegroningen.nl](mailto:[Redacted]@provinciegroningen.nl)

Onderwerp: RE: Verzoek om instemming wijzigingsbesluit provincie Gelderland

U ontvangt niet vaak e-mail van [Redacted] [@fryslan.frl](mailto:[Redacted]@fryslan.frl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [Redacted],

Hieronder de reactie vanuit Fryslân over de te wijzigen voorschriften. Die sluiten aan bij de bestaande vergunningen en ontheffingen alhier.

Tabel 2 - Toevoegen vangmiddelen vleermuizen Instemming

-

Vanuit soortenbescherming hebben wij geen bezwaar om de vleermuiskast en boxtrap voor het vangen van vleermuizen toe te voegen aan de ontheffing.

Voorschrift 2 *Instemming*

We stemmen in met het verlengen van de geldigheidsduur van de ontheffing tot op 1 oktober 2030.

-

Voorschrift 7 *Instemming*

-

We kunnen instemmen met het uitvoeren van onderzoekshandelingen door beroepsvissers, onder de gemelde voorwaarde de vissers eens per twee jaar een determinatietoets afleggen en dat het veldwerk minimaal jaarlijks door een medewerker van de WUR wordt geïnspecteerd.

Voorschrift 12 *Instemming*

-

We kunnen instemmen met het achteraf melden van het uit de natuur halen van dode dieren.

Voorschrift 22 *Geen instemming*

-

We stemmen niet in met het loslaten van invasieve exoten. We adviseren de WUR om daarover een constructie te bedenken met bijvoorbeeld de plaatselijke WBE.

Voorschrift 23 *Geen instemming. Geen melding nodig.*

Gevangen (verwilderde) huisdieren mogen niet zondermeer worden losgelaten, men dient deze te melden bij de betreffende WBE en afhandeling afstemmen (doden, opvangen, chipcheck o.i.d.).

V.w.b. melden waarneming: afstemmen met WBE en/of FBE wat wenselijk is. Provincie Fryslân registreert geen waarnemingen. Aantallen en locaties via jaarrapportage.

Voorschrift 45 *Voorwaardelijke instemming*

-

Voor het niet gebruiken van stopgrids/keerwant vanwege monitoring naar grotere vissen, kunnen we dit als Fryslân alleen toestaan als uit ecologisch onderzoek blijkt dat er geen schadelijke effecten op de otter plaatsvinden. Deze mogelijkheid is er namelijk ook voor de vissers in Fryslân.

We kunnen instemmen, met de voorwaarden dat:

- voordat deze methode zonder stopgrids wordt toegepast in Fryslân, is eerst ecologisch onderzoek nodig naar de mogelijke effecten op de otter **en**
- kan het alleen worden toegepast als er geen negatief effect op otters te verwachten is.

Toelichting:

Het is ons uit de aanvraag niet duidelijk op welke locaties er wordt gemonitord, gedurende welke periodes, noch met welke frequentie de fuiken worden gecontroleerd. Er is niet aangegeven wat er in eerdere monitoringsperioden is gebeurd met bijvangst. Er zal moeten worden onderbouwd dat bijvangst, waaronder de otter, niet waarschijnlijk is.

Mocht je nog vragen hebben, dan horen we het graag. Succes gewenst met de verwerking van alle reacties!

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]
Vergunningverlener natuurbetwering
Team Groene Regelgeving
058-[REDACTED]
[REDACTED]@fryslan.nl

werkdagen



Van: [redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 18:21

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; infownb@ brabant.nl; info@odbn.nl; natuurvergunning <natuurvergunning@flevoland.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>; [redacted]@fryslan.frl>; natuurvergunningen@provincie groningen.nl; [redacted]@provincie groningen.nl; vth@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; servicebureau@provincie-utrecht.nl; [redacted]@provincie-utrecht.nl; [redacted]@provincie groningen.nl; [redacted]@provincie groningen.nl

Onderwerp: RE: Verzoek om instemming wijzigingsbesluit provincie Gelderland

Hoi [redacted],

Wij kunnen instemmen met de wijzigingen met uitzondering van 22, in Flevoland mogen geen exoten na vangst worden losgelaten. In het aangepaste voorschrift staat geen verbod meer op loslaten maar staat enkel dat vangst gemeld moet worden. Vraag blijft dan wat er gebeurt met het dier? Wij willen niet dat deze in Flevoland wordt vrijgelaten. Ik ben trouwens evenmin enthousiast van het schrappen van het verbod op terugzetten verwilderde huisdieren. Maar dat zal ik intern nog even checken.

Mbt stopgrid stel ik voor het vs aan te passen en hierbij te zetten dat vangst van een gewerveld dier zo spoedig mogelijk doch tenminsten binnen 10 dagen dient te gebeuren.

Met vriendelijke groet

[redacted]
Ecoloog/Adviseur Omgevingswet natuurwetgeving
Expertiseteam Natuur

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad
.....

Telefoon : [redacted]

E-mail : [redacted]@flevoland.nl

Website : www.flevoland.nl

Werkdagen: [redacted]

Indien uw email en/of documenten geregistreerd moeten worden, dient u deze in te dienen via het Omgevingsloket



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 18:06

Aan: infownb@brabant.nl; info@odbn.nl; natuurvergunning <natuurvergunning@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl >; wnb@fryslan.frl; [REDACTED]@fryslan.frl; natuurvergunningen@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; yth@drenthe.nl; [REDACTED]drenthe.nl; [REDACTED]@drenthe.nl; servicebureau@provincie-utrecht.nl; [REDACTED]@provincie-utrecht.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl; [REDACTED]@provinciegroningen.nl

Onderwerp: Verzoek om instemming wijzigingsbesluit provincie Gelderland

Urgentie: Hoog

Beste collega vergunningverleners,

Op 4 februari 2025 heeft provincie Gelderland een aanvraag ontvangen voor het wijzigen van de onderzoeksontheffing van de Wageningen universiteit (WUR) van 7 september 2021 met zaaknummer 2020-003274.

In 2020 / 2021 hebben de provincies Drenthe, Flevoland, Friesland, Groningen, Noord-Brabant (alleen vwb. wolf) en Utrecht instemming verleend aan het ontwerpbesluit van deze onderzoeksontheffing.

Wij hebben naar aanleiding van de wijzigingsaanvraag en in nader overleg met de WUR inmiddels een besluit opgesteld. De aangevraagde wijziging betreft het verlengen van de geldigheidstermijn van de ontheffing (voorschrift 2), het toevoegen van vangmiddelen (vleermuiskast en boxtrap voor vleermuizen) en het aanpassen van de volgende voorschriften:

- * 7 - Voor onderzoek door Wageningen Marine Research (WMR) is het toegestaan dat onderzoekshandelingen in opdracht worden uitgevoerd door beroepsvissers, onder voorwaarden.
- * 12 - Een uitzondering op de meldingstermijn van minimaal 3 weken voorafgaand aan onderzoekshandelingen voor gevallen waarbij dode dieren voor sectie uit de natuur worden gehaald.
- * 22 - Een aanpassing voor het niet mogen loslaten na vangst van invasieve exoten.
- * 23 - Een aanpassing voor het niet mogen loslaten na vangst van (verwilderde) huisdieren.
- * 45 - Een uitzondering op het verplicht gebruik van een "keerwant" of "stop-grid" voor schietfinken, hokfinken en zalmsteken die worden gebruikt voor monitoringsonderzoek dat als doel heeft het registreren van de toestand van trekvis en andere vissoorten (trendmonitoring).

In het meegezonden concept van het wijzigingsbesluit vindt u een nadere toelichting op de voorgestelde wijzigingen en een inhoudelijke onderbouwing (tabellen 3 en 4). Voor de volledigheid zijn ook het oorspronkelijke besluit van 2021, en twee documenten ter onderbouwing meegezonden bij deze mail.

De provincies Drenthe, Flevoland, Friesland, Groningen, Noord-Brabant (alleen vwb. wolf) en Utrecht wordt hierbij verzocht om instemming te verlenen aan dit wijzigingsverzoek. De beoogde wijzigingen die met dit besluit worden doorgevoerd zijn beperkt. Wij verzoeken daarom om instemming per e-mail, verleend door een afdelings- of teammanager die normaal gesproken ook bevoegd is om besluiten in ambtelijk mandaat te accorderen.

Graag zouden wij uiterlijk **vrijdag 28 november 2025** een reactie van u ontvangen met een instemming, afwijzing of een verzoek om aanpassing van het wijzigingsbesluit. Ook zou ik graag een ontvangstbevestiging ontvangen van dit verzoek, met zo mogelijk de naam en contactgegevens van de behandelende collega.

Voor vragen of opmerkingen ben ik uiteraard bereikbaar via de email of op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Omgevingswet natuur

[REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

Werkdagen: [REDACTED]

disclaimer

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hji](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hji](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.