



(ONTWERP)OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager: Greenferm B.V.
Datum besluit: 9 juli 2026
Onderwerp: het toevoegen van vier denitrificatietanks en een DAF-unit aan het bestaande waterzuiveringsproces
Locatie-adres: IJsseldijk 43G te Apeldoorn
Locatie-kadaster: gemeente APD01, sectie F, nummer 10635
Omgevingsloket-nummer: 2025071801428
Zaaknummer: AB25.00559
Bevoegd gezag: provincie Gelderland

ONTWERPBESLUIT

I. Onderwerp

Op 18 juli 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Greenferm te Apeldoorn. Het betreft het toevoegen van vier denitrificatietanks en een DAF-unit aan het bestaande waterzuiveringsproces.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie IJsseldijk 43G te Apeldoorn en is geregistreerd onder nummer AB25.00559.

II. Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en – regelingen aan Greenferm een omgevingsvergunning te verlenen:

- Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (ruimtelijk bouwen), art. 5.1 lid 1 onder a Omgevingswet;
- Bouwactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (technisch bouwen), art. 5.1 lid 2 onder a Omgevingswet;
- Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b van de Omgevingswet (een milieubelastende activiteit) voor het veranderen van de milieubelastende activiteiten (mba's). Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk voorschriften van dit besluit.

III Besluit

Wij besluiten dat geen milieueffectrapportage noodzakelijk is. Er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten, die reden geven voor het maken van een milieueffectrapport bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag (als bedoeld in artikel 16.43, lid 1 onder b van de Omgevingswet).

IV Ondertekening en verzending

HET COLLEGE VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND,

namens deze:

Adjunct-directeur Omgevingsdienst Groene Metropool

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bent u het niet eens met het ontwerpbesluit?

Iedereen kan mondeling of schriftelijk reageren op het ontwerpbesluit. Dit heet het indienen van een zienswijze. Dit kan binnen zes weken die ingaan vanaf de datum waarop het ontwerpbesluit en de bijhorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

Schriftelijke zienswijzen kunt u sturen naar de Omgevingsdienst Groene Metropool, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of naar [REDACTED]@odrn.nl. Noem altijd het zaaknummer AB25.00559. U kunt ook mondeling uw zienswijze geven, hiervan maken we dan een verslag. Maak hiervoor een afspraak via 024-751 7700.

De aanvrager van het besluit (de vergunning) krijgt van ons de mogelijkheid om te reageren op de zienswijzen die door anderen zijn ingediend.

Wij zullen in het definitieve besluit reageren op alle op tijd ingediende zienswijzen.

Bent u het niet eens met het mer-beoordelingsbesluit?

Tegen het mer-beoordelingsbesluit zelf staat geen rechtsbescherming open. Indien u het niet eens bent met het mer-beoordelingsbesluit kunt u hierover zienswijzen indienen tegen het onderhavige ontwerpbesluit.

Meer informatie

Voor informatie over het bekijken van de documenten of voor andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Groene Metropool via telefoonnummer 024 751 7700. U kunt ook mailen naar [REDACTED]@odrn.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer AB25.00559.

INHOUDSOPGAVE

(ONTWERP)OMGEVINGSVERGUNNING

ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ONTWERPBESLUIT	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	3
INHOUDSOPGAVE	4
VOORSCHRIFTEN BOUW	6
1 OMGEVINGSPLANACTIVITEIT BOUWEN (RUIMTELIJK BOUWEN)	6
1.1 VOORSCHRIFTEN	6
2 BOUWACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWWERK (TECHNISCH BOUWEN)	6
2.1 VOORSCHRIFTEN	6
VOORSCHRIFTEN MILIEU	7
3 BODEM	7
3.1 BODEMRISICOANALYSE	7
OVER DE AANVRAAG	8
4 EEN KORTE OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	8
4.1 OMSCHRIJVING VAN HET PROJECT	8
4.2 OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	8
4.3 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	9
4.4 BEVOEGD GEZAG	9
5 M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT	9
5.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT	10
5.2 LOCATIE VAN HET PROJECT	10
5.3 SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	11
5.4 CONCLUSIE	11
OVER DE PROCEDURE	11
6 HOE HEBBEN WIJ DE AANVRAAG BEHANDELD: ZO VERLIEP DE PROCEDURE	12
6.1 PROCEDURE	12
6.2 BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	12
DE INHOUDELIJKE MOTIVERING (OVERWEGINGEN)	13
1. HOE HEBBEN WIJ DE BESLISSING GENOMEN?	13
2. OMGEVINGSPLANACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWWERK (RUIMTELIJK BOUWEN)	13
2.1. WAT STAAT ER IN DE WET?	13
2.2. ADVIES EN INSTEMMING ANDER BESTUURSORGAAN OF INSTANTIE	13
2.3. TOETSING AAN DE REGELS IN HET OMGEVINGSPLAN	13
2.4. TOETSING AAN REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	14
2.5. TOETSING VAN DE KWALITEIT VAN DE BODEM	14
2.6. CONCLUSIE	14

3. BOUWACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWERK (TECHNISCH BOUWEN)	14
3.1. WAT STAAT ER IN DE WET?	14
3.2. ADVIES EN INSTEMMING ANDER BESTUURSORGAAN OF INSTANTIE	15
3.3. TOETSING AAN HET BESLUIT BOUWWERKEN LEEFOMGEVING (EN EVENTUELE MAATWERKREGELS IN HET OMGEVINGSPLAN)	15
3.4. CONCLUSIE	15
3.5. VOORSCHRIFTEN	15
4. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT	16
4.1. WAT STAAT ER IN DE WET?	16
4.2. TOETSING VAN DE AANVRAAG	16
4.3. ZORGPLICHT	16
5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	16
5.1. TOETSINGSKADER	16
5.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	17
5.3. CONCLUSIES BBT	17
6. AFVALWATER	17
7. BODEM	17
7.1. INLEIDING	17
7.2. BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN	18
7.3. BODEMONDERZOEK	18
8. GEUR	19
9. CONCLUSIE	19
DOCUMENTENLIJST	20

VOORSCHRIFTEN BOUW

1 OMGEVINGSPLANACTIVITEIT BOUWEN (RUIMTELIJK BOUWEN)

1.1 Voorschriften

- 1.1.1 Voor bebouwing aan en nabij de bestemming 'Verkeer – Spoorweg' is het bepaalde in de Spoorwegwet onverminderd van toepassing.

2 BOUWACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWWERK (TECHNISCH BOUWEN)

2.1 Voorschriften

- 2.1.1 U moet bouwen volgens de voorschriften van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

VOORSCHRIFTEN MILIEU

3 BODEM

3.1 Bodemrisicoanalyse

- 3.1.1 Op de locatie moet een actuele bodemrisicoanalyse aanwezig zijn. De bodemrisicoanalyse moet zijn uitgevoerd conform de systematiek van Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-cvm).
- 3.1.2 Bij voorgenomen wijzigingen van de □bodembeschermende□voorzieningen en/of maatregelen moet een geactualiseerde bodemrisicoanalyse minimaal 3 maanden voor de inwerkingtreding ter informatie worden overgelegd aan bevoegd gezag. □
- 3.1.3 Als bodembeschermende voorziening wordt een combinatie van voorzieningen en maatregelen getroffen zoals vastgelegd in de actuele bodemrisicoanalyse.
- 3.1.4 Op de bodembeschermende voorzieningen zijn de voorschriften van paragraaf 5.4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van artikel 5.17a.
- 3.1.5 Het terrein is voorafgaand aan de bouw van de inrichting ontgraven tot circa 2,4-2,5 m-mv en vervolgens aangevuld met zandgrond die voldoet aan de achtergrondwaarden. Op basis van dit uitgangspunt heeft de vergunninghouder ervoor gekozen om bij beëindiging van de milieubelastende activiteiten het eindonderzoek bodem te laten beoordelen zonder referentie aan een nulsituatieonderzoek. De vergunninghouder accepteert dat bij het ontbreken van een nulsituatieonderzoek het risico en de bewijslast met betrekking tot een eventuele verslechtering van de bodemkwaliteit volledig bij de vergunninghouder liggen.

OVER DE AANVRAAG

4 EEN KORTE OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

4.1 Omschrijving van het project

Greenferm heeft op 18 juli 2025 een omgevingsvergunning (AB25.00559) aangevraagd voor een vergunningplichtige activiteit genoemd in het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Het gaat om de volgende activiteit: het wijzigen van een complex bedrijf.

Voor Greenferm geldt de IPPC categorie 5.3b 'Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag'. Greenferm valt daarmee onder paragraaf 3.3.14 van het Bal, grootschalige mestverwerking, en heeft een vergunningplicht op basis van artikel 3.91 van het Bal. Volgens artikel 3.90 lid 2 van het Bal vallen ook alle andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die het exploiteren uit lid 1 van het artikel functioneel ondersteunen onder de aanwijzing en daarmee onder de vergunningplicht.

Activiteiten genoemd in het Bal die plaatsvinden bij Greenferm zijn:

- Paragraaf 3.3.14 grootschalige mestverwerking;
- Paragraaf 3.2.1 stookinstallatie;
- Paragraaf 3.2.5 koelinstallatie met kooldioxide, koolwaterstoffen of ammoniak;
- Paragraaf 3.2.8 opslagtank voor vloeistoffen en tankcontainer of verpakking die wordt gebruikt als opslagtank voor vloeistoffen;
- Paragraaf 3.2.9 opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking.

Activiteiten genoemd in het Omgevingsplan van de gemeente Apeldoorn:

- Paragraaf 22.3.8.2: lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie betreffen:

- toevoegen van vier denitrificatietanks;

Het effluent uit de MBR's kan (deels) worden gestuurd over vier in serie geschakelde denitrificatietanks, waar het samenkomt met het spuislib. Het spuislib, afkomstig uit de nitrificatiezone van de MBT, voorziet het effluent van de benodigde bacteriën voor de denitrificatie. In deze tanks vindt de denitrificatie plaats (biologische omzetting van nitraat naar stikstofgas) onder zuurstofarme omstandigheden. De bacteriën hebben voor de denitrificatiestap een extra energiebron nodig, in de vorm van een koolstofbron, doordat het effluent al nagenoeg volledig is ontdaan van beschikbare koolstof. De koolstofbron is dezelfde als die wordt gebruikt bij de MBR.

- toevoegen van een DAF-unit.

Na de denitrificatie wordt het mengsel behandeld in een DAF-unit, waar zwevende stoffen en slibdeeltjes efficiënt worden gescheiden van het effluent. Door gebruik te maken van microbeluchte luchtflotatie (ca. 4m³/uur) en toevoeging van polymeer en ijzerchloride, wordt het spuislib naar de oppervlakte gebracht en verwijderd, terwijl het gezuiverde water wordt afgevoerd. Het gezuiverde water wordt over een politiefilter (glasfilter) geleid, om de ongewenste doorslag van zwevend stof en slib naar het effluent te voorkomen. Het spuislib wordt teruggevoerd naar de mestopslagsilo's om opnieuw in het proces verwerkt te worden. De lucht wordt voorbehandeld door middel van een actiefkoolfilter alvorens deze verwerkt worden in de centrale luchtbehandeling.

4.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- DSO verzoek 20250718 01428 002 d.d. 2 juni 2026;
- Bijlage 1 NTS Greenferm DAG en denitrificatietanks d.d. 18 juli 2025;
- Bijlage 2 mer-beoordeling Greenferm d.d. 17 juli 2025;

- Bijlage 3 BRA Greenferm DAF d.d. 18 juli 2025;
- Bijlage 4 inrichtingstekening d.d. 26 juni 2025;
- Bijlage 5 Tekeningen DAF en tanks d.d. 8/10 juli 2025;
- Bijlage 6 FeCI MSDS 20 juli 2022;
- Bijlage 7 SUPERFLOC MSDS d.d. 7 juli 2021;
- Bijlage 8 ABM FeCI d.d. 18 juli 2025;
- Bijlage 9 Memo aanvullingsverzoek DAF d.d. 24 maart 2026;
- Bijlage 10 MSDS SUPERFLOC C-493HMWP d.d. 10 mei 2023.

4.3 Huidige vergunningsituatie

Hieronder staan de huidige vergunningen.

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Natuurbeschermingswet	14 juli 2015	2014-016050	Oprichting mestverwerking
Omgevingsvergunning Wabo	22 juni 2016	2016-251107	Oprichting mestverwerking
Milieuneutrale verandering	22 maart 2019	W.Z18.110917.01	Verhogen bedrijfsgebouw en verplaatsen gebouwen en installaties
Milieuneutrale verandering	16 maart 2020	W.Z19.110179.01	Wijziging naar het gebruik van hygiëniserietunnels, een spoelplaats en een chemische luchtwasser met biobed
Vergunning Wet Natuurbescherming	16 maart 2020	W.Z19.110179.01	Vergunning Wnb ter verandering van de Nbw-vergunning van 14 juli 2015
Omgevingsvergunning Wabo	14 oktober 2021	W.Z20.106195.01	Actualisatie energie
Milieuneutrale verandering	28 juni 2023	W.Z23.101815.01	Toevoegen van een DAF-processtap aan de mestverwerking
Milieuneutrale verandering	28 juli 2023	W.Z21.106793.01	Wijzigingen zijn het afdekken van het biobed, het bouwen van een schoorsteen van 35 meter hoog en het plaatsen van twee koelinstallaties
(ambtshalve) wijziging	26 april 2024	W.Z21.108379.02	(ambtshalve) wijziging vergunningvoorschrift ZZS en lozingsnorm

4.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Deze bevoegdheid volgt uit artikel 4.16 van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob).

5 M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie L2 van bijlage V, kolom 3, van het Ob.

- L2: Installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen, kolom 3: oprichting, wijziging of uitbreiding.

Ondanks dat de drempelwaarde zoals genoemd in bijlage V, kolom 3, van het Ob niet wordt overschreden geldt er een m.e.r. beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

de kenmerken van het project;
de locatie van het project;
soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

5.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Overwegingen

In de aanmeldingsnotitie gevoegd bij de aanvraag worden de huidige activiteiten en de voorgenomen activiteiten beschreven. Daarnaast wordt aangegeven dat er op dit moment geen andere ontwikkelingen zijn die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten met andere projecten.

Tijdens de bedrijfsvoering zal zand, water, elektriciteit, biomassa en aardgas worden gebruikt. Het risico op ongevallen wordt ondervangen door het treffen van voorgeschreven voorzieningen en maatregelen en worden daarmee tot een minimum beperkt. In de DAF unit wordt gebruikt gemaakt van hulpstoffen. In de MSDS van deze stoffen zijn maatregelen opgenomen om de kans op ongevallen te beperken, deze worden uitgevoerd. De potentiële effecten zijn in de aanmeldnotitie per milieucategorie uitgewerkt. Daarbij is voldoende aannemelijk gemaakt dat deze kenmerken van het project geen aanleiding geven om een MER op te moeten stellen.

Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

5.2 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen

De denitrificatietanks en de DAF unit worden geplaatst op het huidige terrein en zullen geen invloed hebben op het natuurlijk milieu en gebieden in de omgeving. Dit is voldoende aannemelijk gemaakt in de bijgevoegd MER-aanmeldnotitie. Daarbij is ook gekeken naar de aanwezigheid van gevoelige gebieden. Doordat Greenferm centraal gelegen ligt in het bedrijven terrein is er geen directe invloed op deze gebieden. Ook is gekeken naar de stikstofdepositie van Greenferm, de beoogde wijziging leidt daarbij niet tot andere of nadelige gevolgen op het gebied van stikstofdepositie en dus geen nadelige gevolgen op gebieden rondom het bedrijf.

Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

5.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

Het plaatsen van denitrificatietanks en een DAF-unit hebben geen invloed op de omgeving. Greenferm ligt op een industrieterrein met weinig bebouwing in de omgeving, dus weinig bevolking in de nabije omgeving. Daarnaast zijn alle milieuaspecten inzichtelijk gemaakt en wordt duidelijk dat de beoogde situatie niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen op het gebied van de verschillende milieu effecten. Daardoor is er voor de potentiële effecten voldoende aannemelijk gemaakt dat geen MER nodig is.

Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

5.4 Conclusie

De voorgenomen projectactiviteit van Greenferm leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk gemaakt in de aangeleverde MER-aanmeldnotitie.

OVER DE PROCEDURE

6 HOE HEBBEN WIJ DE AANVRAAG BEHANDELD: ZO VERLIEP DE PROCEDURE

In dit hoofdstuk leest u hoe wij de aanvraag omgevingsvergunning hebben behandeld.

6.1 Procedure

Op 18 juli 2025 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Deze procedure is van toepassing omdat de aanvraag één of meer activiteiten bevat waarvoor de wet voorschrijft dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden gevolgd. Dat betekent dat wij binnen 6 maanden een beslissing op de aanvraag moeten nemen.

Als de aanvraag over een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp gaat, kunnen wij de beslistermijn met maximaal 6 weken verlengen. Dit mag alleen voordat het ontwerp ter inzage is gelegd en binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. De beslistermijn hebben wij op 19 december 2025 verlengd met 6 weken. Op 10 april 2026 vroeg u ons de termijn te verlengen, deze hebben wij verlengd tot 4 juni 2026. Op 4 juni 2026 vroeg u ons de termijn voor een tweede keer te verlengen, deze hebben wij met 2 maanden verlengd tot 4 augustus 2026.

Wij hebben de ontvangst van de aanvraag gepubliceerd op de website:

www.officiëlebekendmakingen.nl. Dit ontwerpbesluit wordt ook gepubliceerd op diezelfde website.

6.2 Beoordeling van de aanvraag

Wij hebben gecontroleerd of de aanvraag compleet is. Na ontvangst van de aanvraag bleek dat wij niet genoeg gegevens hadden. Daardoor konden wij de aanvraag niet goed beoordelen. Wij hebben de aanvrager op 13 januari 2026 gevraagd om de aanvraag aan te vullen. Hiervoor kreeg de aanvrager tot 24 februari 2026 de tijd, deze termijn hebben we op 25 februari verlengd tot 24 maart 2026.

Wij hebben de aanvullende gegevens op 24 maart 2026 ontvangen. Op de dag nadat we gevraagd hebben om de aanvullende gegevens, 13 januari 2026, hebben we de beslistermijn tijdelijk opgeschort. Dit duurde tot de dag waarop we de aanvullingen hebben ontvangen.

DE INHOUDELIJKE MOTIVERING (OVERWEGINGEN)

1. HOE HEBBEN WIJ DE BESLISSING GENOMEN?

Hierna leest u per activiteit hoe wij de beslissing hebben genomen en wat de conclusie is.

Het gaat om de volgende activiteiten:

Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (ruimtelijk bouwen), art. 5.1 lid 1 onder a Omgevingswet (hierna: Ow);

Bouwactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (technisch bouwen), art. 5.1 lid 2 onder a Ow;

Omgevingsplanactiviteit voor een milieubelastende activiteit, art. 5.1 lid 1 onder a Ow.

2. OMGEVINGSPLANACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWWERK (RUIMTELIJK BOUWEN)

2.1. Wat staat er in de wet?

In de Ow staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval (art. 5.1 lid 1 onder a Ow). Een omgevingsplan-activiteit is, kort gezegd, een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het verboden is om deze zonder omgevingsvergunning te verrichten, maar ook elke activiteit die in strijd is met het omgevingsplan.

In de "Bruidsschat" staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken (art. 22.26 Bruidsschat). De regels van de Bruidsschat zijn te vinden in afdeling 7.1 van het Invoeringsbesluit Ow en maken onderdeel uit van het (tijdelijke) omgevingsplan.

In artikel 22.29 van de Bruidsschat staat wanneer wij een aanvraag omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit "bouwen" verlenen. De vergunning wordt alleen verleend als:

- a. de activiteit voldoet aan de daaraan gestelde regels in het omgevingsplan. Als daar niet aan wordt voldaan dan wordt de vergunning alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (art. 8.0a Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl));
- b. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachte ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, en;
- c. als de aanvraag betrekking heeft op een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie, de bodemkwaliteit zich niet tegen de bouw en het gebruik van het bouwwerk verzet.

Hieronder bespreken wij alle toetsingscriteria.

2.2. Advies en instemming ander bestuursorgaan of instantie

Wij hebben advies met instemming gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn (art. 4.20 Ob). Wij hebben dit advies ontvangen op 1 juni 2026. Het advies luidt:

Wij stemmen in met het besluit omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit op basis van uw adviesverzoek.

2.3. Toetsing aan de regels in het omgevingsplan

De aanvraag bestaat uit het plaatsen van 4 liggende en op elkaar geplaatste denitrificatietanks, het plaatsen van een nieuwe DAF-unit en het verplaatsen van de bestaande DAF-unit ten behoeve van het verhogen van de operationele robuustheid en het verlagen van de stikstofpieken in effluent.

Vergunningvrij bouwen

Het plan is getoetst aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en de bruidsschat. Het plan kan niet vergunningvrij worden gerealiseerd, omdat het niet aan de voorwaarden voldoet.

Omgevingsplan

Het plan is getoetst aan het omgevingsplan, dat onder andere bestaat uit de voormalige bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein Ecofactorij herziening 1' en 'Bedrijventerrein Ecofactorij'.

Het plan is in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ecofactorij herziening 1'.

Op grond van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ecofactorij' bevindt het perceel zich binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'. Deze gronden zijn niet bestemd voor inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1 lid 3 juncto Bijlage 1 onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (artikel 4.1 sub b onder 1) en voor risicovolle inrichtingen, met uitzondering van bestaande risicovolle inrichtingen (artikel 4.1 sub b onder 2 juncto 1.47). Het vorenstaande is ter beoordeling van de adviseur milieu.

Voorwaardelijke verplichting

Voor bebouwing aan en nabij de bestemming 'Verkeer – Spoorweg' is het bepaalde in de Spoorwegwet onverminderd van toepassing.

Er is geen sprake van een 'nieuwe risicovolle inrichting'. Een afwijking van de regels is daarom niet noodzakelijk.

2.4. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

We hebben het bouwplan getoetst aan de redelijke eisen van welstand. De welstandseisen staan in de door de gemeenteraad van Apeldoorn vastgestelde Welstandsnota.

Op 20 mei 2026 is advies gevraagd aan de Commissie Omgevingskwaliteit gemeente Apeldoorn. De commissie vindt dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over. Voor wat betreft de toets aan redelijke eisen van welstand kan de vergunning worden verleend.

2.5. Toetsing van de kwaliteit van de bodem

Het bouwplan heeft geen betrekking op een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie. De vergunning kan vanuit het oogpunt van bodemkwaliteit worden verleend.

2.6. Conclusie

Gelet op wat we hiervoor schrijven, verlenen wij de omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (ruimtelijk bouwen).

3. BOUWACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWWERK (TECHNISCH BOUWEN)

3.1. Wat staat er in de wet?

In de Ow staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval (art. 5.1 lid 2 onder a Ow).

Een omgevingsvergunning voor een "bouwactiviteit" (de technische bouwvergunning), voor zover die ziet op het bouwen van een nieuw bouwwerk, wordt alleen verleend als aannemelijk is dat er wordt voldaan aan de regels van hoofdstuk 4 van het Besluit bouwwerken

leefomgeving (hierna: Bbl) en de maatwerkregels die op grond van artikel 4.7 van dat besluit in het omgevingsplan zijn gesteld (art. 8.3b lid 1 Bkl).

Met betrekking tot het aangevraagde bouwplan staan er geen maatwerkregels in het omgevingsplan die van toepassing zijn.

3.2. Advies en instemming ander bestuursorgaan of instantie

Wij hebben advies met instemming gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn (art. 4.20 Ob). Wij hebben dit advies ontvangen op 1 juni 2026. Het advies luidt:

Wij stemmen in met het besluit omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit op basis van uw adviesverzoek.

3.3. Toetsing aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (en eventuele maatwerkregels in het omgevingsplan)

Op basis van de stukken die bij de aanvraag zitten, zijn wij van mening dat het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de regels uit het Bbl (en, voor zover van toepassing, aan maatwerkregels in het omgevingsplan).

3.4. Conclusie

Gelet op wat we hiervoor schrijven, verlenen wij de omgevingsvergunning voor de "bouwactiviteit" (technisch bouwen).

3.5. Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit voorschriften aan de omgevingsvergunning die volledig moeten worden nagekomen. We hebben alle voorschriften overzichtelijk bij elkaar gezet in dit besluit.

4. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT

4.1. Wat staat er in de wet?

In de Ow staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval (art. 5.1 lid 2 onder b Ow).

4.2. Toetsing van de aanvraag

Op basis van de ingediende documenten hebben wij het aangevraagde plan getoetst aan de regels uit het Bal. De overwegingen staan uitgeschreven in de onderstaande hoofdstukken.

4.3. Zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht. Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen. Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering. In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen. Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie. BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aanvraag heeft betrekking op één of meer IPPC-installaties en wel de volgende:

- Categorie 5.3b: het nuttig toepassen (eventueel in combinatie met het verwijderen) van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 75 ton per dag door middel van een specifieke handeling.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken, dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BBT conclusies afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie efficiëntie;
- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderijen;
- BREF Koelsystemen.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl:

- BB-cvm.

5.3. Conclusies BBT

De milieubelastende activiteit voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

6. AFVALWATER

Door de toevoeging van de vier denitrificatietanks en een tweede DAF-unit wordt verwacht dat de lozing van totaal stikstof (N-totaal) verder wordt gestabiliseerd. In de tweede DAF-unit worden dezelfde hulpstoffen toegepast als in de bestaande DAF-unit, te weten 'IJzerchloride' en de polymeer 'Superfloc'. Deze stoffen zijn beoordeeld aan de hand van de ABM-toets en ingedeeld in respectievelijk waterbezwaarlijkheidsklasse C en B. Het gebruik van deze hulpstoffen geeft geen aanleiding tot aanpassing van de voorschriften in de omgevingsvergunning. De geldende lozingsnormen blijven onverminderd van kracht.

Het Waterschap Vallei en Veluwe is om advies gevraagd. Het waterschap heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aangevraagde wijzigingen, aangezien deze naar verwachting geen nadelige invloed hebben op de aard en omvang van het te lozen effluent.

7. BODEM

7.1. Inleiding

De inrichting heeft een verwerkingscapaciteit van circa 350.000 ton drijfmest per jaar. De drijfmest wordt gescheiden in een dunne en dikke fractie, waarna de dunne fractie wordt behandeld in een Membraan BioReactor (MBR). De dunne fractie wordt door middel van de

MBR bewerkt tot 10.000 ton spuislib en 270.000 ton effluent (loosbaar water). Het spuislib wordt gemengd in de mengtank met de drijfmest en gaat op deze manier terug het proces in. De aangevraagde wijziging betreft de uitbreiding van het bestaande zuiveringsproces met vier denitrificatietanks en een DAF-unit. Deze uitbreiding is bedoeld om de bedrijfszekerheid te vergroten en stikstofpieken in het effluent te beperken. De totale verwerkingscapaciteit van de inrichting blijft ongewijzigd.

De inrichting betreft een IPPC-installatie. De milieueisen die voortvloeien uit de Richtlijn industriële emissies zijn voor dergelijke installaties geïmplementeerd in het Bal en het Bkl. Voor de beoordeling van bodembescherming is toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) vereist.

7.2. Bodembeschermende voorzieningen

Algemeen

Voor vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is in het informatiedocument Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (hierna: BB-cvm) uitgewerkt of bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk zijn. Het BB-cvm is aangewezen als informatiedocument over beste beschikbare technieken in bijlage XVIII van het Bkl (artikel 8.10).

Het BB-cvm beschrijft de systematiek voor het uitvoeren van een bodemrisicoanalyse, waarbij bodembedreigende activiteiten worden vastgesteld en per activiteit een passende combinatie van voorzieningen en maatregelen wordt bepaald.

Onder de Ow worden vanzelfsprekende maatregelen niet afzonderlijk voorgeschreven, maar vallen deze onder de specifieke zorgplicht uit het Bal. Deze zorgplicht geldt naast de in de vergunning opgenomen voorschriften.

Locatiespecifiek

Ten behoeve van de aanvraag is een bodemrisicoanalyse opgesteld voor de uitbreiding met vier denitrificatietanks en een DAF-unit. De bodemrisicoanalyse is uitgevoerd conform de systematiek van het BB-cvm.

Uit de beoordeling blijkt dat voor de voorgenomen activiteiten een passende combinatie van voorzieningen en maatregelen is getroffen. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van het BB-cvm en aan de verplichting tot toepassing van beste beschikbare technieken zoals bedoeld in artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor het geval een wijziging plaatsvindt voor de gehanteerde bodembeschermende ☐voorzieningen en maatregelen, ☐is een voorschrift opgenomen ☐voor het indienen van een geactualiseerde bodemrisicoanalyse. Daarmee beschikken zowel het bedrijf (bijvoorbeeld voor het uitvoeren van bedrijfsinterne controles) als de toezichthouder altijd over een actuele ☐rapportage. Ook is een voorschrift opgenomen met daarin de eisen waaraan de bodembeschermende ☐voorzieningen moeten voldoen. ☐

7.3. Bodemonderzoek

Nulsituatieonderzoek

Op basis van artikel 7.27. van de Omgevingsregeling moet een nulsituatieonderzoek van de bodem aangeleverd worden bij de aanvraag van de vergunning. Het onderzoek moet voldoen aan NEN 5725 en NEN 5740. Dit onderzoek vormt de referentie voor de beoordeling van de bodemkwaliteit bij beëindiging van de milieubelastende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek van 2014 voldoet formeel niet aan het protocol NEN5740 nulsituatieonderzoek. In het onderzoek van 2014 is uitgegaan van een onverdachte locatie en de bodemkwaliteit is niet bepaald per bodembedreigende activiteit.

Het terrein is echter voorafgaand aan de bouw ontgraven tot minimaal 2,4 -2,5 onder maaiveld, omdat de aanwezige grond niet draagkrachtig was. De ontgraving is aangevuld met zandgrond die voldoet aan de achtergrondwaarde.

Bij de procedure van 2019 en 2020, zijn bodembedreigende activiteiten veranderd. Hierbij is geen nulsituatie bodemonderzoek aangeleverd. In de aanvraag (kenmerk: W.Z21.106793.01) zou dit alsnog gedaan worden via maatwerkvoorschrift. Dit is echter niet gebeurd.

Bij de beëindiging van de milieubelastende activiteit(en) worden de resultaten van de voorgaande onderzoeken vergeleken met het eindonderzoek bodem. Op grond van de resultaten van deze vergelijking wordt beoordeeld of herstel van de bodemkwaliteit noodzakelijk is. Praktisch gezien zou men, mede gezien de toepassing van schone grond op de locatie, bij een eindsituatie-onderzoek (of ongewoon voorval) terug kunnen vallen op de bodemfunctieklaas van de bodemkwaliteitskaart. Op de locatie wordt echter ook gebruik gemaakt van onder andere (mest)stoffen zoals stikstof, fosfor en kalium, die niet in het standaard analysepakket grond zitten én niet genormeerd zijn. Bij andere stoffen zou mogelijk dan de detectielimiet gebruikt kunnen worden, maar meststoffen komen van nature voor in de bodem. Omdat er geen nulsituatie is uitgevoerd, zijn er momenteel dus geen referentiewaarden voorhanden.

Omdat een nulsituatieonderzoek verplicht is bij de aanvraag van een omgevingsvergunning, moet in principe voorafgaand aan wijzigingen in de inrichting een nulsituatieonderzoek worden uitgevoerd.

Aangezien het terrein vóór de bouw is ontgraven en aangevuld met zandgrond die voldoet aan de achtergrondwaarden, heeft de aanvrager met onze goedkeuring ervoor gekozen om het eindonderzoek te toetsen zoals in de vorige alinea omschreven, in plaats van een nulsituatieonderzoek uit te voeren. De aanvrager accepteert het risico dat bij afwijkingen de volledige verantwoordelijkheid bij de aanvrager ligt. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Eindonderzoek en herstelplicht

Bij beëindiging van een milieubelastende activiteit dient een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit te worden uitgevoerd. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt beoordeeld of herstel van de bodemkwaliteit noodzakelijk is.

De verplichting tot het uitvoeren van een eindonderzoek en de daaraan gekoppelde herstelplicht zijn rechtstreeks geregeld in paragraaf 5.2.1 van het Bal. Omdat deze verplichtingen reeds rechtstreeks uit de regelgeving voortvloeien en daarmee afdwingbaar zijn, worden hiervoor geen aanvullende vergunningvoorschriften opgenomen.

8. GEUR

De aangevraagde DAF-unit wordt gesloten uitgevoerd. De vrijkomende proceslucht wordt afgezogen en behandeld via een luchtwassysteem (koolstoffilter en zure water), gevolgd door een biobed. Het gezuiverde afgas wordt via een bestaande schoorsteen geëmitteerd. Gelet op deze maatregelen en de beschrijving in de niet-technische samenvatting worden geen relevante geuremissies naar de omgeving verwacht. Het aspect geur vormt daarom geen belemmering voor de vergunningverlening en het stellen van aanvullende geurvoorschriften is niet noodzakelijk

9. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

DOCUMENTENLIJST

Document nr	Naam	Datum
D252501735	002-verzoek.pdf	24 maart 2026
x	002-01488 - Aanvraagformulier - Bouwactiviteit technisch ondertekend Wcs.pdf	2 juni 2026
D260227312	BMC_Beschouwing_fundatie_denitrificatie_tanks_Origineel.pdf	10 april 2026
D260175274	001-Bijlage_9_Memo_aanvullingsverzoek_DAF_pdf_Origineel.pdf	24 maart 2026
D252501734	000-Bijlage_5_Tekeningen_DAF_en_tanks_(2359325-2DD-0502-01)_pdf_Origineel.pdf	8/10 juli 2025
D252501733	000-Bijlage_4_Inrichtingstekening_(2359325-2DD-0501-01)_pdf_Origineel.pdf	26 juni 2025
D252501730	000-Bijlage_1_NTS_Greenferm_DAF_en_denitrificatietanks_(2359325-RAP-0501-02)_pdf_Origineel.pdf	18 juli 2025