

Hierbij zenden wij de aanvullende gegevens, zoals gevraagd in uw brief van d.d. 19 mei 2026:

Om een besluit op uw aanvraag te kunnen nemen hebben wij nog de volgende gegevens nodig:

1. Uit de quickscan valt op te maken dat één van de gebouwen in het verleden door de kerkuil is gebruikt als verblijfplaats. Echter omdat de kerkuil c.a. 2 jaar niet is waargenomen, is aanwezigheid uitgesloten, ondanks de aanwezigheid van sporen zoals o.a. braakballen. Een soort kan niet op deze manier worden uitgesloten. Dat er sporen aanwezig zijn en waarnemingen uit het verleden bekend zijn, betekent dat er voldoende is aangetoond dat de locatie gebruikt kan worden als nestplaats. Er dienen dan ook mitigerende maatregelen getroffen te worden voor de kerkuil. Ongeschikt maken van de verblijfplaats van deze soort kan niet zonder vergunning.

De kerkuil is uitgesloten als broedvogel op de locatie. Zie bijlage van de natuurtoets: in 2017 is het laatste bekende broedgeval van de kerkuil, in de tussentijd is de kast gecontroleerd op aanwezigheid van kerkuil. In 2024 heeft een monitoring plaatsgevonden en is de kerkuil ook niet aangetroffen. Inclusief het broedseizoen (2025) van wanneer de Natuurtoets is uitgevoerd (In de kast broedde een witte kwikstaart), heeft de kerkuil afgelopen negen jaren de kast niet gebruikt als broedlocatie. Daarnaast zijn tijdens het vleermuisonderzoek in 2025 ook geen waarneming gedaan van de kerkuil. De kerkuil is daarmee uitgesloten als broedvogel op de locatie. Ter vervanging van de aanwezige kast in het gebouw, wordt in een werkloos een kerkuilkast geplaatst.

2. In de te kappen boom is een vogelnest aangetroffen. Van welke vogelsoort betreft dit een nest?

Het nest behoort tot een houtduif. Tijdens nader onderzoek 2025 geen activiteit daar waargenomen.

3. Is de te kappen boom gecontroleerd op geschikte openingen en loszittend barst waar vleermuizen achter/in kunnen gaan zitten? Hoe heeft deze controle plaatsgevonden?

Tijdens de natuurtoets is dit onderzocht, het betreffen relatief lage bomen waardoor het goed te overzien was. Er zijn geen openingen of loszittende bast aanwezig.

4. In de quickscan is voor het uitsluiten van vleermuizen uitgegaan van een straal van 1 kilometer. Dit is te klein, hier dient minimaal van 5 kilometer uitgegaan te worden. Op die afstand zijn ook waarnemingen van rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis bekend. Het vleermuisonderzoek

voldoet niet voor de gewone grootoorvleermuis. De 2de avondronde is een halfuur te vroeg gestart, en de ochtendronde 45 minuten te laat gestart. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis niet uitgesloten worden. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de gewone grootoorvleermuis, of worst-case voor deze soort gemitigeerd te worden.

Bij een nadere inspectie in 2025 blijkt dat de boerderij (de zolder), de enige potentiële verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis, niet toegankelijk is voor vleermuizen. De zolder van de boerderij is volledig afgesloten. Daarnaast zijn tijdens het veldwerk voor de natuurtoets ook geen sporen aangetroffen, de zolder was geheel schoon van sporen (o.a. mest van vleermuizen en afgebeten vleugels). Tijdens het nader onderzoek (2025) zijn geen waarnemingen gedaan van gewone grootoorvleermuizen in de omgeving of nabij de boerderij.

Aangezien in het nader onderzoek 2025 onderzoek is uitgevoerd naar o.a. de gewone grootoorvleermuis en deze niet geheel volledig volgens het vleermuisprotocol is uitgevoerd. Worden in week 22 en 24, twee extra bezoeken (een avond en een ochtendbezoek) gebracht aan de boerderij, om deze omissie te 'repareren'. De gegevens worden zsm aan het dossier toegevoegd.

5. Voor de verblijfplaats van vleermuizen wordt gemitigeerd met een factor van 2. De mitigatiefactor voor vleermuizen is 4. Er dienen dus ten minste vier verblijfplaatsen gerealiseerd te worden in zowel de tijdelijke als de permanente situatie. De locaties hiervan dienen duidelijk weergegeven te worden op een kaart.

Dat is reed uitgevoerd, na contact met de provincie Gelderland. Voor de aangetroffen kraamkolonie zijn vier kraamkasten opgehangen, waarbij één naast de huidige verblijfplaats (zie onderstaande foto's).



En drie op andere geschikte plekken (qua hoogte en windrichtingen etc.):



Plus de huismuskasten:



6. Het is onduidelijk waar de tijdelijke mitigatie wordt gerealiseerd. De kaart in figuur 1.3 is onduidelijk. Er dient een kaart aangeleverd te worden waaruit duidelijk per kast/maatregel blijkt waar deze wordt gerealiseerd.
Zie bij opmerking 5.
7. Als minimaal broedoppervlak van de huismus hanteren wij minimaal een oppervlak van 13 x 15 cm (lengte x breedte) en een hoogte van 8 cm (zie ook het document 'Toelichting aanvraag ontheffing soorten' op onze webpagina Vergunning beschermde soorten). De voorgestelde kast 'NK BI 01' van Vivara Pro voldoet hier niet aan. Vivara Pro verkoopt wel (huismus)kasten die wel aan deze maatvoering voldoen. Er dient aangegeven te worden welke alternatieve huismuskasten geplaatst zullen worden.
De huismuskasten zijn inmiddels opgehangen, zie onderstaande foto en voor locaties zie de kaart bij opmerking 5. De afstand is meer dan 50 cm van elkaar. Deze kasten worden vervangen met kasten die wel voldoen aan de afmetingen.

In de nieuwbouw wordt op vier locaties de dakrand geschikt gemaakt voor nestlocaties voor de huismus (zie bouwtekeningen).
8. Op pagina 20 van het activiteitenplan is aangegeven dat de huismuskasten binnen 50 cm van elkaar worden aangeboden. Mogelijk wordt hier meer dan 50

cm van elkaar af bedoeld? Deze afstand is in ieder geval te kort op elkaar en dient dus vergroot te worden.

Dat is inderdaad foutief weergegeven in de rapportage, zie ook opmerking 7. Dit wordt gecorrigeerd, ook in het nog op te stellen EWP.

9. Worden de inbouwvoorzieningen en open spouwmuren beiden toegepast in de nieuwbouw als permanente mitigatie voor de gewone dwergvleermuis, of betreffen dit twee voorbeelden van opties? Graag ontvangen wij ook de locaties van waar de inbouwkasten en/of open spouwmuren (inclusief invliegstenen) gerealiseerd worden. De voorgestelde open spouwruimte in figuur 6.3 van het activiteitenplan is in ieder geval te klein.

Dit is inmiddels ook uitgewerkt (zie bijgevoegd bouwtekeningen). In de nieuwbouw wordt op vier locaties de spouw toegankelijk gemaakt voor vleermuizen. Daarnaast wordt op vier locaties vier units inbouwvoorzieningen Unitura verwerkt, zie activiteitenplan.

10. Is het niet mogelijk om het gehele nieuwbouwpand te voorzien van voor vleermuizen toegankelijke en geschikte spouwmuren?

Op vier locaties wordt de spouw toegankelijk gemaakt voor vleermuizen (zie bouwtekeningen).