

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Datum**

28 april 2026

**Contactpersoon**

K. Molag  
kim.molag@agv.nl

**Onderwerp**

Beantwoording zienswijze ontwerp  
besluit tot wijziging peilbesluit polder  
Loenderveen

Beste [Redacted],

Op **dag-maand-jaar** heeft het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het besluit tot wijziging peilbesluit polder Loenderveen definitief vastgesteld. U heeft een zienswijze hierop ingediend. Wij stellen uw betrokkenheid via deze zienswijze op prijs. Uw zienswijze heeft niet geleid tot een inhoudelijke aanpassing van het plan. Wel heeft uw zienswijze geleid tot een extra duiding in de toepassing van het peilbesluit. Onderstaand leest u uw zienswijze en de reactie van het waterschap hierop.

Inhoud zienswijze

U heeft een zienswijze ingediend die betrekking heeft op het peil in peilgebied 67-2 van polder Loenderveen. De volgende punten stipt u aan:

**1. Bezwaren tegen peilbesluit:**

- a. Er is onvoldoende onderbouwing waarom het huidige flexibele peil (-1,25 tot -1,35 mNAP) niet toereikend is;
- b. De motivering van het wijzigen van het peilbesluit is beperkt tot KRW-doelen voor Terra Nova, zonder:
  - Causaal verband tussen afschaffen flexibiliteit en waterkwaliteitsverbetering
  - Hydrologisch of landbouwkundig onderzoek
  - Effectstudie op agrarisch bedrijfsvoering

**2. Bezwaren tegen fysieke maatregelen:**

- a. Aanleg van nieuwe watergang/duiker over gepacht verpacht perceel op veengrond leidt tot:
  - Blijvende inklinking en zetting;
  - Areaalverlies van ca. 3000 m<sup>2</sup>
- b. Geen onderzoek naar technische alternatieven

**3. Juridische grondslag:**

U geeft aan dat het besluit in strijd is met art. 3:2 Awb (zorgvuldigheid) en art. 3:46 Awb (motivering)

Beoordeling

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het ontwerpbesluit tot wijziging peilbesluit van polder Loenderveen. Het waterschap heeft hierbij de volgende overwegingen:

1. Motivering van het peilbesluit:
  - a. *Causaal verband*: Terra Nova voldoet niet aan de KRW-doelen (eutrofiëring, fosfaatoverschot). Het afkoppelen van het landbouwgebied is onderdeel van het KRW-maatregelenpakket horende bij het waterbeheerprogramma van waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2022-2027. Door het landbouwgebied te verbinden

met peilvak 67-1 zorgen wij er voor dat (voedselrijk) water uit het landbouwgebied niet meer via de plas Terra Nova stroomt. In de nieuwe situatie stroomt het water uitsluitend van Terra Nova richting het landbouwgebied en wordt het vervolgens zo direct mogelijk naar de boezem afgevoerd, zonder eerst via een langere route door kwetsbaar gebied te gaan. Daarmee voorkomen we dat het landbouwgebied onbedoeld bijdraagt aan de fosfaatbelasting van Terra Nova en verbeteren we de ecologische toestand van de plas. Dit volgt uit de toelichting en uit de water- en stoffenbalans (Witteveen+Bos, 2024). Het oorzakelijke verband is onderbouwd in de toelichting: de hydrologische scheiding en het vaste peil van -1,35 mNAP in het westelijk gebied voorkomen terugstroming vanuit het landbouwgebied naar de veenplas Terra Nova. Het nieuwe peilregime is een belangrijk hulpmiddel om een eenzijdige stromingsrichting te borgen en terugstroming vanuit het landbouwgebied naar Terra Nova te voorkomen. Met de nieuwe water- en stoffenbalans is het effect van afkoppelen van het westelijk landbouwgebied doorgerekend. Hieruit is gebleken dat het afkoppelen van het gebied een reductie van de externe P-belasting geeft van circa 15-20%, waardoor blijkt dat dit een belangrijke bronmaatregel is.

- b. *Hydrologische en grondgebruik studie:* In de toelichting genoemde hydrologische studie heeft aangegeven dat het afvoerende oppervlak van water niet zal veranderen door de peilbesluit wijziging. Het fosfaatrijke water zal directer afgevoerd worden naar de Vecht (via poldergemaal Loenderveen) i.p.v. door de veenplas Terra Nova stromen. Daarnaast is gekeken naar de drooglegging. In de huidige situatie is de mediane drooglegging van het landbouwgebied 85 cm (zomer) en 75 cm (winter). In de nieuwe situatie zal het landbouwgebied een mediane drooglegging van 82 cm (winter) en 90 cm (zomer) hebben. Dat is conform nota peilbeheer voor kleigronden en landgebruik grasland (richtlijn is mediaan 90 cm).
- c. *Effecten op agrarisch gebruik:* De voorgenomen peilwijziging leidt niet tot negatieve effecten voor de agrarische bedrijfsvoering op het perceel. Het vaste peil (-1.35 mNAP) valt binnen de bandbreedte die nu al kan worden aangehouden. De wijziging brengt daarmee geen nieuwe beperking voor het gebruik met zich mee. Gezien de dikke kleilaag onder de landbouwpercelen worden bovendien geen noemenswaardige nadelige effecten op de ondergrond (klink/oxidatie) of de bedrijfsvoering verwacht. De Waterwijzer Landbouw laat zien dat de droogteschade gemiddeld met circa 1% toeneemt, terwijl de natschade met circa 5% afneemt. Per saldo neemt de totale teeltschade dus af met deze wijziging. Daarmee zijn geen negatieve effecten op het agrarisch gebruik te verwachten. Naar aanleiding van uw zienswijze is de toelichting aangevuld met een explicietere beschrijving van de hydrologie en ondergrond in het gebied, en van de (verwachte) effecten op het agrarisch gebruik.
2. *Bezwaren tegen fysieke maatregelen:* Het peilbesluit ziet uitsluitend op het vaststellen van het peil in het betreffende peilgebied. De eventuele

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
2 van 4

inrichtingsmaatregelen die nodig zijn om dit peil in de praktijk te kunnen voeren, worden ingevolge de Omgevingswet in een separate procedure uitgewerkt en vastgesteld. AGV vraagt daarvoor een Vergunning Eigen Dienst aan en volgt daarbij de Richtlijnen vergunning eigen dienst Amstel Gooi & Vecht. In deze procedure staat er ook een rechtsprocedure open. Ook zal er voorafgaand aan de VED-procedure participatie plaatsvinden (zie punt 2b). De inrichtingsmaatregelen maken geen deel uit van het besluit dat nu voorligt. Van het peilbesluit kan niet worden verlangd dat het maatregelen borgt die juridisch gezien thuishoren in een ander traject. Om die reden achten wij het besluit ook niet in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Het ontbreken van een doorrekening van ontwerp-inrichtingsmaatregelen leidt niet tot strijd met artikel 3:2 Awb (zorgvuldige voorbereiding) en/of artikel 3:46 Awb (deugdelijke motivering), omdat deze maatregelen geen onderdeel vormen van het besluit en geen voorwaarde zijn voor de vaststelling van het peil. De beoordeling van het peilbesluit richt zich op de effecten van het peil, en die zijn in kaart gebracht en meegewogen.

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
3 van 4

- a. *Bodemonderzoek*: Uit de bodemkaart en GeoTOP (zie ook: <https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen/kaart>) is af te leiden dat de bodem en de ondergrond in het landbouwgebied voornamelijk bestaat uit klei. In het Dinoloket kunnen meerdere boorprofielen worden opgevraagd. In één van de boorprofielen is op 1 meter onder maaiveld een veenlaag aanwezig. De boorlocatie ligt vlakbij de sloot waar de nieuwe peilgrens zal komen te liggen. De sloot is (aldus de boorprofielen) de overgang van een dikke kleibodem (poldervaaggrond) naar een dunne kleibodem met daaronder veen (drech(va)aggrond). Deze drech(va)aggronden blijven onderdeel van het flexpeilgebied. Het landbouwgebied heeft dus een dikke kleilaag als ondergrond. Vanwege de dikte van deze kleilaag is er weinig tot geen klink en oxidatie te verwachten. Hoogtekaarten van het gebied (AHN) geven ook aan dat de kleigronden langs de Vecht stabiele maaiveldhoogtes hebben. Kortom, de wijziging in het peilbesluit zal geen schade veroorzaken aan veen. Het veen bevindt zich in de ondergrond van de veenplas Terra Nova waar de peilen ongewijzigd zullen blijven. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij in de toelichting op de peilbesluit wijziging de ondergrond van de veenplas Terra Nova en het westelijk landbouwgebied explicieter meegenomen in de effecten van de peilwijziging.
- b. *Participatie en communicatie*: Wanneer het peilbesluit is vastgesteld zal een projectteam gekoppeld worden aan de te treffen maatregelen om het peilbesluit te bewerkstelligen. Hiervoor zullen verschillende uitwerkingen gemaakt worden. Dit noemen we een variantenafweging. Deze afweging wordt o.a. gemaakt aan de hand van input uit de omgeving. Deze input zal worden opgehaald door de omgevingsmanager aan de hand van keukentafelgesprekken. Wanneer alle benodigde informatie is opgehaald zal een voorkeursvariant gekozen worden. Dit wordt ook teruggekoppeld aan de omgeving. Aan de hand van de voorkeursvariant zal een schetsontwerp gemaakt worden. Met dit schetsontwerp kunnen meer concrete gesprekken gevoerd worden met de omgeving en nog aanpassingen plaatsvinden. Aan de hand van de aanvullende input wordt een definitief ontwerp voor

de maatregelen vastgesteld worden en zal met de omgeving besproken worden welke afspraken gemaakt moeten worden aan de hand van de impact. Zodra de afspraken zijn afgerond kan het projectteam de benodigde vergunningen aanvragen, waaronder de Vergunning Eigen Dienst.

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
4 van 4

3. Hoewel u stelt dat de wijziging in peilbesluit in strijd is met art. 3:2 Awb (zorgvuldigheid) en art. 3:46 Awb (motivering), achten wij het besluit wel zorgvuldig voorbereid en deugdelijk gemotiveerd. De wijziging peilbesluit is zorgvuldig voorbereid en inhoudelijk gemotiveerd op basis van onderzoek en belangenafweging, conform de Nota Peilbeheer. De motivering voldoet aan de Omgevingsverordening Provincie Utrecht (art. 2.23): de wijziging bevat de onderliggende afwegingen en uitkomsten van onderzoek, de aanduiding van veranderingen van waterstanden t.o.v. de bestaande situatie, en de gevolgen voor de betrokken belangen. Tevens voldoet de wijziging aan de Omgevingsverordening Provincie Noord-Holland (art. 6.91 en 6.91a) doordat het peilbesluit actueel is en rekening houdt met veranderende omstandigheden, functies en belangen binnen het peilgebied dat beide provincies raakt. Inhoudelijk is de keuze berust op KRW-doelen voor Terra Nova: de hydrologische scheiding en een vast peil (-1.35 mNAP) voorkomen terugstroming vanuit het landbouwgebied, en afkoppeling reduceert de externe fosfaatbelasting met circa 20% volgens de geactualiseerde water- en stoffenbalans (Witteveen+Bos, 2024) waarmee de ecologische toestand van Terra Nova verbeterd. Het nieuwe peil past bij het grondgebruik (agrarisch grasland) en heeft geen negatieve effecten op de uitstoot van broeikasgassen.

#### Bekendmaking en vervolprocedure

De vaststelling van het besluit gedeeltelijke aanpassing peilbesluit wordt op dag-maand-jaar bekend gemaakt op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Wilt u bericht ontvangen over deze bekendmaking? Dat kan via [www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt/random-uw-woonadres](http://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt/random-uw-woonadres). Tegen het besluit tot vaststelling van de wijziging peilbesluit kunt u binnen zes weken na de bekendmaking beroep instelling bij de Rechtbank Amsterdam. In de bekendmaking vindt u meer informatie hierover.

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht hoopt uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevr. K. Molag. Zij is te bereiken via [kim.molag@agv.nl](mailto:kim.molag@agv.nl).

Kijk voor meer informatie ook op [www.agv.nl](http://www.agv.nl).

Hoogachtend,  
het Algemeen bestuur,

mw. dr. J.J. Sylvester  
Dijkgraaf

E. Wagener  
Secretaris-directeur

[REDACTED]

**Datum**

28 april 2026

**Contactpersoon**

K. Molag  
kim.molag@agv.nl

**Onderwerp**

Beantwoording zienswijze ontwerp  
besluit tot wijziging peilbesluit polder  
Loenderveen

Beste [REDACTED],

Op **dag-maand-jaar** heeft het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het besluit tot wijziging peilbesluit polder Loenderveen definitief vastgesteld. Uw cliënten hebben een zienswijze hierop ingediend. Wij stellen uw betrokkenheid via deze zienswijze op prijs. Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het plan. Wel heeft uw zienswijze geleid tot een extra duiding in de toepassing van het peilbesluit. Onderstaand leest u uw zienswijze en de reactie van het waterschap hierop.

Inhoud zienswijze

U heeft een zienswijze ingediend die betrekking heeft op het peil in peilgebied 67-2 van polder Loenderveen. De volgende punten stipt u aan (in het kort):

1. U stelt dat de noodzaak voor de wijziging van het peil ontbreekt. Daarnaast stelt u dat het onduidelijk is hoe de maatregel zich verhoudt tot het Stroomgebiedbeheerplan. Tevens is het onduidelijk in welke mate de maatregel bijdraagt aan het doelbereik van de KRW.
2. U stelt dat het peilbesluit voorbarig valt te kwalificeren zolang de verdere benodigde concrete inrichtingsmaatregelen nog niet zijn gewaarborgd.
3. U stelt dat het voorgenomen besluit onevenredige gevolgen met zich meebrengt. Daarom zou het besluit in strijd zijn met het evenredigheidsbeginsel. U geeft aan dat de gevolgen voor uw perceel zich vertalen in a. vernatting en b. onbruikbaarheid van het perceel. U stelt dat een grotere drooglegging aanleiding zal zijn voor bodemdaling en inklinken en oxideren van veen, wat uiteindelijk voor vernatting zal leiden. Daarnaast stelt u dat een groot deel van het perceel onbruikbaar zal worden door de met het peilbesluit gepaarde inrichtingsmaatregelen.
4. U stelt dat het besluit in strijd is met de geldende Omgevingsverordening van de provincie Utrecht. Er is volgens u onvoldoende voldaan aan artikel 2.23 Instructieregel inhoud peilbesluit, waarin o.a. de gevolgen van de te handhaven waterstanden aangeduid horen te worden voor diverse betrokken belangen. Hierbij geeft u aan dat de wijziging peilbesluit potentieel aanleiding is voor vernatting (door bodemdaling en inklinking van veen).
5. U stelt dat het besluit in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel, omdat volgens u de inrichtingsmaatregelen niet voldoende zijn geborgd in de peilbesluit wijziging.
6. U stelt dat er geen nulmeting is uitgevoerd of geborgd is in de wijziging peilbesluit, voordat er wordt aangevangen met de wijziging van het peilbesluit. Hierdoor kunnen volgens u de feitelijke gevolgen van de maatregel niet vastgesteld worden. U vraagt om een nulmeting om

vervolgens de gevolgen van het peilbesluit te kunnen monitoren en te achterhalen.

7. U stelt dat er geen of onvoldoende waterstanden worden gemonitord in het gebied. Daarbij geeft u aan dat er dus niet geborgd is dat er kan worden ingegrepen zodra onvoorziene nadelige effecten optreden.

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
2 van 5

### Beoordeling

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het ontwerpbesluit tot wijziging peilbesluit van polder Loenderveen. Het waterschap heeft hierbij de volgende overwegingen:

1. Er is wel degelijk noodzaak voor de wijziging in het peilbesluit. Deze wijziging is nodig om de maatregel 'afkoppelen westelijk landbouwgebied' te realiseren. Aan de basis van deze maatregel ligt de vernieuwde water- en stoffenbalans (Witteveen+Bos). In deze water- en stoffenbalans is het effect van afkoppelen van het westelijk landbouwgebied doorgerekend. Hieruit is gebleken dat het afkoppelen van het gebied een reductie van de externe P-belasting geeft van circa 15-20%, waardoor dit een belangrijke bronmaatregel is. De maatregel draagt bij aan het doelbereik van fysische chemie – nutriënten, fysische chemie – overig, fytoplankton, macrofauna, overige waterflora en vis. Zie voor meer informatie de factsheet: <https://wkp.rws.nl/geoviewer/Oppervlaktewater>

Maatregelen t.b.v. de Kaderrichtlijn Water zijn geborgd in het Waterbeheerprogramma AGV 2022-2027. Bij het WBP hoor een KRW-maatregelenpakket voor 41 KRW-waterlichamen. Dit pakket maakt onderdeel uit van het derde Stroomgebiedsbeheersplan voor het stroomgebied van de Rijn. Dit SGBP II (2022-2027) bouwt voort op de SGBP I (2010-2015) en SGBP II (2016-2021). Voor meer informatie over de KRW: <https://iplo.nl/thema/water/oppervlaktewater/kaderrichtlijn-water/>. Daarnaast is deze maatregel ook opgenomen in het Natura 2000 beheerplan Oostelijke Vechtplassen van de Provincie Utrecht ter bevordering van habitat H3140 en H3150.

In de bijlage van het WBP staat bij 12.1 het overzicht KRW-maatregelen 2022-2027. Voor het KRW-waterlichaam Terra Nova is hier opgenomen de maatregel 'Afkoppelen westelijke landbouwgebied Terra Nova door directere afwatering naar het gemaal'. Daarnaast staat een beschrijving van alle KRW-lichamen, KRW-doelen en -maatregelen in Nederland in factsheets. Deze zijn in te zien op de landelijke KRW-website: [www.waterkwaliteitsportaal.nl](http://www.waterkwaliteitsportaal.nl). Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de aanleiding en doel van de peilbesluit wijziging uitgebreider geformuleerd in de toelichting op de wijziging.

2. De stelling dat het peilbesluit voorbarig zou zijn zolang de inrichtingsmaatregelen niet zijn gewaarborgd, berust op een onjuiste veronderstelling over de reikwijdte van dit besluit. Het peilbesluit ziet uitsluitend op het vaststellen van het peil in het betreffende peilgebied. De eventuele inrichtingsmaatregelen die nodig zijn om dit peil in de praktijk te kunnen voeren, worden ingevolge de Omgevingswet in een separate procedure uitgewerkt en vastgesteld. AGV vraagt daarvoor een Vergunning Eigen Dienst aan en volgt daarbij de Richtlijnen vergunning eigen dienst

Amstel Gooi & Vecht. In deze procedure staat er ook een rechtsprocedure open. Ook zal er voorafgaand aan de VED-procedure participatie plaatsvinden (zie punt 3b). De inrichtingsmaatregelen maken geen deel uit van het besluit dat nu voorligt. Van het peilbesluit kan niet worden verlangd dat het maatregelen borgt die juridisch gezien thuishoren in een ander traject. Om die reden achten wij het besluit ook niet in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Het ontbreken van een doorrekening van ontwerp-inrichtingsmaatregelen leidt niet tot strijd met artikel 3:2 Awb (zorgvuldige voorbereiding) en/of artikel 3:46 Awb (deugdelijke motivering), omdat deze maatregelen geen onderdeel vormen van het besluit en geen voorwaarde zijn voor de vaststelling van het peil.

3. De beoordeling voor het peilbesluit richt zich op de effecten van het peil, en die zijn in kaart gebracht en meegewogen.
  - a. Uit de bodemkaart en GeoTOP (zie ook: <https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen/kaart>) is af te leiden dat de bodem en de ondergrond in het landbouwgebied voornamelijk bestaat uit klei. In het Dinoloket kunnen meerdere boorprofielen worden opgevraagd. In één van de boorprofielen is op 1 meter onder maaiveld een veenlaag aanwezig. De boorlocatie ligt vlakbij de sloot waar de nieuwe peilgrens zal komen te liggen. De sloot is (aldus de boorprofielen) de overgang van een dikke kleibodem (poldervaaggrond) naar een dunne kleibodem met daaronder veen (drechtvaaggrond). Deze drechtvaaggronden blijven onderdeel van het flexpeilgebied. Het landbouwgebied heeft dus een dikke kleilaag als ondergrond. Vanwege de dikte van deze kleilaag is er weinig tot geen klink en oxidatie te verwachten. Hoogtekaarten van het gebied (AHN) geven ook aan dat de kleigronden langs de Vecht stabiele maaiveldhoogtes hebben. Kortom, de wijziging in het peilbesluit zal geen schade veroorzaken aan veen. Het veen bevindt zich in de ondergrond van de veenplas Terra Nova waar de peilen ongewijzigd zullen blijven. Een mogelijk grotere drooglegging in het westelijk landbouwgebied zal dus ook niet zorgen voor meer bodemdaling en dus vernatting. Daarom heeft de wijziging geen gevolgen voor het hydraulisch functioneren van het watersysteem. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij in de toelichting op de peilbesluit wijziging de ondergrond van de veenplas Terra Nova en het westelijk landbouwgebied explicieter meegenomen in de effecten van de peilwijziging.
  - b. Wanneer het peilbesluit is vastgesteld zal een projectteam gekoppeld worden aan de te treffen maatregelen om het peilbesluit te bewerkstelligen. Hiervoor zullen verschillende uitwerkingen gemaakt worden. Dit noemen we een variantenafweging. Deze afweging wordt o.a. gemaakt aan de hand van input uit de omgeving. Deze input zal worden opgehaald door de omgevingsmanager aan de hand van keukentafelgesprekken. Wanneer alle benodigde informatie is opgehaald zal een voorkeursvariant gekozen worden. Dit wordt ook teruggekoppeld aan de omgeving. Aan de hand van de voorkeursvariant zal een schetsontwerp gemaakt worden. Met dit schetsontwerp kunnen meer concrete gesprekken gevoerd worden met de omgeving en nog aanpassingen plaatsvinden. Aan de hand van de aanvullende

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
3 van 5

input wordt een definitief ontwerp voor de maatregelen vastgesteld en zal met de omgeving besproken worden welke afspraken gemaakt moeten worden aan de hand van de impact. Zodra de afspraken zijn afgerond kan het projectteam de benodigde vergunningen aanvragen, waaronder de Vergunning Eigen Dienst.

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
4 van 5

4. Hoewel u stelt dat de wijziging in peilbesluit in strijd is met art. 3:2 Awb (zorgvuldigheid) en art. 3:46 Awb (motivering), achten wij het besluit wel zorgvuldig voorbereid en deugdelijk gemotiveerd. De wijziging peilbesluit is zorgvuldig voorbereid en inhoudelijk gemotiveerd op basis van onderzoek en belangenafweging, conform de Nota Peilbeheer. De motivering voldoet aan de Omgevingsverordening Provincie Utrecht (art. 2.23): de wijziging bevat de onderliggende afwegingen en uitkomsten van onderzoek, de aanduiding van veranderingen van waterstanden t.o.v. de bestaande situatie, en de gevolgen voor de betrokken belangen. Tevens voldoet de wijziging aan de Omgevingsverordening Provincie Noord-Holland (art. 6.91 en 6.91a) doordat het peilbesluit actueel is en rekening houdt met veranderende omstandigheden, functies en belangen binnen het peilgebied dat beide provincies raakt. Inhoudelijk is de keuze berust op KRW-doelen voor Terra Nova: de hydrologische scheiding en een vast peil (-1.35 mNAP) voorkomen terugstroming vanuit het landbouwgebied, en afkoppeling reduceert de externe fosfaatbelasting met circa 15-20% volgens de geactualiseerde water- en stoffenbalans (Witteveen+Bos, 2024) waarmee de ecologische toestand van Terra Nova verbeterd. Het nieuwe peil past bij het grondgebruik (agrarisch grasland) en heeft geen negatieve effecten op de uitstoot van broeikasgassen.
5. Zoals onder kop 2 is toegelicht, ziet het peilbesluit uitsluitend op het vaststellen van het peil in het betreffende peilgebied. De maatregelen die nodig zijn om dat peil later in de praktijk te kunnen realiseren, worden niet in het peilbesluit geregeld maar worden apart uitgewerkt en geborgd in de VED-procedure. De bepaling in het besluit die regelt dat het peil pas wordt ingesteld nadat de benodigde maatregelen zijn uitgevoerd, is bedoeld om de volgorde van besluitvorming en uitvoering te waarborgen. Deze bepaling hoeft de maatregelen niet te specificeren, omdat die binnen een ander juridisch kader worden vastgesteld. Daarom is naar ons oordeel geen sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. De maatregelen worden geborgd op het moment en in de procedure die daarvoor bedoeld is, terwijl het besluit zich beperkt tot zijn eigen (wettelijk juiste) reikwijdte.
6. Waterschap Amstel, Gooi en Vecht laat in het gehele watersysteem in het beheergebied metingen uitvoeren. Dit wordt gedaan om de af- en aanvoer van voldoende en schoon water te waarborgen. Rondom gemalen en stuwen wordt het waterpeil gemeten. Dit gebeurt automatisch waardoor het peilbeheer goed op orde is en ingrijpen mogelijk is. Voor de peilvakken 67-1 en 67-2 wordt er geautomatiseerd het waterpeil gemeten bij poldergemaal Loenderveen (KMG00094), stuw Lambertzkade (KST02119) en bij stuw Terra Nova (KST02457).

Op bepaalde vaste locaties wordt de waterkwaliteit gemeten. Deze metingen worden gedaan om de toestand van de KRW-waterlichamen te monitoren en beoordelen. Alle monitoringsinformatie is in te zien op [www.watismijnwaterkwaliteit.nl](http://www.watismijnwaterkwaliteit.nl). In polder Loenderveen worden er op twee locaties de waterkwaliteit gemeten, in zowel peilvak 67-1 (meetlocatie

LVE011) als peilvak 67-2 (meetlocatie LVE190). Deze metingen lopen sinds 2013 en 2014. Per locatie worden de volgende parameters gemeten: stikstof- en fosforbelasting, zoutgehalte (chloride), water- en oeverplanten.

7. Alle hierboven genoemde meetlocaties zijn onderdeel van het vaste meetnet van het waterschap AGV. Hierdoor is de monitoring van de peilbesluit wijziging geborgd. De standaard monitoring is n.a.v. uw zienswijze explicieter in de toelichting van de peilbesluit wijziging opgenomen.

**Datum**

28 april 2026

**Pagina**

5 van 5

#### Bekendmaking en vervolgprocedure

De vaststelling van het besluit gedeeltelijke aanpassing peilbesluit wordt op dag-maand-jaar bekend gemaakt op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Wilt u bericht ontvangen over deze bekendmaking? Dat kan via [www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt/rondom-uw-woonadres](http://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt/rondom-uw-woonadres). Tegen het besluit tot vaststelling van de wijziging peilbesluit kunt u binnen zes weken na de bekendmaking beroep instelling bij de Rechtbank Amsterdam. In de bekendmaking vindt u meer informatie hierover.

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht hoopt uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevr. K. Molag. Zij is te bereiken via [kim.molag@agv.nl](mailto:kim.molag@agv.nl).

Kijk voor meer informatie ook op [www.agv.nl](http://www.agv.nl).

Hoogachtend,  
het Algemeen bestuur,

mw. dr. J.J. Sylvester  
Dijkgraaf

E. Wagener  
Secretaris-directeur

c.c.

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Datum**

28 april 2026

**Contactpersoon**

K. Molag  
kim.molag@agv.nl

**Onderwerp**

Beantwoording zienswijze ontwerp  
besluit tot wijziging peilbesluit polder  
Loenderveen

Beste [Redacted],

Op **dag-maand-jaar** heeft het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het besluit tot wijziging peilbesluit polder Loenderveen definitief vastgesteld. U heeft een zienswijze hierop ingediend. Wij stellen uw betrokkenheid via deze zienswijze op prijs. Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het plan. Wel heeft uw zienswijze geleid tot een extra duiding in de toepassing van het peilbesluit. Onderstaand leest u uw zienswijze en de reactie van het waterschap hierop.

Inhoud zienswijze

U heeft een zienswijze ingediend die betrekking heeft op het peil in peilgebied 67-2 van polder Loenderveen. De volgende punten stipt u aan:

1. U stelt dat de voorbereiding onvoldoende zorgvuldig is omdat effecten op peilvak 67-1 niet (voldoende) zijn onderzocht
2. U vreest dat de maatregel leidt tot verschuiving van nutriëntenbelasting en daardoor verslechtering van waterkwaliteit in 67-1 (KRW).
3. U stelt dat het besluit in strijd is met Natura 2000. Hierbij geeft u aan dat:
  - a. Er geen passende beoordeling is uitgevoerd voor 67-1
  - b. Er geen onderzoek naar cumulatieve effecten is gedaan
  - c. Er geen onderbouwing is dat de maatregel "geen verslechtering" veroorzaakt
  - d. Het besluit daardoor in strijd is met artikel 6 Habitatrichtlijn en bijbehorende jurisprudentie (o.a. Waddenzee-arrest)
4. U stelt dat het vaste peil (-1,35mNAP) schade veroorzaakt aan veen (bodemdaling, CO2 uitstoot) en vraagt om heroverweging van het vaste peil i.v.m. veenoxidatie, bodemdaling en CO2.
5. U ervaart onvoldoende participatie en vraagt om betrokkenheid en transparantie.
6. U vraagt duidelijkheid over de procedure "vergunning eigen dienst"

Daarnaast heeft u op 8 april met twee collega's van het waterschap een inhoudelijk verdiepend gesprek gehad. Het verslag van dit gesprek is toegevoegd aan deze beantwoording als bijlage.

Beoordeling

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het ontwerpbesluit tot wijziging peilbesluit van polder Loenderveen. Wel heeft uw zienswijze geleid tot een extra duiding in de toepassing van het peilbesluit. Het waterschap heeft hierbij de volgende overwegingen:

1. Aan de basis van de KRW maatregel 'afkoppelen westelijk landbouwgebied' ligt de vernieuwde water- en stoffenbalans (Witteveen+Bos). De water- en

stoffenbalans is geüpdatet i.v.m. een hydrologische wijziging in het watersysteem van polder Loenderveen. De Loenderveense Plas Oost watert vanaf 2019 af naar de Loosdrechtse Plassen i.p.v. Terra Nova. Met de nieuwe water- en stoffenbalans is het effect van afkoppelen van het westelijk landbouwgebied doorgerekend. Hieruit is gebleken dat het afkoppelen van het gebied een reductie van de externe fosfor belasting geeft van circa 20%, waardoor blijkt dat dit een belangrijke bronmaatregel is.

2. Uit hydrologisch onderzoek is gebleken dat het afkoppelen van het westelijk landbouwgebied vooral de route van het water verandert, en niet de hoeveelheid water of stoffen die uiteindelijk via gemaal Loenderveen uit peilvak 67-1 worden afgevoerd. In de huidige situatie ontvangt peilvak 67-1 vooral water via de plas Terra Nova (inclusief nutriëntenbelasting vanuit het landbouwgebied). Bij droogte wordt het peilvak 67-1 aangevuld vanuit de Vecht. Dat water is van betere kwaliteit dan het water uit Terra Nova. In de nieuwe situatie stroomt het water uit het landbouwgebied direct naar peilvak 67-1. Boven in dit peilvak bevindt zich poldergemaal Loenderveen, dat voornamelijk bij hogere waterstanden door regenval het overtollige water wegpompt. Juist dan (bij neerslag) vindt de afvoer van water plaats van het landbouwgebied naar peilvak 67-1 en mengt het water beperkt met het water in peilvak 67-1; het wordt grotendeels direct afgevoerd door het poldergemaal. Daardoor is er geen sprake van extra belasting of verslechtering van peilvak 67-1, terwijl de belasting in de plas Terra Nova juist afneemt. Het besluit is dus niet in strijd met artikel 4 van de KRW.
3. De wijziging van het peilbesluit ziet op het afkoppelen van de plas Terra Nova van het westelijk gelegen landbouwgebied. De maatregel 'Afkoppelen westelijk landbouwgebied Terra Nova' is opgenomen in het Natura 2000 beheerplan Oostelijke Vechtplassen Planperiode 2022-2028 ten gunste van habitattypes H3140 en H3150. De maatregel is bedoeld om de ecologische waterkwaliteit te verbeteren en daarmee de instandhoudingsdoelen van de Oostelijke Vechtplassen voor deze habitattypen te bereiken. Omdat de maatregel direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het Natura-2000 gebied, geldt er geen verplichting om een voortoets, danwel een passende beoordeling (als significante effecten niet op voorhand uit te sluiten zijn), te verrichten. Zie in dat kader AbRvS 14 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2198, r.o. 13.2.

Los daarvan heeft het waterschap wel een ecologische onderbouwing opgesteld die de effecten van de maatregel op het Natura 2000 gebied in beeld brengt. Daarmee is gemotiveerd dat de maatregel gericht is op herstel van de beoogde habitattypen/soorten en dat geen significante negatieve gevolgen optreden t.a.v. andere habitattypen of soorten. Dit sluit aan bij het beoordelingskader dat ook bij een voortoets wordt gebruikt, hoewel hiervoor dus geen juridische verplichting geldt. De ecologische onderbouwing is n.a.v. uw zienswijze opgenomen in de toelichting van het peilbesluit.

4. Uit de bodemkaart en GeoTOP (zie ook: [Ondergrondmodellen | DINOluket](#)) is af te leiden dat de bodem en de ondergrond in het landbouwgebied voornamelijk bestaat uit klei. In het Dinoluket kunnen meerdere boorprofielen worden opgevraagd. In één van de boorprofielen is op 1 meter onder maaiveld een veenlaag aanwezig. De boorlocatie ligt vlakbij de sloot waar de nieuwe peilgrens zal komen te liggen. De sloot is (aldus de

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
2 van 5

boorprofielen) de overgang van een dikke kleibodem (poldervaaggrond) naar een dunne kleibodem met daaronder veen (drech(vaag)grond). Deze drech(vaag)gronden blijven onderdeel van het flexpeilgebied. Het landbouwgebied heeft dus een dikke kleilaag als ondergrond. Vanwege de dikte van deze kleilaag is er weinig tot geen klink en oxidatie te verwachten. Hoogtekaarten van het gebied (AHN) geven ook aan dat de kleigronden langs de Vecht stabiele maaiveldhoogtes hebben. Kortom, de wijziging in het peilbesluit zal geen schade veroorzaken aan veen. Het veen bevindt zich in de ondergrond van de veenplas Terra Nova waar de peilen ongewijzigd zullen blijven. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij in de toelichting op de peilbesluit wijziging de ondergrond van de veenplas Terra Nova en het westelijk landbouwgebied explicieter meegenomen in de effecten van de peilwijziging.

5. Voor de wijziging van het peilbesluit hebben wij de participatie primair gericht op de eigenaren in peilvak 67-2, omdat daar de grenswijziging plaatsvindt. In peilvak 67-1 wijzigt het peil niet als gevolg van dit besluit en zijn er geen (waterkwantiteit of waterkwaliteit) effecten te verwachten. Op grond van de Verordening Participatie, Inspraak en Elektronische bekendmaking Waterschap AGV (2025) stelt het dagelijks bestuur een participatieplan vast waarin staat welke personen of groepen kunnen deelnemen. Er gelden geen vaste afstands- of doelgroep criteria. Wij hebben daarom gemotiveerd gekozen om eigenaren uit peilvak 67-2 actief te betrekken. Wel begrijpen wij dat de bredere omgeving graag eerder en actiever was geïnformeerd. Naar aanleiding van uw zienswijze gaan wij graag met u in gesprek om het besluit en het verdere proces toe te lichten. Ook zullen wij updates plaatsen op de projectpagina: [www.agv.nl/werk-in-uitvoering](http://www.agv.nl/werk-in-uitvoering).
6. Met een vergunning eigen dienst bedoelen we de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit die het waterschap voor eigen werken aanvraagt. Het gaat dan om het aanleggen of wijzigen van waterstaatswerken (zoals duikers, stuwen, kades, in- en uitlaten) en daarmee samenhangende wateractiviteiten. Afhankelijk van de werkzaamheden kunnen aanvullende toestemmingen (bijvoorbeeld een omgevingsvergunning van de gemeente) nodig zijn. In het geval van deze wijziging gaat het om een reguliere procedure waarbij er geen ontwerpvergunning is en er geen zienswijzen ingediend kunnen worden. Na publicatie van het besluit staat bezwaar (en vervolgens beroep) open. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de waterschapsverordening ([Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht | Lokale wet- en regelgeving](#)), beleidsregels ([Beleidsregels voor de Waterschapsverordening van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht | Lokale wet- en regelgeving](#)) en de legger ([Legger | Waterschap AGV](#)). Onder andere waterveiligheid, het doelmatig en veilig functioneren van het watersysteem, waterkwaliteit/ecologie, beheer en onderhoud en omgevingsbelangen worden meegewogen in deze beoordeling. Een uitgebreide toelichting van de 'vergunning eigen dienst' staat op het Informatiepunt Leefomgeving (IPL0): [Waterstaatswerk aanleggen of wijzigen | Informatiepunt Leefomgeving](#)

Naar aanleiding van uw zienswijze en het opvolgend ambtelijk gesprek is besloten de maatregel gericht op Agrarisch Waterbeheer expliciet op te nemen voor Terra Nova in het concept ontwerp Stroomgebiedbeheerplan 2028-2033. Dit geeft extra scherpte

**Datum**  
28 april 2026

**Pagina**  
3 van 5

in het blijven verbeteren van het agrarisch aandeel op de waterkwaliteit in het zuidelijk deel van Terra Nova.

**Datum**  
28 april 2026

Bekendmaking en vervolgprocedure

De vaststelling van het besluit gedeeltelijke aanpassing peilbesluit wordt op dag-maand-jaar bekend gemaakt op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Wilt u bericht ontvangen over deze bekendmaking? Dat kan via [www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt/random-uw-woonadres](http://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt/random-uw-woonadres). Tegen het besluit tot vaststelling van de wijziging peilbesluit kunt u binnen zes weken na de bekendmaking beroep instelling bij de Rechtbank Amsterdam. In de bekendmaking vindt u meer informatie hierover.

**Pagina**  
4 van 5

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht hoopt uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevr. K. Molag. Zij is te bereiken via [kim.molag@agv.nl](mailto:kim.molag@agv.nl).

Kijk voor meer informatie ook op [www.agv.nl](http://www.agv.nl).

Hoogachtend,  
het Algemeen bestuur,

mw. dr. J.J. Sylvester  
Dijkgraaf

E. Wagener  
Secretaris-directeur

**Bijlage: schriftelijke beantwoording inhoudelijke vragen Terra Nova**

Aanwezig: [REDACTED]

[REDACTED]

**Datum**

28 april 2026

**Pagina**

5 van 5

## Verslag

**Aan**

[Redacted]

**Datum bespreking**

8 april 2026

**Plaats bespreking**

Amsterdam

**Aanwezig**

Maarten Ouboter, Marleen van Dusseldorp

**Datum**

6 mei 2026

**Contactpersoon**

K. Molag  
kim.molag@agv.nl

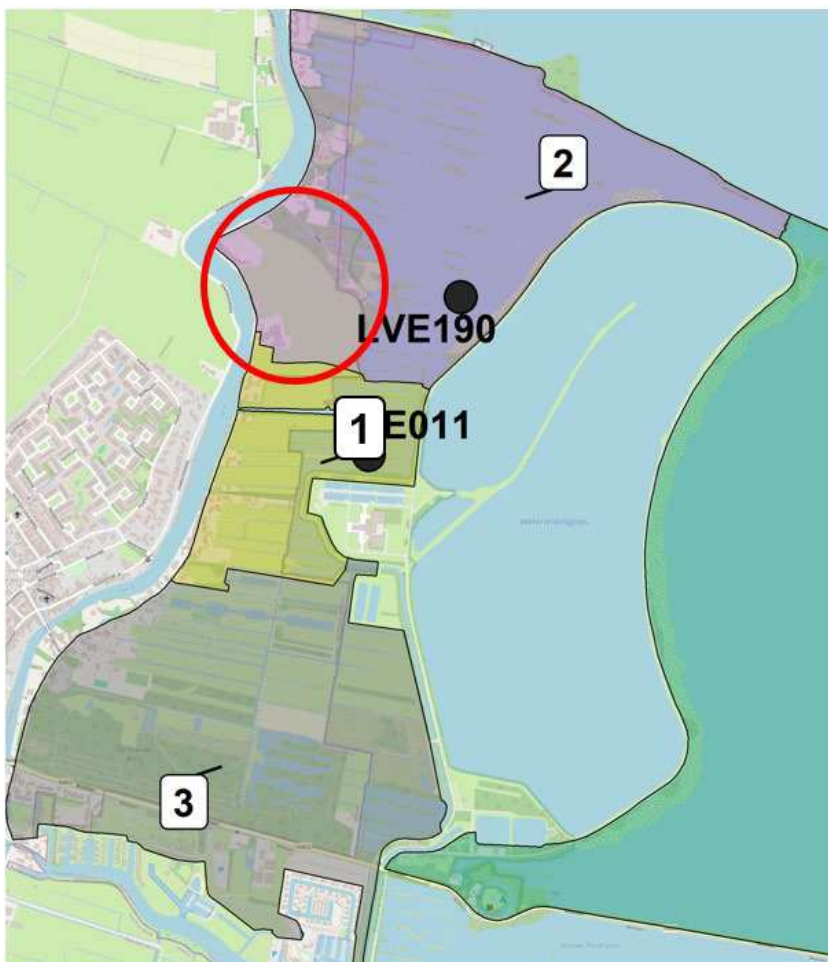
**Onderwerp bespreking**

Schriftelijke beantwoording  
inhoudelijke vragen Terra Nova

Het waterschap zet zich in om de waterkwaliteit in het Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) waterlichaam Terra Nova, in polder Loenderveen, te verbeteren. Het waterlichaam scoort ontoereikend voor de biologische KRW-toestand: het water is te fosfaatrijk en kampt met eutrofiëring (wat leidt tot algenbloei in de plas). Om de waterkwaliteit te verbeteren voert het waterschappen enkele maatregelen uit. Hieronder valt de wijziging peilbesluit van polder Loenderveen, met als doel het afkoppelen van het westelijk landbouwgebied om de hoeveelheid fosfaat in de plas Terra Nova terug te dringen.

Naar aanleiding van de peilbesluit wijziging voor Loenderveen heeft u een zienswijze ingediend op het concept besluit. Op 4 maart 2026 hebben twee waterschapsmedewerkers (Kim Molag en Sam Wichers Scheur) een keer met u gesproken over de voorgenomen wijziging peilbesluit in het gebied van Terra Nova. Naar aanleiding van het overleg heeft u aangegeven de behoefte te hebben aan een vervolg overleg, meer gericht op het inhoudelijke thema van waterkwaliteit in het totaal van Terra Nova en polder Loenderveen. Dit document is de schriftelijke beantwoording van de vragen die gesteld zijn tijdens deze tweede ontmoeting op 8 april 2026.

## Verslag



**Datum**  
6 mei 2026

**Pagina**  
2 van 5

*Figuur 1: Deelgebieden in Terra Nova: 1) Terra Nova landelijk noord 2) Terra Nova plas 3) Terra Nova landelijk zuid. Rood omcirkeld: het stukje landelijk gebied ten westen van Terra Nova plas dat wordt afgekoppeld van de plas.*

### **Waarom wordt de pilot met ijzerslib alleen toegepast t.b.v. Terra Nova plas en niet voor toepassing bij ons?**

- De plas kan veel minder fosfor belasting aan dan de omliggende wateren, zoals het water bij u, omdat deze plas een ander type systeem is (grotere strijklengte, langere verblijftijd) dan de smallere petgaten of poldersloot systemen. **Oftewel:** fosfor nalevering uit de waterbodem heeft een groter effect in Terra Nova plas dan omliggende gebieden, zelfs al zijn de veenbodems vergelijkbaar in samenstelling.
- De kwaliteit van water dat bij u ligt wordt grotendeels bepaald door wat er vanuit de plas erin komt. Het verbeteren van de plas is daarmee ook de zinvolle maatregel voor het water bij u.
- In Terra Nova plas is vanaf 2010 zo'n 1,5 jaar ijzerchloride toegepast om te proberen de fosfor uit de waterbodem vast te leggen. Dit bleek onvoldoende te werken, en heeft juist gezorgd voor een reactieve toplaag in de waterbodem van de plas waar fosfaat makkelijk vrij kan komen in zuurstofloze omstandigheden (meestal in het zomerseizoen). Er zijn daarom nu in Terra Nova plas hogere fosfor pieken uit de bodem dan voorheen. Hierover is een

## Verslag

artikel gepubliceerd (in de bijlage). Oftewel: in Terra Nova plas is nu een 'fosforbodemp probleem' door de proef uit het verleden, die niet speelt in omliggende gebieden.

- Met de onderzoekers van het artikel (die specialist zijn op fosfaat vastlegging met ijzer) is nagedacht over hoe nu wel deze fosfaat pieken vast te leggen. Volgens hen zou ijzerslib (dat een veelvoud hogere concentratie ijzer heeft dan ijzerchloride) hiervoor geschikt zijn. Daarom is besloten hier op kleine schaal een proef mee te doen.
- De reden dat deze proef in deelgebied 1 plaatsvindt heeft praktische redenen: het was in Terra Nova plas niet mogelijk om een klein deel gemakkelijk af te zetten voor deze proef. In het landelijk gebied waren hiervoor 2 geschikte legakkers waartussen een kleine proefopstelling kon worden gebouwd.

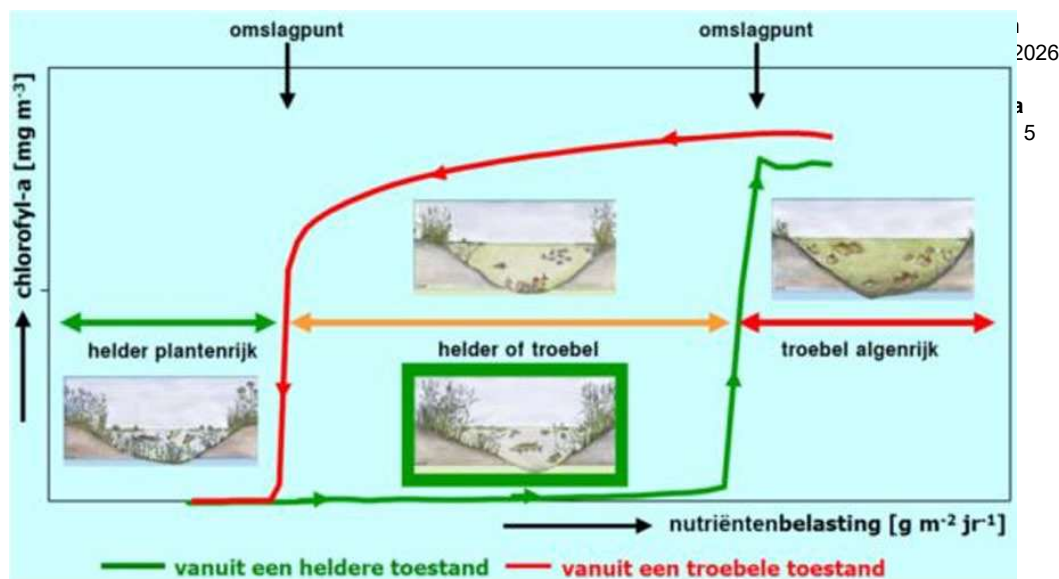
**Datum**  
6 mei 2026

**Pagina**  
3 van 5

### **Waarom wordt het landelijk deel ten westen van de plas (rode markering in deelgebied 2 hieronder) afgekoppeld van de Terra Nova plas? Wordt het water bij ons niet 'viezer' als dit geconcentreerd naar ons toe stroomt?**

- Zoals beschreven hierboven zijn Terra Nova plas en de polder sloten verschillende systemen, daarmee hebben ze zowel verschillende fosfor belasting, als een verschil in hoeveelheid fosfor belasting die ze aankunnen voor ze omslaan naar een algen toestand.
- Polder sloot systemen hebben relatief smalle wateren met aan beide zijden perceel grond. Dat betekent dat er per m<sup>2</sup> water meer land is dat nutriënten richting het water afgeeft (via erosie deeltjes, afspoeling en uitspoeling). Polder sloten kunnen een dergelijke hogere belasting aan. In de KRW systematiek wordt voor een M8 sloot een standaardbelasting tot 0,22 mg P/l als goed gezien, voor gebufferde kanalen (M3) is dit 0,15 mg P/l. Zie ook: [STOWA 2018-50 Maatlatten sloten 2024 DEF\(1\).pdf](#)
- Terra Nova plas heeft naar verhouding minder land per m<sup>2</sup> water, een grotere strijklengte en verblijftijd. Dit type plas (M27) heeft volgens de KRW een goede toestand bij een belasting tot 0,09 mg P/l. Zie ook: [STOWA 2018-49 Maatlatten defdef.pdf](#)
- Oftewel: de sloot systemen rond Terra Nova plas zullen hoger belast zijn met nutriënten door de verhouding land-water. Dat is echter passend bij deze systemen. Als deze systemen onderling water uitwisselen is dat dus geen probleem. Daarbij wordt het afgekoppelde water direct voor het gemaal gebracht, dus in situaties van neerslag wordt het water de Vecht op gemalen.
- De grootste bloei van blauwalg komt van TNN (Terra Nova Noord, ten noorden van de stuw). De nutriënten die als brandstof voor die bloei werken komen uit de bodem en uit het lijnvormig water (het westelijk landbouwgebied). Wat de blauwalgenbloei met name aanjaagt is niet een concentratie maar de stroom aan nutriënten die toegevoerd wordt. Het water uit het lijnvormige water is niet zozeer vies, als wel heeft als lijnvormig water een net iets hogere concentratie dan in het vlakvormige water. Maar het is dus niet de concentratie die telt, maar de flux, ofwel de toevoerstroom.
- Echter, deze extra belasting vanuit het westelijk landbouwgebied is wel onwenselijk voor Terra Nova plas, omdat deze op dit moment al te hoge fosfor belasting te verwerken heeft uit de waterbodemp, en daarom ook in een algen toestand verkeerd. Als een waterlichaam moet herstellen uit een algen toestand, dan moet de fosfor belasting verder omlaag worden gebracht dan de belasting was bij omslag. Zie het figuur hieronder.

## Verslag



Figuur 2: de fosfor belasting die nodig is om een plas van helder naar algen toestand om te doen slaan, is anders dan om een plas vanuit algen toestand weer helder te krijgen

In 2006 is het landelijk gebied gescheiden van Terra Nova met een stuw omdat het landelijk gebied 'vies en belastend zou zijn', nu wordt precies het omgekeerde gezegd: dat Terra Nova plas belastend is voor ons. Hoe zit dit?

- Dat het landelijk gebied kan worden gezien als belastend voor Terra Nova plas is hierboven uitgelegd. Dat Terra Nova plas in de huidige toestand ook belastend is voor het landelijk gebied zit zo: Terra Nova plas is op dit moment omgeslagen naar een algen toestand (de fosfor belasting uit de bodem is te hoog). Omdat de algen in het water al zijn gevormd, betekent dit dat als water van Terra Nova plas naar een ander gebied stroomt, ook deze algen meekomen. Daarmee komen er algen in een gebied waar deze er op basis van fosfor belasting anders naar verwachting niet zouden zijn.
- Het herstellen van Terra Nova plas naar een heldere toestand zorgt er dus ook voor dat er geen algen meer naar de omliggende wateren worden getransporteerd. De verwachting is dat de algenbloei dan ook in de omliggende wateren stopt.

**Waarom zijn er geen maatregelen voor de gebieden ten zuiden van Terra Nova?**

- Zie bovenstaande antwoorden: de verwachting is dat de problemen in het zuiden komen door de aanvoer van water met algen uit Terra Nova plas. De zuidelijke gebieden hebben immers: 1) een hogere fosfor draagkracht, en 2) geen ijzerchloride experiment gehad waardoor de bodem nu meer fosfaat loslaat. De verwachting is dus dat als Terra Nova plas hersteld, de zuidelijke gebieden ook weer helder water hebben.

**Wat als de maatregelen niet werken? Kunnen er afspraken worden gemaakt over hoe wij op de hoogte worden gehouden?**

- Vanuit de KRW-systeem van 6-jaarlijkse planperiodes blijft het waterschap de ontwikkelingen in Terra Nova doorlopend volgen. Als toch blijkt dat de waterkwaliteitsmaatregelen niet (voldoende) effectief zijn, volgt een

## Verslag

vervolganalyse om te onderzoeken welke maatregelen nog doelmatig in het gebied genomen kunnen worden.

- Een van de mogelijkheden is om de compensatie die nodig is voor de drinkwateropgave (t.b.v. N2000) in te zetten om in het zuidelijk gebied verbeteringen door te voeren t.b.v. N2000. Denk aan het verwijderen van bomenopslag.
- In de aanstaande projectfase zal een omgevingsmanager de omgeving en ook u informeren over de planningswerkzaamheden. Het waterschap informeert betrokken personen op verschillende manieren, bijvoorbeeld via een projectpagina. Deze kunt u terug vinden op [www.agv.nl/werk-in-uitvoering](http://www.agv.nl/werk-in-uitvoering). Een projectpagina zal na overdracht gemaakt worden en kunt u de meest actuele informatie vinden over een project, maar ook de contactgegevens van het betreffende projectteam. De omgevingsmanagers van het betreffende projectteam zijn tijdens de planvorming al actief betrokken bij de participatie. Zij krijgen alle stakeholder-informatie overgedragen bij de projectoverdracht.

**Datum**  
6 mei 2026

**Pagina**  
5 van 5