

Nota van beantwoording

'Verkeersbesluit aanwijzen elektrische oplaadplekken batch 309'

Zienswijze 1: [geanonimiseerd]

Namens de BIZ Winkelgebied De Fahrenheit, dien ik hierbij onze zienswijze in ten aanzien van bovengenoemd besluit. De BIZ is belanghebbende aangezien zij optreedt namens ondernemers in de Thomsonlaan.

Onze bezwaren zijn als volgt:

Op dit moment is het al een uitdaging voor klanten van ondernemers op dit deel van de Thomsonlaan en in het winkelgebied De Fahrenheit om overdag te kunnen parkeren, mede vanwege het parkeerregime. Het parkeerregime in een deel van de Fahrenheitstraat wijkt af van het andere deel in de Fahrenheitstraat en wijkt weer af van de Thomsonlaan. Waardoor de parkeerdruk op de Thomsonlaan erg groot is. Terwijl een substantieel deel van hun klanten komt met de auto vanwege hun leeftijd of andere beperkingen.

De oplaadplekken zijn vooral voor bewoners en niet voor klanten van de winkels. Het aantal parkeerplaatsen wordt al verminderd met 6 parkeerplaatsen als gevolg van het plaatsen van twee trafohuisjes. Als BIZ zijn we al enige tijd met verschillende afdelingen van de gemeente hierover in gesprek om de impact te verzachten. Zo zijn er mogelijkheden verkend om de oplaadplekken en de parkeerplaats voor de deelauto niet in de Thomsonlaan, maar in de directe omgeving bij woonhuizen te plaatsen, zoals de Valkenboskade en de Hanenburglaan. Daar is ook voldoende ruimte voor een 'zichtlocatie' bij een kruispunt zonder hinder. Er zijn de afgelopen maanden toezeggingen gedaan vanuit verschillende onderdelen binnen de gemeente om hier maximaal aan mee te werken. Het onderhavige verkeersbesluit staat hier haaks op en zorgt voor nog minder parkeerplaatsen voor de klanten van de betrokken ondernemers.

Naar onze mening is er dan ook sprake van een onzorgvuldige voorbereiding en/of een niet evenwichtige afweging van belangen. Ik verzoek u dan ook het verkeersbesluit conform ons verzoek te wijzigen. Ik ben uiteraard bereid om een nadere toelichting te geven.

Reactie op zienswijze 1:

Bij de locatiekeuze voor een nieuwe laadpaal en bijbehorende laadplekken wordt rekening gehouden met diverse zaken, waaronder bewonersaanvragen, de aanwezige (ondergrondse) infrastructuur, (verwachte) laaddruk en behoefte, parkeerdruk en spreiding van laadpalen in de buurt. Naar aanleiding van uw reactie hebben wij de situatie opnieuw beoordeeld. Hieruit is gebleken dat de reeds aanwezige laadinfrastructuur aanzienlijk gebruikt wordt en de plaatsing van een extra laadpaal rechtvaardigt.

Belangrijk is dat we zoals hierboven aangegeven ook rekening houden met verwachte laaddruk en behoefte. Het aantal EV rijders neemt de komende jaren alleen maar toe, ook in ZE-zones waar dit gebied ook onder valt. Wij anticiperen ook op deze verwachte groei. Voor alle gebruikers willen wij voorzien in voldoende bereikbare laadinfrastructuur door de hele stad. De uitrol van laadpalen vindt gefaseerd plaats. Hoewel een exacte planning niet te geven is, kan de werkelijke plaatsing van deze specifieke laadpaal dus ook nog even op zich laten wachten.

Het is daarbij goed om te weten dat wij in beginsel 1 vak afkruisen. Indien het werkelijke gebruik van de laadpaal daar aanleiding voor geeft kunnen wij overgaan tot het afkruisen van het 2e vak. Doordat we de laadinfrastructuur in de hele buurt gaan uitbreiden komt dat de spreiding van laad-en parkeerdruk over het geheel ten goede. Ter verduidelijking treft u in de bijlage de locatietekening en bovenaanzicht foto.

U geeft daarnaast aan reeds contact te hebben met de gemeente over dit onderwerp. Wij hebben uw zienswijze daarom getoetst bij het projectteam welke verantwoordelijk is voor de herinrichting van dit gebied. Laadpalen vallen echter buiten de scope van de herinrichting. Derhalve blijft dit de verantwoordelijkheid van de afdeling Laadinfrastructuur.

Zienswijze 2: [geanonimiseerd]

Naar aanleiding van uw bericht over het voornemen om twee extra elektrische laadpunten in onze straat te plaatsen, willen wij als bewoners hierbij formeel onze zorgen en bezwaren kenbaar maken.

De parkeerdruk in onze wijk is op dit moment al extreem hoog. Een belangrijk deel van dit probleem wordt veroorzaakt doordat veel bewoners uit Wateringen hun voertuigen parkeren in onze wijk en vervolgens via de overloopbrug bij de kruising van de Kopenhagenweg en de Athenesingel naar hun eigen wijk lopen, waar wel voldoende parkeergelegenheid aanwezig is.

Hierdoor ontstaat een situatie waarin bewoners van Den Haag regelmatig geen parkeerplaats meer kunnen vinden in hun eigen straat of directe woonomgeving. De overlast neemt bovendien steeds verder toe doordat het aantal geparkeerde voertuigen blijft groeien, vooral na werkuren en in de avonduren.

Daarnaast bevinden zich in onze straat en directe omgeving reeds vier bestaande laadplaatsen voor elektrische voertuigen. Twee van deze laadplaatsen zijn gevestigd tegenover Kopenhagenweg 57. Naar onze waarneming worden de huidige laadplaatsen bovendien niet volledig benut.

Wij begrijpen daarom niet waarom er nog twee extra laadpunten noodzakelijk zijn. Dit betekent opnieuw dat reguliere parkeerplaatsen verdwijnen, terwijl de parkeerdruk voor bewoners nu al zeer hoog is. Wij vragen ons dan ook af of dit niet buitenproportioneel is voor onze straat en directe omgeving.

Gezien de huidige situatie verzoeken wij de gemeente dringend om het besluit te heroverwegen en eerst serieus onderzoek te doen naar de daadwerkelijke bezetting van de bestaande laadplaatsen, de parkeerdruk in de wijk en de gevolgen voor bewoners.

Daarnaast denken wij dat het invoeren van parkeervergunningen of parkeerkaarten voor bewoners, met name na werkuren, een betere oplossing kan zijn om de parkeerdruk aanzienlijk te verminderen en het langdurig parkeren door niet-bewoners tegen te gaan.

Wij hopen dat onze zorgen serieus worden meegenomen in de verdere besluitvorming.

Reactie op zienswijze 2:

Bij de locatiekeuze wordt rekening gehouden met diverse zaken, waaronder bewonersaanvragen, de aanwezige (ondergrondse) infrastructuur, (verwachte) laaddruk en behoefte, parkeerdruk en spreiding van laadpalen in de buurt. Naar aanleiding van uw reactie hebben wij de situatie opnieuw beoordeeld. Hieruit is gebleken dat de reeds aanwezige laadinfrastructuur, waaronder de laadpaal ter hoogte van nummer 48 aan de overzijde van de straat, aanzienlijk gebruikt wordt en de plaatsing van een tweede laadpaal rechtvaardigt. Ook hebben wij de parkeerdruk gemeten en deze valt onder de grens voor het gebruik van een venstertijden bord.

Het is daarbij goed om te weten dat wij in beginsel 1 vak zullen afkruisen. Indien het werkelijke gebruik van de laadpaal daar aanleiding voor geeft kunnen wij overgaan tot het afkruisen van het 2e vak. Doordat we de laadinfrastructuur in de hele buurt gaan uitbreiden komt dat de spreiding van laad- en parkeerdruk over het geheel ten goede.

U geeft tevens aan zorgen te hebben over parkerende bewoners uit Wateringen en vraagt zich af of parkeervergunningen of parkeerkaarten een oplossing kunnen zijn. Hiervoor kunt u het beste contact opnemen met de gemeente via <https://www.denhaag.nl/nl/parkeren/contact-over-parkeren/>