

GelreGroen Construction V.O.F.

Postbus 615
3543 AP UTRECHT

Verzenddatum: 30 juni 2026
Uw brief van: 15 december 2025
Uw kenmerk: ViA15-VG-0272
Grondwateronttrekking en
-lozing deelgebied 3
Onderwerp: Verlenen
omgevingsvergunning
wateractiviteit
Zaaknummer: DSO2025121501586
Team
Telefoon: Vergunningverlening
0314-369 369
E-mail: vergunningen@wrij.nl
Kopie aan: gemeente Zevenaar;
gemeente Duiven, ,
provincie Gelderland,
Rijkswaterstaat,
LamersWater B.V.
Bijlage(n):
1. Omgevingsvergunning
wateractiviteit;
2. Algemene regels lozen
grondwater van
bronbemalingen op
oppervlaktewater;
3. Verslag hoorzitting
ontwerpbesluit;
4. Reactienota zienswijzen
5. Meetstaat en
afmeldingsformulier.

Geachte 

Op 15 december 2025 hebben wij van u, namens GelreGroen Construction V.O.F., een aanvraag voor een Omgevingsvergunning ontvangen, met verzoeknummer 20251215 01586 000. Het betreft de aanvraag voor het project ViA15-VG-0272, grondwateronttrekking en -lozing in deelgebied 3 van ViA15. Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder DSO-nummer 2025121501586.

Er wordt vergunning gevraagd voor:

- Het onttrekken van grondwater voor het in den droge aanleggen van duikers en 10 andere kunstwerken in deelgebied 3 van het project ViA15, langs het tracé van de toekomstige autosnelweg A15 tussen Duiven en Zevenaar;
- De lozing op oppervlaktewater van het vrijkomende grondwater;
- De eventuele retourbemaling van het vrijkomende grondwater nabij bebouwing, indien deze mitigerende maatregel nodig blijkt te zijn.

Omgevingsvergunning wateractiviteit

Wij hebben besloten de door u gevraagde omgevingsvergunning wateractiviteit te verlenen. De vergunning¹ treft u aan als bijlage bij deze brief.

¹ Ons kenmerk: document nummer 376414

Startmelding

Wij wijzen u expliciet op voorschrift 7.1.1 en voorschrift 7.1.2 van deze vergunning. Daarin staat dat u 5 werkdagen voor aanvang werkzaamheden de start moet melden. Ook vragen wij u de gegevens van de contactperso(n)en(en) die wij kunnen benaderen tijdens de uitvoering.

Algemene Regels

De lozing van het vrijkomende grondwater op onze watergangen is niet altijd vergunningplichtig. Voor deze activiteit volstaat soms een melding op grond van de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel. Wij beschouwen het deel van uw aanvraag dat deze activiteit beschrijft daarom als een melding. In tabel 1 van de vergunning kunt u zien of een voorgenomen lozing onder de meldplicht valt of vergunningplichtig is.

De algemene regels uit de Waterschapsverordening die op deze activiteit van toepassing zijn treft u aan als bijlage bij deze brief. Het waterschap kan controleren of u aan deze regels uit de Waterschapsverordening voldoet.

De overige activiteiten zijn geregeld in de omgevingsvergunning wateractiviteit.

Lozen van grondwater

Het lozen van grondwater heeft kwalitatieve en kwantitatieve aspecten. De kwalitatieve aspecten gaan over mogelijke verontreinigen die in het water zitten. Kwantiteit gaat over de hoeveelheid water die zal worden geloosd.

Kwalitatieve aspecten

Het kwalitatieve gedeelte voor het lozen van grondwater in oppervlaktewater is geregeld in artikel 5.12 van de Waterschapsverordening Rijn en IJssel. U dient daarbij te voldoen aan de specifieke zorgplicht uit artikel 2.2 en 5.4 van de Waterschapsverordening. Verder wijzen wij u op de verplichtingen uit artikel 5.13 en 5.14 van de Waterschapsverordening, over de meet- en rekenbepalingen en het aanleveren van de benodigde gegevens.

Kwantitatieve aspecten

De lozingen van het grondwater op onze watergangen met de leidingvakken LV40110005, LV40120007, LV40120008, LV40220002, LV40220008, LV40022009 en LV40230001 zijn vergunningplichtig omdat de hoeveelheid meer dan 250 m³ per uur is of omdat de lozing meer dan 25 % van de ontwerpcapaciteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam is. Deze activiteit is geregeld in de omgevingsvergunning wateractiviteit.

Mededelingen

Registratieplicht

Wij wijzen u erop dat u de onttrokken en geloosde hoeveelheid grondwater moet meten en registreren. Een meetstaat en een afmeldingsformulier hebben wij voor u bijgevoegd. Wij verzoeken u deze, volledig ingevuld, binnen 30 dagen na afloop van de werkzaamheden of telkens in de maand januari aan ons te retourneren.

Lozingskosten

Vanaf 1 januari 2013 moet heffing worden betaald voor het lozen van bronneringswater op oppervlaktewater of de riolering. Het aantal vervuilingseenheden wordt in de meeste gevallen vastgesteld door het aantal m³ bronneringswater te vermenigvuldigen met de coëfficiënt 0,0010. Voor 2026 geldt een tarief van € 73,34 per vervuilingseenheid. Omgerekend is dit € 73,34 per 1000 m³ geloosd grondwater. U krijgt hiervoor een rekening toegestuurd.

Provinciale grondwaterheffing

U moet er rekening mee houden dat de provincie Gelderland u een grondwaterheffing kan opleggen. Volgens de huidige Grondwaterheffingsverordening Gelderland wordt er een aanslag opgelegd als u in een kalenderjaar > 100.000 m³ grondwater onttrekt. Het tarief bedraagt momenteel € 0,017 per m³ onttrokken grondwater.

Overige wetgeving

U moet er rekening mee houden dat er naast deze vergunning ook andere vergunningen, meldingen of toestemming nodig zijn, bijvoorbeeld van een andere overheid of een grondeigenaar.

Informatie

Voor informatie kunt u contact opnemen met de unit Vergunningverlening en Handhaving, telefoonnummer 0314 – 369 369. Wij zijn bereikbaar op maandag t/m donderdag van 09.00 uur tot 12.00 uur en van 13.00 uur tot 16.00 uur en op vrijdag van 09.00 uur tot 12.00 uur. Voor meer informatie kunt u ook terecht op de website van het waterschap, www.wrij.nl.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlening en Handhaving

Dit document is digitaal gecreëerd en bevat daarom geen ondertekening.

Omgevingsvergunning wateractiviteit GelreGroen Construction V.O.F. voor:

- Het onttrekken van grondwater ten behoeve van het in den droge aanleggen van 34 duikers en 10 andere kunstwerken langs het tracé van de toekomstige autosnelweg A15 te Duiven;
- Lozing van een deel van het onttrokken grondwater in de bodem nabij bebouwing (retourbemaling), als mitigerende maatregel om zettingsschade te voorkomen;
- Het lozen van het onttrokken grondwater in de Zevenaarse Wetering en/of nabijgelegen watergangen die in beheer zijn van het waterschap in de periode 1 juli 2026 tot en met 31 december 2028.

Inhoudsopgave

1. Onderwerp aanvraag	2
2. De vergunningaanvraag	4
2.1 Vergunningplichtige activiteiten	4
3. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer	5
3.1. Algemeen	5
3.2. Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een watersysteem	6
3.3. Gevolgen voor andere bij het grondwater betrokken belangen	7
3.4. Lozing op oppervlaktewater	17
3.5. Lozing in de bodem (Retourbemaling)	20
4. Zienswijzen op het ontwerpbesluit	20
5. Belangenafweging en besluit	21
5.1. Belangenafweging en conclusie	21
5.2. Besluit	21
6. Ondertekening	22
7. Voorschriften	23
7.1 Voorschriften van algemene aard	23
7.2 Voorschriften voor het onttrekken van grondwater	25
7.3 Voorschriften voor het lozen van het onttrokken grondwater	28
8. Procedure en rechtsbescherming	30
9. Mededelingen	31
BIJLAGE 1. Algemene regels lozen van grondwater op oppervlaktewater	1
BIJLAGE 2. Definitief verslag hoorzitting	2
BIJLAGE 3. Schriftelijke zienswijzen	7
BIJLAGE 4. Afmeldingsformulier en meetstaat grondwateronttrekking	17

1. Onderwerp aanvraag

Het college van dijkgraaf en heemraden van waterschap Rijn en IJssel heeft op 15 december 2025 een aanvraag ontvangen van GelreGroen Construction V.O.F. om een vergunning zoals bedoeld in hoofdstuk 5 van de Omgevingswet.

De aanvraag betreft het uitvoeren van handelingen in een watersysteem:

- Het onttrekken van grondwater ten behoeve van het in den droge aanleggen van 34 duikers en 10 andere kunstwerken langs het tracé van de toekomstige autosnelweg A15 te Duiven;
- Het lozen in de bodem van een deel van het onttrokken grondwater nabij bebouwing (retourbemaling), als mitigerende maatregel om zettingsschade te voorkomen;
- Het lozen van het onttrokken grondwater in de Zevenaarse Wetering en/of nabijgelegen watergangen waarvoor op grond van de Omgevingswet en/of de Omgevingsverordening van het waterschap een vergunning is vereist in de periode 1 juli 2026 tot en met 31 december 2028.



Figuur 1. De locaties van de kunstwerken in deelgebied 3 van het project ViA15, langs het tracé van de toekomstige A15 (groene lijn).

1.1 M.e.r.-beoordeling grondwateronttrekking

De activiteit heeft betrekking op het voornemen om grondwater te onttrekken ten behoeve van het in den droge aanleggen van kunstwerken, waaronder 34 duikers, in deelgebied 3 van het project ViA15. In dit project maken Rijk en regio zich samen sterk voor een robuust wegennet in de regio Arnhem-Nijmegen. Binnen dit project wil Rijkswaterstaat de autosnelweg A15 vanaf knooppunt Ressen doortrekken naar de autosnelweg A12 tussen Duiven en Zevenaar, in combinatie met verbreding van delen van de A12 en A15.

Volgens de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit moet voor bepaalde projecten een milieueffectrapport (verder MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten worden genomen over activiteiten die aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

In bijlage V bij het Omgevingsbesluit zijn de projecten aangewezen die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. In onderdeel K1 van deze bijlage wordt het onttrekken en kunstmatig aanvullen van grondwater genoemd. In het kader van de Omgevingsvergunning voor deze wateractiviteit moet:

1. Een MER worden opgesteld als er 10 miljoen m³ grondwater of meer per jaar zal worden onttrokken;
2. Bij een grondwateronttrekking van minder dan 10 miljoen m³ per jaar worden beoordeeld of er toch een MER moet worden opgesteld wegens aanzienlijke milieueffecten.

Naar verwachting zullen deze kunstwerken in dit deelgebied van ViA15 in een periode van circa 2,5 jaar worden aangelegd. Gedurende deze periode zal er maximaal 4 miljoen m³ grondwater per jaar worden onttrokken, namelijk in 2027. Dat is een hoeveelheid die kleiner is dan de m.e.r.-plichtige grens van 10 miljoen m³ grondwater per jaar. Het opstellen van een MER is dus niet wettelijk verplicht voor deze voorgenomen bronbemalingen.

Wij moeten echter wel beoordelen of de grondwateronttrekking toch aanzienlijke milieueffecten kan hebben. In bepaalde omstandigheden kan een kleine grondwateronttrekking namelijk wel degelijk aanzienlijke milieueffecten hebben, bijvoorbeeld door uitvoering in of bij een kwetsbaar gebied. In zo'n geval dient toch een MER te worden opgesteld. Deze m.e.r.-plicht dient door ons college, als bevoegd gezag voor deze grondwateronttrekking, te worden beoordeeld. Hiertoe is door GelreGroen en LamersWater een rapport opgesteld: Project A12/A15 Ressen – Oudbroeken (ViA15). Aanmeldingsnotitie merbeoordeling bemaling GelreGroen DG3, versie 4.0, d.d. 23 januari 2026.

Wij hebben op basis van deze aanmeldingsnotitie geconcludeerd dat de potentiële effecten van het project geen aanzienlijke nadelige gevolgen zullen hebben voor het milieu. Deze eventuele nadelige effecten kunnen bovendien worden gereguleerd door het verbinden van voorschriften aan deze Omgevingsvergunning voor de gevraagde wateractiviteiten. Wij hebben daarom op 17 februari 2026 besloten dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, in het kader van de voorbereiding van ons besluit op de vergunningaanvraag. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit, met ons kenmerk 332006, hebben wij die dag bekend gemaakt aan GelreGroen Construction V.O.F. We hebben het besluit ook op 23 februari 2026 gepubliceerd in het waterschapsblad, jaargang 2026 nummer 4433.

2. De vergunningaanvraag

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Gelregroen: Vergunningaanvraag ViA15-VG-0272. Grondwateronttrekking en -lozing deelgebied 3 d.d. 6 februari 2026²;
- GelreGroen: Wijziging vergunningaanvraag ViA15-VG-0272. Grondwateronttrekking en -lozing deelgebied 3, e-mail d.d. 30 maart 2026³.
- GelreGroen: Project A12/A15 Ressen – Oudbroeken (ViA15). Aanmeldingsnotitie merbeoordeling bemaling GelreGroen DG3, versie 4.0, d.d. 23 januari 2026⁴;
- GelreGroen: Project A12/A15 Ressen – Oudbroeken (ViA15). Vergunningsonderbouwende rapportage bemaling GelreGroen DG3, versie 5.0, d.d. 23 januari 2026⁵;
- GelreGroen: Project A12/A15 Ressen – Oudbroeken (ViA15). Bemalings – en monitoringsplan DG3, versie 3.0 d.d. 23 januari 2026⁶;
- LamersWater: aanvulling monitoringsplan DG3 met drie peilbuizen, per e-mail d.d. 24 maart 2026⁷.

Er wordt vergunning gevraagd voor:

- Het onttrekken van grondwater voor het in den droge aanleggen van duikers en andere kunstwerken in deelgebied 3 van het project ViA15, langs het tracé van de toekomstige autosnelweg A15 tussen Duiven en Zevenaar;
 - De lozing op oppervlaktewater van het vrijkomende grondwater;
 - De eventuele retourbemaling van het vrijkomende grondwater nabij bebouwing, als deze mitigerende maatregel nodig blijkt te zijn
- in de periode 1 juli 2026 tot en met 31 december 2028.

2.1 Vergunningplichtige activiteiten

Op grond van de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel is in dit geval vergunning vereist voor de volgende activiteiten:

- Het onttrekken van grondwater als meer dan 100.000 m³ grondwater wordt onttrokken per aaneengesloten periode van 30 dagen (artikel 3.8 sub a);
- Het onttrekken van grondwater als de onttrekking langer duurt dan 180 dagen (artikel 3.8 sub b);
- Het lozen van water in een oppervlaktewaterlichaam als de hoeveelheid water meer dan 250 m³ per uur bedraagt (artikel 2.4, lid 2 sub a);
- Het lozen van water in een oppervlaktewaterlichaam als de hoeveelheid water meer dan 25 % bedraagt van de ontwerpcapaciteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam (artikel 2.4, lid 2 sub b);

² Ons kenmerk: document nummer 337869

³ Ons kenmerk: document nummer 354289

⁴ Ons kenmerk: document nummer 354293

⁵ Ons kenmerk: document nummer 337871

⁶ Ons kenmerk: document nummer 337872

⁷ Ons kenmerk: documenten nummers 354291 en 376397

De eventuele retourbemaling van het vrijkomende grondwater is een lozing in de bodem, waarvoor in principe de gemeente of de provincie het bevoegde gezag is. Wij kunnen deze mitigerende maatregel echter wel als voorschrift aan de vergunning verbinden. Wij vinden daarom dat deze retourbemaling deel uitmaakt van de vergunningaanvraag.

Het college van dijkgraaf en heemraden van het waterschap is bevoegd om voor de bovenstaande activiteiten vergunning te verlenen.

3. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

3.1. Algemeen

De Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel omschrijft in artikel 1.2 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Dit artikel beschrijft de algemene doelstellingen die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. Het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b. Het beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen; en
- c. De vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd als de aangevraagde werken en/of activiteiten niet verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer voldoende te beschermen door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning.

De doelstellingen van het waterbeheer zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterschapsverordening, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen en in uitgewerkt beleid van het waterschap.

De vastgestelde normen en het beleid zijn bepalend respectievelijk richtinggevend bij de toetsing of aangevraagde werken en/of activiteiten verenigbaar zijn met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Specifieke overwegingen

Het onttrekken van grondwater heeft effect op de grondwaterstand, evenals het lozen in de bodem in het kader van retourbemaling. Het grondwaterbeleid van het waterschap is erop gericht om enerzijds zo effectief en efficiënt mogelijk met grondwater om te gaan, anderzijds moeten negatieve effecten door grondwateronttrekkingen worden voorkomen. De aangevraagde grondwateronttrekking en de eventuele retourbemaling mogen geen negatieve gevolgen veroorzaken voor de omgeving zoals bebouwing en infrastructuur. Er mag ook geen strijd zijn met de doelstellingen die zijn omschreven in ons Waterbeheerprogramma 2022 – 2027.

Aanvragen om een vergunning voor grondwateronttrekking worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- De locatie;
- De bodem en de geohydrologie;
- Het waterbezwaar;
- De grondwaterstandverlaging in de omgeving;
- De effecten van de onttrekking in relatie tot:
 - a. Landbouw;
 - b. Natuur;
 - c. Archeologie;
 - d. Aardkundige waarden;
 - e. Bebouwing en infrastructuur;
 - f. Bodem- en grondwaterverontreinigingen;
 - g. Andere grondwateronttrekkingen;

Aanvragen om een vergunning voor activiteiten in of nabij oppervlaktewater worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- De bergingscapaciteit;
- De doorstroomcapaciteit;
- Stabiliteit van de taluds;
- De mogelijkheid van doelmatig onderhoud;
- De waterkwaliteit;
- De ecologie;
- Het grondwaterregime.

3.2. Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een watersysteem

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan:

- Artikel 2.4 lid 2 sub a en b en artikel 3.8 sub a en b van de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel;
- Het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 van Waterschap Rijn en IJssel;
- Beleidsregel 2.1 Algemene toetsingscriteria watersysteem (versie 1 januari 2024);
- Beleidsregel 2.4 Behoud van een goede ecologische inrichting van het watersysteem (versie 1 januari 2024);
- Beleidsregel 2.11 Toetsingskader voor puntlozingen op overig water (stedelijk water, water in landelijk gebied, kleine waardevolle wateren, HEN- en SED- wateren) (versie 1 januari 2024);

Bij het nemen van de beslissing hebben wij het volgende overwogen:

De activiteit heeft betrekking op de aanleg van 34 duikers en de bouw van 10 andere kunstwerken langs het tracé van de toekomstige autosnelweg A15 tussen Duiven en Zevenaar. De kunstwerken zijn bijvoorbeeld de tunnelbak, ankers, stempelramen en klemkuipen voor de verdiepte aanleg van de A15 in dit gebied. In de bij de vergunningaanvraag behorende "Vergunningsonderbouwende rapportage bemaling GelreGroen DG3" worden de hiervoor benodigde bronbemalingen en lozingen beschreven. Op basis van deze door LamersWater opgestelde rapportage wordt vergunning gevraagd voor bronbemalingen en lozingen van maximaal 995 m³ grondwater per uur, 4 miljoen m³ per jaar en 6 miljoen m³ in totaal. De werkzaamheden zullen naar verwachting worden uitgevoerd in de periode 1 juli 2026 tot 1 september 2028.

Er is echter voor de zekerheid vergunning gevraagd voor de periode 1 juli 2026 tot en met 31 december 2028. Hierdoor is er ruimte om de planning aan te passen als dit door onvoorziene omstandigheden nodig blijkt te zijn.

3.3. Gevolgen voor andere bij het grondwater betrokken belangen

Uitvoerings- en monitoringsplannen

Door LamersWater is, naast de bovengenoemde Vergunningsonderbouwende rapportage, ook een Bemalings- en monitoringsplan opgesteld. Het rapport en het plan beschrijven de mogelijke uitvoering van de bronbemaling en de effecten daarvan op de omgeving. Daarnaast worden de mogelijke lozingen op oppervlaktewater beschreven, evenals de optie om retourbemaling toe te passen als mitigerende maatregel. Het monitoringsplan beschrijft onder andere het peilbuizenmeetnet dat geplaatst zal gaan worden ter controle van de grondwaterstand in het gebied. Ook wordt ingegaan op het vóórkomen van zettingschade van bebouwing door extra maatregelen. Hierbij moet worden gedacht aan bouwkundige vooropnames en het aanbrengen en inmeten van hoogteboutjes.

De bovengenoemde bij de aanvraag behorende rapporten geven samen een goed beeld van de voorgenomen uitvoering en monitoring. Deze uitvoering hangt echter ook af van de werkwijze van de nu nog onbekende bronbemaler die het werk zal gaan uitvoeren. Daarnaast zijn de weersomstandigheden voorafgaande en tijdens de uitvoering van belang. De feitelijke uitvoering en monitoring van de bronbemalingen is daarom nu lastig te bepalen. Er zal door de bronbemaler moeten worden gewerkt binnen de kaders van de beide rapporten, maar de uitvoering zal maatwerk zijn. Wij verbinden daarom voorschriften aan deze vergunning met betrekking tot de uitvoering van de bronbemalingen, de lozingen en de monitoring. De concrete uitvoering van een bronbemaling, lozing en de bijbehorende monitoring zal ten minste twee tot vier weken van tevoren ter goedkeuring aan ons moeten worden voorgelegd. In de praktijk zal er zeer regelmatig overleg zijn met onze toezichthouders, waarbij ook deze zaken aan de orde zullen komen.

Kwaliteit lozingswater

De kwaliteit van het te lozen vrijkomende grondwater is nog niet onderzocht op de lozingsparameters van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en onze Beleidsregel 2.11 voor puntlozingen. Op basis van de ervaringen met eerdere bronbemalingen in het gebied, is er bij de lozing een risico aanwezig op verkleuring van het oppervlaktewater door ijzer. Waarschijnlijk zal het grondwater daarom moeten worden gezuiverd voordat het geloosd mag worden om te voldoen aan de bovengenoemde normen. Deze tijdelijke lozingen hebben naar verwachting geen negatief effect op de ecologie ter plaatse.

Debiet van de bronbemalingen

Er is vergunning gevraagd voor een grondwateronttrekking van maximaal 995 m³ per uur. Bij de aanvraag is rekening gehouden met de gelijktijdige uitvoering van een aantal bronbemalingen, waarvan de planning nog onzeker is. Het maximale debiet van de benodigde bronbemalingen varieert namelijk van 75 – 995 m³ per uur, ten tijde van een periode met een hoge gemiddelde grondwaterstand (GHG). Bij uitvoering in een periode van gemiddeld laagste grondwaterstanden (GLG) is soms geen bronbemaling meer nodig, terwijl het maximale debiet in deze periode is berekend op 140 m³ per uur.

De tijdsduur van de eventueel benodigde bronbemalingen bedraagt 2 weken voor de aanleg van de duikers, behalve voor VIA15DR0013. Voor de aanleg van deze duiker met een lengte van 110 m is waarschijnlijk 4 weken bronbemaling nodig. Voor de bouw van de andere kunstwerken is 1 week tot 39 weken bronbemaling nodig, bijvoorbeeld voor het aanbrengen van verankering of het uitvoeren van een ontgraving.

Als de bronbemalingen allemaal worden uitgevoerd in een periode van GHG zal er volgens de berekeningen in totaal circa 7,3 miljoen m³ grondwater worden onttrokken. Bij een volledige uitvoering in een periode van GLG zal er volgens de berekeningen circa 1,8 miljoen m³ grondwater worden onttrokken. Deze theoretische scenario's worden in de praktijk niet verwacht. Er is daarom vergunning gevraagd voor een grondwateronttrekking van maximaal 4 miljoen m³ per jaar en 6 miljoen m³ in totaal voor de aanleg van de betreffende kunstwerken in dit deelgebied 3 van ViA15.

Invloedsgebied van de bronbemalingen

Het invloedsgebied van de voorgenomen grondwateronttrekkingen is het gebied waarin de stijghoogte van het grondwater met 0,05 meter of meer wordt verlaagd. Door LamersWater is het maximale invloedsgebied berekend op circa 1100 meter, in een worst case situatie met een hoge grondwaterstand in het plangebied. In een situatie met de gemiddeld laagste grondwaterstand bedraagt het invloedsgebied circa 600 meter. Bij de berekeningen van het invloedsgebied is ervan uitgegaan dat alle bronbemalingen gelijktijdig worden uitgevoerd, alhoewel dat in de praktijk niet zal gebeuren. Hierdoor is het invloedsgebied echter wel worst case berekend, als uitgangspunt voor het beoordelen van de mogelijke gevolgen voor de omgeving van de bronbemalingen.

Bodemopbouw

In het plangebied is een deklaag aanwezig, met hieronder tot grote diepte een zandpakket. De deklaag bestaat voornamelijk uit klei, met plaatselijk dunne veen-, leem en tussenzandlagen. De dikte van deze deklaag kan over korte afstanden variëren. De maximale dikte van de kleilaag bedraagt ruim vier meter in de omgeving van Helhoek. In noord tot noordoostelijke richting neemt de dikte af, tot een dikte van circa 0,7 tot 1,5 meter langs de A12. Plaatselijk komt in het zandpakket nog een scheidende kleilaag voor op circa 17 tot 22 meter beneden maaiveld.

Bij het grondwater betrokken belangen

Voor de volgende belangen wordt hieronder een overweging gegeven:

- Natuur
- Landbouw
- Archeologie
- Aardkundige waarden
- Bebouwing
- Bodem- en grondwaterverontreinigingen
- Overige grondwateronttrekkingen

Natuur

Door tijdelijke verlaging van de grondwaterstand kan mogelijk droogteschade optreden aan de natuur binnen het invloedsgebied. Deze droogteschade hangt sterk af van de voorkomende soorten natuur en de periode en de duur van de grondwateronttrekking.

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde natuurgebied is Rijnstrangen, dat deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied "Rijntakken". De grens van dit natuurgebied ligt enkele tientallen meters ten zuiden van de aan te leggen duikers VIA15DR0006 en ViA15DR007. Volgens het bemalingsplan ligt het natuurgebied echter buiten het invloedsgebied van de bronbemalingen. Er zijn daardoor geen gevolgen te verwachten voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied, mede gezien de natuurlijke dynamiek in Rijntakken. De grondwaterstand in dit gebied fluctueert al met meters per jaar door de invloed van de rivieren Rijn en IJssel.

Volgens de natuurregels van de provincie Gelderland vallen de werken en de hiervoor benodigde bronbemalingen echter wel onder de externe werking van dit Natura 2000-gebied. Wij adviseren daarom om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. Op basis van dat onderzoek kan de provincie Gelderland dan als bevoegd gezag beoordelen of er voor de bronbemalingen ook een vergunning nodig is voor een Natura 2000-activiteit.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, voorheen Ecologische Hoofdstructuur, is een samenhangend netwerk van grote en kleine natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Volgens een kaart van de provincie Gelderland liggen er binnen het invloedsgebied van de bronbemalingen geen gebieden die horen bij dit Natuurnetwerk. In het invloedsgebied liggen wel gebieden van het Natuurbeheerplan 2026 van de provincie Gelderland, namelijk een "Hoogstamboomgaard" en "poel en klein historisch water" aan de Engeveldsestraat te Groessen. Ter plaatse van deze gebieden wordt de grondwaterstand volgens de berekeningen met maximaal 10 cm verlaagd ten opzichte van de gemiddeld laagste grondwaterstand. Er wordt geen schade verwacht aan de hoogstamboomgaard of de poel door deze tijdelijke verlaging van de grondwaterstand. De berekende verlaging heeft bovendien als uitgangspunt dat alle bronbemalingen gelijktijdig worden uitgevoerd, de 'worst case'. In de praktijk zal dat niet het geval zijn, waardoor de plaatselijke verlaging van de grondwaterstand binnen de natuurlijke fluctuatie blijft.

Bomen

In het invloedsgebied van de bronbemalingen komen bomen voor, in enkele tuinen maar vooral langs de wegen. Deze bomen hebben geen monumentale status, maar desondanks moet droogteschade zoveel mogelijk worden voorkomen. De kans op droogteschade door de bronbemalingen is lastig op voorhand te bepalen. Zo is de planning van de aanleg van de duikers nu nog onbekend, dus ook de verwachte hoogte van de grondwaterstand ten tijde van de bemaling (GHG of GLG). Daarnaast zijn ook de klimatologische omstandigheden gedurende de uitvoering van belang, met andere woorden is er veel of weinig neerslag en verdamping. Volgens de vergunningonderbouwende rapportage van GelreGroen worden er geen gevolgen verwacht voor het stedelijke groen, waaronder deze bomen. Voor de zekerheid zal een ecoloog echter periodiek toetsen of er toch geen mitigerende maatregelen dienen te worden genomen, bijvoorbeeld een watergift. Deze watergift is als actie benoemd en uitgewerkt in het Bemalings- en monitoringsplan van GelreGroen en maakt daardoor deel uit van deze vergunning.

Conclusie

Er wordt geen schade verwacht aan de natuur door de voorgenomen bronbemalingen, indien nodig zullen mitigerende maatregelen worden genomen.

Landbouw

Aangezien de bronbemalingen ook zullen worden uitgevoerd tijdens het groeiseizoen (april – oktober) kan er landbouwdroogteschade ontstaan. Of deze schade daadwerkelijk zal optreden, is van veel verschillende factoren afhankelijk. Dit hangt onder andere af van het type landbouwgewas en de klimatologische omstandigheden voorafgaande en in de periode van de bronbemalingen. Hierbij is ook van belang dat de vergunninghouder van plan is om in droge perioden het onttrokken grondwater zoveel te lozen op plaatselijke watergangen.

Om eventuele schade te kunnen constateren hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden. Er zal een peilbuizenmeetnet moeten worden ingericht om de gevolgen van de bronbemalingen te monitoren. Daarnaast zullen er op enkele representatieve percelen bodemvochtmeters moeten worden geplaatst, zoals genoemd in het bij de aanvraag behorende Bemalings- en monitoringsplan van GelreGroen.

Als er onverhoopt toch droogteschade ontstaat, zal deze schade volgens artikel 15 van de Omgevingswet door GelreGroen dienen te worden vergoed. Degene die schade denkt te hebben kan hiertoe, via de provincie Gelderland, kosteloos de onafhankelijke Advies Commissie Schade Grondwater (ACSG) om advies vragen.

Conclusie

Het is niet uit te sluiten dat er landbouwdroogteschade zal ontstaan, maar GelreGroen is dan wettelijk verplicht om deze schade te vergoeden. Deze eventuele schade staat daardoor niet in de weg van de gevraagde vergunning voor de bronbemalingen.

Archeologie

Binnen de verlagingscontouren van de bronbemalingen ligt volgens de monumentenkaart van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed één archeologische vindplaats, een zogenaamd AMK-terrein. Het betreft AMK-nr. 3846 bij Groessen, een oude woongrond gezien de toponiemen Mazepoel, De Woerd, De Oude Hof en Nieuwe Weem. Deze vindplaats ligt als een bult of terp op een oeverwal met antropogeen dek. Er zijn vondsten gedaan uit de Romeinse tijd en uit de middeleeuwen, op een diepte van 0,4 - 0,6 meter beneden maaiveld. Het is niet de verwachting dat er ook dieper nog archeologische resten kunnen worden gevonden.

Ter plaatse van deze vindplaats zal de grondwaterstand mogelijk worden verlaagd tot 0,1 m beneden de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). De vondsten zijn echter allemaal aangetroffen boven deze GLG, waardoor deze al waren blootgesteld aan zuurstof en dus aan oxidatie. Hierdoor zal de eventuele verlaging van de grondwaterstand geen gevolgen meer hebben voor eventuele archeologische resten op deze diepte.

Conclusie

Er worden geen gevolgen verwacht voor de archeologie door de bronbemalingen.

Aardkundige waarden

Het plangebied waarin de kunstwerken en duikers zullen worden aangelegd heeft geen aardkundige waarde. In het invloedsgebied van de hiervoor benodigde bronbemalingen ligt wel de aardkundig waardevolle uiterwaard van de Nederrijn. Deze uiterwaard is een rivierlandschap met de daarbij horende typerende verschijnselen, zoals de voormalige loop van de Rijn met strangen en verlandingsprocessen en oeverwaldoorbraak. De uiterwaard staat echter vooral onder invloed van de rivier, de bronbemalingen zullen geen gevolgen voor dit waardevolle landschap.

Conclusie

Er worden geen gevolgen verwacht voor aardkundige waarden door de bronbemalingen.

Bebouwing

Door de bodemopbouw in het plangebied is er sprake van een risico op zetting van bebouwing en infrastructuur. De deklaag van klei en plaatselijk veen is namelijk zettingsgevoelig. Hierdoor kan deze grond bij verlaging van de stijghoogte van het grondwater mogelijk samendrukken. Daarnaast bestaat er een risico op het optreden van krimp van de klei. Zowel samendrukking als krimp kan leiden tot zettingsschade.

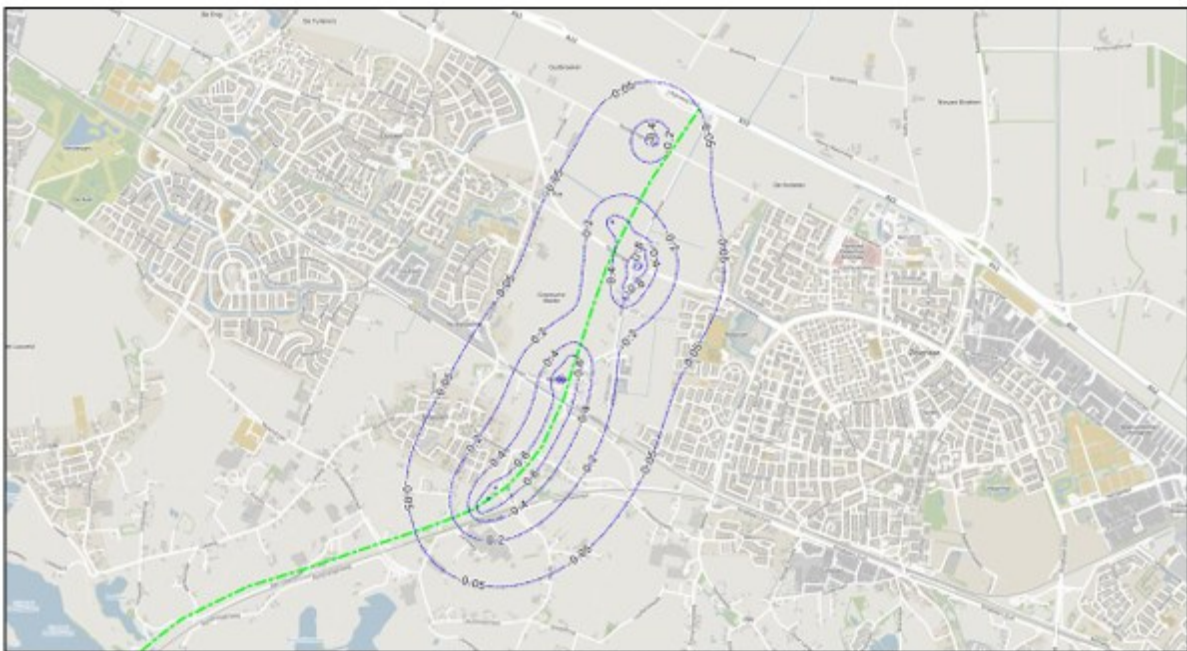
De gevoeligheid voor zetting van een groot deel van de bebouwing in Duiven en Zevenaar is een bekend probleem. Bebouwing die op palen is gefundeerd, is nauwelijks tot niet gevoelig voor zetting. In Duiven en Zevenaar staat echter maar een beperkt deel van de bebouwing op palen, het merendeel van de panden staat op staal. Normaliter betekent 'op staal staan' dat de woning is gefundeerd op een stevige zandondergrond, die niet gevoelig is voor zetting. Zowel in Duiven als Zevenaar staat echter bebouwing gefundeerd in de zettingsgevoelige kleilaag, waardoor deze bebouwing een verhoogd risico heeft op zettingsschade. Dit is een permanent risico, de kleilaag kan namelijk ook zettingen door natuurlijke omstandigheden (zoals verdroging). Deze natuurlijke omstandigheden hebben zich recent nog voorgedaan, in ieder geval de droge zomer van 2018 heeft geleid tot zettingsschade aan bebouwing.

Dit risico op zetting kan echter door bronbemaling groter worden. Er is daarom ten behoeve van de bronbemalingen voor het project ViA15 uitvoerig onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen voor de bebouwing in Duiven en Zevenaar. Uit deze onderzoeken blijkt dat er alleen een risico is op zetting door samendrukking als de stijghoogte van het grondwater met meer dan 0,5 meter wordt verlaagd ten opzichte van de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). Met andere woorden: alleen panden die zijn gelegen binnen de 0,5 meter verlagingscontour van de berekeningen met als uitgangspunt deze GLG, hebben een risico op zettingsschade door samendrukking van de ondergrond. Of deze zettingsschade daadwerkelijk zal optreden is, naast de grootte van de samendrukking, afhankelijk van andere zaken. Hierbij moet worden gedacht aan de funderingswijze en de bouwkundige staat van de bebouwing, maar ook gelijkmatigheid van de zetting.

Verder blijkt uit de onderzoeken dat er, onder voorwaarden, risico is op zetting door krimp als de stijghoogte van het grondwater verder wordt verlaagd dan de onderkant van de deklaag van klei. De belangrijkste voorwaarde is dat deze verlaging dan moet plaatsvinden in een droge periode tijdens het groeiseizoen. De krimp wordt namelijk mede veroorzaakt door bomen en struiken, die dan voor hun vochtbehoefte water onttrekken uit de deklaag.

Hierdoor is er risico op zettingsschade door krimp in de periode juni tot en met september, de “krimpperiode”. Daarnaast blijkt uit eerdere onderzoeken ten behoeve van ViA15 dat maar beperkt bekend is bij welke bebouwing er risico bestaat op zettingsschade. Van veel bebouwing is namelijk alleen bekend dat deze op staal staat, maar niet of er grondverbetering is toegepast door de klei te vervangen door zand.

Volgens het bovenstaande is er dus met name een extra risico op zettingsschade als de bronbemalingen worden uitgevoerd in een periode van lage grondwaterstand. Bij een lage grondwaterstand is er echter ook minder of zelfs geen bronbemaling nodig om de kunstwerken en duikers in den droge te kunnen aanleggen. In de invloedsgebieden van de dan toch benodigde bronbemalingen zal de grondwaterstand ter plaatse van bebouwing tijdelijk circa met 0,05 tot 0,8 m worden verlaagd. De onderstaande figuur 2 geeft een beeld van deze verlagingcontouren, met name ter illustratie van het invloedsgebied. Voor gedetailleerde figuren van de berekende invloedsgebieden verwijzen wij naar de vergunningsonderbouwende rapportage van GelreGroen.



Figuur 2. Verlagingcontouren [m] van de grondwaterstand bij uitvoering ten tijde van gemiddeld laagste grondwaterstand omstandigheden

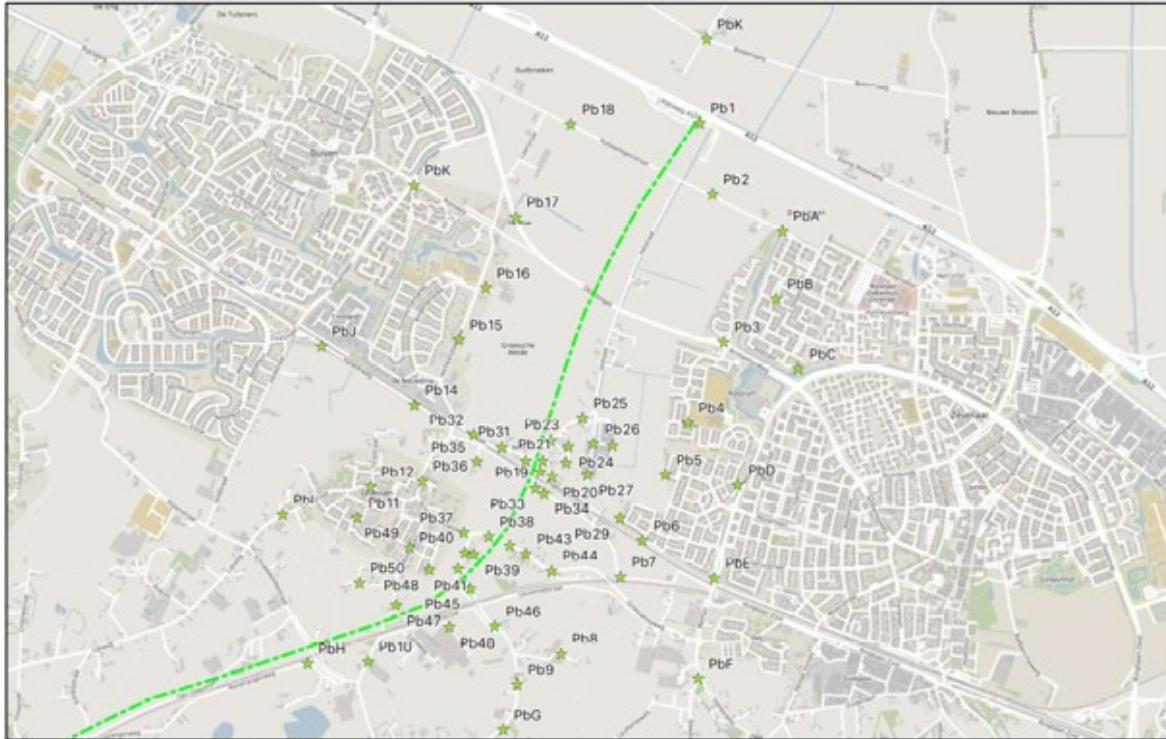
In het invloedsgebied zijn eerder voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd ten behoeve van ViA15 waarvoor bronbemaling nodig was. Zo hebben Gasunie en Vitens in de periode oktober 2018 – juli 2019 drie gastransportleidingen en een drinkwatertransportleiding verlegd. Voor deze bronbemalingen is toen een uitgebreid peilbuizenmeetnet ingericht, zowel bij de werken zelf als in het gebied ter controle. Mede door deze peilbuismetingen is bekend dat in het gebied door de droge zomers van 2018 en 2020 de grondwaterstand al langdurig verder verlaagd is geweest dan de gemiddeld laagste grondwaterstand. Een tijdelijke extra verlaging van deze gemiddelde grondwaterstand door de nu voorgenomen bronbemalingen zal daarom nauwelijks tot niet leiden tot krimp van de klei. Er wordt daarom geen zettingsschade aan bebouwing of kabels en leidingen verwacht.

Gasunie en Vitens hebben in 2018 bij 61 adressen met bebouwing langs het tracé van de te verleggen leidingen bouwkundige vooropnames laten verrichten, mits de eigenaar daarvoor toestemming had gegeven. Bij deze bebouwing zijn toen ook hoogteboutjes geplaatst, waarvan de hoogte zowel voor, tijdens als na afloop van de bemalingen werd gemeten. Bij deze bebouwing zijn toen ook extra peilbuizen geplaatst voor het meten van de plaatselijke grondwaterstand. Deze peilbuizen hadden ieder een eigen signaal- en actiewaarde voor deze grondwaterstand, als signaal respectievelijk de eis dat er actie moest worden ondernomen. Deze aanpak heeft ertoe geleid dat Gasunie en Vitens bijna direct na de start van het project de werkwijze hebben aangepast. Na een paar dagen bemaling werden namelijk al de signaalwaarden overschreden en was duidelijk dat er actie nodig was, in de vorm van mitigerende maatregelen. Eén van deze maatregelen was het toepassen van retourbemaling. Helaas werd deze retourbemaling te laat aangezet, waardoor één pand een kleine zettingsschade heeft opgelopen. Deze schade was duidelijk te wijten aan de bronbemaling ten behoeve van het verleggen voor de gastransportleidingen.

Voor de volledigheid merken wij op dat er nog één ander geval van zettingsschade bekend is dat mogelijk (mede) is veroorzaakt door bronbemalingen ten behoeve van ViA15. De betreffende bebouwing ligt namelijk langs de tracés waar leidingen zijn verlegd door zowel Gasunie, Vitens als ons waterschap. Maar de geconstateerde schade kan ook veroorzaakt zijn door de natuurlijke droogte. De actiewaarde voor de grondwaterstand ter plaatse van deze bebouwing werd al maanden overschreden vóórdát er in de nabijheid bronbemalingen werden uitgevoerd. Hierdoor was de uiteindelijke oorzaak niet goed te achterhalen, maar er is schade vergoed door de verzekering van de betreffende projecten.

Deze voorgeschiedenis is van belang omdat GelreGroen dezelfde aanpak gaat hanteren voor de bronbemalingen in dit deelgebied van ViA15. Er wordt een uitgebreid peilbuizenmeetnet ingericht, ter controle van de verlaging van de grondwaterstand in het gebied. Dit peilbuizenmeetnet is ter illustratie weergegeven in de figuur 3 (zie volgende bladzijde), maar is uitgebreider te zien in het door GelreGroen opgestelde Bemalings- en monitoringsplan. Hierbij moet wel de opmerking worden gemaakt dat belangengroep Zevenaarse Woningen Inklinkende Klei (ZWIK) overleg heeft gehad met GelreGroen over het voorgenomen peilbuizenmeetnet. Dat heeft ertoe geleid dat er drie extra peilbuizen zullen worden geplaatst, waarvan de locaties zijn aangegeven op een aparte tekening. Deze tekening is ter aanvulling van de aanvraag bij ons ingediend en daardoor ook aan deze vergunning verbonden.

Naast dit peilbuizenmeetnet voor de omgeving zullen er ook peilbuizen worden geplaatst nabij de bronbemalingen, ter controle van de uitvoering. De exacte locaties van deze peilbuizen zijn nu echter nog niet bekend, mede omdat dit ook een zaak is van de bronbemaler die het werk zal gaan uitvoeren. Wij hebben daarom voorschriften aan de vergunning verbonden met betrekking tot de concrete uitvoering van de bronbemalingen en de monitoring. Deze plannen dienen ten minste vier weken van tevoren ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd.



Figuur 3. Het voorgenomen peilbuizenmeetnet ter controle van de grondwaterstand in het gebied

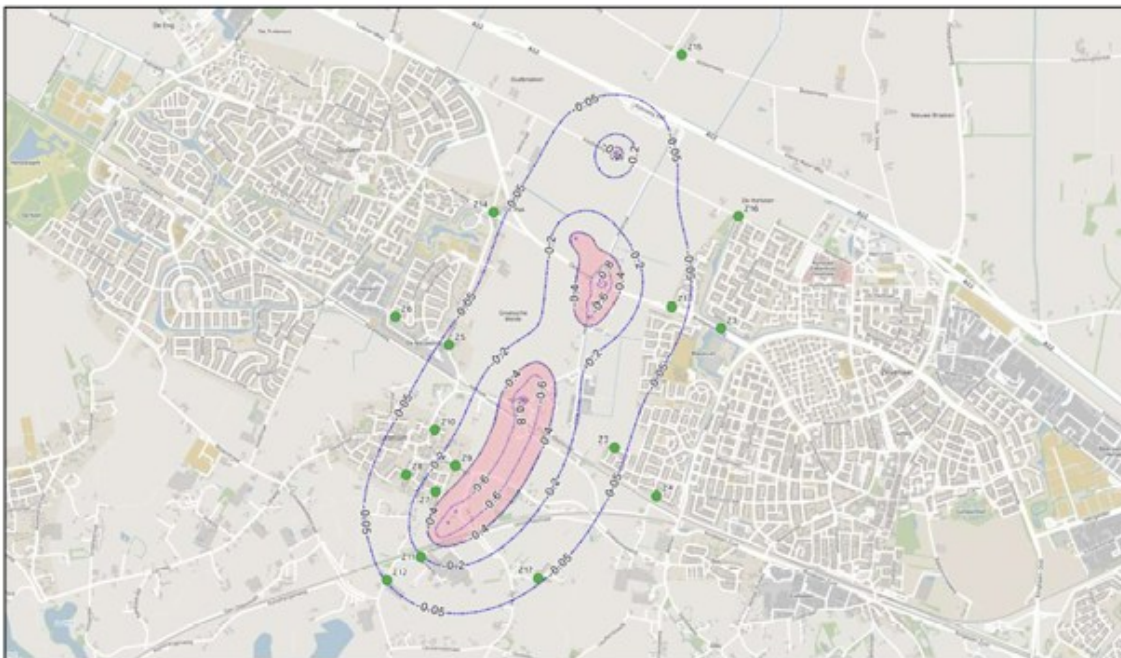
We hebben hiervoor al benoemd dat er vooral een risico is op zettingsschade als de bronbemalingen worden uitgevoerd in een droge periode, tijdens GLG-omstandigheden. Er is dan een risico op samendrukking van klei als de grondwaterstand verder wordt verlaagd dan een 0,5 meter beneden deze GLG. Deze situatie kan zich voordoen bij de aanleg van 4 duikers, waar dan gedurende twee tot vier weken een grotere verlaging nodig is van 0,1 tot 0,45 m. Dit gaat ook op voor een aantal andere kunstwerken, zoals de tunnelbak en onderdoorgang KW76. Bij uitvoering tijdens GLG is voor de aanleg van deze kunstwerken namelijk een grondwaterstandsverlaging nodig van 0,8 tot 1,0 meter, gedurende circa 9 weken. Het betreft hier verlagingen ter plaatse van de bouwput, dus niet ter plaatse van bebouwing in het gebied.

Gezien het bovenstaande is er maar een klein risico op zettingsschade door samendrukking van de klei. Het is echter niet uit te sluiten dat bij de bovenbeschreven uitvoering de grondwaterstand ook verder zal worden verlaagd dan de onderkant van de klei. Met andere woorden: er is ook een klein risico op krimp van de klei, met de kans op zettingsschade.

GelreGroen heeft er echter voor gekozen om elk risico op zettingsschade aan bebouwing te voorkomen. Er zal voor worden gezorgd dat door de bronbemalingen de grondwaterstand ter plaatse van kwetsbare bebouwing niet verder zal worden verlaagd dan de GLG. Hierdoor is er geen risico meer op zetting door krimp van klei. Hiertoe zal onder andere gebruik worden gemaakt van de peilbuismetingen van het bovenbeschreven meetnet. Op basis van deze metingen kan worden bepaald of mitigerende maatregelen nodig zijn om verlaging van de grondwaterstand beneden GLG te voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan het opschorten van de betreffende bronbemaling, maar ook aan het toepassen van retourbemaling.

Wij hebben rekening gehouden met deze eventuele mitigerende maatregel door het verbinden van voorschriften aan de vergunning. Hierdoor mag er onder voorwaarden vrijkomend grondwater worden geloosd in de bodem, zodat de grondwaterstand plaatselijk zal worden verhoogd.

Er zullen door GelreGroen ook bouwkundige vooropnamen worden gedaan van de bebouwing langs het tracé met een risico op zettingsschade. Ook worden er op de betreffende panden hoogteboutjes aangebracht en ingemeten voor, tijdens en na afloop van de bronbemaling. Hiervoor moeten de betreffende eigenaren dan natuurlijk wel toestemming hebben gegeven. De navolgende figuur laat zien op welke locaties hoogteboutjes zijn voorzien. In het Bemalings- en monitoringsplan DG3 van GelreGroen zijn deze locaties meer gedetailleerd te zien. Wij hebben een lijst van deze tientallen locaties en weten ook of eigenaren wel/geen toestemming hebben gegeven voor de bouwkundige vooropnamen en/of het plaatsen van de hoogteboutjes. Hierdoor kunnen wij toezicht houden op de uitvoering van deze bouwkundige opnamen en de metingen. Dat is van belang omdat deze vooropnamen en de metingen kunnen worden gebruikt om vast te stellen of er onverhoopt toch schade is opgetreden. Deze schade zal dan door GelreGroen moeten worden vergoed.



Figuur 4. Verlagsingscontouren [m] van de grondwaterstand bij uitvoering tijdens GLG-omstandigheden en de locaties van de bebouwing waar hoogteboutjes zijn voorzien.

Conclusie

Er bestaat een klein risico op zettingsschade aan bebouwing door de bronbemalingen. Door monitoring en het tijdig treffen van mitigerende maatregelen kan echter worden voorkomen dat er zettingsschade zal zijn. Dit risico staat daarom niet in de weg van de gevraagde vergunning.

Bodem- en grondwaterverontreinigingen

Volgens de beschikbare informatie komt er in het invloedsgebied van de bronbemalingen één locatie voor met een grondwaterverontreiniging, namelijk aan de Dorpstraat 40 te Groessen. Op deze locatie is een grondwaterverontreinigingscontour van circa 30 meter bekend met sterk verhoogde concentraties minerale olie en vluchtige aromaten. De bodemverontreiniging is in 2008 deels gesaneerd, maar mogelijk resteert er nog een grondwaterverontreiniging met concentraties boven de interventiewaarde. De verontreiniging bevond zich tot 3,0 m beneden maaiveld. De actuele situatie van deze verontreiniging is niet goed in beeld. Volgens de provinciale kaart Bodemverontreiniging Gelderland (Actuele situatie) is de locatie voldoende onderzocht. De betreffende verontreiniging is in 2017 beoordeeld door Antea, in het kader van bronbemalingen voor het verleggen van leidingen ten behoeve van ViA15. Antea heeft toen berekend dat deze verontreiniging door de natuurlijke grondwaterstroming wordt verplaatst met circa 23,5 per jaar.

De Omgevingswet stelt dat wij, als bevoegd gezag voor de wateractiviteit grondwateronttrekking, de verspreiding van deze verontreiniging moeten toetsen aan de beoordelingsregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Een vergunning mag immers alleen worden verleend als deze verenigbaar is met de doelen voor het beschermen en behouden van de kwaliteit van het watersysteem. Hiertoe is door het Ministerie van Infrastructuur de “Handreiking beheer van grondwaterkwaliteit onder de Omgevingswet” opgesteld. Wij hebben deze handreiking gebruikt bij de onze beoordeling van de mogelijke gevolgen van de bronbemalingen voor deze grondwaterverontreiniging.

Door LamersWater is de eventuele verspreiding van de verontreiniging aan de Dorpsstraat 40 te Groessen door de bronbemalingen berekend op maximaal 1 tot 5 meter. Deze extra verspreiding valt nagenoeg weg tegen de natuurlijke verspreiding van circa 23,5 m per jaar. Wij vinden deze verspreiding daarom aanvaardbaar, er worden nagenoeg geen gevolgen verwacht voor de grondwaterkwaliteit.

Er zullen ook bronbemalingen worden uitgevoerd nabij het Gat van Nijland, een voormalige stortlocatie die ten noorden van de A12 is gelegen aan de Lage Aalburgerweg te Duiven. Ter plaatse van de stortlocatie geldt een graaf- en grondwateronttrekkingsverbod. De afgelopen jaren zijn er nabij het Gat van Nijland ten behoeve van het project ViA15 al drie aardgastransportleidingen, twee drinkwatertransportleidingen en twee rioolpersleidingen verlegd. Voor het verleggen van deze leidingen waren ook bronbemalingen benodigd, die zijn gemonitord op het verspreiden van een eventuele grondwaterverontreiniging. Hiertoe is een peilbuis geplaatst zodat wekelijks een analyse kon worden uitgevoerd van de waterkwaliteit. Deze analyses zijn na enkele maanden gestaakt, omdat de meetresultaten geen verontreiniging lieten zien. Hierdoor nemen wij aan dat er geen grondwaterverontreiniging zal worden verspreid uit het Gat van Nijland door de bronbemalingen ten behoeve van de aanleg van de A15. Voor de zekerheid zal de vergunninghouder het Gat van Nijland wel monitoren om verspreiding van een eventuele verontreiniging te kunnen constateren en indien nodig maatregelen te treffen.

Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat de grondwaterverontreiniging van de locatie Dorpstraat 40 te Groessen zich enkele (1 - 5) meters kan verplaatsen. Deze eventuele verspreiding van de verontreiniging is echter veel kleiner dan de verplaatsing door de natuurlijke grondwaterstroming van circa 23,5 m per jaar.

Mede daardoor kan worden geconcludeerd dat de eventuele verspreiding door de bronbemalingen niet leidt tot onaanvaardbare risico's voor het milieu of de volksgezondheid.

Grondwaterbeschermingsgebieden en andere grondwateronttrekkingen

Volgens kaarten die horen bij de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland liggen er in het invloedsgebied van de bronbemalingen geen beschermingsgebieden voor de drinkwaterwinning. De dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebieden liggen op circa 6 km afstand.

Wel wordt in het plangebied op een aantal locaties grondwater onttrokken ten behoeve van beregening. Gezien de diepte van de putten van deze beregeningsinstallaties hebben de bronbemalingen echter geen gevolgen voor deze onttrekkingen.

Conclusie

De bronbemalingen hebben geen gevolgen voor andere grondwateronttrekkingen in het invloedsgebied.

3.4. Lozing op oppervlaktewater

Het grondwater dat vrijkomt bij de bronbemalingen zal in principe worden geloosd op onze watergangen. Hiertoe is allereerst vergunning gevraagd om te mogen lozen in de Zevenaarse Wetering. De capaciteit van deze watergang is namelijk (nagenoeg) altijd voldoende voor lozing van het vrijkomende grondwater, ook de maximale hoeveelheid van 995 m³ per uur. De vergunninghouder is dan dus verzekerd van een mogelijkheid om het onttrokken grondwater te kunnen lozen. Het is echter de bedoeling om het vrijkomende grondwater zoveel mogelijk te lozen op plaatselijke watergangen, zodat het water zeker in droge perioden zoveel mogelijk wordt vastgehouden in het gebied. Er wordt daarom ook vergunning gevraagd om te mogen lozen in een aantal plaatselijke watergangen. Deze alternatieve lozingspunten zijn opgenomen in tabel 7 van de Vergunningsonderbouwende rapportage bemaling GelreGroen DG3, d.d. 23 januari 2026. Wij merken hierover op dat deze tabel inmiddels is achterhaald, want wij hebben nadien in maart 2026 onze legger geactualiseerd. Door deze actualisatie is leidingvak LV4022003 niet meer opgenomen in de legger en kan de gevraagde mogelijkheid tot lozen niet worden gemeld of vergund. In plaats daarvan hebben wij nu leidingvak L40220008 als alternatief lozingspunt in de vergunning opgenomen, zodat toch zoveel mogelijk plaatselijk kan worden geloosd.

In de navolgende tabel 1 geven wij aan of de eventuele lozing in een leidingvak meldings- of vergunningplichtig is en of er bijzonderheden zijn waarmee rekening dient te worden gehouden. Het kan zijn dat de genoemde lozing op een leidingvak op zich alleen hoeft te worden gemeld, maar dat er door cumulatie van de lozingen toch sprake is van vergunningplicht. Het betreft bijvoorbeeld de mogelijke lozingen op de leidingvakken LV40120008 en LV40220009. Mede hiertoe verbinden wij als voorschrift aan de vergunning dat lozingen dienen te worden gestaakt als het verschil tussen maaiveld en waterpeil in de ontvangende watergangen kleiner is dan 0,40 meter. Hierdoor kan de capaciteit van de watergangen zo goed mogelijk worden benut en kan schade worden vóórkomen.

Lozing op	Leidingvak	Extra afvoer [m ³ /h]	T1 LV [m ³ /h] (maatgevend)	25% afvoer	Vergunningplichtig of Meldingsplichtig
VIA15DR0006	LV40110005	80	89,9	22	Vergunningplichtig
VIA15DR0007	LV40110005	50	89,9	22	Vergunningplichtig
KW34 - bk1	LV40120007	85	307,3	77	Vergunningplichtig
KW34 - bk1	LV40120007	155	307,3	77	Vergunningplichtig
KW34 - bk1	LV40120007	45	307,3	77	Meldingsplichtig
KW34 - bk2	LV40120007	310	307,3	77	Vergunningplichtig
KW34 - bk2	LV40120007	90	307,3	77	Vergunningplichtig
KW34 - bk3	LV40120007	310	307,3	77	Vergunningplichtig
KW34 - bk3	LV40120007	90	307,3	77	Vergunningplichtig
KW36 - Verankering	LV40120007	100	307,3	77	Vergunningplichtig
KW36 - DekslAAF	LV40120007	110	307,3	77	Vergunningplichtig
VIA15DR0008	LV40120007	80	307,3	77	Vergunningplichtig
VIA15DR0010	LV40120007	50	307,3	77	Meldingsplichtig
VIA15DR0011	LV40120007	50	307,3	77	Meldingsplichtig
VIA15DR0045	LV40120007	50	307,3	77	Meldingsplichtig
GG-DG3-D32b	LV40120007	100	307,3	77	Vergunningplichtig
GG-DG3-D32f	LV40120007	80	307,3	77	Vergunningplichtig
VIA15DR0009	LV40120008	50	324,5	81	Meldingsplichtig
VIA15DR0012	LV40120008	80	324,5	81	Meldingsplichtig
KW34 - bk4	LV40220002	310	33,5	8	Vergunningplichtig
KW34 - bk5	LV40220002	140	33,5	8	Vergunningplichtig
KW34 - bk5	LV40220002	90	33,5	8	Vergunningplichtig
KW34 - bk6	LV40220002	140	33,5	8	Vergunningplichtig
KW34 - bk7	LV40220002	160	33,5	8	Vergunningplichtig
KW34 - bk5	LV40220002	90	33,5	8	Vergunningplichtig
KW34 - bk5	LV40220002	90	33,5	8	Vergunningplichtig
KW37 - Verankering2	LV40220002	80	33,5	8	Vergunningplichtig
KW37 - DekslAAF	LV40220002	160	33,5	8	Vergunningplichtig
KW37 - plaatsen liggers -leegpompen	LV40220002	70	33,5	8	Vergunningplichtig
KW38 - TVP1	LV40220008	200	185,3	46	Vergunningplichtig

KW38 - Tussen TVP 1 en 2	LV40220008	80	185,3	46	Vergunningplichtig
KW38 - TVP2	LV40220008	160	185,3	46	Vergunningplichtig
KW38 - na TVP2 tot leegpompen	LV40220008	70	185,3	46	Vergunningplichtig
KW39 - moot 6.2	LV40220008	180	185,3	46	Vergunningplichtig
KW39 - moot 7.1	LV40220008	190	185,3	46	Vergunningplichtig
KW39 - moot 7.2	LV40220008	170	185,3	46	Vergunningplichtig
KW39 - moot 7.3	LV40220008	160	185,3	46	Vergunningplichtig
KW39 - moot 7.4	LV40220008	120	185,3	46	Vergunningplichtig
KW75B	LV40220008	100	185,3	46	Vergunningplichtig
VIA15DR0013	LV40220008	120	185,3	46	Vergunningplichtig
VIA15DR0112	LV40220008	100	185,3	46	Vergunningplichtig
VIA15DR0113	LV40220008	100	185,3	46	Vergunningplichtig
VIA15DR0122	LV40220008	100	185,3	46	Vergunningplichtig
VIA15DR0114	LV40220008	90	185,3	46	Vergunningplichtig
VIA15DR0115	LV40220008	110	185,3	46	Vergunningplichtig
VIA15DR0126	LV40220008	60	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-HH1	LV40220008	80	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-HH2	LV40220008	80	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-HH3	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D29	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D30	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D31	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D31a	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D31b	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D31c	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D31d	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
GG-DG3-D31e	LV40220008	50	185,3	46	Vergunningplichtig
KW76	LV40220009	190	871,4	218	Meldingsplichtig
VIA15DR0048	LV40220009	100	871,4	218	Meldingsplichtig
VIA15DR0097	LV40220009	80	871,4	218	Meldingsplichtig
VIA15DR0098	LV40220009	100	871,4	218	Meldingsplichtig
VIA15DR0099	LV40220009	50	871,4	218	Meldingsplichtig
VIA15DR0100	LV40220009	100	871,4	218	Meldingsplichtig
KW75A	LV40230001	80	3462,2	866	Meldingsplichtig
VIA15DR0102	LV40230001	150	3462,2	866	Meldingsplichtig

Tabel 1. De kunstwerken en duikers met de beoogde lozingspunten, het maximale debiet en vergunnings- of meldingsplicht.

Door de gestelde voorschriften moet de lozing ten behoeve van de aanleg van een duiker ten minste twee weken van tevoren bij ons worden gemeld. Deze lozingen zijn kortdurend, meestal 2 weken, een enkele keer duurt de lozing 3 tot 4 weken. De bronbemalingen en dus de lozingen voor de aanleg van een kunstwerk duren langer dan vier weken. Onze Waterschapsverordening bepaalt daarom dat deze lozingen ten minste vier weken van tevoren bij ons worden gemeld. Bij elke melding hoort een concreet bemalingsplan, lozingsplan en monitoringsplan, die door onze toezichthouder moeten worden goedgekeurd. Hierdoor kunnen wij de vinger aan de pols houden en in droge perioden bepalen dat er moet worden geloosd op de plaatselijke watergangen. De vergunninghouder zal hier waarschijnlijk uit eigen beweging al zoveel mogelijk voor kiezen. Het verpompen van het vrijkomende grondwater naar de Zevenaarse Wetering kost immers energie en daarmee geld.

De lozingen en de hiervoor benodigde lozingsconstructie mogen niet leiden tot uitspoeling van de taluds van de watergang, of tot andere schade aan de taluds of aan de waterbodem. Wij nemen daarom in deze Omgevingsvergunning voorschriften op met betrekking tot:

1. Constructie-eisen van de lozing en de lozingsconstructie;
2. De stabiliteit van onze taluds;
3. Doorstroming en bergingscapaciteit van onze watergangen.

3.5. Lozing in de bodem (Retourbemaling)

Wij hebben hiervoor in paragraaf 3.3 bij het aspect “Bebouwing” al aangegeven dat de vergunninghouder mogelijk retourbemaling zal gaan toepassen. Deze mitigerende maatregel zal, in overleg met ons, bij bebouwing worden uitgevoerd als uit metingen blijkt dat er kans is op zettingsschade. Het is niet zinvol om nu al allerlei berekeningen uit te voeren met verschillende opties voor deze eventuele maatregel. De retourbemaling zal immers niet plotseling nodig zijn, maar is te voorzien op basis van peilbuismetingen en de weersverwachting. Er is dus tijd voor maatwerk, een concrete retourbemaling als mitigerende maatregel voor bronbemaling(en) die op dat moment worden uitgevoerd. Wij verbinden hiertoe voorschriften aan deze vergunning.

4. Zienswijzen op het ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit heeft van 1 mei tot en met 11 juni 2026 voor inspraak ter inzage gelegen. Gedurende deze periode hebben wij op 27 mei 2026 een hoorzitting gehouden. Tijdens deze hoorzitting is door twee personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om informatie in te winnen en/of een zienswijze in te dienen of toe te lichten. Het betreft twee vertegenwoordigers van belangengroep Zevenaarse Woningen Inklinkende Klei (ZWIK) uit Zevenaar, die met name een schriftelijke zienswijze wilden toelichten. Ook hadden zij vragen aan ons college en GelreGroen met betrekking tot de monitoring van de bronbemalingen. Wij hebben van deze hoorzitting een verslag opgesteld, dat wij als bijlage bij dit besluit hebben gevoegd. Voor de inhoud van de (mondelijke) zienswijze van ZWIK en onze reactie verwijzen wij hier korthedshalve naar dit verslag.

Schriftelijk zijn er twee zienswijzen ingediend, door belangengroep Zwik en de bewoners van een woning aan de Altbroek te Zevenaar. Wij hebben beide zienswijzen samengevat weergegeven in een reactienota die wij als bijlage bij dit besluit hebben gevoegd. Voor de inhoud van de zienswijzen en onze reactie verwijzen wij ook hier korthedshalve naar deze bijlage.

Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

De zienswijze van ZWIK heeft geleid tot wijziging van enkele vergunningvoorschriften:

- Voor de duidelijkheid hebben wij nu opgenomen dat de nauwkeurigheid van de metingen van de hoeveelheid grondwater die wordt geloosd op oppervlaktewater of in de bodem minimaal 95 % moet zijn;
- Er is een extra signaleringswaarde voor deformatiemetingen bepaald om zetting van bebouwing te kunnen constateren. Namelijk een signaleringswaarde van 1 mm, naast de waarschuwingswaarde van 5 mm en de grenswaarde van 10 mm.

De tweede zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot wijziging van het ontwerpbesluit. Wel hebben wij ambtshalve duidelijker in de voorschriften verwoord dat het peilbuizenmeetnet en de peilbuismetingen moeten voldoen aan de wettelijke eisen van de Basisregistratie Ondergrond (BRO). Ook hebben wij verduidelijkt wanneer er door de vergunninghouder metingen naar ons moeten worden toegestuurd.

Verder hebben we nu de juiste Algemene regels voor lozingen van grondwater op oppervlaktewater als bijlage bij het besluit gevoegd. In het ontwerpbesluit waren per abuis de Algemene regels voor lozen van grondwater bij ontwatering als bijlage opgenomen.

5. Belangenafweging en besluit

5.1. Belangenafweging en conclusie

Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van een vergunning is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige belangen die door de Omgevingswet en de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel worden beschermd.

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 1.2 van de Waterschapsverordening in voldoende mate worden beschermd. Op grond van de bovenstaande overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

5.2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Omgevingswet, de Algemene wet bestuursrecht, de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel en de elders in dit besluit vermelde overwegingen besluit het college van dijkgraaf en heemraden van waterschap Rijn en IJssel als volgt:

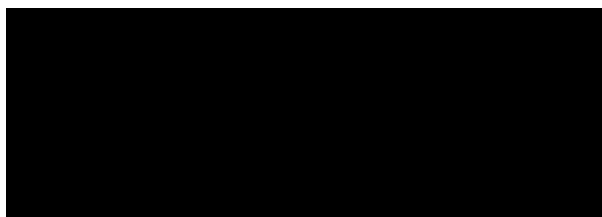
1. De gevraagde vergunning aan GelreGroen Construction V.O.F. te verlenen voor:
 - Het onttrekken van grondwater in deelgebied 3 van het project ViA15 langs het tracé van de toekomstige autosnelweg A15 te Duiven, waarvoor vergunning is vereist conform artikel 3.8 sub a en b van de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel;
 - De eventuele retourbemaling van maximaal 4,0 miljoen m³ per jaar van het onttrokken grondwater ten behoeve van mitigerende maatregelen nabij bebouwing;

- Het lozen van het vrijkomende onttrokken grondwater op onderstaande watergangen waarvoor vergunning is vereist conform artikel 2.4 van de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel:
 - De Zevenaarse Wetering met onze code DLM 40.000, leidingvakken LV40110005 en LV40230001;
 - Watergang met onze code DLM 40.030, leidingvakken LV40120007 en LV40120008;
 - Watergang met onze code DLM 40.095, leidingvak LV40220009;
 - Watergang met onze code DLM 40.120, leidingvak LV40220002;
 - Watergang met onze code DLM 40.125, leidingvak LV40220008.
- 2. De vergunning voor de grondwateronttrekking, lozing en retourbemaling te verlenen voor de periode tot 1 januari 2029, vanaf het moment dat de vergunning in werking treedt.
- 3. De volgende stukken behorende bij de aanvraag en aanvullende gegevens deel uit te laten maken van de vergunning:
 - Gelregroen: Vergunningaanvraag ViA15-VG-0272. Grondwateronttrekking en - lozing deelgebied 3 d.d. 6 februari 2026;
 - GelreGroen: Wijziging vergunningaanvraag ViA15-VG-0272. Grondwateronttrekking en - lozing deelgebied 3, e-mail d.d. 30 maart 2026.
 - GelreGroen: Project A12/A15 Ressen – Oudbroeken (ViA15);
 - Vergunningsonderbouwende rapportage bemaling GelreGroen DG3, versie 5.0, d.d. 23 januari 2026;
 - GelreGroen: Project A12/A15 Ressen – Oudbroeken (ViA15). Bemalings – en monitoringsplan DG3, versie 3.0 d.d. 23 januari 2026;
 - LamersWater: aanvulling monitoringsplan DG3 met drie peilbuizen, per e-mail d.d. 24 maart 2026;
- 4. Aan de vergunning de in hoofdstuk 6 genoemde voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 1.2 genoemde doelstellingen uit de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel.

6 Ondertekening

Hoogachtend,

Het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rijn en IJssel
namens dit college,



directeur

7 Voorschriften

7.1 Voorschriften van algemene aard

Voorschrift 1

Contactpersoon

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezien op de naleving van deze vergunning, waarmee door of namens het waterschap in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt binnen 5 dagen voor aanvang van de werkzaamheden aan het waterschap de gegevens van degene(n) die is/zijn aangewezen mee: naam, adres, telefoonnummer, emailadres en zaaknummer. Dit kan schriftelijk of per email via handhaving@wrij.nl.

Voorschrift 2

Start en afronding

1. De vergunninghouder meldt de startdatum van de werkzaamheden waarvoor vergunning is verleend, ten minste 5 werkdagen van tevoren aan de unit Vergunningverlening en Handhaving, onder vermelding van het zaaknummer van het waterschap (2025121501586). Dit kan schriftelijk of per e-mail via handhaving@wrij.nl.
2. De vergunninghouder meldt de einddatum van de werkzaamheden waarvoor vergunning is verleend binnen twee dagen na afloop ervan aan de unit Vergunningverlening en Handhaving, onder vermelding van het zaaknummer van het waterschap (2025121501586). Dit kan schriftelijk of per e-mail via handhaving@wrij.nl.

Voorschrift 3

Uitvoeringsvoorschriften, algemeen

1. Bij het optreden van nadelige effecten als gevolg van de vergunde activiteiten, kan het waterschap besluiten tot stillegging van de werkzaamheden. Het waterschap kan aanvullende eisen stellen om verdere nadelige effecten te voorkomen. De vergunninghouder is verplicht deze eisen op te volgen.
2. Afwijken van de gegevens die schriftelijk zijn ingediend bij het waterschap is alleen toegestaan als dit schriftelijk door het waterschap is goedgekeurd. Bij afwijking van de gegevens en/of voorschriften, zoals deze zijn opgenomen in deze vergunning of in de vergunningaanvraag, moet een wijziging van de vergunning worden aangevraagd.
3. Het toepassen van hulpconstructies en/of hulpwerken (bijvoorbeeld bij onvoorziene situaties) is alleen toegestaan na goedkeuring van het waterschap.
4. De onderhoudspaden en het oppervlaktewaterlichamen die worden gebruikt voor uitvoering van de werkzaamheden mogen niet worden beschadigd. Wanneer er toch schade ontstaat, moet dit zo spoedig mogelijk na uitvoering van de vergunde werkzaamheden worden hersteld.

5. Nadat een werk is gerealiseerd dient de vergunninghouder plaatselijk binnen twee werkdagen te zorgen voor het opruimen en afvoeren van alle drijfvuil, afval en alle gebruikte en niet-gebruikte werktuigen, materialen en (hulp)werken.
6. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet ter plaatse een (kopie-)exemplaar van zowel de vergunningaanvraag als deze vergunning aanwezig zijn.
7. Gedurende één jaar na schriftelijke gereed melding van de werken en/of de uitgevoerde werkzaamheden is de vergunninghouder verplicht eventuele verzakkingen te herstellen die het gevolg zijn van de (aanleg van de) vergunde werken.
8. De vergunninghouder dient ervoor te zorgen dat het door het waterschap uit te voeren onderhoud aan het oppervlaktewaterlichaam of waterstaatswerk mogelijk blijft.
9. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden mag de doorstroming van het oppervlaktewaterlichaam en/of de functie van de beschermingszone niet worden belemmerd.
10. Als waterstaatswerken als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden zijn gewijzigd, moet de vergunninghouder deze weer in de oorspronkelijke staat terugbrengen. Hierbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld het profiel oppervlaktewaterlichaam, het talud, etc.,
11. Op de onderhoudspaden mag niet met voertuigen worden gereden of geparkeerd, tenzij het waterschap daarvoor toestemming heeft gegeven.

Voorschrift 4

Calamiteiten en/of bijzondere omstandigheden

1. De vergunninghouder moet redelijkerwijs alle mogelijke maatregelen treffen om te voorkomen dat het waterschap en/of derden schade lijdt/lijden als gevolg van:
 - Het gebruik van deze vergunning;
 - Een eventuele calamiteit of bijzondere omstandigheid.
2. De vergunninghouder moet schade aan waterstaatkundige voorzieningen en/of verstoring van de waterhuishouding als gevolg van zijn handelen direct (alle dagen, ook buiten kantooruren) melden aan de unit Vergunningverlening en Handhaving via het telefoonnummer 0314 - 369 369.
3. Indien zich een calamiteit of bijzondere omstandigheid voordoet waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam of waterstaatswerken zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft de vergunninghouder onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd. Het doel van deze maatregelen is nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam of waterstaatswerk te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De vergunninghouder moet eventuele aanwijzingen van het waterschap direct opvolgen.
4. Wanneer door de werkzaamheden of het gebruik van het werk schade ontstaat of dreigt te ontstaan aan het oppervlaktewaterlichaam en/of het waterstaatswerk, moet de vergunninghouder direct beginnen en onafgebroken voortgaan om de schade te voorkomen of te herstellen.

Voorschriften van specifieke aard

7.2 Voorschriften voor het onttrekken van grondwater

Voorschrift 1

Gegevens grondwateronttrekking

Algemeen

1. Bronbemaling:

De vergunninghouder verlaagt het grondwaterniveau in de bouwput(ten) tot maximaal 0,5 meter onder onderkant van de werkvloer;

T.a.v. onttrekkingsputten

2. De vergunninghouder dient uiterlijk vier weken vóór de beoogde start van een grondwateronttrekking een concreet uitgewerkt technisch bemalingsplan ter goedkeuring aan het waterschap te verstrekken. De plannen moeten passen binnen de kaders van het Vergunningsonderbouwende rapport en het Bemalings- en monitoringsplan van GelreGroen. In het bemalingsplan staat in ieder geval:
- De projectgegevens, met een situatietekening;
 - De planning van de werkzaamheden;
 - De uitvoeringswijze van de bronbemaling;
 - De plaatselijke monitoring van de bronbemaling, als aanvulling op het Bemalings- en monitoringsplan DG3;
 - Een beschrijving van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om eventuele negatieve gevolgen van de onttrekking te voorkomen, zoals zetting van bebouwing, landbouwdroogteschade of schade aan de natuur (waaronder bomen);
- Een bemalingsplan moet worden toegestuurd aan de unit Vergunningverlening en Handhaving, onder vermelding van het zaaknummer van het waterschap (2025121501586). Dit kan schriftelijk of per e-mail via handhaving@wrij.nl.
3. Het aanbrengen en weer verlaten/afsluiten van de bronnen moet worden uitgevoerd conform BRL SIKB 12000, versie 3.0 en BRL SIKB 2100 protocol 2101, versie 4.1 (Mechanisch boren).
4. De onder het vorige lid genoemde werkzaamheden dienen uiterlijk 5 werkdagen voor de aanvang te worden gemeld, per e-mail via handhaving@wrij.nl met vermelding van zaaknummer 2025121501586. Er mag pas worden gestart na akkoord van het waterschap.

Voorschrift 2

Meten en registreren

T.a.v. hoeveelheid onttrokken grondwater

De vergunninghouder:

- Draagt er zorg voor dat de meetinstrumenten vóór aanvang van de grondwateronttrekking zijn geijkt of gekalibreerd, zodanig dat de vereiste nauwkeurigheid gewaarborgd blijft.
- Meet de onttrokken hoeveelheid grondwater per onttrekkingsput zodanig dat het meetresultaat niet meer dan 5 procent afwijkt van de werkelijk onttrokken hoeveelheid.

3. Installeert meetinstrumenten op een goed toegankelijke plaats, zodanig dat de instrumenten goed afleesbaar zijn.
4. Registreert voor de aanvang van de bemaling de beginstand van de watermeter. Daarna registreert de vergunninghouder de stand van de watermeter elke werkdag, tot het beëindigen van de bemaling.

T.a.v. registratie

De vergunninghouder:

5. Moet de onttrokken hoeveelheid grondwater met een doelmatig functionerende watermeter meten en registreren conform de bijlagen *Afmeldingsformulier voor het onttrekken van grondwater* en *meetstaat grondwateronttrekking* en *Meetstaat grondwateronttrekking*. De vergunninghouder mag ook een ander meetsysteem toepassen, mits dit volgens team Vergunningverlening en handhaving gelijkwaardig is.
6. Heeft deze onder voorschrift 5 genoemde waarnemingen op het werk aanwezig en geeft deze op verzoek ter inzage aan het waterschap of geeft het waterschap de mogelijkheid om in te loggen op het meet- en registratiesysteem.
7. Vervangt een defecte watermeter binnen 24 uur.
8. Registreert bij vervanging van een meetinstrument zowel de eindstand van het oude als de beginstand van het nieuwe meetinstrument. Hij vermeldt op de meetstaat, onder opgave van de datum, voorvallen die van invloed kunnen zijn op de meting.
9. Vult jaarlijks in de maand januari een registratieformulier in met de in het voorgaande jaar maandelijks onttrokken hoeveelheid grondwater en zendt dat aan het waterschap.

T.a.v. de monitoring

10. De vergunninghouder richt uiterlijk vier weken voor de start van de eerste grondwateronttrekking het meetnet in met peilbuizen, bodemvochtmeters en hoogteboutjes dat wordt beschreven in:
 - Het tot de aanvraag behorende Bemalings- en monitoringsplan DG3, versie 3.0 d.d. 23 januari 2026;
 - De toezegging aan belangengroep Zevenaarse Woningen Inklinkende Klei (ZWIK) tot het plaatsen van 3 extra peilbuizen.Het peilbuizenmeetnet en de peilbuismetingen dienen te voldoen aan de eisen van de Basisregistratie Ondergrond (BRO) voor grondwatermonitoringputten en grondwaterstandsonderzoek.
11. De gegevens van het onder 6.2.10 genoemde peilbuizenmeetnet dienen uiterlijk twee weken vóór de eerste bronbemaling te worden toegestuurd aan ons waterschap voor opname in de BRO. Deze gegevens dienen te worden gestuurd naar ons bronhouderportaal, volgens de standaard van de BRO (IMBRO).
12. De gegevens van het onder voorschrift 6.2.10 genoemde bodemvochtmeetnet moeten uiterlijk twee weken vóór de eerste bronbemaling van een kunstwerk voor de verdiepte ligging worden gestuurd naar team Vergunningverlening en Handhaving.

Dit kan schriftelijk of per e-mail via handhaving@wrij.nl, onder vermelding van ons zaaknummer (2025121501586).

13. Volgens voorschrift 6.2.2 moet de vergunninghouder ook een plaatselijk peilbuizenmeetnet inrichten. De grondwaterstand dient per uur te worden gemeten en schriftelijk te worden vastgelegd. De vergunninghouder dient onze toezichthouders de mogelijkheid te geven in te loggen in het systeem ter registratie van de grondwaterstanden. De metingen dienen na afloop van de betreffende bronbemaling binnen vier weken naar ons waterschap te worden gestuurd. De metingen kunnen worden gestuurd naar team Vergunningverlening en Handhaving, onder vermelding van het zaaknummer van het waterschap (2025121501586). Dit kan schriftelijk of per e-mail via handhaving@wrij.nl.
14. Als een peilbuis niet goed functioneert moet dit meetpunt binnen uiterlijk 1 week na constateren van het defect worden hersteld of vervangen.
15. De meetpunten en peilbuismetingen dienen te voldoen aan de eisen die worden beschreven in bijlage 3 (Monitoring) van de BRL SIKB 12000, protocol 12020.
16. Vanaf ten minste twee weken voor aanvang van de eerste bronbemaling tot twee weken na het einde van de laatste bronbemaling meet de vergunninghouder per uur de grondwaterstanden en stijghoogten in het volgens voorschrift 6.2.10 verplichte peilbuizenmeetnet.
17. De onder het voorgaande lid genoemde waarnemingen legt de vergunninghouder schriftelijk vast. De vergunninghouder dient onze toezichthouders de mogelijkheid te geven in te loggen in het systeem ter registratie van de grondwaterstanden.
18. De nulmetingen van het onder 6.2.10 genoemde peilbuizenmeetnet dienen uiterlijk twee weken vóór de eerste bronbemaling te worden toegestuurd aan ons waterschap voor opname in de BRO. Deze metingen dienen te worden gestuurd naar ons bronhouderportaal, volgens de standaard van de BRO (IMBRO).
19. Na de start van de bronbemalingen dienen ten minste één keer per kwartaal de peilbuismetingen van het onder 6.2.10 genoemde peilbuizenmeetnet naar ons waterschap te worden toegestuurd voor opname in de BRO. De gevalideerde metingen dienen te worden gestuurd naar ons bronhouderportaal, volgens de standaard van de BRO (IMBRO).

De vergunninghouder zal volgens het in voorschrift 6.2.10 aan de vergunning verbonden monitoringsplan vóórkomen dat er zettingsschade zal optreden aan bebouwing. Hiertoe moeten vóór de eerste bronbemaling bouwkundige vooropnamen worden uitgevoerd. Ook zullen hoogteboutjes worden geplaatst (na)bij de betreffende panden, waarvan de hoogte zal worden ingemeten. Deze bouwkundige vooropnamen⁸ en de nauwkeurigheidsmetingen dienen uiterlijk twee weken vóór de eerste bronbemaling te worden toegestuurd naar de Unit Vergunningverlening en Handhaving.

⁸ Wij moeten controleren of deze bouwkundige vooropnamen zijn uitgevoerd, maar zullen deze gegevens vertrouwelijk behandelen.

Dit kan schriftelijk of per e-mail via handhaving@wrij.nl, onder vermelding van ons zaaknummer (2025121501586).

20. Gedurende de uitvoering van de bronbemalingen zullen de aangebrachte hoogteboutjes ten minste 1 keer per maand worden ingemeten. Als uit deze metingen blijkt dat er zetting aan de orde kan zijn, moet de vergunninghouder in overleg met ons per direct maatregelen nemen. Voor deze deformatiemetingen geldt een signaleringswaarde van 1 mm, naast de waarschuingswaarde van 5 mm en de grenswaarde van 10 mm. Wij moeten instemmen met de voorgestelde maatregelen.
21. Na beëindiging van de vergunde bronbemalingen in deelgebied 3 van ViA15 moet de vergunninghouder de referentiepunten nogmaals in hoogte inmeten. Een rapport met de resultaten van deze metingen dient uiterlijk vier weken na de uitvoering te worden toegestuurd naar de Unit Vergunningverlening en Handhaving, onder vermelding van ons zaaknummer (2025121501586). Dit kan schriftelijk of per e-mail via handhaving@wrij.nl
22. Op een goed gemotiveerd schriftelijk voorstel van de vergunninghouder kan door of namens ons college goedkeuring worden gegeven voor wijziging van het waarnemingsnet. De goedkeuring kan alleen plaatsvinden als deze wijziging geen gevolgen heeft voor de monitoring van de onttrekking en/of retourbemaling en belangen van derden dus niet worden geschaad.

7.3 Voorschriften voor het lozen van het onttrokken grondwater

Voorschrift 1

Lozen in de bodem (Retourbemaling)

1. De vergunninghouder dient er zorg voor te dragen dat bij eventuele retourbemaling het onttrokken grondwater wordt teruggebracht in dezelfde watervoerende laag als waaruit het is onttrokken.
2. Indien het grondwaterniveau boven 0,7 meter beneden maaiveld komt, vermindert de vergunninghouder de retourbemaling.
3. De vergunninghouder voorkomt verontreiniging van het ontvangende grondwater door geen stoffen toe te voegen aan het te lozen grondwater.
4. De vergunninghouder neemt direct contact op met de unit Vergunningverlening en Handhaving zodra hij constateert of het vermoeden heeft dat de kwaliteit van het te lozen grondwater verschilt van het onttrokken grondwater. Dit kan per e-mail (handhaving@wrij.nl) of telefonisch (0314 – 369 369).
5. Als een voorval uit het bovenstaande lid 4 zich voordoet, dient de vergunninghouder direct een representatief monster van het te lozen water te nemen. Dit monster dient hij, in overleg met het waterschap, te laten analyseren op de parameters van de vermoedelijke verontreiniging.
6. De vergunninghouder moet ten minste eenmaal per etmaal met minimaal 95 % nauwkeurigheid de geloosde hoeveelheden water met een doelmatig functionerende

watermeter meten. Deze hoeveelheden dienen te worden geregistreerd volgens de bijlagen *Afmeldingsformulier voor het onttrekken van grondwater* en *Meetstaat grondwateronttrekking*. De vergunninghouder mag in plaats van de meetstaat ook een gelijkwaardig formulier of registratiesysteem gebruiken.

7. De meet- en bemonsteringsvoorzieningen moeten op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn en voldoen aan de algemene veiligheidsaspecten.

Voorschrift 2

Lozen van grondwater in een oppervlaktewaterlichaam

1. Het in het oppervlaktewaterlichaam te brengen water mag uitsluitend bestaan uit: grondwater afkomstig van de bronbemalingen van de vergunninghouder voor het aanleggen van kunstwerken en duikers nabij het tracé van de toekomstige autosnelweg A15 te Duiven.
2. De vergunninghouder dient vóór de beoogde start van een grondwateronttrekking een concreet uitgewerkt lozingsplan ter goedkeuring aan het waterschap te verstrekken. Voor de aanleg van een kunstwerk dient dit lozingsplan uiterlijk vier weken van tevoren worden verstrekt, voor de aanleg van een duiker geldt een termijn van twee weken. Het lozingsplan, met ten minste per watergang de lozingspunten, de wijze van lozing en de maximale hoeveelheid, moet passen binnen de kaders van de in het vorige lid genoemde bijlage. Dit plan moet tevens de analyseresultaten bevatten van de waterkwaliteit van het te lozen grondwater. Er moet worden aangetoond dat zal worden voldaan aan de eisen van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de artikelen 2.2, 5.4 en 5.12 van de Waterschapsverordening van Rijn en IJssel.
3. De vergunninghouder mag pas aanvangen met de grondwateronttrekking na goedkeuring van het betreffende lozingsplan door onze toezichthouder.
4. De lozing moet worden gestaakt indien het verschil tussen maaiveld en waterpeil in de ontvangende watergangen kleiner is dan 0,40 meter.
5. De vergunninghouder moet ten minste eenmaal per etmaal met minimaal 95 % nauwkeurigheid de geloosde hoeveelheden water met een doelmatig functionerende watermeter meten. Deze hoeveelheden dienen te worden geregistreerd volgens de bijlagen *Afmeldingsformulier voor het onttrekken van grondwater* en *Meetstaat grondwateronttrekking*. De vergunninghouder mag in plaats van de meetstaat ook een gelijkwaardig formulier of registratiesysteem gebruiken.
6. De meet- en bemonsteringsvoorzieningen moeten op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn en voldoen aan de algemene veiligheidsaspecten.
7. De oevers van de watergangen moeten afdoende worden beschermd tegen erosie ten gevolge van de lozing.

8. Procedure en rechtsbescherming

Procedure

Op verzoek van GelreGroen Construction V.O.F. is op de vergunningaanvraag de Uitgebreide Openbare Voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat wij eerst een ontwerpbesluit hebben genomen dat zes weken voor inspraak ter inzage heeft gelegen. De gedurende deze periode ingediende zienswijzen hebben wij betrokken bij dit definitieve besluit. Wij zijn hier in hoofdstuk 4 al inhoudelijk op ingegaan, de inspraak heeft geleid tot wijziging van twee vergunningvoorschriften met betrekking tot de nauwkeurigheid van het meten van de hoeveelheid grondwater die wordt geloosd.

Rechtsbescherming

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter

U stuurt dan een beroepschrift naar de rechtbank Gelderland te Arnhem. De rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen. De wet stelt eisen aan uw beroepschrift, namelijk:

- a. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift, zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat;
- b. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
- c. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
- d. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit voor beroep ter inzage hebben gelegd. Deze periode start de dag na de bekendmaking van ons besluit in het waterschapsblad van Waterschap Rijn en IJssel. Dat blad is te vinden via de website www.officielebekendmakingen.nl.

Het beroepschrift kan schriftelijk of digitaal worden ingediend bij de afdeling Bestuursrecht van de rechtbank Gelderland te Arnhem. Informatie hierover is te vinden via de website www.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank zal de indiener van het beroepschrift wijzen op de verschuldigdheid van het griffierecht. Tevens wordt dan aangegeven binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Voorlopige voorziening

Ook als er beroep wordt ingesteld bij de rechtbank treedt de vergunning gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank daarom gedurende de beroepstermijn vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure, die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. In dat geval treedt de vergunning niet in werking vóórdat op dat verzoek is beslist.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de afdeling Bestuursrecht van rechtbank Gelderland te Arnhem. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening zal de rechtbank u ook griffierecht in rekening brengen. Informatie hierover is te vinden via de website rechtspraak.nl.

9. Mededelingen

- I. Waterschap Rijn en IJssel verleent alleen een Omgevingsvergunning voor wateractiviteiten. U dient er rekening mee te houden dat er voor de handelingen waarop deze vergunning betrekking heeft, mogelijk een vergunning, melding, ontheffing of toestemming van bijvoorbeeld de gemeente, de provincie of een grondeigenaar vereist is. Bijvoorbeeld een Omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, een Flora of Fauna activiteit, een omgevingsplan, etc. Wij adviseren u dan ook contact op te nemen met de gemeenten Duiven en Zevenaar en de provincie Gelderland.
- II. Het hebben van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen om te voorkomen dat derden of de Staat schade lijden als gevolg van het gebruik maken van deze vergunning.
- III. Het gebruik van eigendommen van het waterschap gebeurt op eigen risico. Het waterschap draagt geen enkele aansprakelijkheid bij ontstane schade, vermissing, persoonlijk letsel, ongeval en dergelijke als gevolg van het gebruik van de eigendommen van het waterschap.
- IV. Deze vergunning ziet niet op het wijzigen of verwijderen van aangebrachte werken. Bij wijziging of verwijdering van de werken, moet wederom een omgevingsvergunning wateractiviteit worden aangevraagd bij het waterschap of een melding op grond van paragraaf 2.1.11 van de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel worden ingediend.

Afschrift beschikking

Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zevenaar, Postbus 10, 6900 AA Zevenaar;
- Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Duiven, Postbus 6, 6920 AA Duiven;
- Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, afdeling vergunningverlening, team WON, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem;
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland, project ViA15, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
- LamersWater B.V., Industrieweg 24, 6662 PA Elst;
- De indieners van een zienswijze.

BIJLAGE 1. Algemene regels lozen van grondwater op oppervlaktewater

Artikel 2.2 Zorgplicht

De specifieke zorgplicht, bedoeld in artikel 1.8, houdt in ieder geval in dat:

- a. de slang of buis benodigd voor de lozing geen hinder veroorzaakt; en
- b. de slang of buis benodigd voor de lozing niet over het onderhoudspad ligt tijdens onderhoudswerkzaamheden door of namens het waterschap.

Artikel 5.4 Specifieke zorgplicht

1. Degene die een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam of een zuiveringstechnisch werk verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 5.2 is verplicht:
 - a. alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
 - b. voor zover deze niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
 - c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.
2. Deze plicht houdt in ieder geval in dat:
 - a. alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
 - b. de beste beschikbare technieken worden toegepast;
 - c. geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt;
 - d. alle passende maatregelen worden getroffen voor het voorkomen van ongewone voorvallen en de nadelige gevolgen daarvan, bedoeld in artikel 19.1, eerste lid, van de Omgevingswet;
 - e. lozingen op een oppervlaktewaterlichaam of een zuiveringstechnisch werk doelmatig kunnen worden bemonsterd;
 - f. metingen representatief zijn en monsters niet worden verdund; en
 - g. meetresultaten op geschikte wijze worden geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd.

BIJLAGE 2. Definitief verslag hoorzitting

Verslag van de hoorzitting over het ontwerpbesluit Omgevingsvergunning voor grondwateronttrekkingen en lozingen t.b.v. het aanleggen van duikers en andere kunstwerken in deelgebied 3 van het project ViA15 te Duiven, d.d. 27 mei 2026.

Voorzitter: [REDACTED] (Waterschap Rijn en IJssel, senior planadviseur)
Verslag: [REDACTED] (Waterschap Rijn en IJssel, vergunningverlener Omgevingswet)

Op 27 mei 2026 is er in het van der Valk Hotel Duiven aan de Impuls 2 te Duiven een hoorzitting gehouden over een ontwerpbesluit van Waterschap Rijn en IJssel. Het betreft het besluit om een Omgevingsvergunning te verlenen aan GelreGroen Construction V.O.F. voor grondwateronttrekkingen en lozingen ten behoeve van het project ViA15 te Duiven. In deelgebied 3 van dit project moeten duikers en andere kunstwerken worden aangelegd, waarvoor bronbemaling nodig is om in den droge te kunnen werken. Dit verslag geeft de strekking weer wat er tijdens deze hoorzitting is besproken, het is dus geen woordelijke maar een zakelijke weergave. Uit het oogpunt van privacy worden geen namen vermeld van de aanwezigen.

De voorzitter

Het is enige minuten na 13.30 uur en hierbij open ik deze hoorzitting. Namens waterschap Rijn en IJssel heet ik u van harte welkom. Doel van de hoorzitting is het ruimte geven aan belanghebbenden om een mondelinge zienswijze in te dienen of een toelichting te geven op een al ingediende schriftelijke zienswijze. Ik constateer dat er twee sprekers uit Zevenaar aanwezig zijn, namens belangengroep Zevenaarse Woningen, Inklinkende Klei (ZWIK). Verder zie ik twee mensen in de zaal als vertegenwoordigers van GelreGroen Construction V.O.F. (hierna GelreGroen). Ik stel voor om na een korte voorstelronde het woord te geven aan de sprekers van ZWIK.

De sprekers

De heer ... overhandigt aan de voorzitter een schriftelijke zienswijze, waaruit hij vervolgens een aantal punten benoemt:

1. Nauwkeurigheid metingen

In de vergunning wordt voorgescreven dat de hoeveelheid onttrokken grondwater moet worden gemeten met een nauwkeurigheid van 95 %. Het meetresultaat mag niet meer dan 5 procent afwijken van de werkelijk onttrokken hoeveelheid. Dat criterium missen wij bij de andere metingen inzake volumestromen als lozingen en retourbemalen. Wij verzoeken u daarom deze nauwkeurigheid van metingen in de voorschriften op te nemen voor alle volumestromen. Daarnaast missen wij peilmetingen van het oppervlaktewater waarop zal worden geloosd, deze peilen zijn nodig voor een goede evaluatie van de invloed van de bronbemalingen.

2. Laagste grondwaterstand in de bouwput

Volgens voorschrift 1.1 van het ontwerpbesluit mag het grondwaterniveau in de bouwputten tot maximaal 0,5 m onder de onderkant van de werkvloer verlaagd worden. Wij verzoeken u om maximaal 30 cm verlaging voor te schrijven, dat is voldoende om het werk in den droge te kunnen uitvoeren.

3. Controle op de grondwaterstand in de bouwputten

Er zijn peilbuismetingen nodig in of bij de bouwputten om te kunnen controleren of de grondwaterstand niet te veel wordt verlaagd. Wij missen hiertoe een voorschrift.

4. Zetting / schade aan bebouwing

De zetting kan worden onderschat, want ook langdurige verlagingen van de grondwaterstand kunnen leiden tot zetting door het toetreden van zuurstof in de klei. Veel bebouwing in Zevenaar heeft al zettingsschade en kan daarom geen enkele extra belasting meer hebben. Deze problematiek kan vooral gaan spelen als de bemalingen langer gaan duren dan gepland. Er dienen daarom stringenter voorwaarden aan de vergunning worden verbonden.

5. Vraagtekens bij de locatie van zettingsboutjes

Er zijn zettingsboutjes geplaatst in het asfalt van een fietspad en een weg die wordt gebruikt door zwaar landbouwverkeer. De bodem onder deze wegen is verdicht, waardoor de metingen niet representatief zijn voor nabijgelegen bebouwing.

6. Grondwaterstand mag niet verder worden verlaagd dan de Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG)

In de rapporten van GelreGroen en de vergunningaanvraag wordt aangegeven dat grondwaterstand onder kwetsbare bebouwing niet verder zal worden verlaagd dan de GLG. Er zou daardoor geen risico meer zijn op zetting door krimp van de klei. Dit is echter onjuist, zoals onder andere blijkt uit de ervaringen van de droge zomers. Voor de wijk Stegeslag zijn de laagte grondwaterstanden in deze zomers ongeveer gelijk. Alleen de periode waarin deze grondwaterstanden laag waren was langer, zoals blijkt uit een figuur die in de zienswijze is opgenomen. Ondanks de droge voorafgaande perioden van 1976, 2018, 2019 en 2020 was er ook in 2022 sprake van voortgaande scheurvorming in bebouwing. En uit metingen van het peilbuizenmeetnet van de gemeente Zevenaar blijkt dat de grondwaterstand tot wel 6 decimeter daalt tot onder de GLG. Ter onderbouwing van deze stelling wordt gewezen op grafieken met grondwaterstandsmetingen van vier peilbuizen uit het meetnet van de gemeente Zevenaar die zijn opgenomen in de zienswijze.

7. Integraal evaluatierapport

Er is een evaluatierapport opgesteld van de bronbemalingen die zijn uitgevoerd door Gasunie ten behoeve van het verleggen van gastransportleidingen voor ViA15. ZWIK vindt dat er ook een integraal evaluatierapport moet worden opgesteld van de bronbemalingen en lozingen waarvoor nu vergunning wordt verleend.

8. De grens voor vergunningplicht van grondwateronttrekkingen moet worden aangepast wegens mogelijke cumulatie met ViA15.

Er wordt in het gebied ook door anderen grondwater onttrokken, bijvoorbeeld voor beregening door de landbouw of sproeien van tuinen. Deze andere onttrekkingen beïnvloeden de metingen en de verlagingen van de grondwaterstanden. Sommige van de onttrekkingen zijn niet eens meldingsplichtig omdat de hoeveelheid < 20 m³ per uur. Het is daarom vreselijk lastig om hier goed zicht op te krijgen. Wij denken daarom om een tijdelijke aanpassing in de Keur zodat alle onttrekkingen gedurende de periode van aanleg van de A15 per omgaande bekend worden. Een soort noodverordening dus.

9. De grootste ZORG, een lekke bouwput van de verdiepte ligging

In de zienswijze is dit punt met hoofdletters geschreven omdat onze zorg hieromtrent echt groot is. Volgens de theorie van de gekozen methoden van de verdiepte aanleg van de A 15 hoeft er geen grondwater te worden onttrokken. De praktijk blijkt heel vaak lastiger dan de theorie. Dat bleek bij de uitvoering van de Betuwelijn, waar dezelfde methode was gekozen voor een verdiepte aanleg als het zuidelijk deel van de verdiepte ligging. Toch ging het daar geheel fout, er waren tal van lekkages. En in de laatste nieuwsbrief over ViA15 vermeldde Rijkswaterstaat dat het niet lukte om de damwanden op diepte te krijgen met de eerder voorziene methode. Dat is vaker het geval bij zandige en grindhoudende rivierafzettingen. GelreGroen heeft aangegeven dat eventuele lekkages van de bouwput worden opgelost vóórdát verder wordt gegaan met het werk. Maar het is een groot project met gigantische investeringen. Wij hebben daarom onze bedenkingen en twijfelen eraan of de goede voornemens ook zullen worden uitgevoerd als blijkt dat er toch calamiteiten zijn. Wij roepen het waterschap daarom nu al op om handelend op te treden als in de praktijk blijkt dat zaken in de uitvoering onverhoopt toch anders verlopen. Ondanks de politieke druk die op zo'n moment zal gaan ontstaan.

Onze reactie

Ad 1.

De meetnauwkeurigheid is al wettelijk bepaald en hoeft daarom eigenlijk niet als voorschrift in de vergunning te worden opgenomen. We hebben voor de duidelijkheid vooral benoemd dat de hoeveelheid grondwater moet worden gemeten, als belangrijkste indicator van de uitvoering van de bronbemalingen. Maar we zullen ook nauwkeurigheid van de metingen van de lozingen van het vrijkomende grondwater gaan voorschrijven, met ten minste 95 %.

Ad 2.

Wij schrijven standaard voor dat de grondwaterstand bij bronbemalingen niet verder worden verlaagd dan 0,5 m onder de onderkant van de werkvloer. Wij hanteren deze grens uit veiligheidsoverwegingen, want een maximale verlaging met 30 cm brengt risico's met zich mee voor zware machines. Daarnaast heeft GelreGroen er alle belang bij om de grondwaterstand niet verder te verlagen dan nodig is voor een goede uitvoering van het werk. Er zijn immers kosten gemoeid met zowel de onttrekking als de lozing van het grondwater. Wij zullen hier ook op toezien. Wij zien dus geen aanleiding tot wijziging van dit voorschrift.

Ad 3.

Er is al bepaald dat peilbuizen moeten worden geplaatst in of nabij de bouwputten ter controle van de verlaging van de grondwaterstand. Maar blijkbaar hebben we dat niet duidelijk genoeg verwoord. Volgens voorschrift 6.2.2 moet de vergunninghouder een plaatselijk peilbuizenmeetnet inrichten. Voorschrift 6.2.11 heeft betrekking op de metingen die moeten worden uitgevoerd en het hiervan vastleggen. Daarnaast behoort de vergunningonderbouwende rapportage van GelreGroen tot de vergunning. In paragraaf 6.1 van deze rapportage wordt geadviseerd om raaien peilbuizen rond de bemalingslocaties aan te brengen. Door onze voorschriften moet er uitvoering worden gegeven aan dit advies. Wij zien daarom geen aanleiding tot de gevraagde wijziging van de vergunning.

Ad 4.

Dit punt hangt nauw samen met punt 6 en is ondergesneeuwd in onze reactie op dit laatste punt. We zullen deze vraag wel apart gaan beantwoorden in onze reactie op de schriftelijke zienswijze.

Ad 5.

Aan de hand van foto's laat een vertegenwoordiger van GelreGroen zien dat er geen sprake is van plaatsing van zettingsboutjes in een weg of fietspad. Er zijn geen zettingsboutjes geplaatst, maar hulpmiddelen voor de waterpassing van de boutjes die in bebouwing worden aangebracht. Er is dus sprake van een misverstand, dat nu is opgehelderd.

Ad 6.

Naar aanleiding van deze vraag volgt er discussie over de waarde van de GLG en hoe deze moet worden gezien met betrekking tot de uitvoering van de bronbemalingen. Hierbij is ook de werking van 'het stoplicht' van belang. GelreGroen heeft toegezegd ervoor te zorgen dat door de bronbemalingen de grondwaterstand niet verder zal worden verlaagd dan de waarde die er al langdurig is geweest. Zolang de grondwaterstand een 0,5 m hoger is dan deze waarde staat het stoplicht op groen. Bij een lagere grondwaterstand wordt het stoplicht oranje: er is overleg nodig tussen GelreGroen en ons waterschap over eventuele acties, zoals het aanbrengen van retourbemaling. Als de grenswaarde toch wordt bereikt: het stoplicht wordt rood en binnen 24 uur wordt actie ondernomen. Deze grenswaarde is in het verleden ook gehanteerd bij het ViA15 project van Gasunie en Vitens, waarbij leidingen werden verlegd. Deze bronbemalingen zijn toen nagenoeg zonder schade uitgevoerd, ook al werd er te laat retourbemaling uitgevoerd. Door de werkwijze van GelreGroen is deze fout nu niet mogelijk, er is automatische alarmering en 24 uur per dag toezicht op de uitvoering. GelreGroen heeft ook geen financieel voordeel bij doorwerken in een droge periode en te lage grondwaterstanden wegens een boetebeding van Rijkswaterstaat. Wij zijn daarom van mening dat er goede afspraken zijn gemaakt met betrekking tot de uitvoering en wij zullen hierop toezien.

Ad 7.

In 2018 is een milieueffectrapport opgesteld voor de bronbemalingen van Gasunie, Vitens, Liander en ons waterschap die nodig waren om kabels en leidingen te verleggen t.b.v. ViA15. Volgens de Wet milieubeheer dienden wij daarom de daadwerkelijke milieugevolgen van de uitvoering van de grondwateronttrekkingen te onderzoeken. Er zijn daarom evaluatierapporten opgesteld van deze bronbemalingen, waaronder dus ook door Gasunie.

Er bestaat nu geen wettelijke verplichting om een evaluatierapport op te (laten) stellen van de bronbemalingen, laat staan een integraal rapport waarbij ook de lozingen worden beschreven. Wij zien ook geen aanleiding om deze verplichting als voorschrift aan de vergunning te verbinden. Het project wordt goed gemonitord en deze resultaten worden vastgelegd. Als er onverhoopt toch schade (b)lijkt te zijn is er voldoende informatie beschikbaar om gericht een rapport op te (laten) stellen.

Ad 8.

Deze vraag heeft geen betrekking op ons ontwerpbesluit, maar op ons beleid en regelgeving met betrekking tot grondwateronttrekkingen. Wij hebben hiervan kennisgenomen en zullen de vraag onder de aandacht brengen van ons bestuur.

De inspreker heeft al aangekondigd een aantal vragen ook zelf naar ons bestuur te sturen. Wij gaan er daarom nu vanuit dat de beantwoording in dat kader zal worden opgepakt.

Ad 9.

Wij begrijpen de zorg, maar de lekdichtheid van de bouwkuip maakt geen deel uit van het ontwerpbesluit. Wij kunnen de zorg daarom alleen meenemen naar onze collega's en ons bestuur.

De vertegenwoordigers van GelreGroen geven aan dat er in het verleden inderdaad soms te snel verder werd gegaan, zoals bij de Betuwe Route. Dat zal hier echter niet gaan gebeuren, er zijn harde contractuele afspraken met Rijkswaterstaat en financiële consequenties als stok achter de deur.

Afronding

De voorzitter komt vervolgens tot een afronding van de hoorzitting, er blijken geen nabranders meer te zijn. Er zijn wederzijds standpunten uitgewisseld en een en ander is uitgelegd. Wij zullen de ingediende zienswijze met deze mondelinge toelichting betrekken bij onze besluitvorming op de vergunningaanvraag van GelreGroen. Dit besluit zullen wij bij de bekendmaking toesturen naar de insprekers.

De insprekers ontvangen ook, evenals alle aanwezigen, zo snel mogelijk het verslag van deze hoorzitting. Onder dankzegging voor ieders komst, wordt daarna door de voorzitter de bijeenkomst om 14.40 uur gesloten.

BIJLAGE 3. Schriftelijke zienswijzen

Zienswijze indiener 1, belangengroep Zevenaarse Woningen Inklinkende Klei (ZWIK)⁹

De belangengroep Zwik spreekt allereerst waardering uit voor de transparante werkwijze van het waterschap en de wijze waarop ZWIK op de hoogte wordt gehouden. Dat neemt niet weg dat er zorgen bestaan, daarnaast zijn er nog opmerkingen over het ontwerpbesluit:

1. Nauwkeurigheid metingen

Voorschrift 2.2 van het ontwerpbesluit bepaalt dat de hoeveelheid grondwater die wordt onttrokken moet worden gemeten met een nauwkeurigheid van 95 %¹⁰. Dat criterium missen wij bij de andere metingen inzake volumestromen als lozingen en retourbemalen.

- *Wij verzoeken u deze nauwkeurigheid van metingen in de voorschriften op te nemen voor alle volumestromen.*

Reactie

Wij hebben in paragraaf 6.3 met voorschriften voor de lozing van het onttrokken grondwater bepaald dat de meetnauwkeurigheid minimaal 95 % moet zijn, zie 1.6 en 2.5.

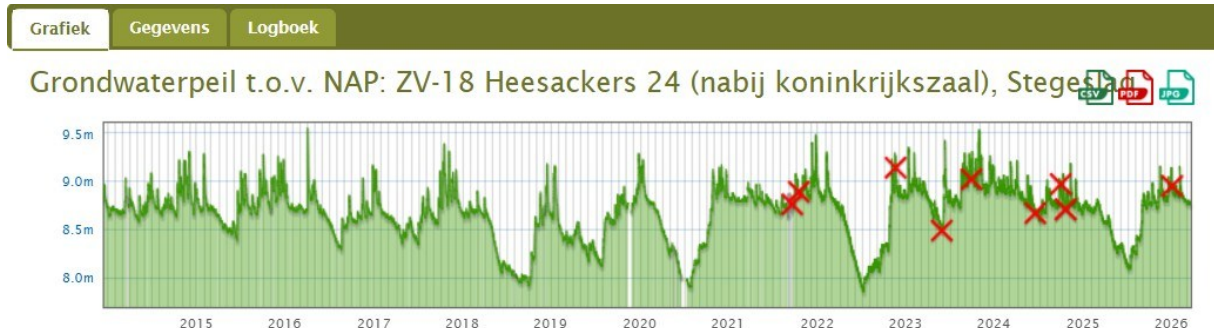
2. Zetting / schade aan bebouwing

Onder het kopje bebouwing wordt in het ontwerpbesluit uitgebreid ingegaan op de mogelijke gevolgen van de onttrekking voor bebouwing. Er wordt opgemerkt dat risico's op zetting niet zijn uit te sluiten. In het stuk geeft u aan dat krimp van de kleilaag waarin de huizen staan gefundeerd, alleen optreedt als de grondwaterstand zover daalt dat de kleilaag droog komt te liggen. Dat is niet juist. Volgens de literatuur van de toenmalige Stichting voor Bodem Kartering (Stiboka) treedt krimp op als gevolg van het toetreden van zuurstof in de kleilaag waardoor een rijpingsproces in de klei optreedt. Het volume van de klei neemt af door de oxidatieprocessen. Dat gebeurt als de periode van zuurstof toetreding langer is dan gebruikelijk. Dat kan dus ook optreden als de grondwaterstanden NIET dalen onder de gemiddeld laagste grondwaterstanden (GLG). Dit betekent dat het waterschap het proces van krimp en de daaruit mogelijke gevolgen voor bebouwing onderschat.

Volgens het ontwerpbesluit zal de grondwaterstand onder kwetsbare bebouwing niet verder worden verlaagd dan de GLG. Hierdoor zou er geen risico op zetting meer zijn door krimp van de klei. Het bovenstaande geeft aan dat deze motivering niet juist is. Dat blijkt ook uit de ervaringen van de droge zomers. Voor de wijk Stegeslag zijn de laagte grondwaterstanden in deze zomer ongeveer gelijk. Alleen de periode waarin deze grondwaterstanden laag waren was langer. Zie onderstaande figuur. Ondanks de droge voorafgaande perioden van 1976, 2018, 2019 en 2020 was er ook in 2022 sprake van voortgaande scheurvorming in bebouwing.

⁹ Ons kenmerk: document nummer 368302

¹⁰ In de zienswijze wordt gevraagd om een meetnauwkeurigheid van 5 %, deze kennelijke schrijffout is hier na overleg met ZWIK hersteld .



Deze problematiek kan vooral gaan spelen als werken, door wat voor oorzaak ook, langer gaan duren dan gepland en de bemalingsduur van verschillende deelprojecten uitloopt.

- *Wij vragen hiervoor aandacht en een vergunningvoorschrift*

Reactie

In de vergunningonderbouwende rapportage wordt al uitgegaan van een worst-case scenario, waarbij alle werken gelijktijdig in bemaling staan. De monitoring is afgestemd op dit scenario en ook de eventuele te treffen maatregelen. In de praktijk zal dit scenario zich niet voordoen en zullen de effecten alleen kunnen meevallen. Er is dus al ruim aandacht besteed aan het door ZWIK geschetste scenario, wij zien geen aanleiding voor één of meer extra voorschriften.

3. Extra bouwkundige vooropname bebouwing

Volgens het ontwerpbesluit (bladzijde 14) worden er bouwkundige vooropnamen gedaan van de bebouwing nabij het tracé waar volgens de berekeningen een risico is op zettingsschade. Hier zijn ook hoogteboutjes voorzien. De berekeningen zijn echter gebaseerd op een schematisatie van de ondergrond., de werkelijkheid is altijd anders.

- *Wij verzoeken het waterschap daarom om niet rigide aan de berekende grens vast te houden. Een vergunningvoorschrift zou moeten verplichten om ook bouwkundige vooropnamen te doen van gebouwen in de nabijheid van deze grens.*

Reactie

In de vergunningonderbouwende rapportage wordt al uitgegaan van een worst-case scenario, waarbij alle werken gelijktijdig in bemaling staan. De bouwkundige vooropnamen zijn uitgevoerd bij de bebouwing in het gebied waar in dit scenario een risico bestaat op zettingsschade. Er is geen aanleiding om dit gebied te vergroten, mede omdat er buiten het gebied referentiemetingen zijn en worden uitgevoerd. Hierdoor wordt ook buiten dit risicogebied de vinger aan de pols gehouden. Wij zien dus geen aanleiding voor een vergunningvoorschrift op dit gebied.

4. Stringentere normen ter voorkoming van zettingsschade

In de rapportage Bemalings- en monitoringsplan DG3 (23-01-2026) wordt aangegeven dat gewerkt wordt met een stoplichtenplan. Bij deformatie metingen staat aangegeven dat het volgende stoplicht wordt gehanteerd.

Tabel 7 - Signaleringswaarden deformatiemetingen

Deformatie- bouten	Waarschuingswaarde [mm]		Grenswaarde [mm]	
	Absoluut	verschilzetting	absoluut	verschilzetting
	5	5	10	10

Wij willen u er met nadruk op wijzen de een huis waar als scheuren in zitten, geen enkele extra belasting kan hebben. Een zetting van 5 mm kan al flinke gevolgen hebben voor de bebouwing. Dat is onacceptabel. Wij verzoeken het waterschap daarom om hier niet mee akkoord te gaan.

- *Wij verzoeken u dan ook stringentere voorwaarden op te nemen*

Reactie

Dit punt is uitvoerig met ZWIK besproken tijdens de hoorzitting over ons ontwerpbesluit op 27 mei 2026. De vertegenwoordigers van ZWIK konden zich toen vinden in de aanpak van de zettingsproblematiek door GelreGroen. Er wordt gemeten met een nauwkeurigheid van 1 mm, elke meting wordt vergeleken met voorgaande metingen. Bij meerdere millimeters verschil, de waarschuingswaarde van 5 mm, is er aanleiding om naar de oorzaak van de zetting te kijken. Want er kunnen meerdere redenen zijn, zoals natuurlijke droogte of andere grondwateronttrekkingen, naast één of meerdere bronbemalingen ten behoeve van ViA15. Zodat tijdig genoeg actie kan worden genomen als de zetting wordt veroorzaakt door de bronbemalingen, bijvoorbeeld door retourbemaling te gaan toepassen. Voor alle duidelijkheid hebben wij nu in voorschrift 6.2.21 een signaleringswaarde van 1 mm verbonden aan de deformatiemetingen. Maar het is dus nooit de bedoeling geweest dat GelreGroen pas actie hoeft te ondernemen als er 5 mm zetting wordt geconstateerd. Er wordt wel degelijk rekening gehouden met de kwetsbaarheid van bebouwing voor (extra) zetting.

5. Verlagingen van grondwaterstanden en -stijghoogten

Volgens het ontwerpbesluit zal GelreGroen ervoor zorgen dat de grondwaterstanden – stijghoogten niet verder worden verlaagd dan de GLG nabij kwetsbare bebouwing.

In de rapportage Bemalings- en monitoringsplan DG3 (23-01-2026) wordt aangegeven dat gewerkt wordt met een stoplichtenplan. Er wordt echter pas actie ondernomen als de grondwaterstanden verder dalen dan 50 cm beneden de GLG. Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst van uw waterschap en GelreGroen werd aangegeven dat deze GLG niet de normale GLG is maar de GLG gerelateerd aan de onttrekking van de Gasunie. Deze zou 50 cm hoger liggen dan de bodemkundige GLG. In de aangeleverde rapportages als onderbouwing van de aanvraag worden beide begrippen van de GLG naast elkaar gebruikt. In paragraaf 5.1 en op pagina 18 van het Bemalings- en monitoringsplan DG3 staat het stoplicht verwoord voor ingrijpen bij verlaagde grondwaterstanden. Daar wordt het begrip GLG gebruikt. In figuur 5 van paragraaf 4.1 van datzelfde rapport wordt een “maatgevende GLG aangegeven. In Paragraaf 6.2 op pagina 21 staat een tabel met de aanduiding GLG gerelateerd aan het project van de Gasunie.



Tabel 5: Signaleringswaarden grondwaterstanden

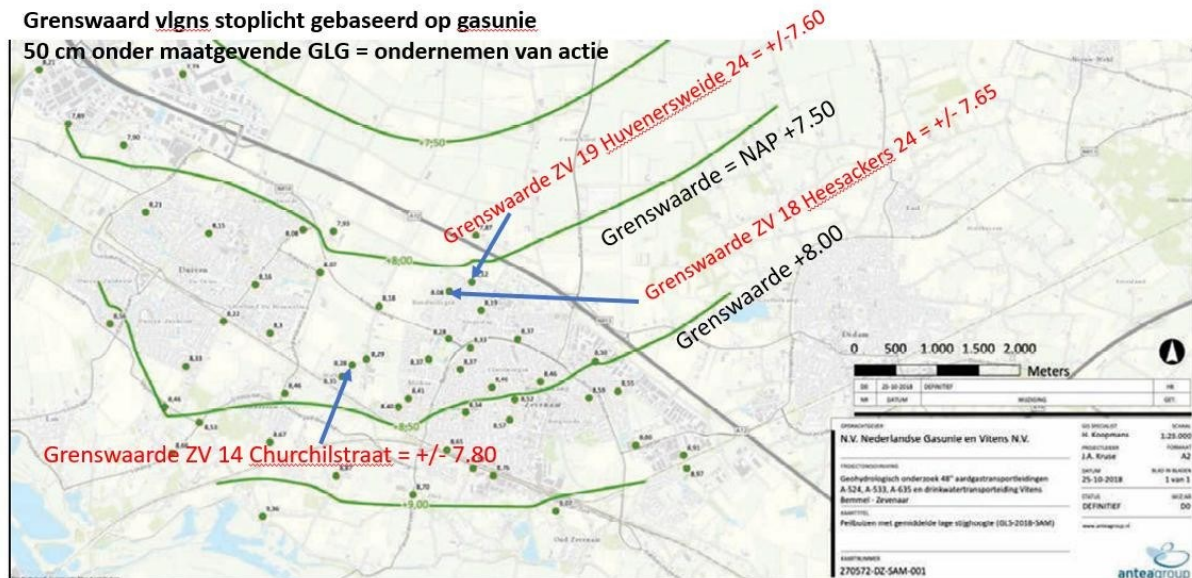
Onderdeel / peilbuislocaties	Waarschuwwaarde [m NAP]	Grenswaarde [m NAP]
Alle peilbuizen	GLG/GLS	GLG/GLS minus 0,5 meter*

*Deze waarde komt overeen met de aangehouden GLG door de Gasunie. Anders gezegd; deze waarde is reeds in het verleden langdurig opgetreden.

Het gebruik van verschillende begrippen voor gemiddeld laagste grondwaterstand GLG geeft verwarring. Wij begrijpen echter de werking van het stoplicht als de GLG die is afgeleid uit de bemalings situatie van het project van de Gasunie, inderdaad 50 cm hoger is dan de bodemkundig gedefinieerde GLG.

Wij hebben uw stelling gecontroleerd aan de hand van de gemeten grondwaterstanden in 4 meetpunten van de gemeente Zevenaar. Het betreft de meetpunten ZV 18 aan de Heesackers (b40E1324), B19 aan de Huvenersweide (B40E1510), ZV 17 aan de Arnhemseweg (B40E1487) en ZV 14 aan de Churchillaan (B40E1485). De uitwerking in grafieken per peilbuis vindt u in bijlage 1 van deze zienswijze. Wij constateren dat uw aanname dat de door u gehanteerde maatgevende GLG 50 cm hoger ligt dan de bodemkundige GLG in de verste verte NIET klopt. GelreGroen geeft de maatgevende GLG aan in figuur 5 van het Bemalings- en monitoringsplan DG3. Als wij daar 50 cm vanaf halen en die actiestand vergelijken met de bodemkundige GLG, dan zien wij dat deze actie waarde ca 60 cm beneden de bodemkundige GLG is gelegen. Zie onderstaande kaart en bijlage 1.

- Wij dringen er dan ook sterk op aan in de vergunning op te nemen dat de grondwaterstanden NOOIT zullen mogen dalen beneden de bodemkundige GLG af te leiden uit het grondwaterstandsmetnet van de gemeente Zevenaar.



Figuur 5 – Maatgevende GLG t.b.v. bepaling omgevingseffecten. Bron: Geohydrologisch rapport “Herbepaling signaal- en actiewaarden bemaling verlegging gastransportleidingen en watertransportleiding Via15”, Antea, kenmerk: 270572-GHR-HAW-001, d.d. 2 november 2018.

Reactie

Ook dit punt is uitvoerig met ZWIK besproken tijdens de hoorzitting over ons ontwerpbesluit op 27 mei 2026. Het uitgangspunt van GelreGroen en ons waterschap met betrekking tot de GLG is juist. En wij hebben geen invloed op natuurlijke droogte, waardoor wij niet het gevraagde voorschrift aan deze vergunning kunnen verbinden.

6. Monitoring verlaging grondwaterstand en communicatie

Bij de handhaving van zoveel aparte bemalingen op verschillende plekken en op verschillende tijden lijkt het ons bijkans onmogelijk om per peilbuis goed in de gaten te houden of die betreffende GLG wordt benaderd of overschreden. Daarom dienen de signaleringswaarden voor de grondwaterstanden volgens het gepresenteerde "Stoplicht" per waarnemingspeilbuis te worden vastgesteld. In figuur 5 van het Bemalings- en monitoringsrapport staan weliswaar maatgevende isohypsen lijnen en maatgevende GLG voor bestaande meetpunten. Die maatgevende GLG's dienen volgens ZWIK ook te worden bepaald voor alle overige (nieuw) geplaatste monitoringspeilbuizen. Wij verzoeken u deze ook te communiceren met de bewoners van Zevenaar.

- *Wij verzoeken u de voorschriften hierop aan te passen.*

Reactie

Aan elke peilbuis wordt een eigen maatgevende GLG gekoppeld. Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst op 19 mei 2026 is de openbaarheid van deze gegevens besproken. Er bleek juist geen behoefte te zijn aan directe openbaarheid, omdat hierdoor onnodig onrust kan worden veroorzaakt. We zullen de peilbuisgegevens van het volgens voorschrift 6.2.10 aan de vergunning verbonden peilbuizenmeetnet (zie ook figuur 3) na enige tijd openbaar maken door opname in de Basisregistratie Ondergrond (BRO). Dit zijn dan gecontroleerde en gevalideerde metingen, waar fouten zijn uitgefilterd. Wij zien dus geen aanleiding tot aanpassing van voorschriften.

7. Laagste grondwaterstand in de bouwput

In voorschrift 1.1 van uw ontwerp beschikking lezen we dat het grondwaterniveau in de bouwputten tot maximaal 0,5 m onder de onderkant van de werkvloer verlaagd mag worden. In de tijd dat in deze provincie de vergunningverlening voor bronbemalingen nog de bevoegdheid was van de provincie overheid, (voor 2009) schreef de provincie Gelderland een maximale verlaging in de bouwput voor van 30 cm beneden de onderkant van de werkvloer. Daar waar de bodem van de bouwput bestaat uit zand is dat ook heel goed mogelijk. Als beton is gestort kan de grondwaterstand omhoog.

- *Wij verzoeken u dit voorschrift hierop aan te passen.*

Reactie

Ons beleid en de daarmee samenhangende regelgeving geven aan dat de grondwaterstand met maximaal 0,5 m mag worden verlaagd tot onder de onderkant van de werkvloer. In de praktijk blijkt deze 0,5 m namelijk soms nodig te zijn om veilig te kunnen werken. Daarnaast heeft het gebied een deklaag van klei en zal er waarschijnlijk geen sprake zijn van een zandige bodem. Wij zien dus geen aanleiding om dit voorschrift te wijzigen.

8. Controle op de grondwaterstand in de bouwput(ten).

Ons is verteld dat er controle peilbuizen worden geplaatst bij de diverse bouwputten om de maximale verlaging aldaar te controleren. Het is belangrijk dat die controle peilbuizen worden geplaatst en bemeten en dat deze metingen ook in het logboek/digitale systeem worden opgeslagen. Deze gegevens zullen van groot belang zijn als er toch onverhoopt, allerlei zaken tegen vallen en schadeclaims worden ingediend. Deze gegevens zijn dan uiterst relevant om alle zaken rondom de onttrekkingen te kunnen evalueren.

- *Wij missen een duidelijk voorschrift over controlemetingen van de grondwaterstand naast de bouwput(ten) in het ontwerp besluit en verzoek u deze alsnog op te nemen.*

Reactie

Wij hebben wel degelijk bepaald dat de genoemde controlemetingen moeten worden uitgevoerd en gerapporteerd, zie de voorschriften 6.2.2 en (nu) 6.2.13. Deze metingen worden ook genoemd in het aan de vergunning verbonden Bemalings- en monitoringsplan DG3 van GelreGroen.

9. Vastleggen van meetgegevens.

In de voorschriften van uw ontwerpbesluit komen wij tegen dat deze op staten moeten worden verwerkt. Maar we lezen ook dat uw organisatie toegang wil hebben tot het digitale portaal. Dat lijkt met elkaar in tegenspraak dan wel niet consistent. Wij zijn voorstander van een goede automatische en digitale vastlegging van alle meetgegevens.

Reactie

De genoemde staten voor het rapporteren van de hoeveelheid grondwater die is onttrokken en geloosd zijn wettelijk verplicht gesteld. Wij hebben deze staten daarom als bijlage bij deze vergunning gevoegd, zodat GelreGroen kan voldoen aan deze verplichting. Deze rapportages staan dus helemaal los van onze toegang tot de portal van GelreGroen.

10. Evaluatie en rapportage van alle metingen na afloop van de werken

Er staat in uw ontwerpbesluit dat Evaluatie en rapportage van alle metingen in relatie tot zettingen moet plaatsvinden. Wij zijn van mening dat een rapportage moet plaatsvinden waarin alle meetgegevens in onderlinge samenhang te worden beschreven en in een samenhangende en verklarende rapportage worden verwerkt (omvang van de afzonderlijke onttrekkingen, idem lozingen, metingen van grondwaterstanden en oppervlaktewaterstanden, metingen van de vochtspanning op diverse plekken in de bodem, gevolgen van de onttrekkingen).

- *Wij missen een voorschrift van een dergelijke evaluatie en verzoeken u het ontwerp besluit hierop aan te passen*

Reactie

Wij verwachten geen gevolgen voor de omgeving van de voorgenomen bronbemalingen en lozingen van het vrijkomende grondwater. Wij zien dus geen reden om op voorhand de gevraagde uitvoerige evaluatie als voorschrift aan de vergunning te verbinden. Dat is ook niet gebruikelijk bij dit soort projecten, gezien de aard en de grootte van de benodigde bronbemalingen en resulterende lozingen.

Vragen aan het bestuur van waterschap Rijn en IJssel

ZWIK heeft in de brief van de zienswijze ook een aantal vragen gesteld aan het bestuur van ons waterschap. Deze vragen staan los van de zienswijze en zijn daarom apart beantwoord, per e-mail van 15 juni 2026 aan de voorzitter van ZWIK.

Bijlage 1 Zienswijze ZWIK

Uitwerking Grenswaarde stoplicht GLG in relatie tot GLG - gemeten grondwaterstanden in grondwaterstandsmetnet Zevenaar

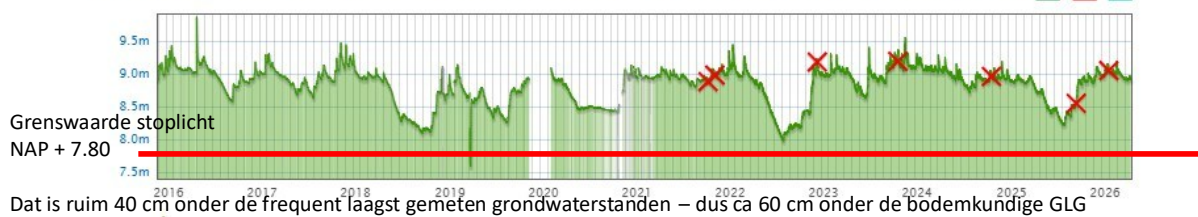
Grondwaterpeil t.o.v. NAP: ZV-18 Heesackers 24 (nabij koninkrijkszaal), Stegeslaag 



Grondwaterpeil t.o.v. NAP: ZV-19 Huvenersweide / kruising 't Stegeslaag 



Grondwaterpeil t.o.v. NAP: ZV-17 Arnhemseweg nabij kruising ringbaan-noord 



Grondwaterpeil t.o.v. NAP: ZV-14 Churchillstraat t.o. 28 (gasstation), Methen 



Zienswijze indiener 2¹¹

De indieners hebben een woning aan de Altbroek te Zevenaar en maken zich zorgen over zettingsschade door de bronbemalingen. Er wordt met name gevreesd voor scheurvorming en verzakkingen, aangezien de woning op staal is gebouwd. Hierdoor is er volgens de bewoners in het verleden schade ontstaan door de aanleg van een bergbezinkbassin waarvoor bronbemaling nodig was. Ondanks de verzekering dat dit niet zou gebeuren. De werkzaamheden voor ViA15 zouden “in den natte” worden uitgevoerd, maar er is nu toch vergunning gevraagd voor bronbemalingen. Ook is inmiddels bepaald dat de woning niet binnen de risicocontour valt, gezien de afstand van 1 km. De woning ligt echter wel binnen de verlagingscontour van 5 cm bij uitvoering tijdens GHG-omstandigheden. Het plaatsen van peilbuizen (Pb3, PbC en PbB) in de buurt van de woning en de hoogtemeter Z3 ter hoogte van de woning geeft ook een indicatie over vermeend risicocontour. Het is tevens bekend dat niet alleen grondwateronttrekking, bodemverplaatsing, trillingen en droogte schade aan een woning kunnen veroorzaken, maar juist de cumulatie van factoren een risico vormen. De instabiele kleigrond en het op staal gebouwd zijn van de woning vormen hierbij het extra risico. Door de werkzaamheden en stapeling van vergunningen kan een domino-effect ontstaan, waardoor ook aan de woning van cliënten schade kan ontstaan. De bewoners willen daarom dat Waterschap Rijn en IJssel en GelreGroen de verantwoordelijkheid voor eventuele ontstane schade aan hun woning serieus nemen.

De bewoners hebben Bouwrisik een bouwkundige vooropname laten maken van hun woning. GelreGroen heeft echter laten weten deze vooropname niet te accepteren, ondanks het feit dat hun eigen bouwkundige vooropnames door hetzelfde expertisebureau zijn uitgevoerd. De bewoners missen hier logica en snappen dit niet. Wij worden daarom verzocht om het bouwkundige vooronderzoek (de nulmeting) van hun woning op 21 mei 2026 door Bouwrisik alsnog als zodanig te accepteren. Dit om te voorkomen dat er bij enige schade discussie ontstaat over het causale verband en het verhalen van de schade. Hierbij wordt opgemerkt dat een vooropname geen gunst is voor de eigenaar van het betrokken onroerend goed, waarbij wordt verwezen naar een uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant met kenmerk ECLI:NL:RBZWB:2023:4795.

Onze reactie

Bij uitvoering van bronbemaling tijdens een periode van Gemiddeld Hoge Grondwaterstanden (GHG) is er geen risico op zettingsschade van bebouwing. De grondwaterstand wordt dan immers niet verlaagd tot beneden de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG), de indicator voor het risico op zettingsschade. Het is daarom niet relevant dat de woning binnen de 5 cm verlagingscontour ligt bij uitvoering tijdens GHG. Wij kunnen ons daarom vinden in het standpunt van GelreGroen dat een bouwkundige vooropname van deze woning vanuit het project bekeken niet nodig is.

De bewoners hebben nu op eigen kosten een bouwkundige vooropname laten verrichten door hetzelfde bureau als GelreGroen hiervoor heeft ingeschakeld. Er is blijkbaar met GelreGroen discussie geweest over de acceptatie van deze bouwopname. GelreGroen heeft al eerder mondeling aan deze bewoners laten weten dat er sprake is van een misverstand. Wij hebben nu een schriftelijke bevestiging van GelreGroen dat de bouwkundige vooropname van de woning gebruikt kan worden in het geval van een schademelding. Met

¹¹ Ons kenmerk: document nummer 370523

de kanttekening dat experts dan nog wel moeten beoordelen of eventuele schade inderdaad het gevolg is van de werkzaamheden (causaliteit).

Wij zijn het eens met GelreGroen. Een bouwkundige vooropname is bruikbaar om eventuele schade te kunnen vaststellen, maar dat wil niet zeggen dat GelreGroen altijd hiervoor verantwoordelijk is. Er kunnen diverse andere oorzaken zijn, bijvoorbeeld natuurlijke droogte of andere grondwateronttrekkingen. Het project wordt daarom zeer uitvoerig gemonitord, waarbij ook peilbuizen en hoogteboutjes worden geplaatst op locaties waar geen effecten worden verwacht. Zoals de bovengenoemde peilbuizen en hoogteboutjes nabij de woning van de indieners van de zienswijze. De betreffende peilbuis- en zettingsmetingen zijn dus vooral bedoeld als referentiemetingen. Er is geen verband met een 'risicocontour' nabij de woning. Maar de metingen zijn ook bruikbaar om te beoordelen of er wel/geen causaal verband is tussen het project en zettingsschade van woningen in het gebied.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot wijziging van ons ontwerpbesluit.

Bijlage 4. Afmeldingsformulier voor het onttrekken van grondwater en meetstaat grondwateronttrekking

Het geheel ingevulde formulier dient binnen 30 dagen na afloop, of telkens in de maand januari van de bemaling, samen met de meetstaat gestuurd te worden naar:		Zaaknummer: DSO2025121501586
Per post:	Waterschap Rijn en IJssel Vergunningverlening en Handhaving Antwoordnummer 20 7000 VB DOETINCHEM	
Per e-mail:	bronneringen@wrij.nl	
Per fax:	0314 - 343 258	

Gegevens houder van de inrichting	Locatieadres	
GelreGroen Construction V.O.F.	Adres	
Postbus 615 3543AP Utrecht	Plaats	

Startdatum grondwateronttrekking: / /
Einddatum grondwateronttrekking: / /

Totale hoeveelheid onttrokken in m ³ per maand		Meetstaat meezenden!	
Jaar	Hoeveelheid onttrokken geretourneerd		Hoeveelheid onttrokken geretourneerd
januarim ³m ³	aprilm ³m ³
februarim ³m ³	meim ³m ³
maartm ³m ³	junim ³m ³
totaal 1^e kwartaalm ³m ³	totaal 2^e kwartaalm ³m ³
julim ³m ³	oktoberm ³m ³
augustusm ³m ³	novemberm ³m ³
septemberm ³m ³	decemberm ³m ³
totaal 3^e kwartaalm ³m ³	totaal 4^e kwartaalm ³m ³
		totale hoeveelheidm ³m ³

Is de totale hoeveelheid grondwater geloosd:	ja / nee	(doorhalen wat niet van toepassing is)
Er is geloosd op:	riolering / oppervlaktewater	(doorhalen wat niet van toepassing is)
Zo nee: m ³ grondwater is niet geloosd maar		

Voor lozingen van bronneringswater bij grondwateronttrekkingen is vanaf 1 januari 2013 zuiverings- of verontreinigingsheffing verschuldigd.

Ondertekening			
Plaats:	Naam:
Datum: / /	Van bedrijf:
		Handtekening:

Waterschap  Rijn en IJssel

WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

