

## Nota van beantwoording zienswijzen plaatsing GFTe cocons bij hoogbouw

<b>Aan</b>	College
<b>Van</b>	K.Volger
<b>Datum</b>	Mei 2026
<b>Kenmerk</b>	
<b>Onderwerp</b>	Nota van beantwoording zienswijzen concept-locatieplan GFTe cocons bij hoogbouw
<b>Kopie aan</b>	S. Kruis

### Inleiding

Voor u ligt de Nota van beantwoording zienswijzen concept-locatieplan voor plaatsing van de bovengrondse GFTe cocons. In deze nota zijn de binnengekomen zienswijzen verwerkt en voorzien van een reactie.

In de binnengekomen zienswijzen en beantwoording zijn verwijzingen naar personen of directe huisadressen in het kader van AVG verwijderd.

Deze nota is vastgesteld door het college bij het besluit voor het definitief locatieplan voor plaatsing van de bovengrondse GFTe cocons, waarmee de locaties voor de cocons zijn vastgelegd.

### Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de **124** conceptlocaties voor bovengrondse GFTe inzamelvoorzieningen is dat:

- Er zijn 71 zienswijzen ingediend op 31 locaties.
- De 93 locaties waarvoor geen zienswijze is ingediend worden ongewijzigd vastgesteld.
- Naar aanleiding van de zienswijzen is besloten om:
  - Vier locaties gewijzigd vast te stellen (5015, 5075, 5078, en 5094);
  - Drie locaties te laten vervallen (5040, 5098 en 5099)
- Voor 3 locaties komt een nieuw conceptplan.

### Procedure

Gemeente Lelystad heeft op grond van de Wet Milieubeheer (10.21 Wm) een zorgplicht voor de inzameling van het huishoudelijk (rest)afval. Het verzamelen van GFTe met een bovengrondse GFTe cocon of rolcontainer, valt onder deze zorgplicht, waarbij artikel 10.26 van de Wm bepaald dat afvalstoffen nabij elk perceel ingezameld kunnen worden.

Artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Lelystad 2010 vormt de basis voor afvalinzameling door middel van boven en ondergrondse inzamelvoorzieningen. Het college wijst met een zogenaamd aanwijzingsbesluit de locaties aan waar de boven- en ondergrondse containers worden geplaatst. Dit geschiedt met inachtneming van het bepaalde in de beleidsregel "Plaatsingscriteria boven- en ondergrondse containers in Lelystad voor huishoudelijk afval" (de beleidsregel). Deze beleidsregel maakt inzichtelijk aan de hand van welke criteria een locatie wordt bepaald en hoe de betrokken belangen, zoals bijvoorbeeld de gevolgen voor de omwonenden en de verkeersveiligheid, worden gewogen.

De beleidsregel is terug te vinden op: [Beleidsregel Locatiecriteria ondergrondse containers voor huishoudelijk afval Lelystad | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)

De aanwijzing van de definitieve locaties vindt plaats met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb). Deze uniforme openbare voorbereidingsprocedure houdt in dat er een (concept) locatieplan wordt opgesteld, waarin de (concept)locaties van de bovengrondse containers worden aangewezen. Inwoners kunnen reageren op het concept locatieplan door binnen 6 weken na bekendmaking en ter inzagelegging een zienswijze in te dienen.

NB. Tegen de **wijze van inzameling** (rolcontainer, bovengrondse cocon of ondergrondse container) kan geen zienswijze worden ingediend. Als en voor zover uw zienswijze betrekking heeft op de wijze van inzamelen, zal de gemeente deze **niet** beantwoorden. Met het beantwoorden van de zienswijzen stelt het college het definitieve locatieplan vast.

Op 10 februari 2026 heeft het college het concept-locatieplan vastgesteld dat vanaf 18 februari 2026 tot en met 31 maart 2026 in het gemeentehuis ter inzage heeft gelegen, en is raadpleegbaar op [www.lelystad.nl/bekendmakingen](http://www.lelystad.nl/bekendmakingen). Aanvullend hebben inwoners een informatiebrief ontvangen waarin zij zijn geïnformeerd op het vaststellen van het concept-locatieplan en de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

In het concept-locatieplan van 10 februari 2026 zijn **124** locaties opgenomen. Binnen de periode van de terinzagelegging zijn **71** zienswijzen voor **31** locaties ingediend.

Binnen zes weken, ingaande de dag na bekendmaking van het aanwijzingsbesluit bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.”

### Nota van beantwoording zienswijzen

De beantwoording van de ingediende zienswijzen op het voorlopige locatieplan zijn opgenomen in deze nota die samen met het definitief locatieplan wordt vastgesteld door het college. De zienswijzen zijn per locatie gerubriceerd. Per locatie is beoordeeld of met inachtneming van de beleidsregels in de zienswijzen aanleiding kan worden gevonden de locatie niet of gewijzigd vast te stellen.

### Communicatie

De direct belanghebbenden zijn geïnformeerd over het concept-locatieplan door verspreiding van een bewonersbrief. Publicatie van de bekendmaking vindt digitaal plaats op de website van de gemeente Lelystad, onder bekendmakingen. In de bewonersbrief werd vermeld dat inzage van het aanwijzingsbesluit mogelijk was. Het concept-locatieplan lag gedurende de genoemde periode ter inzage op het stadhuis van Lelystad. Bewoners die tijdig een zienswijze hebben ingediend krijgen de Nota van beantwoording zienswijzen inclusief het definitieve aanwijzingsbesluit toegestuurd.

### Overzicht ingestuurde zienswijzen

Het voorlopige-aanwijzingsbesluit tot aanwijzing van de **124** locaties heeft van 18 februari 2026 tot en met 31 maart 2026 voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Op het ter inzage gelegde voorlopige-aanwijzingsbesluit zijn **71** zienswijzen voor **31** locaties binnengekomen.

De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen (AVG) niet in deze Nota van Beantwoording zienswijzen opgenomen.

Buurt – straat -coconnummer	Aantal ingediende zienswijzen	Wijziging
4944 Blokkerhoek	3	-
4953 Waddenlaan	1	-
4954 Breehorn	1	-
4970 4971 Koopmanshof	1	-
4973 Bovenover	2	-
4979 Westkaap	1	-
5008 Zwartezeestraat	1	-
5014 Westerwolde	3	<b>Locatie wordt gewijzigd</b>
5015 Fivelingo	1	-
5016 Tjalk 11	1	-
5017 Botter 18	1	-
5027 Kopenhagenlaan	1	-
5030 Bremenstraat 121- 179	1	-
5031 Bremenstraat 61 -119	1	-
5037 Punter 37	2	-
5040 Saerdam	6	<b>Locatie vervalt</b>
5041 Vliegent hert	1	-
5049, 5050, 5051 Grietenij 15	2	-
5054 Ravelijn	1	-
5073 Veste 17	1	-
5075 Veste 15	2	<b>Locatie wordt gewijzigd</b>
5076 Stelling 18	1	-
5077, 5078 Stelling 14	1	<b>Locatie wordt gewijzigd (5078)</b>
5094, 5095 Claerbeeck	14	<b>Locatie wordt gewijzigd (5094)</b>
5098 Lemmerstraat 97- 135	11	<b>Locatie vervalt</b>
5099 Lemmerstraat 137 -175	10	<b>Locatie vervalt</b>

## Zienswijzen algemeen

In de zienswijzen is een veel voorkomend punt van zorg dat bewoners vrezen voor zwerfafval, ongedierte, stank- en/of geluidsoverlast en verkeersveiligheid. Deze bezwaren zijn veelal gebaseerd op de ervaringen van bewoners met bestaande containerlocaties in andere delen van de stad.

## Geluidsoverlast

De rolcontainer voor het GFTe staat in een cocon, deze heeft een soft close sluiting zodat er weinig tot geen geluidsoverlast ontstaat. Een medewerker van HVC haalt de rolcontainer uit de cocon. Het legen van de rolcontainer gebeurt door een vrachtwagen. Het legen van een alleenstaande rolcontainer neemt ca. 2 minuten in beslag. Vaak worden de rolcontainers bij de reguliere GFTe-rolcontainers geplaatst ter lediging.

## Stankoverlast

Deze overlast is voornamelijk te wijten aan het bijplaatsen van afval. Of het niet in biologisch afbreekbare zakjes de Groente, Fruit en etensresten verpakken en deponeren in de rolcontainer. Stankoverlast wordt tegengegaan door de rolcontainers minimaal 1 x per jaar van binnen en buiten te reinigen. Deze schoonmaak vindt plaats naast de reguliere schoonmaak. De reguliere schoonmaak betreft het schoonmaken van de openbare ruimte rondom de container.

## Bijplaatsen van zakken naast de containers en grof afval

Bijplaatsen van zakken naast de diverse containers wordt doorgaans veroorzaakt doordat de containers vol zitten of dat inwoners niet de moeite nemen om de zakken in de container te deponeren. Dagelijkse monitoring, reiniging en leging van de containers moet deze overlast tot een minimum beperken.

Daarnaast is gelijktijdig met het nieuwe inzamelen ook de mix aan maatregelen gestart waarmee bijplaatsingen van grof huishoudelijk afval zo veel als mogelijk voorkomen worden. Waaronder het **gratis** ophalen van **grof huishoudelijk afval**, en het **gratis** mogen storten van grof huishoudelijk afval op het ABS en het **gratis** lenen van aanhangwagens om grof huishoudelijk afval naar het ABS te brengen.

**De binnengekomen zienswijzen staan hieronder en worden per locatie oplopend per conceptlocatie nummer weergegeven.**

### **Zienswijzen per locatie:**

#### **4944 Blokkerhoek**

- Op de voorlopige plek komt de cocon precies in een looppad/fietspad naar de ingang van het appartementen complex.

- Gfte-cocon# 4944 - NEE! het zal altijd vies zijn bij de voordeur(!) van het appartement. Vroeger hadden we een grote / tijdelijke container op de hoek ( als binnen te komen naar Blokkerhoek) dit is een goede plek voor een container.

-Hierbij wil ik u kenbaar maken dat ik het niet eens ben met de locatie van de gft container op de blokkerhoek in Lelystad. Wij wonen op Blokkerhoek en de container zou precies voor ons raam worden geplaatst. Vaak verspreiden deze containers een onaangename lucht, en de kans is groot dat er ook vuil bij wordt gezet. Ons voorstel is om deze op de hoek bij binnenkomst van de Blokkerhoek te plaatsen.

Beantwoording: De cocon wordt niet direct in de lijn van het fietspad/ looppad geplaatst maar ernaast. De containerlocatie is aangewezen met inachtneming van de criteria genoemd in de beleidsregel, waarbij uitgangspunt is dat de omwonenden zo min mogelijk hinder ondervinden van de container. Echter, moet deze wel in de nabije omgeving van de hoogbouw worden geplaatst. De cocon wordt niet direct naast een raam geplaatst en wordt op de dichtst mogelijke locatie bij de hoogbouw, waar deze GFTe cocon voor bedoeld is geplaatst. Dit maakt het mogelijk om dagelijks, vlot, kleine zakjes GFTe afval te deponeren.

#### **De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **4953 Waddenlaan**

-Als er zoveel tijd overheen gaat voor deze container plaatsing. Waarom niet ook een container om het plastic apart in te leveren? Dat voorkomt een hoop troep rond de restafval containers die altijd heel snel vol zijn.

Beantwoording: De Gemeente Lelystad is in afwachting van nieuwe vergoedingen(regels) voor ingezameld Plastic, Metaal en Drinkpakken (PMD), voorlopig gestopt met het plaatsen van aparte PMD-inzamelcontainers. Bij de vaststelling van het nieuwe Grondstoffenbeleid komen we hierop terug.

#### **4954 Breehorn**

-Bij deze wil ik u aandacht voor de locatie gft ( ondergrondse) nabij breehorn 77. Het zou hier gaan om 18 appartementen die hier gebruik van zouden kunnen gaan maken. De overlast met afval naast de restafval container is al groot dus wij voorzien als bewoners van de breehorn ( koopwoningen ) nog meer overlast van in dit geval gft dumpingen. Daar het midden in de woonwijk betreft en een laag aantal appartementen zou ik u willen vragen deze locatie te schrappen van de lijst en deze elders te plaatsen waar wel veel animo is voor een gft afvalbak. Ook daar het rattenoverlast enorm is en andere ongedierte vanwege al de illegale dumpingen naast de restafval containers en deze overlast kan leiden tot gezondheidsproblemen wil ik u verzoeken gehoor te geven aan mijn verzoek. Ook de bewoners uit de rij waar ik woon zijn tegen de komst van deze bak.

Beantwoording: Deze GFTe cocon is niet ondergronds maar bovengronds. Daarnaast is de Gemeente Lelystad wettelijk verplicht om GFTe bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTe uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **4970, 4971 Koopmanshof**

- Wij, bewoners van de flat hebben 20 containers gezamenlijk voor 51 appartementen. Dat zijn aanleunwoningen van het verpleegtehuis De Uiterdonk. Wij zijn allemaal meer of minder gehandicapt. In een vorige mail hebben wij al aangegeven dat de nieuwe container heel dicht bij de ingang van de flat moet geplaatst worden. Naast onze oprit, die oprit zelf is al een obstakel voor ons. Nu wilt u deze plaatsen bij het GGD gebouw. Veel te ver. Bovendien is de bestrating zelf ook een probleem. Komt deze container niet naast de oprit, dan zal die leeg blijven. Wat een blunder. Niet omdat we niet willen maar omdat we niet KUNNEN.

Beantwoording: Wij begrijpen uw zienswijzen. We hebben ons uiterste best gedaan maar kunnen deze container helaas niet dichterbij plaatsen. Het is de bedoeling dat u het afval verzamelt in een kleine bakje en daarmee het gewicht van een zakje beperkt. Deze bakjes worden aan de betreffende inwoners aangeboden. U ontvangt hierover nog een brief.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **4973 Bovenover**

1) Dit afval moet wederom in een aparte zak/bak of wat dan ook verzameld worden. De keukens van de appartementen in Bovenover zijn klein en hebben geen plaats voor nog een afvalbak.

2) In feite ben je verplicht om dit afval iedere dag in de daarvoor bestemde container te gooien om overlast en stank te voorkomen.

3) Vervolgens moeten wij, de bewoners, iedere dag dit afval weer in de container buiten gooien.

Het merendeel van de bewoners is niet mobiel genoeg of geheel niet mobiel om het betreffende iedere dag weg te brengen naar de container.

4) De gfte-container is een bovengrondse container.

HVC gaat deze container 1 keer per 2 weken legen.

U kunt zich voorstellen wat een stank en broeiness van ongedierte dit gaat opleveren bij warm weer. En voor uw informatie, deze container staat de hele dag in de zon.

De bewoners stellen voor bedoelde container te plaatsen aan de overzijde van de door u bepaalde plek (Duin), daar waar water loopt en veel groen is.

- Wij vinden de locatie/plaatsing van Gfte cocon nr: 4973 een juiste plek.

Er staan al afvalcontainers dus maak er een gezamenlijke plek van.

Het kan niet zo zijn dat je afval naar verschillende plekken moet brengen.

Beantwoording: Het is de bedoeling dat u het afval verzamelt in een kleine bakje en daarmee het gewicht van een zakje beperkt. Deze bakjes worden aan de betreffende inwoners aangeboden. U ontvangt hierover nog een brief.

Omdat er al containers in uw omgeving staan is dit een logische locatie.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **4979 Westkaap**

- Na aanleiding van de bewonersbrief no 25-191 heb ik een vraag. Wat is de frequentie van schoonmaken. Deze vraag stel ik omdat voor ons appartementencomplex een ondergrondse container ligt. Daarvan hebben wij van eind april tot de eerste vorst last van fruitvliegjes. En dan praat ik niet over duizenden. Op het balkon kan je niet zitten. De ramen kunnen niet open. Als je HVC vraagt om een keer extra schoon te maken, krijg je als antwoord : ' dat wil de gemeente niet'. Dus vandaar mijn vraag.

Beantwoording: De rolcontainers en de cocon worden 2 keer per jaar schoongemaakt. Er wordt wel gemonitord of de frequentie in de zomer en winter bijgesteld zou moeten en kunnen worden. Mocht u wederom merken dat de restafval container vies is, neem dan aub contact op via 140320 en vraag naar de afdeling Afval. Of meld dit via FIXI.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **5008 Zwartezeestraat**

-Hierbij maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tegen de voorgenomen plaatsing van GFTE-cocon nummer 5008 op de voorgestelde locatie in onze straat.

Wij kunnen ons niet verenigen met de gekozen locatie en zijn van mening dat dit besluit onvoldoende rekening houdt met de belangen van omwonenden en de reeds bestaande problematiek rondom de huidige ondergrondse restafvalcontainers in de directe nabijheid van onze woningen.

De bestaande ondergrondse containers veroorzaken structureel en aantoonbaar overlast. Met regelmaat wordt afval naast de containers geplaatst in plaats van erin, waaronder grofvuil, meubels, huishoudelijke apparaten (witgoed) en vuilniszakken. Deze afvaldumpingen blijven regelmatig langere tijd aanwezig, hetgeen leidt tot een vervuilde en onveilige leefomgeving.

Daarnaast veroorzaakt deze situatie aantoonbare overlast door ongedierte. Dit vormt niet alleen een aantasting van de hygiëne, maar heeft ook een directe negatieve invloed op onze woon- en leefkwaliteit. Het structurele karakter van deze overlast betekent dat er reeds sprake is van een bestaande, belastende situatie in onze directe leefomgeving.

Wij hebben deze problematiek reeds meerdere malen onder de aandacht gebracht van de gemeente en hierover gesprekken gevoerd met mevrouw J. Abdoel, bewonersconsulent team BOR (afval, groen en vastgoed). Deze gesprekken bevestigen dat de gemeente bekend is met de bestaande overlastproblematiek op deze locatie.

Gelet op het bovenstaande achten wij het onzorgvuldig en in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel zoals bedoeld in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) om op deze locatie een extra afvalvoorziening te realiseren, zonder dat de bestaande overlast aantoonbaar en structureel is opgelost. Tevens zijn wij van mening dat hiermee onvoldoende rekening wordt gehouden met het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 Awb), nu de nadelige gevolgen voor omwonenden onevenredig groot zijn in verhouding tot het beoogde doel.

Het toevoegen van een GFTE-cocon op deze locatie zal naar verwachting leiden tot een verdere toename van afvaldumpingen, extra aantrekking van ongedierte en een verdere verslechtering van onze woon- en leefomgeving. Dit zal ons woongenot en leefplezier verder negatief beïnvloeden.

Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk om af te zien van plaatsing van GFTE-cocon nummer 5008 op de voorgestelde locatie en een alternatieve locatie te overwegen waarbij de belangen van omwonenden en de leefbaarheid van de omgeving beter worden gewaarborgd.

Wij verzoeken u deze zienswijze volledig en zorgvuldig mee te nemen in uw besluitvorming.

Beantwoording: Wij begrijpen uw zienswijzen. Dit houdt echter een extra container voor GFTE niet tegen. De Gemeente Lelystad is wettelijk verplicht om GFTE bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTE uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw.

Bijplaatsingen worden gemonitord en er komt extra communicatie over het **gratis** ophalen van grof huishoudelijk afval, en het **gratis** mogen storten van grof huishoudelijk afval op het ABS en het **gratis** lenen van aanhangwagens om grof huishoudelijk afval naar het ABS te brengen.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **5014 Westerwolde**

-Hierbij wil ik vermelden dat onze keus voor de groencontainer op de plek Zevenwouden 54. Wij wonen in een appartement.

-Bij deze wil ik reageren op een voor mij geschikte plek van de nieuwe te plaatsen gfte container. Zoals het nu staat aangegeven zou het aan de voorzijde en zonne kant, vlak bij de balkons van ons mooie appartement komen! Om overlast van geuren en ongedierte te voorkomen, zou ik het liever aan de achterzijde ( zevenwouden kant) zien worden geplaatst. Wij hebben daar ook een in/uitgang.

Vanuit het appartement gezien, het liefst aan de rechterkant, dus niet bij de balkons. ( dit is ook de schaduw kant) Dus optie 1- Zevenwouden - rechts vanuit het appartement gezien!

- Ik wil graag reageren op een geschikte plek voor de nieuwe gfte container.

Ik zou graag willen dat de container niet op de aangewezen plek komt, maar aan de andere kant van het gebouw aan de Zevenwouden. Dit omdat daar de schaduwkant is. Wij vinden de ingang naar ons appartement daar niet geschikt voor en het staat de hele dag in de zon.

Beantwoording: Omdat er aan de andere kant van het pand al containers staan wordt de GFTE cocon daaraan toegevoegd.

**Deze locatie wordt gewijzigd.**

#### **5015 Fivelingo**

-Namens de bewoners van appartementengebouw Abacus verzoek ik u de locatie van de cocon nummer 5015 op de groenstrook een 15 meter te verschuiven richting Het Bildt. De reden is om de stank overlast van de gft cocon voor alle bewoners en bezoekers van ons appartementengebouw zoveel mogelijk te beperken.

De huidig voorgestelde locatie confronteert de bewoners iedere dag met de stank van de cocon. Daarnaast faciliteert een ruimer opgezette plaatsing van de cocon t.o.v. de huidige afvalcontainer ook meer mogelijkheden voor onze technische commissie om een en ander netjes te onderhouden.

Beantwoording: De container komt naast de bestaande restafval container en staat op voldoende afstand van het pand. Zie beleidsregels 3B: “de afstand tussen de container en de gevel van een woonhuis of bedrijf, deze is bij voorkeur 3 meter of meer” en 4n: “Een ondergrondse of bovengrondse container wordt niet geplaatst binnen 3 meter van een voorgevel van een woning of de gevel met de woonkamer en niet binnen 1 meter van overige gevels”.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5016 Tjalk 11**

-Vandaag de brief waarin aangekondigd wordt dat wij ondergrondse gfte containers krijgen, verbaasd over de brief en een dure en naar mijn mening onnodige onderneming denk ik. Wij hebben nu bij onze flat groencontainers staan en ik zal u zeggen dat daar zeer weinig gebruik van gemaakt wordt. We zijn begonnen met 4 en nu staan er nog 2 die zelden of nooit vol zitten. De mensen gooien liever alles in een zak bij het rest afval. Deze bakken staan vlak bij de restafvalcontainers dus er hoeft niet extra voor gelopen te worden.

Ik doe dit zelf niet maar dat is een hele uitdaging op een flat, heb een bak met 3 bakjes 1 voor gft een voor rest en 1 voor plastic, voor grotere plastic afval heb ik een zak aan de zijkant van mijn koelkast, voor papier heb ik een plastic bak naast mijn aanrecht. Deze moeten natuurlijk wel steeds geleegd worden en aan het scheiden en weggooien heb ik een halve dagtaak, bij wijze van. Ik snap dat oudere mensen slecht ter been e.d. geen enkele behoefte hebben om hun afval te scheiden.

Ik denk dan ook dat het plaatsen van ondergrondse gfte containers zonde van de dure centen zijn, die de gemeente wel op een andere manier kan gebruiken, ik vind het geld over de balk gooien.

Beantwoording: Deze GFTe cocon is niet ondergronds maar bovengronds. Daarnaast is de Gemeente Lelystad wettelijk verplicht om GFTe bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTe uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5017 Botter 18**

Hierbij wil ik graag een toelichting geven op mijn bezwaar tegen het plaatsen van een GFT-cocon op de algemene parkeerplaats bij onze woningen.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de locatie en de mogelijke gevolgen voor de leefomgeving. Wij beschikken zelf al over een reguliere groene container voor GFT-afval, waardoor er voor onze woning geen directe noodzaak is voor een extra gezamenlijke voorziening op deze plek.

Daarnaast maak ik mij zorgen over de overlast die een centrale GFT-cocon kan veroorzaken. Bij de huidige restafvalcontainers ontstaat regelmatig al een situatie waarbij containers vol raken en afval ernaast wordt geplaatst. Dit zorgt voor rommel, vervuiling en een minder nette uitstraling van de omgeving. Ik vrees dat dit probleem zich bij een GFT-cocon nog sterker zal voordoen, aangezien organisch afval sneller geuroverlast, vocht, insecten en mogelijk ongedierte aantrekt — vooral tijdens warmere periodes. De parkeerplaats is een gedeelde leefomgeving voor bewoners. Ik ben bezorgd dat de plaatsing van een GFT-cocon op deze locatie ten koste gaat van het wooncomfort, de hygiëne en het nette karakter van de omgeving.

Ik verzoek u daarom vriendelijk om de gekozen locatie te heroverwegen en eventuele alternatieven te onderzoeken die minder impact hebben op de directe woonomgeving van bewoners.

Beantwoording: De Gemeente Lelystad is wettelijk verplicht om GFTe bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTe uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw. Deze GFTe-cocon komt daardoor in de buurt van de hoogbouw te staan. Deze bovengrondse cocon is bedoeld voor de hoogbouw van Botter 17, 18 en 19 en is daarom centraal geplaatst. De cocon komt op voldoende afstand van het pand. Zie beleidsregels 3B: “de afstand tussen de container en de gevel van een woonhuis of bedrijf, deze is bij voorkeur 3 meter of meer”.

### **De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **5027 Kopenhagenlaan**

-Namens de bewoners van de flat Het Hanzehuys aan de Kopenhagenlaan nr.2 t/m 82b maken wij bezwaar tegen het voornemen om een GIFT-container direct voor ons wooncomplex te plaatsen. Hoewel wij het belang van gescheiden afvalinzameling volledig erkennen, verwachten wij dat de geplande locatie tot overlast en risico's zal leiden. Op basis van eerdere ervaringen met afvalcontainers in onze straat willen wij de volgende punten onder uw aandacht brengen :

1. Structurele vervuiling rondom containers. In onze omgeving komt het regelmatig voor dat bewoners of voorbijgangers afval naast de containers plaatsen. Dit zorgt voor vervuiling, trekt ongedierte aan en is een voortdurende doorn in het oog van de bewoners.

2. Geurhinder door beperkte ledigingsfrequentie

De GIFT-containers zullen slechts een keer per twee weken geleegd worden. Dit leidt, met name in warmere perioden, tot ernstige stank - en overlast. Met name de bewoners aan de westzijde van de flat zullen dit ervaren op hun balkons, waar de geur direct merkbaar is.

3. Onnodige belasting van de directe woonomgeving. De geplande locatie ligt pal voor de entree van ons wooncomplex, een plek waar dagelijks veel bewoners passeren. Het plaatsen van een GFT-container op deze locatie is daarom zeer onwenselijk.

4. Verkeersveiligheid op een druk kruispunt

De beoogde locatie bevindt zich bovendien bij een druk kruispunt. Extra verkeersbewegingen door wegbrengers van afval wegbrengen, in combinatie met fietsers, voetgangers en doorgaand verkeer, vergroten het risico op onveilige situaties. Het plaatsen van containers op deze plek draagt niet bij aan een veilige verkeerssituatie.

5. Gebruik door omwonenden die eigen containers hebben. Uit de praktijk blijkt dat de huidige containers niet uitsluitend door bewoners van onze flat worden gebruikt. Ook omwonenden die zelf over eigen containers beschikken, maken regelmatig gebruik van deze voorzieningen. Dit leidt tot extra belasting, 'meer afval naast de containers en vergroot de kans op overvolle of vervuilde plekken.

Alternatief voorstel: Wij verzoeken u te overwegen de GFT-containers te plaatsen aan de wegzijde, nabij de nieuwe flat Spoordok die momenteel wordt gebouwd.

( Is straat tussen Koningsbergenstraat en Rigastraat )

Deze locatie :

- ligt verder van woonentrees en balkons,
- veroorzaakt minder directe overlast voor bewoners,
- biedt meer ruimte voor correcte plaatsing en gebruik,
- vermindert verkeersrisico's,
- voorkomt dat onze directe woonomgeving onnodig wordt belast.

Wij zijn ervan overtuigd dat dit een praktisch en een voor alle partijen werkbaar alternatief is. Wij verzoeken u vriendelijk ons bezwaar mee te nemen in de besluitvorming en ons te informeren over de vervolgstappen.

Beantwoording: De Gemeente Lelystad is wettelijk verplicht om GFTe bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTe uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw. Deze GFTe-cocon komt daardoor in de buurt van de hoogbouw te staan. De lediging van de container duurt max 2 minuten en de chauffeur zorgt ervoor dat er geen onveilige situatie ontstaat. Voor het complex Spoordok in aanbouw komt t.z.t. ook een GFTe cocon.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5030 Bremenstraat 121- 179**

-De locatie van gfte-cocons 5030 en 5031 lijkt mij geschikt voor de bewoners van torens in de Bremenstraat. Goed dat deze voorziening er komt.

-Nieuwsbrief gelezen over plaatsing gft container voor afval van tuinresten en etensresten. bedoeling de container bovengronds te plaatsen, de container 1 x in de twee weken te ledigen. ik ben daar geen voorstander van - in de winterperiode kan ik me iets daarbij voorstellen - maar in de zomermaanden met zeer grote kans van bederf en het optreden van stank en het daardoor aantrekken van ongedierte absoluut niet. ik hoop dat u daaraan bij uw onderzoek aandacht aan wil schenken. ik ben een bewoner aan de Bremenstraat.

Beantwoording: De frequentie van lediging is gelijk aan die van de rolcontainers aan huis. Er wordt wel gemonitord of de frequentie in de zomer en winter bijgesteld zou moeten en kunnen worden.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5031 Bremenstraat 61 -119**

-De locatie van gfte-cocons 5030 en 5031 lijkt mij geschikt voor de bewoners van torens in de Bremenstraat. Goed dat deze voorziening er komt.

Beantwoording: Dank voor uw positieve reactie. We hopen hiermee het aantal kilo's restafval terug te dringen en de juiste grondstoffen goed te scheiden.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5037 Punter 37**

-In de bewonersbrief staat vermeldt dat bewoners kunnen reageren door een zienswijze in te dienen. Nu bij deze. Op de online kaart staan in de wijk Punter 37, 2 cocons met de coconrs. 5037 en 5038 vermeldt. Op deze kaart is niet helemaal duidelijk te zien of deze cocon(s) dan bij een al bestaand ondergrondse restafval container plek komt te staan. Mijns inziens is er bij deze plek voldoende ruimte om ook deze gfte-cocons te plaatsen. Dit betreft dan de containernrs. 60571 en 60572 aan de nabij gelegen speelplaats aan de Punter 37. En bij de Gemeente geregistreerd zijnde als Punter 36-17?

Deze bestaande plek zou naar mijn mening de meest logische plaats zijn voor de bewoners i.v.m. de centrale, maar ook voor een veilige ligging. En tevens goed bereikbaar voor de ophaaldienst. Ik hoop dat mijn visie duidelijk genoeg is overgekomen.

-Uit ervaring van de nu al geplaatste ondergrondse containers gebruiken de bewoners van 37-01 tm 37-24 de container die bij 37-01/12 voor de deur staan dus lijkt het mij beter om daar dan ook de gfte container te plaatsen ipv van op de parkeerplaats.

Beantwoording: Dank voor uw positieve reactie. We hopen hiermee het aantal kilo's restafval terug te dringen en de juiste grondstoffen goed te scheiden.

De GFTe cocons worden beide naast de al bestaande restafvalcontainers geplaatst.

### **De locatie blijft gehandhaafd.**

#### **5040 Saerдам**

-Wij wonen in een appartementen complex met 4 bewoners. Bij ons op de binnenplaats staat een groene container die wij al jaren gebruiken en die eens in de 2 weken geleegd wordt. Dit bevalt prima. Wij zien het nut van de gft cocon niet als toegevoegde waarde. Het is verder lopen met kleine zakjes die snel vol zijn, terwijl we nu in een paar stappen klaar zijn.

- Met verbazing en verbijstering heb ik uw brief van 29 december 2025 gelezen, waarin u aangeeft dat wij een voor ons woongebouw een bovengrondse container krijgen voor gft-afval. Verbazing, omdat wij gewoon beschikken over een groene kliko en daarin ons gft-afval al jaren doen. Wij hoeven dus geen bovengrondse container voor onze deur. Verbijstering omdat een bovengrondse container toch voor een groot deel ondergronds blijkt te zijn. Het plaatsen van een volstrekt nutteloze container bij ons gebouw kost alleen maar gemeenschapsgeld, wat beter kan worden ingezet. Een kleine navraag bij hvc had u kunnen leren dat wij - en alle vergelijkbare appartementengebouwen aan de Saerдам - over een eigen kliko beschikken. Het gebouw naast ons, Saerдам 41-69 beschikt niet over kliko's. Zij - en alleen zij -zijn wel gebaat bij een dergelijke container. Bij het plaatsen graag rekening houden dat die dan bij hun gebouw komt. Ik verzoek u in de definitieve planvorming hier rekening mee te houden, zodat het indienen en behandelen van een zienswijze niet nodig is. Dat kost ook weer geld.

- Hartelijk dank voor uw bewonersbrief van 29 december 2025, met als onderwerp "We gaan afval scheiden makkelijker maken". Een prima initiatief dat wij volledig ondersteunen! Toch willen wij, gezien onze eigen specifieke situatie, daarbij de volgende kanttekeningen plaatsen. Onze woning is onderdeel van appartementencomplex 'Dromedaris, Saerдам 71-77'. Samen met onze drie mede-appartementseigenaren bezitten wij in VvE-verband een gemeenschappelijke binnentuin waarin wij enkele groencontainers hebben staan. Hierin verzamelen wij al sinds jaar en dag trouw ons gft-afval, dus inclusief ons huishoudelijk gft-afval. Tweewekelijks plaatsen wij één of soms twee van die groencontainers langs de weg om door HVC geleegd te worden. Dit gaat naar ieders tevredenheid en wij willen deze praktijk graag zo voortzetten. Wij, en onze drie mede-appartementseigenaren, hebben dan ook geen behoefte aan een extra voorziening in de vorm van een speciaal voor ons appartementencomplex geplaatste ondergrondse gft-container.

Daarbij hebben wij nog twee extra, voor ons zwaarwegende argumenten om de door u voorgestelde ondergrondse gft-container niet voor onze deur te plaatsen, zeker niet als die alleen bedoeld zou zijn voor óns appartementencomplex:

Het bespaart gemeenschapsgeld, zowel qua aanleg en onderhoud, als in het tweewekelijks legen van de ondergrondse gft-container door HVC.

Het voorkomt dat mogelijk één of meer parkeerplaatsen of andere bestaande gemeenschappelijke voorzieningen voor onze deur plaats moeten maken voor de beoogde ondergrondse gft-container.

Mocht uw plan zijn om één ondergrondse gft-container te plaatsen voor zowel óns appartementencomplex als dat van onze burens (Saerдам 41 t/m 69), dan verzoeken wij u om die beoogde ondergrondse gft-container zo dicht mogelijk bij ons buurcomplex te plaatsen. Wij weten dat de woningen in ons buur-complex géén gemeenschappelijke

voorziening hebben voor het gescheiden aanleveren van gfe-afval, en gaan er daarom van uit dat uw afvalscheidingsinitiatief juist wél op hun situatie van toepassing is. Wij wensen u veel succes met de verdere uitrol van dit mooie afvalscheidingsinitiatief en wachten uw reactie op onze brief hieromtrent met belangstelling af.

- Met verbazing heb ik bovengenoemde genoemde brief gelezen.

De bewoners van ons appartement Dromedaris, Saerdam 71 t/m 77, hebben een brief gekregen over het plaatsen van een nieuwe gfe-container. Wij hebben hier geen behoefte aan, wij hebben gewoon kliko's in de tuin staan, die we elke week langs de weg zetten om te worden geleegd. Ons afval wordt al gescheiden aangeboden.

We hebben geen behoefte aan zo'n container voor de deur. De bewoners van het grote appartementsgebouw (15 appartementen) naast ons daarentegen gooien al sinds het gebouw opgeleverd is al hun afval in de restafval-container. Dat zij hun afval eindelijk gaan scheiden is een prima zaak. Er is plaats genoeg achter hun gebouw om een dergelijke container te plaatsen. Plaatsing daar, naast hun achterdeur, is mooi, immers de container is ook alleen voor hun bedoeld.

- Plaatsing GFT E-cocon Aan het college van B & W van Lelystad

Geacht College,

Het is een gegeven dat bewoners van oude binnensteden en flatgebouwen niet uit de voeten kunnen met kliko's voor diverse soorten afval.

Wij krijgen sterk de indruk dat die gedachte ten grondslag ligt aan de maatregel om een gfte cocon te plaatsen aan de Saerdam. Daarbij wordt dan helemaal voorbij gegaan aan de werkelijkheid dat de appartementsgebouwen aan de Saerdam een patio hebben. Daar is royaal ruimte voor alle soorten kliko's. De leden van onze VVE gebruiken de kliko's op dezelfde wijze als onze burens in de particuliere woningen. De noodzaak om tot gebundelde inzameling over te gaan is er niet aanwezig. Sterker nog: wij verwachten dat dit drempelverhogend werkt voor het gescheiden inleveren van gfte.

In de bestaande goed lopende situatie legt iedere bewoner naar behoefte zijn in de keuken opgespaarde groene afval. Afhankelijk van het seizoen kan dit schimmelvorming of een fruitvliegjespopulatie met zich meebrengen. 's Zomers moet dat verzamelbakje van de keuken dus wat vaker geleegd en schoon gemaakt worden. Met een groene kliko in de patio is dat een routinehandeling. In de nieuwe situatie zou je dus met het gfte afval over straat naar de cocon moeten lopen, met elke kleine portie om genoemde schimmel of fruitvliegjes te voorkomen. En dat zal dus voor meerdere personen teveel moeite zijn en is het deponeren van gfte bij het restafval verleidelijk simpel. Zo bereikt u met uw maatregel het tegenovergestelde effect van het beoogd doel.

Een vervelende consequentie van deze wijziging in afval verzamelen is wel dat er nu zo'n cocon verschijnt. Wij zijn niet blij met dit soort straatmeubilair. Dat het gfte afval als inhoud heeft, brengt ook het risico met zich mee dat er overlast gaat optreden, hetzij vanwege langdurig warm weer, hetzij vanwege slordige gebruikers. Hinderlijke aanwezigheid van ongedierte als ratten, wespen en vliegen is dan niet uit te sluiten. Bij onze eigen groene kliko hebben we die bijwerking onder controle door 's zomers de kliko na leging schoon te boenen. Sommige bewoners aan de Saerdam laten dat door een professional uitvoeren. Die frequente schoonmaak zien we bij een cocon nog niet gebeuren.

Kortom: volgens de regels lijkt de plaatsing van zo'n groene cocon misschien een logische stap, maar de praktijk hier maakt die cocon onnodig en ongewenst. Met de drempelverhogende werking kun je zelfs spreken van weggegooid geld.

We hopen dat u uw besluit wilt heroverwegen en ten slotte van plaatsing van groene gfte cocons aan de Saerdam af ziet.

-Een maand geleden heb ik een mail gestuurd.

De vraag luidde: waarom is er geen plastic container dicht in de buurt. Batavia haven etc. Nu er een GFT bak geplaatst wordt, misschien een tip om meteen een plastic container te plaatsen. ??? Ik hoop een positief antwoord te krijgen.

Beantwoording: Dank voor al uw positieve reacties. Onze excuses voor het niet goed geïnformeerd zijn over de huidige situatie. De afdeling Grondstoffen was zich niet bewust van, en is daarom zeer blij met uw zienswijzen, dat u al apart GFTe inzamelt. Daarom wordt er op deze locatie geen GFTe cocon geplaatst. De container wordt verplaatst naar Saerдам – rechts naast de T-splitsing Fortuyn tegenover de appartementen nrs. 41-69. Hiervoor komt een nieuw conceptplan.

De Gemeente Lelystad is in afwachting van nieuwe vergoedingen(regels) voor ingezameld Plastic, Metaal en Drinkpakken (PMD), voorlopig gestopt met het plaatsen van aparte PMD-inzamelcontainers. Het besluit hierover wordt meegenomen in het nieuwe Grondstoffenbeleid.

**De locatie wordt gewijzigd naar Saerдам – rechts naast de T-splitsing Fortuyn.**

### **5041 Vliegt hert**

- Vol afgrijzen zie ik de voorlopige plekken voor de GFTE cocons.

Dit op jullie website <https://lelystad.tailormap.com/nl/app/LelystadContainers>

De cocon op de Oostvaardersdijk naast Saerдам is naar mijn idee een dom idee.

In de zomer staat dat ding de hele middag en avond pal in de zon en gaat zeker stinken.

En de hele dag lopen daar toeristen en recreanten rond.

Toeristen/recreanten en de geur van rottend en fermenterend eten gaan niet goed samen.

Even los van de insecten. Mijn idee : zet die dingen ergens in de schaduw. Uit de weg van mensen die geld in het laatje van de gemeente brengen.

Beantwoording: De Gemeente Lelystad is wettelijk verplicht om GFTe bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTe uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw. Zolang eenieder de restjes in een afgesloten zakje aanbiedt zal er weinig tot geen geuroverlast zijn.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5049, 5050, 5051 Grietenij 15**

-Naar aanleiding van uw schrijven heb ik een vraag. Hoe gaat het in de zomer met de warmte? Ik heb de ervaring dat met de klikos veel stank vrijkomt en ook veel maden. Hoe wordt dat tegen gegaan. Denk niet dat de bewoners of stank en ongedierte zitten te wachten. Nu wordt alles eerst in een zak gedaan.

-Ik ben er op tegen weer een vuilnisbak er bij als het nog zou helpen zou ik zeggen u heeft gelijk. Maar voor deze ondergrondse containers hadden we 1 grote bak waar 2 of 4 rol bakken in zaten en daar kon je alles in doen.

a was makkelijker.

b werd goed altijd bij gehouden zo dat we geen ongedierte kregen.

En nu de laatste tijd na het Nieuwbouw en Nieuwe containers de ondergrondse ik weet niet wie dit tekent het zou mooi op tekening staan als die gene niet hier woont. Dan kan je alles goed vinden vind ik. Ik stel voor kom hier wonen en dan moet u kijken wat voor troep er naast de bakken staan. Als u dat op gelost wil hebben geef ons aub die oude containers terug plaats ze op de oude plaats. En moet u eens zien hoe minder vuil en hopelijke geen ongedierte meer. Maar ik vind wel als u deze plaats krijgen wij dan ook meer ophaal service

en ongedierte bestrijding en als we dat hebben niet van ons geld vragen maar naar de gemeente of die gene die dit bedenkt daar naar toe gaan om te betalen.  
Dus ik vraag u Vriendelijk om het niet te plaatsen. Als u nog over die oude Containers wil op vragen richting Gemeente Lelystad.

Beantwoording: De Gemeente Lelystad is wettelijk verplicht om GFTe bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTe uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw. Zolang eenieder de restjes in een afgesloten zakje aanbiedt zal er weinig tot geen geuroverlast zijn. De frequentie van lediging is gelijk aan die van de rolcontainers aan huis. Er wordt wel gemonitord of de frequentie in de zomer en winter bijgesteld zou moeten en kunnen worden.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5054 Ravelijn**

-Wat mooi dat wij nu ook gft-afval kunnen scheiden. Helaas ontbreekt het ons aan een groen containertje/afvalbak voor binnenhuis.

Die hadden we wel gekregen van de gemeente toen we nog een rijtjes-/vrijstaand huis bewoonde en we rolcontainers hadden. Dat groene containertje/afvalbakje hoorde bij het huis en bij de rolcontainer dus die mochten we niet meenemen.

Dus wij gaan er vanuit dat gemeente ons als flat/appartement bewoners ook deze groene containertje/afvalbakje beschikbaar gaat stellen.

Als laatste wil ik graag u wijzen op de door het GOL met de gemeente Lelystad afgesproken richtlijnen en voorwaarde "Ondergrondse Containers"

De container op uw foto lijkt mij nogal hoog en is alleen van boven af te bedienen (de foto kan bedrieglijk zijn) en of dat lukt vanuit je rolstoel is een vraag.

Mocht u daar onbekend mee zijn dan verwijst ik u graag naar onze website <https://www.gol-lelystad.nl/> om contact op te nemen en eventueel een afspraak te maken.

Beantwoording: Bedankt voor de positieve reactie. Het is de bedoeling dat u het afval verzamelt in een kleine bakje en daarmee het gewicht van een zakje beperkt. Deze bakjes worden aan de betreffende inwoners aangeboden. U ontvangt hierover nog een brief.

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5073 Veste 17**

-Ik ben akkoord met de locatie van de GFT bak.

Beantwoording:

Bedankt voor de positieve reactie. Samen gaan we voor minder restafval!

**De locatie blijft gehandhaafd.**

### **5075 Veste 15**

-Hierbij dien ik een formeel bezwaar in tegen de geplande plaatsing van een ondergrondse GFT-container op de locatie direct naast de bestaande afvalcontainer buiten mijn tuin en achtertuin. Volgens uw brief betreft dit containerlocatie met nummer 60144.

Daarnaast wil ik een dringende klacht indienen over de huidige situatie rondom de bestaande container op deze locatie. De container wordt structureel verkeerd gebruikt. Veel mensen maken geen gebruik van hun toegangspas om de container te openen en afval

correct te deponeren. In plaats daarvan worden vuilniszakken regelmatig naast de container geplaatst, met als gevolg dat er voortdurend afval rondom de locatie blijft liggen.

Hierdoor wordt afval vaak opengescheurd en verspreid, ook in mijn tuin en achtertuin. Er zijn aanhoudende stankoverlast en regelmatig muizen en katten aanwezig. De locatie wordt onvoldoende gecontroleerd en gehandhaafd, en deze situatie bestaat al geruime tijd zonder effectieve verbetering.

Het plaatsen van een extra GFT-container op exact dezelfde locatie zal de situatie aanzienlijk verergeren. Organisch afval en etensresten zullen vooral in de warmere maanden voor nog meer stank en ongedierte zorgen. Met de zomer in aantocht maak ik mij ernstige zorgen dat dit zal leiden tot een onhygiënische en onleefbare situatie direct naast mijn woning.

Daarbij betaal ik jaarlijks honderden euro's aan gemeentelijke afvalstoffenheffing. Het is daarom zeer moeilijk te begrijpen waarom ik ondanks deze aanzienlijke kosten structureel geconfronteerd word met afval dat zich in en rondom mijn tuin verspreidt. Ik verzoek u dan ook om duidelijkheid over hoe deze situatie te rijmen is met de dienstverlening waarvoor bewoners betalen.

Om deze redenen verzoek ik de gemeente om de plaatsing van de GFT-container op deze locatie te heroverwegen en een alternatieve locatie te onderzoeken die geen directe negatieve impact heeft op omwonenden. Tevens verzoek ik om onmiddellijke en concrete maatregelen om het huidige misbruik van de bestaande container aan te pakken voordat er extra containers worden geplaatst.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bezwaar en informatie over de verdere procedure. Tevens verzoek ik u de huidige situatie op deze locatie met spoed te onderzoeken.

- Hierbij wil ik een formeel bezwaar indienen tegen de geplande plaatsing van een ondergrondse GFT-container op deze locatie.

Hoewel mijn woning zich op een hogere verdieping bevindt en niet direct aan de tuin grenst, ondervind ik wel degelijk overlast van de huidige afvalcontainer die zich bij deze locatie bevindt. De container wordt regelmatig verkeerd gebruikt en vuilniszakken worden vaak naast de container geplaatst in plaats van erin. Dit zorgt voor rommel, stank en de aanwezigheid van dieren zoals muizen en katten rondom het gebouw.

De toevoeging van een GFT-container op exact dezelfde plek zal naar verwachting leiden tot meer stankoverlast en het aantrekken van ongedierte, vooral tijdens de warmere maanden. Dit zal de leefomgeving voor bewoners van het gebouw verder verslechteren.

Om deze redenen verzoek ik de gemeente vriendelijk om de plaatsing van de GFT-container op deze locatie te heroverwegen en een alternatieve locatie te onderzoeken die minder directe impact heeft op omwonenden. Tevens hoop ik dat er aandacht wordt besteed aan het beter beheren en handhaven van het gebruik van de bestaande afvalcontainer.

Beantwoording: Wij begrijpen uw zienswijzen. Dit houdt echter een extra container voor GFTe niet tegen. De Gemeente Lelystad is wettelijk verplicht om GFTe bij hoogbouw in te gaan zamelen om de hoeveelheid GFTe uit het restafval, en daarmee de hoeveelheid restafval terug te dringen bij hoogbouw. Zolang eenieder de restjes in een afgesloten zakje aanbiedt zal er weinig tot geen geuroverlast zijn. Daarnaast staat in de cocon een rolcontainer.

In uw omgeving hebben wij echter een betere locatie gevonden voor GFTe cocon voor de hoogbouw. Deze cocon wordt dicht bij de trap en de lift van de hoogbouw geplaatst.

**De locatie wordt gewijzigd.**

### **5076 Stelling 18**

-Ik kreeg van u een brief over het plaatsen van gfte-cocons. Heel goed dat ze er komen want het lijkt me goed dat flatbewoners ook afval kunnen scheiden. Zelf woon ik in het flatgebouw aan de Stelling 12 op het horecapleintje. Ik zag op de plattegrond dat bij deze flat geen gfte-cocon komt. Wel aan de andere kant van de parkeerplaats bij het flatgebouw bij de Schans 18 en helemaal aan de centrum kant van de flats in de Stelling met de gele balkons. Dat betekent dat ik met mijn zak gfte best een eindje moet lopen. Dat is voor mij er lastig omdat ik motorisch beperkt ben en slecht loop. En ik denk dat ik niet de enige ben in dit gebouw. Ik voorzie dat mensen hun gfte-afval gewoon in de restafvalbak blijven doen en dat zou ik zonde vinden. Er staat aan de achterkant van de flat bij het speeltuintje waar ik op uitkijk wel een restafvalbak. Mijn vraag is, waarom kan daar geen gfte-cocon bij komen?

Beantwoording: Dank voor uw positieve reactie. Er komt een extra cocon bij Stelling 10.

### **De locatie blijft gehandhaafd. Er komt wel een extra GFTe cocon. 5077, 5078 Stelling 14**

-Het gaat om de cocon-nummers 5077 en 5078.

Op de kaart zijn beide cocons helemaal achter in het hof getekend.

Hier op de Stelling 14, hebben wij zowel achterin het hof als aan de voorkant de normale ondergrondse containers staan. Op de tekening worden de nieuwe containers alleen achterin weergegeven. Dat is volgens mijn mening niet zo'n goed idee.

Het gevolg zou kunnen zijn dat sommige flatbewoners de moeite niet zal nemen om hun afval te scheiden. Het is immers makkelijker om dan maar gewoon alles in 1 zak te doen en in de dichtstbijzijnde container te doen.

Handiger zou dus zijn om zowel voor als achter in het hof de nieuwe containers te plaatsen. Hopend u en de medebewoners van de Stelling 14 een plezier te doen middels deze reactie.

Beantwoording: Dank voor uw positieve reactie. Wij verplaatsen 1 container naar Stelling 14/ Agorabaan bij de bestaande restafval container.

### **Eén locatie blijft gehandhaafd. We verplaatsen wel 1 container naar de voorkant van het appartementencomplex, naast de restafvalcontainer.**

### **5094, 5095 Claerbeek**

- Ik woon sinds juni aan de Lelybaan, in een gebouw met 7 verdiepingen. Hiervoor had ik een oranje, groene, grijze en blauwe container en glas brachten we weg.

Papier wordt in ons gebouw verzameld, maar de rest gaat allemaal in dezelfde vuilniszak. Ik ben blij met de komst van de gft- cocon. In het verleden werden er door gemeentes mini containers geleverd, oa voor klein chemisch afval, ik denk dat het inzamelen van gft- afval pas een succes wordt als iedereen een mini container in huis heeft, want je gaat niet met ieder koffiefilter of wat dan ook steeds naar beneden. Voor zo'n mini-container heeft iedereen wel ergens een plek lijkt me, in de keuken of op het balkon. Ze zijn overal te koop voor iets onder de 20 euro, ik weet niet of iedereen dat er voor over zal hebben. Misschien dat jullie iets kunnen betekenen hierin?

- Dank voor uw brief d.d. 11 februari 2026 met no. 26-013 waarin u aangeeft waar de voorlopige locaties zullen zijn van 2 GFTE-cocons in onze straat, zoals vastgesteld in het ontwerp aanwijzbesluit.

Graag onderschrijf ik dat het wenselijk is dat ook wij, als inwoners van hoogbouw in Lelystad in de gelegenheid worden gesteld om groente-, fruit-, tuin- en etensresten (GFTe)

gescheiden in te zamelen. Ik verwelkom GFTE containers dan ook graag in onze straat Claerbeek te Lelystad.

-Wij, bewoners van de Claerbeek maken bezwaar tegen het plaatsen van de gfte container in onze straat. Naar het nu aanziet komt deze container precies voor de in te rijden garage. Op dit moment ondervinden wij al vaak hinder van personen die hun auto half voor het hek parkeren. Wij vragen vriendelijk doch dringend om deze locatie te verplaatsen naar elders.

-Hierbij reageer ik echter op de gekozen locaties zoals aangegeven op de online kaart. Deze locaties vormen een ernstige beperking tot de toegang van onze parkeergarage die immers schuin ter hoogte van deze locatie is gepositioneerd. Door de plaatsing van deze cocons zal het niet meer mogelijk zijn om met een auto de draai te maken die noodzakelijk is om de parkeergarage in-en uit te rijden komende vanuit de Museumweg of VOC weg.

Ik adviseer u om de containers te plaatsen in lijn met de bestaande containers op de Claerbeek, maar meer richting de Museumweg. In de garage is parkeerruimte voor bijna 200 auto's die dagelijks worden gebruikt. Tevens is deze parkeergarage van groot belang om te kunnen voldoen aan het parkeerbeleid zoals dat ter plaatse geldt.

Mijn suggestie voor de plaatsing van de GFTE containers, in lijn met de reeds bestaande containers op onderstaande locatie, levert nog als extra voordeel op dat het oneigenlijk parkeergebruik van de middenstrook van de Claerbeek daarmee direct kan worden opgelost.

- Onlangs hebben wij de info ontvangen dat er 2 GFTE-cocons op de Claerbeek zullen worden geplaatst. Bij de aangegeven locatie bevindt zich ook de in- en uitrit van de inpandige parkeergarage onder het bouwblok.

Wordt er bij de plaatsing van de cocons rekening gehouden met deze ingang en de daarbij noodzakelijke draaicirkel voor de auto's om de garage te kunnen bereiken?

- Via deze weg wil ik graag mijn zorg uiten over de voorgenomen plaatsing van een GFT-container schuin tegenover de ingang van het wooncomplex waar ik woon.

Op dit moment is het al lastig om met de auto een redelijke draai te maken om de garage in te rijden. De bestaande restafvalcontainers staan naar mijn mening al te dicht op de inrit. Wanneer daar een extra GFT-container bij wordt geplaatst, zal de doorgang nog krapper worden en wordt het inrijden van de garage aanzienlijk moeilijker.

Voor zover ik kan beoordelen, zou de GFT-container mogelijk ook op één van de achterliggende parkeerplaatsen geplaatst kunnen worden. Dat lijkt mij een veiliger en praktischer oplossing. Ik wil u vriendelijk verzoeken de geplande locatie nogmaals te bezien. Uiteraard ben ik graag bereid om de situatie ter plaatse met u te bekijken en mijn zorgen nader toe te lichten.

- Hartelijk dank voor uw brief van 11 februari 2026 (nummer 26-013), waarin u aangeeft waar de voorlopige locaties zullen zijn voor twee GFTE-cocons in onze straat, zoals vastgesteld in het ontwerp aanwijzingsbesluit.

Ik wil graag benadrukken dat het belangrijk is dat ook wij, als bewoners van hoogbouw in Lelystad, de mogelijkheid krijgen om groente-, fruit-, tuin- en etensresten (GFTe) gescheiden te kunnen inzamelen. Daarom heet ik de komst van GFTE-containers in onze straat Claerbeek van harte welkom.

Toch wil ik reageren op de voorgestelde locaties zoals aangegeven op de online kaart. Deze plekken leveren een groot probleem op voor de toegang tot onze parkeergarage, die schuin tegenover deze locatie ligt. Door de plaatsing van de cocons wordt het nagenoeg onmogelijk om met de auto de benodigde bocht te maken om vanuit de Museumweg of VOC weg de garage in of uit te rijden.

Mijn advies is om de containers te plaatsen in lijn met de bestaande containers op de Claerbeek, maar dan liever wat meer richting de Museumweg.

- De gekozen plaatsing Claerbeek voor de GFTE-cocon in het verlengde

van de reeds bestaand cocon's lijkt ons het meest logische.

We hebben echter een andere vraag: Voor bewoners van huizen worden er bakken beschikbaar gesteld voor de verschillende soorten afval. Waarom kan dat niet voor bewoners van flats en appartementen; weliswaar dan in kleinere vorm geschikt om in de keuken of berging te plaatsen?

-

Beantwoording: Bedankt voor de positieve reacties.

De containers worden in lijn met de overige containers geplaatst.

Het is de bedoeling dat u het afval verzamelt in een kleine bakje en daarmee het gewicht van een zakje beperkt. Deze bakjes worden aan de betreffende inwoners aangeboden. U ontvangt hierover nog een brief.

**De locatie blijft gehandhaafd. We verplaatsen wel 1 container meer naar beneden.**

**5098 Lemmerstraat 97- 135**

**5099 Lemmerstraat 137 -175**

Op deze 2 locaties zijn 21 zienswijzen binnengekomen die allemaal over hetzelfde onderwerp gingen. De GFTe cocons zouden op eigen terrein geplaatst gaan worden en dat is niet toegestaan. Ook zijn er al GFTe rolcontainers aanwezig bij deze appartementen. Wij bedanken alle inzenders van de zienswijzen en de manier waarop er werd gecommuniceerd. Onze excuses voor de verwarring.

De GFTe cocons worden hier niet geplaatst.

**Deze locaties worden geschrapt.**