

Van: [redacted] <[redacted]@vandervelden.com>
Verzonden: 31-03-2026 09:31
Aan: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>
Onderwerp: [zoals gevraagd] ABM-toets Van der Velden Buren

Beste [redacted]

In vervolg op jouw verzoek meer informatie te willen ontvangen over de uitgevoerde ABM-toets heb ik mijn adviseur [redacted] - Cyprio b.v.) gevraagd te reageren.

Van hem heb ik onderstaand antwoord ontvangen;

Op basis van de ECHA-CHEM database heb ik geen bijbehorende CAS nummers gevonden – ik heb derhalve in de ABM tool de EG nummers overgenomen. Anders had ik hier niks in moeten vullen en dan kan er ook niks worden ingevuld over ZZS – wat dat betreft is dit ook een hiaat in de ABM tool maar als ik alle EG-nr.s moet verwijderen dan hoor ik het graag.

Er wordt weliswaar in MSDS bladen van Carl-Roth een CAS nummer gegeven maar dit betreft dan EG-nr met aanvulling – XXX. De ECHA-Chem is wat ons betreft voor onder REACH geregistreerde stoffen leidend: Voor EG-920-107-4 is geen CAS nummer bekend :

<https://chem.echa.europa.eu/100.133.282/identity?searchText=920-107-4>

Hetzelfde geldt voor EG-917-488-4 <https://chem.echa.europa.eu/100.133.282/identity?searchText=917-488-4>

En ook voor de laatste stof EG-934-954-2 <https://chem.echa.europa.eu/100.133.282/identity?searchText=934-954-2>

Er staat een document online waarin de EG nummers worden gelinkt aan CAS nummers:

https://www.reachcentrum.eu/globalassets/reach-centrum/consortia-downloads/p-i163-hcsc/others/p-i163_ec_cas_hspa_october_2018.pdf deze is mogelijk gebruikt als bron maar aan het begin van het document staat heel duidelijk:



Hydrocarbon Solvents REACH REGISTRATIONS CAS - EC number relationship

This documents is for refence only. It has no legal nor regulator value and does not claim to be complete.

version October2018

Als de wateradviseur van de omgevingsdienst een andere bron aanhoudt dan wil ik die graag vermeld zien. Ik kom veel incomplete en niet goed gedocumenteerde MSDS bladen tegen en de ECHA-CHEM is een officiële EU-site.

Ik heb verder voor alle informatie een bronvermelding aangehaald waarbij de Carl-roth MSDS niet echt gelukkig gekozen is – het aangehaalde CAS nummer van 64742-47-8 is niet relevant voor genoemd EG-nummer want voor deze stof geldt EG-nummer 265-149-8 (volgens de website van Merck chemical):

RUBRIEK 3: Samenstelling en informatie over de bestanddelen

3.1 Stoffen

Indexnr. : 649-422-00-2

EG-Nr. : 265-149-8

Bestanddelen

Chemische naam	CAS-Nr. EG-Nr.	Concentratie (% w/w)	M-factor, SCL, ATE
Distillates (petroleum), hydrotrated light,	64742-47-8 265-149-8	>= 90 - <= 100	

Sigma-Aldrich- CRMUDELU

Pagina 2 van 14

The life science business of Merck operates as MilliporeSigma in the US and Canada



Dit geldt ook voor de stof met EG nummer 920-107-4 die als ZZS wordt aangeduid: hierbij wordt CAS-nummer 647-46-7 aangehaald maar dit nummer wordt duidelijk vermeld als "ALTERNATIVE CAS number) en ook de andere stoffen worden aangeduid met een "ALTERNATIVE CAS number" -

SONAX®

Safety data sheet according to 1907/2006/EC, Article 31

Page 2/7

Printing date 19.07.2022

Version: 5.00 (replaces version 4.05)

Revision: 24.03.2022

Trade name: SONAX XTREME Polish+Wax 3 Hybrid NPT

Dangerous components:		
EC No 934-956-3 Reg.nr.: 01-2119827000-58-xxxx	Hydrocarbons, C15-C20, n-alkanes, isoalkanes, cyclics, < 0.03% aromatics Alternative CAS number: 64742-46-7 ⚠ Asp. Tox. 1, H304	3-<5%
EC No 934-954-2 Reg.nr.: 01-2119826592-36-xxxx	Hydrocarbons, C13-C16, n-alkanes, isoalkanes, cyclics, < 0.03% aromatics Alternative CAS number: 64742-46-7 ⚠ Asp. Tox. 1, H304	1-<3%
EC No 920-107-4 Reg.nr.: 01-2119453414-43-xxxx	Hydrocarbons, C12-C15, n-alkanes, isoalkanes, cyclics, < 2% aromatics Alternative CAS number: 64742-47-8 ⚠ Asp. Tox. 1, H304, EUH066	1-<3%

Additional information: For the wording of the listed hazard phrases refer to section 16.

Mijn insteek blijft in deze dat er geen formele CAS nummers gegeven zijn en er daarom ook geen uitspraak kan worden gedaan over al dan niet een stof die als ZZS kan worden geclassificeerd. Als de adviseur van de omgevingsdienst een andere formele bronvermelding heeft die ik kan gebruiken dan voer ik graag de ABM-toetsing opnieuw uit want bij een concentratie van 30% valt dit product in klasse Z1 (bij kleiner dan 0,1% is dat niet het geval bij mengsels) en dan is dit product dus ook niet toegestaan. Mijns inziens kan die indeling niet worden gedaan omdat de stof geen formeel CAS nummer heeft (en het zou ook wel raar zijn dat de leverancier ook een dergelijk product nog verkoopt).

Hulpstoffen

De toegepaste hulpstoffen zijn

- N-Coag 2404e
- Superfloc C 6592 RS
- Superfloc SD 7081

De in deze hulpstoffen aanwezige stoffen hebben een Log Kow >4 en lossen niet op in water. De concentratieverdeling tussen water en oplosmiddel is dan een factor 10.000 hoger in het oplosmiddel.

Dus van 1 g van een stof zal dan < 0,1 mg van deze stof oplossen in de waterfase en >999,9 mg van deze stof lost op in het oplosmiddel.

In ons geval is het oplosmiddel onze "olie/slib".

Stel wij doseren 10 mg/l aan werkzame stof aan de afvalwaterstroom dan blijft er in theorie maximaal 1 µg/l van deze stof over in de waterfase en bind de rest zich aan de oliefractie die wordt separaat wordt afgevoerd. (En dus niet in de waterfase komt)

Processtap	Hulpstof	ABM klasse	Bijlage	Geschat verbruik / j
Coagulant tbv flocculeren	N-Coag 2404 ^e	B4	CYP2025008-M1	22000 liter
Polymeer tbv flocculeren	Superfloc C 6592 RS	A4	CYP2026008-M1	1000 liter
Polymeer tbv decanteren	Superfloc SD 7081	A4	CYP2026008-M2	11000 liter

Ik verwacht met bovenstaande toelichting voldoende invulling te hebben gegeven op jouw vragen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Teammanager QHSE



Van der Velden Concerndiensten
De Tweeling 20--22, 5215 MC 's--Hertogenbosch

+31 6 [Redacted]

vandervelden.com



Wij vertellen u graag alles over [het rioleringsbeheer van de toekomst](#).

Gaat verder in rioleringsbeheer.

Naar de website

Van: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:19

Aan: [redacted] <[redacted]@vandervelden.com>

CC: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: ABM-toets Van der Velden Buren

Goedemiddag [redacted],

Zoals vanmiddag besproken tijdens het teamoverleg, hieronder de opmerkingen over de uitgevoerde ABM-toets in document '-Bijlage 16b Aanvulling Water + Bijlagen deel 2 (d.d. 23 februari 2026)'.

Superfloc C-6592RS en Superfloc SD-7081

CAS-nummer die worden opgegeven in bijlage 1 kloppen niet. De koolwaterstoffen vallen binnen de stofgroep 'destillaten (aardolie), met waterstof behandelde lichte fractie' (CAS-nummer 64742-47-8) en 'destillaten (aardolie), met waterstof behandelde middenfractie' (CAS-nummer 64742-46-7). Deze stoffen zijn ZZS. Dit blijkt ook uit de gegevens die worden genoemd in tabel 2a van de ABM toets. Het is niet duidelijk hoe men komt tot een waterbezwaarlijkheid A4.

Daarbij het advies om ook de vracht/jaarverbruik/dagverbruik van de middelen aan te geven en indien beschikbaar, ook een onderbouwing te geven van hoeveel van de hulpstof uiteindelijk in het afvalwater terecht komt.

Met vriendelijke groet,



**Omgevingsdienst
Groene Metropool**

Wij zijn onderdeel van:

 **Omgevingsdienst NL**

[redacted]
Specialist Water

T: 06-[redacted]

E: [redacted]@odrn.nl

W: www.odgroenemetropool.nl

Ik ben aanwezig op ma t/m do